#

Pro Parte I. A. R^di; Simonis Wyrzykowski AA. LL. Phiæ et S^æ Theol. Doct. Curati Bursidiensis super injuria sua agentis

Contra

Illmum Rmum D. Nicodemum Puzyna Can. Cath. et Offlem Gnrlem Viln. Infulatum Gierav. tum I. A. R. Thomam Puzyna Curatum Darcviens. et Grsum Matheum Stasiewski

Repositio Cathegorica adversus porrectam Adversariorum Scripturam, et Expositio clara Pretencionum, ac realium injuriarum in Fundo Darcviensi per se conquerentem expertarum, super quarum vindicatione res ad præsens agitur, sequitur præmissa Methodo =

Ut Illmus Judex Arbiter facilius recognoscat, de quibus Actor accusatur ab Illmo Citto, et quæ Actor in Accusatione Illmi Citti reposuit, notantur hæc in utraque Scheda Litteris Alphabeti linea producta in margine:

Consistat negotium præsens in quintuplici Cathegorico Puncto, quorum quodlibet meretur clarâ, et verâ responsione.

1mo. Quod Illris Actor grandem injuriam passus, omni supellectili privatus, contra omnem æquitatem Possessione pulsus debuit in Judicio Fori secularis, uti de re seculari contra Illmum Cittum litem instituere.

2do. Quod Actor reales suas Pretensiones habeat, ut suo loco evidenter patebit.

3tio. Quod Illmus Cittus tenetur ad compensationem omnium Pretensionum more Illris Actoris.

4to. Quod Actor verè asserit se turpiter expulsum de Prædio Dubow Ecclesiæ Darcviensi dotali Jure, et legaliter per ipsum possesso, violentias illatas passum, et res suas contra omnem æquitatem turpiter interceptas.

5to. Quod Actor sine lesione Jurium Immunitatis Ecclesiasticæ, sine contemptu Authoritatis Jurisdictionum Spiritualium, Personarum status Ecclesiastici, sine præjudicio Jurium Cleri Spiritualis evocaverit. — NB. Illmus Cittus in sua Scheda non servat hunc quintuplicem Cathegoricum Punctum miscendo prima postremis, tamen juxta Ejus Schedam ad singula respondetur, non attentâ punctorum dictorum inversione.

De Primo. Constat per # luculenter ex Litteris Arendatariis, ut asseritur, datuatis, quod Illmus Cittus committendo Illri Actori curam, et regimen Spirituale Ecclesiæ Darcviensis, unà dimisit bonum ejus temporale, scilicet Proventus in recompensam Mercedis de Prædio Dubowo dotalitio Ecclesiæ Darcviensis in usum, et possessionem sine determinatione unius tantum Anni 1766, imo cum obtestatione, et appromissione ulterioris Possessiones in aliis Litteris cursoriis per eum Actori exceptis /: quas Illmus Cittus tenetur Actori, sive Illmo Judicio præsenti restituere :/ intraturos, et sperandos, cum obligatione, ut ex iisdem in titulum bonificationis laboris Vicarialis solarium sibi, Organario, et cæteris penes Ecclesiam fungentibus, opportunitatem Candelarum, Lampadum, et reliquarum necessitatum provideret. Seorsivè Pensionem de hisce Proventibus sibi proprietario Rectori Centum Aureorum Hungaricalium pro Anno uno exsolveret, specialiter præcavendo, ne in ullas Fundi exigentias mentionatam quotam pecuniæ Pensionalis dispensare auderet, nisi prius referret rem exquirentem, et consensum a Jurisdatore haberet, et expressè præcustodiret. Et realiter his omnibus Illris Actor satisfecit.

Revera Illris Actor omnes Proventus Anni 1766 accessos percepit, ex quibus Jurisdatori suo plus quam centum aureorum exsolvit partim reali pecunia, partim expensis Fundi Ipso Illmo Citto annuente, et concedente; uti evidentissime patebit ex Litteris Illmi Citti ad Actorem scriptis, et Actori iniquè ereptis huic Judicio ab Illmo Citto restituendis.

Certum est, quod Illris Actor saltim pro Anno 1766 fuerit legitimus, et legalis Possessor Bonorum ad Ecclesiam Dareviensem pertinentium; nonminus et hoc certum est, quod fuerit Dominus omnium Proventuum ejusdem Anni, exceptis centum aureis, qui revera, ut infra patebit, sunt persoluti. Quâ ergo authoritate Illmus Cittus hic in sua Scheda alienos Proventus, non suos, numerat, taxat, colligit, dividit, dispensat? Sua potius numeret, non aliena. Isthæc Demonstratio alienorum Bonorum, et Proventuum, uti perse apparet inanis, et futilis, ita videtur esse indigna ullâ responsione — Si Illris Actor non tantum fictam hic, et malitiosè excogitatam summam Florenos Polonicalium 10,066 acquisisset, sed ultro majorem; nunquam teneretur illam refundere Illmo Citto. Hujusmodi valoris, et attentionis sunt sequentia, quae Illmus Cittus in sua Scheda contra Actorem pleno ore clamat. — Relictis caeteris, hic accuratissimo, et perversissimo ingenio exquisitis, respondendum ordine, quo res ponitur in Scheda Illmi Citti, scilicet, Quod Actor reales suas Pretensiones habeat, quas Illmus Cittus fingit esse fictas.

Expositum superius Illrem Actorem fuisse legalem Possessorem Beneficii Dareviensis. Certum est, ut ex Litteris Actori ereptis patebit, quod Illmus Cittus ad Litteras arendatorias adjecerit duas Litteras cursorias optando, ut Actor in ulteriores Annos sit Rector in Parochia Dareviensi tam in spiritualibus, quam temporalibus, modo certam pecuniae summam Illmo Jurisdatori quotannis Actor persolveret. Res haec finita non erat ideo, quia Illmus Cittus relegit Fratrem suum Illrem Thomam Puryna, modernum Curatum Dareviensem, apud Actorem. Non placuit Illri Thomae Puryna subesse Actoris jurisdictioni, et dispositionibus; taedebat dictum Illrem Thomam vivere cum Actore; nihil ipsi placuit; omnia sibi fecit amara; tandem post annum, duos menses, et aliquot hebdomadas venit Vilnam ad Illmum Cittum Fratrem suum, a quo facile obtinuit, quae sibi proposuerat, et voluerat. Reversus cum Dno Stapewski expulit Actorem de Possessione. — Actor Characteri, et Conscientiae Illmi Citti fidens, nunquam credidit, ut secum tam injuste procederetur: —

Die 31. 8bris in Vigiliâ Omnium Sanctorum Anni 1767. Dnus Stapewski subdolè effecit, ut Actor, Illris Thomas Puryna cum illo venerant in Dubow, ubi convocatis praecentibus vulgo nastarszyznie hominibus, porrexit Actori Litteras ab Illmo Citto scriptas, nuntiando hominibus, jam ab eo momento non esse, neque futurum Rectorem hic Rdum Wyrzykowski; sed Rdum Thomam Puryna. Miratus Actor supra his, quae agebantur, petit utrumque, ne ista palam fiant, ut vitentur scandala, si Sacerdos cum Sacerdote ex jussu, et mandato tertii Sacerdotis, scilicet, Illmi Citti, altercarentur, et secum pugnarent in oculis hominum, quos suis Doctrinis et Concionibus Actor ad amorem Dei, et sui invicem per tres an-

nos

nos animârat. Extortis per minas, et objurgationes Clavibus a Dispositore Actoris, finxerunt Illrũs Thomas Puryna cum Dnõ Stapewski custodienda bona ab utraq[ue] parte tum sui, tum Actoris, et tandem verba suo more fregerant. — Auditis his, quæ agebantur in Darew cum Actore, Illmũs Michaël Radzisewski Vexillifer Starodubovensis, Patronus Ecclesiæ Buypidunensis, vocavit Actorem Nesvisium, habitâ notitiâ famæ bonæ Actoris tam in, quam extra Ecclesiam, ut cum Litteris directis ad Celsissimum Nostrum Pastorem veniat Vilnam, et legaliter obtineat Beneficium Buypidzenee. Dies 4ta Novembris erat assignata ab Illmõ Radzisewski, quâ veniendum erat necesse Nesvisium. — Rogavit Actor, ut sibi abscedere liceret Nesvisium cum assecuratione, se statim inde in Darew reversurum, ut res malè incepta, saltim benè finiatur. Negavit per totum Dnũs Stapewski, occlusit Actorem in cubiculo, Dnõ Szostakowski suadenti regressum ad Illmũm Cittum appromisit Dnũs Stapewski centum vulgo Batogow, sive Dirunow, si ultrà loqueretur; Equos Actoris cum curru in Stabulo occlusit, minitando, se nec Actorem de Cubiculo emissurum, nec Equos cum curru redditurum, nisi Actor se abdicaret ab omnibus Pretensionibus ad Illmũm Cittum per Schedam per se scriptam, et subscriptam, et sigillatam. — Ut se Actor è manibus iniquis eripiat, et ne perdat gratiam Illmĩ Radzisewski Patroni sui simul cum Beneficio Buypidzenesi, tandem perspectis perspiciendis schedulam sibi porrectam a Dnõ Stapewski, vulgo Kwitacya, perscripsit, subscripsit, et sigillavit eo libentiùs quo imprudentiorem, et falsis pleniorem schedulam invenit. Dnũs Stapewski timendo ulterius, ne Character, et Conscientia Illmĩ Citti veniat in aliorum Notitiam ex Litteris ab eodem Illmo Citto ad Actorem scriptis, si forte actio in hac materia renovaretur, coëgit Actorem ad reddendum sibi has Litteras, imo ipsemet manibus suis è scriniolo eripuit, et extraxit. — Actor undiq[ue] afflictus, et consternatus ex hac vi tam injustè sibi illata, et, quoniam in hisce Litteris continentur, quæ aliorum Conscientiam concernebant, ne Laicus ea sciat responsa, quæ debent manere sub sigillo confessionis, vix tandem obtinuit a Dnõ Stapewski, ut dictæ Litteræ obvolverentur, et sigillo Actoris clauderentur. Hæ Litteræ inveniuntur apud Illmũm Cittum, qui eas Actori ostendit, quando Ei in hac causa Actor se submittebat. Hæc omnia, quod ita se habeant in rei veritate, Actor offert super ea solenne Juramentum. — Nihil officit, quod Illmus Cittus dicit, se ea suo Plenipotenti, sive Commissario Dnõ Stapewski non disposuisse, neque mandasse; sed hoc verum est, hæc omnia patrata fuisse, et Illrẽm Actorem passum esse, et ad omnia agenda cum Actore Dnũm Stapewski Litteris specialibus uti Plenipotentem, sive Commissarium ab Illmõ Citto instructum fuisse. Nota est Regula Juris. Qui per alium facit, per se facere censetur. — Hæc deberent poni primo Puncto

Cathe

Cathegorico, sed quoniam Illmus Cittus in sua Scheda miscet ima summis, ideo juxta eam respondetur.

Nunc ad secundum.

Non glorietur Illmus Cittus fictas esse Pretensiones in Regestro Litt. D. notatis. Hæc omnia dignoscet Illmus Iudex Arbiter, cui res proponi debent, ut sunt; non autem, ut suadet cupiditas, et malitia. Illmi Iudicis Arbitri interest Litteras Arendatarias agnoscere, uti sunt, vel non. Ejusdem Iudicis est, ex Litteris cursoriis judicare, an Actor per unum tantum Annum 1766, an etiam sequentem 1767 deberet Bona Ecclesiæ Darewiensis vi dicti Contractus, et Litteris cursoriis firmati possidere. Quid ergo Illmus Cittus vociferatur: Immaginative, malevole, ficte Actorem agere? Revera mendax, omnem judicat mendacem; immaginativus immaginativum, malevolus malevolum; fictus fictum. — Res isthæc patebit exemplo: Illmus Cittus Iudæo Leyba Boruchowicz dedit Litteras Arendatarias manu propria scriptas Litt. W. cum hoc additamento: Zaś przed końcem Roku, jeślibym ja Arendarza Leyby na drugi rok trzymać niechciał, lub Arędarz mieszkać pode mną niemiał ochoty, tedy mamy wzajemnie sobie ćwierć rokiem wprzódy obwieścić. Et interim eodem tempore, quo expulerunt Actorem, vincebant dictum Iudæum, et omnia quæque contra ipsum agebant, deniq[ue] brevi, et ipsum expulerunt. Ubi fides? Ubi certitudo in societate? Verbis non credendum, scriptis non credendum, cui ergo restat credere. Forte dictus Iudæus non erat Arendarius, sed administrator cauporarum, ut in tota Scheda de Actore dicitur, ipsum nudum administratorem fuisse. At falsum est, nam Illmus Cittus bis eum in citatis verbis vocat Arendarium. jeślibym ja Arędarza — lub Arędarz. Ita processit cum Actore Illmus Cittus, sicut cum dicto Iudæo. — Si Illmo Iudici Arbitro videbitur adjudicare Actori Possessionem dictorum Bonorum pro Anno 1767, revera sunt veræ Pretensiones, quæ sub juramento ab Illmo Citto Actori restitui debent, exceptis centum Hungaricis, nam et Iudicium Castrense Nowogr. hoc agnovit. Si autem placuerit eodem Illmo Iudici a Possessione anni 1767 eorundem Bonorum abjudicare Actorem, restat justissime, ut Actor habeat suum solarium tum pro servitio Ecclesiæ a Die 16. Martii, ad Diem 1. Novembris (: ad hanc enim Diem servivit Ecclesiæ Darewiensi :) tum pro Cura, et labore in temporalibus a Die 23. Aprilis, ad Diem 31. 8bris Anni 1767. — Hæc Illmus Cittus in sua Scheda Illmo Iudici Arbitro deberet exponere, non autem spumare miscendo omnia quæ quæ, ut tandem Actorem exsibilet, denigret, irrideat, deprimat, et calcet. In Iudiciis secularibus similia caventur, at Illmo Citto omnia licent et spolia, et calumniæ, et aliena placent. In Primo Puncto cathegorico aliena numeravit, in secundo Puncto aliena surripit. Sed res agitur in Iudicio, cui se utraq[ue] Pars subjecit. Quæcunq[ue] ex eo evenient, his se Actor subjicit; salvo semper suo honore.

Revera immaginatiõe repetit jam dicta Illmũs Cittus, ut ampliorem suam Schedam efficiat, cum actor non negat Proventus Anni 1768 se percepisse, et justa Contextum Instrumenti Arendatarii omnibus satisfecisse usq; ad tempus expulsiõnis; cur ergo jus non habeat ad finiendum in Possesiõne Pacifica Annum 1767? Interius Illmus Cittus ponit ratiões, quod actor effectus sit malus Commendarius, Fundum deterioraverit, etc. tot calumnie, quot verba.

Ad Pratensiões Actoris exaratas in Scheda Illmi Citti sub Nris 10, 11, 12, et 13 de Segetibus in grano distributis in homines hoc verum reponit Illris Actor. Regestrum revisum, et verificatum per Dños Commissarios Nrõ I. ostendit deberi Actori Siliginis in grano distribute Mensuras suas 72. que efficiunt Dolia 9. et Mensuras suas 6. Hordei Mensuras suas 41. que efficiunt Dolias 5, et Mensuram suam 1. Avene 5. Mensuras, Erysimonis Dolium 1. Sed Dñi Commissarii plus crediderunt Rusticis, qui sepe fallunt et falluntur, quam Regestro vere, et veraciter notato. Si Illmõ Judici videbitur huic Regestro verificato assentiri, assentietur et actor. Sed Illmus falsitatis Actorem insimulando, ipse effecit se falsum.

Ad objectiõnem Illmi Citti, quod ipse totidem, et plus frumenti distribuerit eodem Anno 1768, et hanc suam distributionem censet eandem, que est Actoris, et producit Regestrum Litt. C. respondetur: Imo Quod Illris Actor nescivit de Distributiõne frumenti in grano per Illmũm Cittum facta. 2do Nihil officit, quo anno Illris Actor distribuit, modo vere, et veraciter distribuit, ut patet ex Regestro Nrõ I per Dños Commissarios reviso, et verificato. 3tiõ. Repetat sua a Subditis Illmũs Cittus, et actor habeat propria, que evidentissimè sunt ipsius. Probatur: In Regestro Illmi Citti Litt C. de Dubowo Jurko Barbarycz debet Siliginis Dolium 1. In Regestro Nrõ I. idem Jurko Barbarycz debet Illri Actori tantum 1. suam mensuram. Lukasz Stachno Illmõ Citto debet Siliginis 3. suas Mensuras, Actori vero semi mensuram suam, Jarosz Zydko Illmõ Citto debet Siliginis Mensuras suas 6. cum dimidia, Actori vero 2. Mensuras suas cum dimidia. De Jachimowicze: Pauluk Dukay Illmo Citto debet 1. suam Mensuram Siliginis, actori vero ex utroq; anno 3. Mensuras. Sciemion Zdan Illmo Citto debet unam suam Mensuram Siliginis, Actori nullam. Conferentur tantum ista Regestra Litt. C. et Nro I. ex his apparebit falsissima assertio Illmi Citti. His revisis ruunt cetera, et Illmũm Cittum perversi animi erga Actorem arguunt.

Pari modo vere Actor elocutus est in suis Propositis Imo De Remanentibus, 2do et 3tio, que in Actu Verificationis sunt exposita. Vere etiam actor pretendit Proposito 4to pro frumento distributo An. 1767. Que omnia Illmũs Judex arbiter ex Actu Verificatiõnis cognoscet, judicabit, et decidet. Actor vero fictitias, et nuditates hoc puncto in Scheda Illmi Citti expressas, reponit in fida, et nuda capita, e quibus promanant, timens tamen, ne pergant, uti ceperunt, insanire.

Similiter Illris Actor prætensionem ponit pro Decem Doliis vulgo Fasy intercepti Lupi Summam flor Polonicalium 1000. Et hic fallit Illmus Cittus asserendo dictam quotam Lupi esse de Crescentia anni 1767. quod est falsum. Neq officit, in Regestro Dni Boblewski numerari tantum, Chmielu Fas pięć y pół nam hæc sunt de Crescentia Anni 1768. Reliqua vero Fasy ex anno 1767. sunt expresse: Proor Regestru uduélnego. Juramentum offert Illris Actor, 5. Dolia retenta fuisse, et nullo modo alienata ex Anno 1768 dicti Lupi. Et quamvis Illris Actor inierit contractum cum quocunq de vendenda quacunq Lupi quantitate, illius est cum Contrahente, vel Contrahenti cum ipso agere. At Illmus Cittus totam hanc quantitatem Lupi refundere tenebitur, vel ejus valorem sub juramento, si Illmo Judici Arbitro videbitur, Actorem in Possesione retinere pro anno 1767. Sin secus, quinq Dolia et medium, ut propria actoris, et damnum inde emergens restituere. Hæc est illatio recta, multum absimilis ab Illatione Illmi Citti. De cetero Juret Illmus Cittus, vel Illris Thomas Puryna, hæc Dolia in se spectata, comprehendi in Regestro Dni Boblewski, alias et pro his Actori est solvendum. Notandum pro 10. Doliis Lupi prætendere Illrem Actorem flor 1000 tantum, Illmus autem Cittus et numero, et expresse posuit florenos 1600. Mille sexcentos, ut Actorem Innocentem magis denigret. Pro ly Fasy solvat Illmus Cittus, nam superant Inventarium.

Pro Dolio Salis prætendit Illris Actor flor 40, et vere, et realiter. Ridicula Mens Illmi Citti, sive Authoris Ejus Schedæ, quod actor assumpto in se onere necessitates ad Victum opportunas suppeditandi, teneatur expulsus, vel etiam nunc suppeditare! Vel quod ex reditibus Beneficialibus præfatum Salem acquisiverit. Certum est, salem in Darew non effodi, sed emi. Præterea Regestro Dni Boblewski non includuntur res relictæ in Domo Plebanali, tantum eæ, et hæ non totæ, quæ restabant in Prædio Dubow Litt. X. Porte hoc ideo factum est, ut Illmus Cittus fallendo fallat, et nominando fictum actorem, semetipsum fictum, et fictum exhibeat. Quod respondetur in Actu Verificationis Proposito 6to ab Illri Thoma Puryna, inventum esse de hoc Sale solummodo aliquot Congiorum, juret Illmus Cittus, quod est inventum, et pro hoc sine mora Actori solvat. Nam evidens est salem invenisi.

Propositum 5. Pro pullo Equino, nunc Equo, prætendit Illris Actor Aureos 50, et vere, et realiter. Nam ex testimoniis citatis deducitur hunc Equum retentum esse, et actu in Darew inveniri. De Equo, ut asseritur ex parte adversa, locali; hæc sunt certa: Equum localem Rndus Szlagiewicz vendidit, hunc autem, quem Actor Dno Baka vendidit, esse ipsius proprium, et pro debito à Rndo Szlagiewicz receptum, ut testantur ejus Litteræ Nro II. Sciendum est /: hoc usq huc tenebatur in secreto, sed quoniam Illmus Cittus stringit malevolè undiq Actorem, coactus est actor rem patefacere, ut ostendat jus suum ad Equum, qui erat Rndi Szlagiewicz :/ Sciendum est, inquam,

quod Rdus Szlagiewicz antequam fuerat alienatus ab Ecclesia Darcviensi abstulit furto ab Actore Aureos 64. post tentavit veneno empto, et parato per se innocentem Actorem è vivis sufferre, ut suum facinus furti occultet, et aliorum nobilium Actoris Dnus fiat. Ipse Deus Optimus Maximus ab impio conatu protexit Actorem, qui brevi post horum omnium gnarus, coëgit dictum Rdum Szlagiewicz ad reddendum sibi 40 aureos, pro reliquis 24 nummis inter alia et hunc Equum à Rdo Szlagiewicz accepit. Non sufficit hic, ut est in actu Verificationis, testimonium Dni Stapewski, tanquam Famuli Illmi Citti, neqz Martini Sobolewski organarii, qui serò post alienationem Rdi Szlagiewicz, servitio Ecclesiae Darcviensis se addixit; in Inventario nulla fit mentio Equi locatis. Vel juret Illmus Cittus cum his suis testibus, hunc Equum non esse actoris, Actor pretium ejus refundet. Actor vero juramentum affert, quod Equus Illmi Citti à Rdo Szlagiewicz venditus alius fuit ab eo, de quo hic agitur. Illmi Citti Equus erat vulgo kasztanowaty, Equus vero actoris vulgo Bułany. In reliquo ludit suo more Illmus Cittus: in actu Verificationis proponit sibi deberi ab actore pro dicto Equo florenos 216, in Scheda vero flor. 450. Fallit in utroqz. Vendidit Actor Equum ut proprium Dno Baka, a quo accepit pro illo flor. 126. Nro **III**. Igitur tenetur Illmus Cittus dictum pullum Equinum, nunc Equum Actori restituere, vel ejus pretium solvere, et pro usu ejus refundere.

Pro Pulvinari, sindone circumducto, justè prætendit Illris Actor flor. 90. nam est ipsius proprium, et nunquam Dno Stapewski, ut suo persecutori in tercissimo, donatum. Juramento firmabit hoc Actor, si opus fuerit. Et hic Illmus Cittus non veretur clamare, falsam esse actoris prætensionem. Clamet ulterius, si ipsi placuerit!

Pro Carbaso textoreo prætendit Illris Actor justè flor. 49. et juramentum offert dictum Carbasum manu Textoris elaboratum. Contra rationem infert Illmus Cittus, hunc Carbasum, et sequentia hic, esse de Crescentia anni 1757. Nam omnem Crescentiam hujus anni 1757 Actori eripuit. Quantitas istius Carbasi est integra, ut dicitur: Cała Sztuka, ulnarum 62. Tandem occlusit oculos Illmus Cittus dictum Carbasum in Regestro Dni Boblewski specificari: Płótna Tkackiego serowego sztuka 1. modo suo more ludat, et Actorem a propriis alienet, negando per totum in sua Scheda, non fuisse elaboratum manu Textoris. Non mirandum, in omnibus ita procedit! Tandem in tota sua quantitate Dnus Boblewski dictum Carbasum recepit, nam ait: Płótna Tkackiego serowego Sztuka 1.

Pro Carbaso Stupeo Canabis justè prætendit Actor flor. 10. et falsum aperit Illmus Cittus esse de Crescentia Anni 1757. Nam, ut per se patet à 23 Aprilis ad 31. 8bris ubiqz laboratur in agro sub dio, Textura autem domestica Carbasorum fieri solet hieme.

Pariter pro Frusto Carbasi ex Stupa Canabis Crassa, etiamsi sit simplicissimum Pannum, ut gloriatur Illmus Cittus irridendo, etiam juxta Regestrum Dni Boblewski pro Ulnis 16, et ura parte 4ta solvat, et restituat. Nam evidens est esse realem prætensionem, et rem in loco inveniri. Fingit Illmus Cittus, hoc esse de Fructu anni 1757. Hic Illmus Cittus reservat sibi instantiam, at simul et aliena servat et detinet injustissimè. Aliena restituat, et sua servet, sive reservet.

Praetendit Illris Actor in Proposito suo actu Verificationis fol. 13
pro 4. Candelabris stanneis flor. 10, et juste. Falsum hic aperit
Illmus Cittus, duo parva Candelabra Plenipotenti Actoris restituta
fuisse, vel esse. Et haec, et alia duo ad Ciborium locata esse propria A-
ctoris, Juramento actor probabit.

Pro semi-Lamina ferri tot praetendit Illris Actor, quot se inve-
nisse Illris Thomas Puryna jurabit. Nam res in Domo Plebanali reli-
ctae ab Actore, non comprehenduntur Regestro Dni Boblewski.

Pro Sacco Plumarum perscissarum praetendit Illris Actor flor 34.
et juste. Non vilipendat, neq irrideat Illmus Cittus, hujusmodi
rei minimum esse objectum, sed attendat illud minimum rei
objectum ad Actorem pertinere et esse ejus proprium. Menti-
tur hic Scheda Illmi Citti, dictum Saccum Plumarum omissum
in Regestro Dni Boblewski; nam specificatur penes finem: Owsa
osmina 1. y Piór dartych Worek jak by osmina pełny. Ergo
et Plumae hic negatae reperiuntur, et ty Worek ad Actorem perti-
net. Hinc patet, quis agit superficie, ut hic in Scheda Illmi Citti
dicitur: certe ille, qui mentitur, et aliena injuste retinet.

Pro Sebo in Ollis tribus liquefacto juste praetendit Illris Actor
refusionem. Illmus Cittus gloriatur, hocce Sebum non comprehen-
di in Regestro Dni Boblewski, et statim fatetur, quod usui un-
gendi axes curruum Rusticalium applicatum extitit. Juret er-
go, et restituat, quantum alieni sebi ad axes curruum Rustica-
lium, sive suorum applicavit. Et etiam pro tribus Ollis alienis sol-
vat; et etiam non fingat esse fictum, quod ipsemet fatetur.

Pro Cortice Bovina actor praetendit flor 13. et juste. Similiter
pro duabus Partibus alterius Corticis flor 10. Etiam pro Pellibus Ovium
flor 12. Nam, si juxta Inventarium Actor tenebitur defectus,
si qui existunt, supplere, cur haec immerito cedere debent Illmo Citto?

Pro duabus Quadris, vulgo Talerzy, orbicularibus stanneis, et
duobus Cochlearibus stanneis, nec non bino par Cultrorum ad Men-
sam aptorum, junctim praetendit Illris Actor flor 20, et juste. Nam
haec in Domo Plebanali reliquit, quamvis alias res receperit, et evexe-
rit; et hoc juramento, si opus fuerit, firmabit.

Pro Patellis duabus desiderat actor sibi restitui flor 6. et juste.
nam eas ipse comparavit, secum non evexit, sed in loco reliquit, et
hoc Juramento firmabit. Fictitia hic in Scheda Illmi Citti exarata,
suo capiti ficto adhaereat, unde effluxit.

Pro Cumino praetendit Illris Actor flor 16. et juste, quamvis
in Regestro Dni Boblewski non invenitur, uti et alia, quae relicta e-
rant in Domo Plebanali, uti Exempli gratia, Sebum, quod prius
dicitur in Regestro Dni Boblewski non inveniri, et statim aperi-
tur axibus Curruum Rusticalium applicatum extitisse. Falsum hic
aperit Illmus Cittus, sevisse Actorem Cuminum loco Hordei, et exin-
de damnificasse Fundum. Legebat Actor Cuminum in pratis non
satum, sed sua sponte, et beneficio terrae exortum. Ergo ad refu-
sionem pretii ejus Illmus Cittus sub juramento tenetur.

Similiter pro Tabaco, vulgo Tytuń, de semine multanico

colle

collecto, et elaborato, et relicto juste Actor prætendit flor 20. Vel ut Illmo Judici Arbitro videbitur. Hic Illmus Cittus damnum pro Solo resarciendum arbitratur, ignorans forte, quod hoc genus seminis optimum agrum requirit, et bene stercoratum. Hinc Actor non damnificavit, sed bonificavit solum.

Proposito 9no Actor juste prætendit, quæ in Scheda Illmi Citti enumerantur, et etiam in Verificatione fol. 13. Quæcunque inveniuntur in Fundo Darewiensi, hæc sibi Actor non appropriat, sed quærit restitutionem horum solummodo, quæ sunt ipsius propria. Nimis sunt permixta, quæ hic in Scheda Illmi Citti ponuntur; de quibus inferius dicere promittit, ad ea inferius respondebitur. Sed res uti sunt, debent ab Illmo Judice Arbitro decidi; uti inferius ea decidentur, quæ sunt decidenda. Sed ideo Illmus Cittus mittit inferius, ut hic penitus omittantur. De 4. flor Alexio Jukay datis, hoc est verum. Si ipse Aleksiey Jukay, vel Illmus Cittus pro ipso, tenebitur restituere frumentum, quod accepit, quare non tenebitur acceptos 4. flor restituere? Dicit hic Illmus Cittus teneri Actorem Vi Litterarum Arendatariarum omnibus opportunitatibus Familiæ providere; ex prætensionibus hisce evidens est, Actorem suo muneri satis fecisse, et Familiæ optime providisse. Restat ergo, ut cessante hoc onere, cesset simul injustitia, et res, sive earum pretium, Dno proprio restituantur. Tandem, quæ inferius explicaturum se promittit hic Illmus Cittus, inferius decidentur; nunc decidantur res, ut sunt. Fictitiæ vero magnifice in Scheda Illmi Citti repetitæ in ejus caput fictum reincidant, et in ipso locentur.

Proposito 10mo Illustris Actor prætendit ab Illmo Citto sibi solvi; et Judæo Odachowiensi tum pro conductione Sacerdotum in obsequium Ecclesiæ Parochialis Buyvidiensis (: ignoratur, quâ ratione, et cujus occasione in actu Verificationis pro Ecclesiæ Buyvidiensis, positum est Parochia Darewiensis, nam de hoc est quæstio Proposito 14. :) quando Actor occasione Illmi Citti coactus erat se a propria Parochia alienare tum in Darew, tum Nowogrodecum, tum Vilnam. Pro hoc expenso prætendit hic Illris Actor sibi solvi ab Illmo Citto, quâ Causa effectrice horum omnium incommodorum. Quæ reponuntur in Reposito Illris Thomæ Purpra, id omne falso supposito laborat, et multa miscentur, et repetuntur sine necessitate. Istos ergo 200 flor Actor non in Darew Sacerdotibus conductis solvit, sed in Buyvidie. Illmo Judici Arbitro intererit, quæ Ipsi in hoc Proposito videbuntur statuenda, et decidenda; tum pro Judæo Odachowiensi.

Ad secundum, scilicet, effusionem Cremati evidens est ex testimoniis in Scheda Illmi Citti adductis, quod Dnus Adamowicz Œconomus Illris Thomæ Purpra Crematum prætensum effuderit, et ipse inebriatus fuerit. Quid ultra quærendum, cum per se sit evidens prætensio? Cæterum hic Illmus Cittus fictiones ex ficto capite produxit; sint illæ propriæ, et germanæ sui authoris.

Quæ Proposito 11mo ab Actore proponuntur hæc ita se habent. Probabit Author Registro articulativo coram Illmo Judice Arbitro, se tot occasione litis cum Illmo Citto„ non solum in lite cum Illri Pawlikowski expendisse, quot prætendit sibi restitui, 2do Ad Mandatum Illmi Citti Illris Actor profectus Vilnam, uti probabitur Litteris Actori ereptis, huic Judicio

restituendis

restituendis, et hac occasione expendit flor. 80. Quod vero atti-
net ad Illrēm Decanum Novogrodensem, certum est, Actorem
Eidem Illrī Decano appromisisse flor. 160, se suo tempore datu-
rum, pro peracta Inquisitione in lite cum Illrī Pawlikowski. Sed
quoniam Illris Decanus cepit suo Honorario, cepit illud non Acto-
ri, sed Illmō Cito. Et isthaec Pratensio emoritur. — Istae vero ex-
probrationes, et exsibillationes, quas Illmus Citus in sua Scheda
contra Actorem evomuit, produnt clarè Ejus malignitatem,
quâ vult Actorem opprimere, sternere, et calcare.

In Proposito 12mo pratendit Illris Actor sibi solvi ab Illmo Cito
pro Rebus in Actu Verificationis, et in Scheda Illmi Citi expressis,
et justè. Nam dictae res actu in loco inveniuntur, et per Actorem
vel empta, vel comparata sunt, cur ergo solvi non debeant? Vel ju-
ret Illmus Citus, aut Illris Thomas Pumpa, se nullam harum re-
rum accepisse, aut dispensasse, tunc Actor acquiescet decisioni Illmi
Iudicis Arbitri. Sin autem acceperint, aut dispensaverint, quo jure
invaserunt in aliena? Ergo restituant, et solvant. Illmus Citus
timet hic suspicionem Regestri Actoris, et Deum non timet alie-
na injustè, et iniquè possidendo, ut hic est evidentissimum; nam
omnes Res 45 numeris notatas agnoscit, ut veras, et tamen ludit,
ut producantur testimonia Empti, et Venditi. Serò nimis haec cae-
pit Illmus Citus cogitare, et praemeditari. Nihil probat, actionem
Actoris ex eo inferri suspectam, quod Actor Illri Rndo Pawli-
kowski aliquot Ligna, brevi post ab eodem Illri Pawlikowski re-
stituenda, concesserit; hoc non negat Illris Pawlikowski; restituet
ergo, si requisitus fuerit. Non agit Actor Nefas petendo restitutio-
nem pecuniae in Res dictas erogatae; Agit vero Nefas Illmus Citus
tam diu injustè aliena retinendo, et tenetur ad eorum restitutio-
nem, et refusionem damnorum inde Actori emersorum.

Falsè hic fricat Illmus Citus Nrum 9 pro Trabibus, et expensa jun-
cta pro convehendis, quasi contrarium Inquisitioni; et ecce Secundus
Testis ex Parte Actoris Stephanus Tryscień fol. 7. recognovit, et fassus
est veritatem expressissimis verbis ad Artl. 2. Prawda, że Belek pięć
kupionych z Lachowicz podwodami z nasey wioski po złotemu naje-
temi na teraz Szpital X. Wyrzykowski sprowadził. Similiter
fricat Nros 14, 15, 18, 19, et alios, oblitus horum, quod Xenodochium ere-
ctum extitit Anno 1765, non vero Anno 1766 possessionis per Actorem
Bonorum Ecclesiae Dareviensis. Igitur falsè asserit, ejusmodi Nego-
tium obsequiis Subditorum Plebanalium peragi potuisse, cum hoc an-
no 1765 Subditos Plebanales Dnus Darasiewicz, non Actor, rexerat.
Non doleat Illmus Citus necessum esse exigentia Fundi, in statu quo,
perscrutari debere; est Inventarium, est Regestrum Dni Boblewski;
confrontentur ista, et res in statu quo apparebit. Sed quare Illmus
Citus oblitus comparare Regestrum harum rerum, quae remansêre
in Domo Plebanali? uti sunt inventa, et non negantur Sebum, ferro-
rum, olla, etc. et praesertim lignorum? Convectio argillae et depsatio
effecta est ope conductorum, uti et reliqua, uti Testis Secundus ex Parte
Actoris recognovit: ad Artlt 5. Szpital Darewski gdy był budowany

w dniach długich płacono Pomocnikom po groszy 24. na dzień, y po trzy porcye wódki; w krótsze dni po groszy 16 płacono. Ci wszyscy Pomocnicy na swoim chlebie robili. Liczby tychże Pomocników niewiem, gdyż prawie codzień inni się odmieniali. Sam ja osim dni budować Szpital pomagałem. Idem ad Artt. 13. Gliny deptać do Szpitala z Podleszcki naszey Wsi Ludzie chodzili, y brali zapłatę, niewiem po czemu. Ecce obsequium pro mercede, non subditale.

Remittit Illmus Citus Nros 20, 22, 23, 26, 25, 34, 35, 36, 37, 38, 39, et 40mum ut in loco loci revideantur; Ideo hoc facit, ut injustus alienorum detentor in longiora tempora existat, et innocentem actorem opprimat, et dilationibus hujusmodi prætensis fraudet. — Scrupulum injicit hic Illmus Citus de Summa 70 flor: Lignifabro pro structura Xenodochii expensa, adducto Teste 3tio Illris Actoris ad Artt. 4. in Verbis: Cieśla Joachim do budowania Szpitala Darewskiego był zgodzony Zł. 40, na chlebie Księżowskim, y ja sam byłem pomocnikiem do teyże budowli, y brałem na dzień po groszy 15. Hoc testimonium est verissimum. Sed quid significat hoc: na chlebie Księżowskim? scilicet 30. flor. Notandum dictus Joachim Lignifaber non tantum composuit, et construxit Xenodochium de Lignis; sed etiam elaboravit Januas, Fenestras, et Sedilia. Morabatur ergo na chlebie Księżowskim diutius, quam cæteri conducti Operarii; et hoc effecit flor: 30, qui additi ad 40. efficient 70. In reliquo submittit se actor arbitrio Illmi Judicis in assignanda quantitate actori pro Victu Joachimi Lignifabri. Non claresciт Illmo Citto reliquum, et dicta actoris prætensio, quia injusta detentione alienorum oculos sibi occlusit. Optat alios Commissarios ab Illmo Judice arbitro assignandos, ut suo more ludat, et ludat; et rem ad supremum usque Judicium Divinum protrahat. Illusorie submittit se Illmus Citus compensaturum, quæ vere, et juste erogata patebunt, sed non intendit compensare. Jam tertius annus currit ab iniqua retentione Rerum Actoris, nunc sibi persuasit, ut obtento Decreto pro aliis Commissariis per ter tres annos iterum rem protrahat, et innocentem actorem propter Juris expensas ad cedendum omnibus suis compellat. Sed Illmus Judex arbiter sine aliis Commissariis rem inspiciet, et judicabit cum finali decisione sine prætensa ab Illmo Citto alia Commissione. Nam illa alia peracta Illmus Citus aliam, et aliam assignandam, et decidendam instabit.

Ad articulata Nris 24, 29, 30, 43, 44. respondet Illmus Citus, hæc ad supellectilem prædictam pertinere. Sed falsa assertio, nam hæc non inveniuntur in Inventario; ergo non pertinent ad dictam supellectilem, sed ad Actorem, qui ea comparavit. Cætera, quæ hic ab Illmo Citto ponuntur, eo tendunt, ut aliena in Manibus Illmi Citti in tempora, et tempora ulteriora remaneant, et interim Actor innocens opprimatur.

Ultimariæ prætensiones Nris 41. 45. ex Mandato, et jussu Illmi Citti provenere. Ipse jussit Timotheæ Kalinowska flor: 4. cedere; Ipse etiam jussit Sylvatorem Niedzwiedzicensem obligare, ut attendat ad Ligna in Sylva Niedzwiedzicensi secta, et locata. Offert Actor Juramentum in confirmationem hujus asserti.

Finalem prætensionem Nro 42 esse realem ex testimonio Testis Primi ex Parte Illris Actoris fol. 3. ad Artt. 41. in Verbis: kupił X. Wyrzykowski

wołu

wołu, y dał Chłopowi do Sachimowicz dla orania.

Proposuit 13tio Illris Actor summas sibi deberi ab Illmo Citto, quæ ponuntur in ejus Scheda, et in Actu Verificationis fol. 15. Et verè, et justè. Fallitur hic Scheda Illmi Citti, et etiam fallit in suo reposito Illris Thomas Paryna, Darew a Lepel distare tantum 20 Miliaribus. Proprio Curru, et Equis Illris Actor totum hoc iter transegit. Fallit ergo, et fallitur repositio adversa, et Illmus Cittus non solum expensas, sed pro attritione Vehiculi, et Currûs bonificare, pro labore et usu Equorum in hanc viam solvere, et ipsi Actori gratificare tenetur.

Pro Fascibus flor. 150 justè actor exigit, et juramentum offert, quod ad Mandatum Illmi Citti illas Vilnam remiserit, et pro illis tot solverit. Pro Calceatione Equi 4. flor. actor justè prætendit. Ficta illatio, ferrum Fundi extitisse, nam nulla est mentio Ferri in Inventario; Et in Darew ferrum non nascitur, sed emitur. Pariter flor. 6 pro lora, et frænaculo propriis actoris pecuniis emptis.

In Proposito 14to Prætendit Illris Actor ab Illmo Citto flor. 78. PP. Basilianis solutos pro servitio Ecclesiæ Dareviensi tunc, quando Actorem Illmus Cittus miserat in Lepel. Certum est Actorem ab Illmo Citto in Lepel missum fuisse, ut Ejus Litteræ Nro IV. testantur. Non conducebat Actor PP. Basilianos ad obsequia Ecclesiæ Dareviensis, nisi ex Mandato Illmi Citti eo tempore tantum, quo fuerat missus in Lepel, et pro hoc obsequio obtulit illis flor. 70, et ipsi testantur, insuper Vestem simplicis panni vulgo Sierмięga, constantem 8. flor. Et 8. et 70, efficiunt 78. Si autem aliquando PP. Basiliani visitârunt Ecclesiam Dareviens. Ritûs Latini, vicissim et actor aliquando ipsorum Ecclesiam Ritus Græci visitabat, et hâc occasione nulla alia fit prætensio ad Illmum Cittum, modo idem indemnem faciat actorem, et 78 flor. Ipsius Causâ PP. Basilianis solutos Actori restituat. Non irrideat in sua Scheda Illmus Cittus Actorem, neque insimulet falsitatis, et mendacii; Ipse enim mentitur, et fallit, asserendo sibi ignota, et charitatem injustè proximi violando.

Respectu 20 flor. et totidem gr. exhibebit Actor species Extractûs, modo Illmus Cittus Litteras Actori ereptas restituat. Falsum hic asserit Illmus Cittus, Actorem aperuisse fontem litigiorum. Quæcunque agebantur in Darew, omnia dirigebantur dispositionibus Illmi Citti, ut videbitur in Litteris Actori iniquè ereptis huic Judicio restituendis.

Super præter sam Summam flor. 193. gr. 21. falsum asserit tum Illris Thomas Paryna in suo Reposito in Actu Verificationis, tum Illmus Cittus in sua Scheda, actorem nihil expensarum habuisse, quia cum Perillustribus Commissariis Actor assidebat Mensæ Illris Pawlikowski. Hoc vero certum est, quod Illris Actor pro Prandio in Domo Plebanali Dnos Commissarios, Testes Nobiles, amicos tum suos, tum Illris Pawlikowski, et etiam ipsum Illrem Pawlikowski retinuit, sub conditione proposita ab Illri Pawlicowski, ut pro cœna omnes ad curtam Illris Pawlikowski conveniant. Et ita est factum. Omnes pranderunt in Domo Plebanali expensis Illris Actoris, Omnes cœnarunt

in aula

in aula Illris Pawlikowski ejus expensis. Et remota fuisse Juramento Actor firmabit. Dictam Summam in hoc Prandium verè Actor expendit, sed quoniam aliqua de praeparatis remansêre, uti aliquid cerevisiae, aliquid Vini, etc. Illmi Judicis arbitri erit decidere pretium istius Prandii. Falsò quoque aperitur hic tum in Actu Verificationis, tum in Scheda Illmi Citti, Actorem fuisse fomentum ad hanc litem cum Illri Pawlikowski: Legantur Litterae Illmi Citti Nro V. Legantur et Interrogatoria manu Ejusdem Illmi exarata Nro VI. haec scripta monstrabunt litem hujusmodi non fuisse Actoris, sed Illmi Citti.

Quantum ad Summam flor 312 Arendatoriam a Judaeo Leyba Boruchowicz per Illmum Cittum perceptam, et hanc ad Illrem Actorem pertinere liquet, tum ex Litteris Arendatariis Illri Actori ab Illmo Citto datis, ubi sine ulla exceptione, omnes Proventus Illri Actori ceduntur; tum ex data percepta ab Illmo Citto hujus Summae. Jam enim Actor possidebat Bona Ecclesiae Darevicensis vi Contractûs initi cum Illmo Citto Anno 1766, quo in Augusto veniens Illmus Cittus in Derew, recepit ab Judaeo hanc summam, et aperuit Ipse hancce Summam deberi includi, et includendam fore in 100 Hungaricis, sibi ab Actore pro Arenda debitis. Sed quoniam Illmus Cittus suis scriptis non credit, quomodo suis verbis credet? In Reliquo Illmus Judex Arbiter ex Contractu Illri Actori dato inferet, an Arenda Cauponarum ad Actorem „debeat pertinere„ quia in dicto Contractu Actori pro Tenuta concesso omnes Proventus Actori ceduntur sine ulla exceptione, imo expressè Marcimani. Videatur iste Contractus, sive Littera Actori ab Illmo Citto concessa pro Arenda Bonorum Darevicensium, et clare apparebit effugium Illmi Citti, quasi dictam Cauponarum Arendam sibi exceperit. Eodem modo in tota sua Scheda bona aliena, scilicet Illris Actoris conatur sibi excipere. Sed errat enormi errore.

Quantum ad summam 1100 flor Krajowo supra ludit suo more Illmus Cittus in sua Scheda optando ab Actore Quietationes de receptis, vel exsolutis. Jurabit Actor duas schedulas, vulgo Kwity, Rndi Rafatowski utramque continentem flor 550, se misisse Illmo Citto, ut dictas summas recipiat ex Cassa Educationis in centum Hungaricis computandas. Rndus Rafatowski, et Actor non recepit, Cassa solvit, cui ergo? nisi illi, qui dictas schedulas habuit. Illmus Cittus eas habuit, ergo recepit; ergo injustè negat; ergo frivolè inferenda sibi reservat. At Illmus Cittus et haec aliena intendit sibi excipere, uti et alia!

Super Summam flor 195: pro dispensato Onere Podroporyna, hoc est certum, illam juxta Inventarium, et Litteras arendatarias Actori deberi. Donet Illmus Cittus suis hominibus et alia onera, sed Actori debita, et ejus propria non eripiat. Haec enim ex debito Justitiae pertinent ad Actorem, ex discretione vero ad proprietarium, qui sua donet, et remittat, cui vult, non aliena. Hic iterum alia Exceptio!

Quantum ad summam 220 flor Pensionis Actori ab Illmo Citto pro obsequio Ecclesiae Darevicensis debitam, et non solutam pro Anno adhuc praecedenti 1765. Hanc Actori deberi docebitur Illmus Judex Arbiter per Litteras Actori ereptas iniquè ab Illmo Citto, huic Judicio restituendas

das. Ubi invenietur constituta Stipendii Quantitas. Non reservet Illmus Cittus, quæ sunt restituenda, sed restituat, neque protestetur, se velle Injuriato satisfacere.

Pro reliquo, ad summam flor 450 pro Victu Illris Thomæ Paryna cum servitore per Menses 14, et 2 hebdomadas restituendam Actori teneri Illmum Cittum. Non officit prætensum ex parte Illmi Citti pactum super solutione pro hoc victu sui Fratris. Nam verum est, quod Illris Actor alebat, et fovebat dictum Illrius Fratrem cum servitore per 14. Menses, et 2. hebdomadas; et ab Ipsomet tum Illmo Citto, tum Illri Illius Fratre non negatur. Credidit Actor assecurationi verbali Illmi Citti de solutione pro hoc Victu futura, et serius sequenda; sed sicut in aliis, ita in hoc fefellit Actorem suo more Illmus Cittus. Nec officit, quod Illris Thomas Paryna obierat obsequia Parochialia, nam eo fine ab Illmo Citto erat relictus, ut penes Actorem assvescat ad ea obsequia obeunda, et quod dicit se Commendarium Commendarii extitisse. Actor commendarius non indiguit alio Commendario. Siquam Actor hic ponit prætensionem pro dicto Victu flor 450 Illmo Judici arbitro decidendam, nam suppeditabat, præter omnino necessaria, Kaffe, Saccharum, Candelas, etc. quæ solent emi, non nasci, in Darew. Et hic Illmus Cittus reservat restituenda, et non restituit.

Ultimo Summam flor 6 Dno Losinski solutam ex Mandato Illmi Citti Juramento actor firmabit.

In Proposito 15 prætendit actor sibi solvi pro rebus in Scheda Illmi Citti specificatis, et justè. Nam ea superant Inventarium. In Regesto Dni Boblewski omnia quidem non reperiuntur, sed offerat Illmus Cittus sub Juramento Regestum rerum, quæ relicta sunt ab Actore in Domo Plebanali, et hoc evidentissime patebunt. Falsum est illatum Illmi Citti in Ejus Scheda, hæc potuisse haberi confecta in Fundo, nam nullus subditorum Darewiensium invenitur aut garncarz, aut kołodziey, aut Bednarz, qui hac arte polleret. omnes sibi necessaria emunt, sicut Actor aut pecuniis, aut labore conductorum acquisivit.

Dno Holownia ex Mandato Illmi Citti refusum fuisse in Segete summam flor 17 et gr 20, Juramento actor firmabit, et Mandatum Illmi Citti ex Litteris sibi ereptis ostendet.

In Proposito 16 prætendit Illris Actor sibi ab Illmo Citto restituenda, quæ in Scheda Illmi Citti enumerantur, et justè. Pro Vehiculo tenetur Illmus Cittus solvere, nam expulso de Darew Actore exposuit illud sub dio, ubi tum tempestatibus computruit, tum à Rusticis ferro, et suis ornamentis est spoliatum.

De debito apud Judæum Leyba Borachowicz tenetur Illmus Cittus solvere, vel actorem juvare, ut propria ab illo reciperet; nam sicut Actorem ante tempus expulit, et spoliavit, ita dictum Judæum injustè, et contra fidem manu sua in Contractu ejus arendatario exaratam expulit, et spoliavit, ut videre est Litt. W. qui Judæus si in loco ad tempus in ejus Contractu definitum mansisset, certè debitum Actori solveret. Sed iniquè contra datam fidem expulsus, omnibus suis spoliatus, remansit ipse sine modo vivendi, et debitum Actori solvendi. Ecce grandem Justitiam Illmi Citti!

Prahas jam attrivit Mris Thomas Puryna per tres hiemes, ergo tenetur pro illis solvere. Non calumniosè hæc fingit Actor, ut hic in sua Scheda vociferatur Illmus Cittus, sed injuriosè patitur, propria usq; huc in manibus Illmi Citti injustè, et iniquè retineri.

Quantum ad Volatilia, quæcunq; superant Inventarium, tenetur Illmus Cittus Actori solvere. At superant, uti apparet confrontatione Regestri Dni Bobleuski cum Inventario. Insuper quot Galline remanserant in Domo Plebanali, Juramento confirmet Mris Thomas Puryna, et pro iis solvat.

Ad 4 Piides vitreas plenas Uvis succis non respondetur in Scheda Illmi Citti. Vix hoc agnovit Actori a se deberi, et præter milli, ne magnificis judicialibus verbis sua Scheda ampliaretur, ut est superq; ampliata, et malevolo Spiritu plena. Restituat ergo, et solvat pro rebus alienis.

Ex præmissis clarè elucet veras esse singulas, et omnes Mris Actoris pretensiones ab Illmo Judice Arbitro firmandas, et, ut sunt, decidendas. In contra vero Illmi Citti fictas, ementitas, et excogitatas, uti sequentibus probabitur.

Imo Falsa est pretensio Illmi Citti pro Reparatione Organi, quasi illud actor destruxisset. Offert Actor Juramentum, se voluisse, et curasse dictum Organum longo usu attritum reparare; offert etiam Juramentum, se non destruxisse, neque occasionem destructionis fuisse dicti organi. In reliquo juret Illmus Cittus, per actorem Organum destructum esse, et quot expenderit in ejus reparationem, hoc actor solvet pro Gloria Dei in Ecclesia Daneviensi. Ecce primam Illmi Citti pretensionem veram! seu potius iniquè excogitatam.

2do. Divendidit Mris Actor Equum non Fundi, sed propriam, et ad hoc jam reposuit in Proposito suæ Schedæ 5. Litt. marginali L.

Levavit Actor è Curia Wiedzmensi Census annualis pro Anno 1767 flor. 200. Ceræ Libras 25. Vini Gallici Congios 10. et hoc fecit gaudens libera Possessione plus quam per 6 Menses. Quo ad summam flor. 200, hæc revera pertinet ad Actorem, nam est proventus Ecclesiasticus, in Festo S. Joannis Baptistæ solvi solitus, quo tempore Actor obibat munia Parochialia, et habebat jus ad omnes proventus Ecclesiasticos. Idem dicendum de Cera, et Vino. In reliquo Illmus Cittus requirit in integro Libras Ceræ 25, et quare non libraverat Cereos in Ecclesia ab actore relictos? Certum est enim, nunquam sufficisse Ceræ Libras 25 pro Candelis, et cereis in Ecclesia regente illam Actore, et quod Actor emerat Ceram aliam pro usu in Ecclesia, juramentum offert. Ergo ex dictis Ceræ Libris 25. reliquit Actor Candelas in Ecclesia. Vel juret Illmus Cittus non reliquisse Actorem Cereos in Ecclesia, sed hoc est contra evidentiam.

Idipsum dicendum de Vino Gallico, quod ut proventus Ecclesiasticus debet cedere Actori, uti laboranti in Ecclesia. Fallit et hîc Illmus Cittus, asserendo sibi deberi ab Actore hos proventus refundi. Porte Illmo Iudici Arbitro aliud videbitur. Nam Actor jus plenum habuit ad dictos proventus tum, quà Commendarius, tum quà possessor Bonorum Ecclesiæ.

A Cahali Lachovicensi Iudaico fatetur Actor, se retraxisse flor 185. et gr 8. et ad hos restituendos Illmo Citto se submittit. Similiter quantum subsidii Charitativi non solverit Actor, tantum se etiam restituturum Illmo Citto spondet. Notandum, in Scheda Illmi Citti trium Ratharum solutio hujus oneris prætenditur ab Actore, sed et 4tam Ratham Actor solvet, si adjudicabitur ipsi possessio pro Anno 1787. Sin autem, ad duas tantum Rathas tenebitur, si non solverit, quod erit Illmo Iudici Arbitro demonstrandum.

3tio. Tertium Propositum ex Parte Illmi Citti in Ejus Scheda est omissum, et est ejusmodi; quasi Actor Equam Leonis Rusak frumentum terentem in Agro Plebanali acceperat, et perdiderat. Circa hanc Equam res ita se habet. Illmus Cittus præsens ipse in Dubow jussit plus Equos, quam hanc unam, avenam in agro Plebanali terentes, accipere. Brevi restituit cæteros, quorum erant, hanc retinendo, donec detrimentum resarciatur. Post abscessum Illmi Citti è Darew, Actor reddebat dicto Leoni Rusak Equam, quam ille, nescitur, cujus instinctu, renuerat recipere. Tandem, ne teneatur Actor in hieme victum Equæ alienæ suppeditare, cessit in æstate Iurkowi Barbaryoz in Dubow. Postea audivit Actor, dictam Equam esse a Lupis disruptam. Quod res ita sit, Actor offert Iuramentum. Hinc non tenetur Actor ad restitutionem ejus, cujus non fuerat occasio, neqz causa, neqz ullo modo hujus damni particeps.

4to. Prætendit Illmus Cittus ab Actore pro duobus Caminis de Domo Plebanali dejectis. Verè Actor ad hoc respondit; quod tempestate insolita perterritus Illris Thomas Paryna persvaserat, et coëgerat Actorem ad dejectionem horum Caminorum, ut possit vitare periculum et destructionis Domûs, quo casu everterentur dicti Camini, et mortis ibi habitantium. Rem se ita habuisse Actor Iuramento firmabit. Ergo ex hoc parte ad nihil tenetur.

5to. Proponit Illmus Cittus sibi non pisse 100 ✕ nexu Litteras arendatariarum præmstoditos solutos. Sed falsum est. Recepit Illmus Cittus ex Cassa Educationis flor 1100. Summam Proventus Tabernalis ex Anno 1786 flor 312. gr 25. et alia. ut probavit Actor suo Proposito 14. Litt. margin. 11. et infra. Debet Actori Illmus Cittus

flor. 294. ut probavit Actor suo Proposito 13. Debet Illmus Cittus Actori pro Lignis, ædificatione Xenodochii, rebus comparatis, et emptis, ut probavit Actor suis Propositis 12. et aliis per totum. Ergo Actor solvit Illmo Citto plusquam 100 ✱. Ad collatas rationes, quas hic non vult attendi Illmus Cittus, omnino est attendendum; nam illærationes constituunt pecunias alienas, quas injuste ultra 100 ✱ apud se retinet Illmus Cittus.

Similimodo se habet summa 750 flor. a Cahali Judaico Lachoviensi per actorem recepta, et in integro restituta Illri Thomæ Puzyna. Fallit ergo in sua Scheda Illmus Cittus, mentitur in caput suum Illris Thomas Puzyna, dictam summam mansisse in manibus actoris. Producat Illmus Cittus Litteras suas Actori inique exceptas, in his apparebit Ejus dispositio, ut Illri Thomæ Puzyna Fratri Ejus cedant prætensi flor. 750 Cahalis Lachoviensis. Actor vero Juramentum offert, se dictos flor. 750 dicto Illri Thomæ Puzyna in integro reddidisse. Si Juramentum Actoris non sufficeret ad confirmandam falsam, et iniquam dictam prætensionem Illmi Citti, spondet Actor, a se adductum iri etiam sub juramento oculatum testem, se dictos flor. 750 Cahalis Lachoviensis Illri Thomæ Puzyna in toto reddidisse. Hæc est, uti et res cæteræ, iniqua, calumniosa, deprimens innocentem Actorem, irrisoria, et ludibriosa Illmi Citti actio, ut ipse præpotens in sua imaginatione, afflictum à se ulterius affligat; depressum per se fortius deprimat; spoliatum a se, de reliquis spoliet, et alienis se ditet. Falluntur hic uterq[ue] et Illmus Cittus et Illris Thomas Puzyna Ejus Frater, scommata, et omnia probra in actorem effluentes, sese hâc summâ flor. 750 per actorem privatos fuisse. Hoc mendatium est æquale his, præmissis, et sequentibus in sua Scheda, et actu Verificationis mendatiis ∫: exceptis flor. 185 gr. 8. et subsidio Charitativo ∫ prodit in lucem Characterem, et conscientiam utriusq[ue] Fratris inhiantium in aliena. Vere de hoc negotio non habet Quietantias Illris Actor, sed habuit actionem, ut Actor existimabat, cum Illmo Officiali Gnli Vilnensi, et Ejus Germano Fratre, Custodibus Legum, et Juriam, eorum Conscientiæ, et Characteri fidit; at res alio versa est: isti Magnifici Fratres sanguinem alienum sugunt, et illo saturari non possunt! rem in ulteriores Inquisitiones et verificationes protrahunt, ut interim alienis saginentur. Proh dolor! Prædari Lupi, custodes ovium! Hanc calumniam de furto, ut hic aperitur, Actor supplicat Illmo Judici Arbitro resarciendam. Nam hæc est Illmi Citti fictio fictissima.

Ad 10. Omisit et hic in sua Scheda Illmus Cittus suam prætensionem ad Actorem pro Lignis per actorem emptis, et aut Lypa Borchovic venditis, aut igne consumptis, aut juxta contractum ejusdem Actoris a Judæis Lachovicensibus non conductis, et ponit prætensionem flor. 33. Pudiut Illmum Cittum hanc futilem, et nudam prætensionem in sua Scheda ponere, ne evidenter fallendo, evidentius fallat. Nam non prætendit Illris Actor sibi soli pro deficientibus, sed pro realibus;

neq; in ejus Regestro reperiuntur deficientia, sed realia. Si Judæi Lachovicenses juxta contractum non comparuerunt, certè parebunt fidelius, quam Illmus Cittus in suis debitis; At Actor ipsis omnia solvit juxta Contractum, et expulsus ab Illmo Citto non habuit moram dicta Ligna empta, et soluta convehendi. Ipse ergo Illmus Cittus sibi imputet, et ipse convehat, quæ Actor efficeret, si non fuerit expulsus. Ergo futilis est Ejus, et inanis hujusmodi ad Actorem prætensio.

7mo Injustè conqueritur Illmus Cittus de deterioratione Fundi per Actorem, ejusq; negligentia in regendo, et de diminutione inseminationis autumnalis. Nam Actor totum agrum inseminatum a Dnō Iarapewicz inseminavit, et insuper agrum propè Ecclesiam vulgo Włoka, quam sterilem Dnus Iarapewicz reliquit. Ergo aut Inventarium Illmi Citti fallit, aut revera tot exseminatum non fuit. Tandem Illris Actor post Dnum Iarapewicz legerat Siliginis sexagenas 313, at Illris Thomas Puryna, ut testatus est Iurko Barbarycz, post actorem ex illius inseminationibus legerat sexagenas 420, et ultra, excepta inseminatione Siliginis prope Ecclesiam. Producat tantum Illris Thomas Regestrum Crescentiæ post inseminationem Actoris lectæ sub juramento, et apparebit veritas evidenter.

De Inseminatione Vernali hoc certum est. Omnem hanc inseminationem eripuit Actori Illris Thomas Puryna, et illam in Horreis collectam sortitus est. Illris Actor illusus ab Illmo Citto Litteris ab Ipso Actori ereptis de ulteriori regimine Bonorum Ecclesiæ Iarevicensis statuit, ne Subditi nimio labore Prædii graventur, et ut suo tempore omnia fiant, agrum, qui antea ad eosdem Subditos pertinebat, et hoc annō ugorem, ut ajunt, jacebat, eis divisit, ut et ipsi ditiores evadant, et plures sint in Prædio laborantes, et omnia tempestivè exequerentur. Hi Subditi Anno 1767 non in Vere, ut hic Actorem calumniat Illmus Cittus, sed in autumno Siliginem severunt. Falsa est ergo, et iniqua de non inseminatione Vernali Illmi Citti ad Actorem prætensio. Falsa est etiam de non inseminatione autumnali; nam Illris Thomas Puryna, recepit a Subditis de agro ipsis per Actorem diviso tertium quemq; manipulum, vulgo trzeci snop. Tandem in Actu Verificationis pro Vernali, et autumnali non inseminatione prætendit Illmus Cittus flor 1982. in sua vero Scheda 3976. Utinam sua, non aliena, Illmus Cittus numerare assvescat! Si Illmus Cittus justè procederet cum Actore, et suo tempore regimen ab ipso auferret, quæcunq; Ipsius erant, ipsius remanerent; sed evidentissimum est, Illmum Cittum suas prætensiones ad Actorem ita tenebris involvere, sicut Actorem jam oppressit, et prostravit. Cupit solutionem injungi pro re aliena, quam eripuit. Ecce falsitas falsissima! Similes huic sunt sequentes

8vo Conqueritur Illmus Cittus Actorem juxta Inventarium (si illi danda sit fides, nam Actor hanc Siliginem non vidit, neq; mensuravit:)

6. Soka Siliginis, et cætera, quæ hic ponuntur, accepisse. At Actor conqueri non potest, Illmum Cttum omnia Actori eripuisse! Grandem Iustitiam Illmi Citti! Horrea plena Frumentorum actori eripuit, et adhuc non saturatus his, sitit. Similis huic est prætensio Wróg in Actu Verificationis posita, quam ipsi Dni Commissarii nudam, et nullam agnoverunt, uti et præcedens est agnoscenda.

1mo. Non debet Illris Actor pro alveis Apum 5. Nam quotquot invenit, tot reliquit. Imo pro uno alveo solvi sibi 6. flos requirit, quem acquisivit a Dno Sieken. Nimis hic arctè examina apum examinat Illmus Citatus, quasi foret in potestate Actoris ex quovis alveo duo apum examina educere, et ideo, quia non potuit id Actor efficere, bonum Ecclesiæ damnificavit. Verè malevolè excogitatata Examinatio!

1mo. Pro bove Philippi Żydko disrupto obstrinxit se soluturum, uti Actori debens, Iudæus Leyba Boruchowicz, hunc quoniam Illmus Cittus expulit de Sarow, ab illo suam prætensionem requirat est necesse.

Ad 2dum Vaca una deficiens juxta Inventarium morbo quodam affecta emortua est. Vaccam autem relictam Actori ipsemet Illmus Cittus præsens in Sarew vendidit Iudæo.

Ad 3tium Boballi 4. non ut hic aperitur vulgo Podwółki, sed vulgo Cielęta, ex his unus emortuus est, et tres actori nimis miseri per morbum effecti, cœperunt in usum Actoris, ad hæc restituenda Actor tenetur. Vix una veritas apparuit!

Ad 4tum Oves seniores in Regestro Dni Boblewski duæ superant Inventarium, pulli vero earum in Matribus remanserant, si suo tempore Illmus Cittus regimen Actori reciperet, in integro eas rehaberet. At in 8bri Oves non pariunt, sed infetantur.

Ad 5tum Stramen manipulare, quotquot ipsius remanserat, nulli Actor vendidit, sed hoc stramine tecta in prædio vetera reparavit, et reliquum Stramen Subditis commodabat, uti Annæ Barbaryczowa Viduæ, cui integram Domum Actor erexit, et tectum hoc stramine operuit.

Ad 6tum Stramen fricatum pecoribus pro parte expensum, pro parte in loco Actor reliquit, et revera secum in Bayvidze non traduxit.

Ad 7mum Lardum, et adipem Illmus Cittus in integro reciperet, si Actorem medio anno non expelleret. Nam hoc tempore Porci saginantur, non occiduntur. Adhæc, Sex Porci ultra Inventarium numerantur in Regestro Dni Boblewski. - Quod pertinet ad personam Dni Stapewski, verum est, quod ipse post expulsionem Actoris omnia possedit, et omnia juxta suum velle cum Illri Thoma Puryra dispensavit. Hujusmodi sunt cætera prætensiones.

1mo Sylvam Plebanalem non devastavit Illris Actor, sed Illris Thomas Puryra, qui post expulsionem Actoris et in Prædium, et in Sarew ligna ex hac sylva convehebat, ideo Certè, et calumniosè Actorem

accu-

accuset. Juramentum Actor offert, nullam Arborem virentem se jussisse succidendam, nisi in inevitabilem necessitatem, quo necessaria in Jardo remansere. Et nulli hominum etiam Subditis loci permisit hanc sylvam, ut ex ea ligna sibi convehant, nisi legere tantummodo ~~fle~~ frondes aridas, sponte delapsas, ne Pratum iisdem frondibus occuparetur. Nam intra hanc Sylvam optimum Pratum invenitur. Vult hic Illmus Cittus novam Inquisitionem, in loco designari, ut hoc totum negotium dissipet, et fraudet, et interim alienis saturetur.

13tio. Omisit hic in sua Scheda Illmus Cittus pretensionem in Actu Verificationis positam pro Filio Thomæ Zdan aufugo, quasi Illris Actor foret causa hujusmodi fugæ. Fugiebat ille anterius, et nunc fugit. Juret Illmus Cittus, quod Actor hujus fugæ occasio fuerit, habebit quod pretendit.

14to. Pretendit Illmus Cittus pro semine Siliginis Doliôr 27. et $\frac{7}{8}$ mensuras. Ludit et hic suo more. Omnia Actori eripuit, et praeterea pro iniquè ereptis solvi sibi percupit. Sperandum est, Illmum Cittum ultra modum divitem evasurum, si sic aliena pro sua sorte multiplicat. At fallit ubiq; in Actu Verificationis pretendit flor 2280, in sua vero Scheda flor 1571. Suo more ubiq; ludit, modo aliena rapiat, et eripiat. Sed et eo modo non saturatur, provocando Innocentem Actorem ad ulteriores Inquisitiones, et Verificationes, ut tandem omnia eliminet.

Pro semine Tritici 4tam mensuram Dolii exposcit flor 15. oblitus, quod Actori eripuit ejusdem Tritici sexagenas 150 in manipulis, et quod in Regestro Dni Boblewski reperitur: Pszeniczy kadzi dwie, y trzeciey koniec in puro grano. Omnes Iustitiæ Illmi Citti sunt hujusmodi.

15to. Quoscunq; Census suo tempore Actor a Villanis exegit, ideo hoc fecit, quia debuit, ut legitimus, et pacificus Possessor. Illmus Cittus iniquè omnibus Actorem spoliando, curat etiam omni jure eundem spoliare, et sanguine effuso, cupit etiam animam ejus tollere.

De Siligine Villanorum responsum est Proposito 3tio ex Parte Actoris, ubi apparet falli Illmum Cittum, qui semper inhiat alienis, hanc siliginem, avenam, etc. quæ Illris Actor distribuit, et recepit quædam ab iisdem Villanis, cæteris usq; huc nonrestitutis, esse Illmi Citti. Propria Actor distribuit, propria recepit, quamvis non omnia, ut videre est Regestro Nro I. Illmus Cittus sua distribuat, et sua recipiat, aliena autem restituat.

De Gallinis, et Ovis evidens est, ea ad Actorem, uti pacificum Possessorem, pertinere, citra clamores Illmi Citti bonæ spei ulterioris Administrationis.

16to Quæcunq; Actor sumpserit, sivè consumpserit etiam de Crescentia anni 1787. justè, et legitimè fecit, nam erat justus, et legitimus Pos-

sessor

sessor omnium, quæ administrabat. At Illmus Cittus iniquè expellendo Actorem a possessione, iniquum sese exhibuit, serò sibi per has prætensiones medicinam parando, ut suum patetium vulnus curet. Nam aliter curare non potest, nisi sucto innocenti sanguine. Bonum proprium dispensavit Actor, non dilapidavit alienum, ut hic gloriatur Illmus Cittus, sese alienorum bonorum Dominum constituendo. Nihil suavius Illmo Citto in tota Ejus Scheda venit, quam in Actorem innocentem, et oppressum pœnas, Excommunicationes, suspensiones, etc. fulminare.

A 17mo. Quæcunque de Lacticinio a Vaccis Illris Actor percepit, omnia ipsi Illmus Cittus cum suo Fratre Illri Thoma Puryna eripuit, et Butyrum, et Caseos. Juramentum offert Actor, se nulli quidpiam de hoc genere vendidisse; ergo omnia remansêre; ergo omnia Illmus Cittus habet, et possidet; et tandem pro his solvi sibi optat. Verè, ditior, ut est, ex alieno evadet. (Butyrum repertum forte Illmus Citts adungendum Axes Currum Rusticalium, vel suos applicabit, quia dicit hic repertum putrefactum, sicut sebum in Domo Plebanali.

Pro Correis dicitur hic, ut est in Inventario, penes quem sit fides; at Regestrum Dni Boblewski non comprehendit omnia Corria; nam sunt ibi omnino duo Corria Actoris propria in Domo Pradii relicta; rem ita se habere, Juramentum Actor offert. Si ergo Dnus Boblewski omisit in suo Regestro, quæ in Domo sub Cubili erant relicta, certè omisit ea, quæ erant sub tecto in eadem Domo. Juret ergo Illmus Cittus, hæc penitus non esse inventa, Actor de his tenebitur.

A 18vo Illmus Cittus optimè perversitatem callet. Ubique Actorem vincit, Possessionem Anni 1767 ad Actorem non pertinere, non esse Ejus fructus hujus anni, etc. et hic exigit ab Actore solutionem Famulis pro eodem anno. Nimis rationabilis Calculatio! Benè! solvet Actor Famulis, modo Ipsi adjudicetur annus 1767. Sed nunc expulsus à Possessione anni 1767, reliquit et Famulos, et stipendia eis debita. Apparet hic, quod Illmus Cittus verè agit subdolè, ut solummodo rem exaggeratam Illmo Judici Arbitro obvertat, et obtrudat.

A 19no et 20mo Quæ his Propositis ab Illmo Citto inferuntur, sunt ipsissimæ malitiæ excrementa. Certum est enim, et hoc est benè notandum, quod Illmus Cittus disposuit in Litteris Actori ereptis, huic Judicio restituendis, ut Villani convehant Ligna grandia in Niedzwiedzice jacentia pro futura Ecclesia. Ad hujusmodi unius Ligni convectionem tria paria boum erant necessariò jungenda; et ut quilibet Villanus convehat tot hujusmodi Ligna, quot vulgo Cwierci jedney Włoki possidebat, et hoc ultra obsequium subditale. Onus hujusmodi erat ferme impossibile, nisi cum gravissimo incommodo Subditorum. Actor habuit Ligna minora in Lachowice empta pro sepienda Ecclesia vulgo na Parkan. Ut ergo satisfiat utrique, et Dispositioni Illmi Citti, et alleviaretur onus Villanorum, iisdem Villanis proposuit Actor, ut hæc Ligna minora è Lachowice convehant; et ita est factum. Et hæc est via, sive iter ad Lachowice, pro quo hic prætenditur. Si Actor propriis expensis conveheret hæc Ligna, prætenderet ab Illmo Citto sibi solvi; sed non prætendit pro Convectione, sed tantum purè pro Lignis. — Vanè ergo pro Itinere ad Lachowice prætendit Illmus Cittus, quia ipse jusserat, et disposuerat hoc iter. —

De via Kleuensi hoc est certum. Defecit Subditis panis, tunc summopere ab Actore Subditi postularunt. Actor invenit gratiam apud Dnum Rympsa Regentem Grocensem, qui tot concessit, quot iidem Subditi vellent triturare. Libentissimè huic annuerunt Subditi, et triturabant propter se, et convehebant propter se. Imo Actor cessit ipsis obsequium subditale sibi debitum tunc, quando Subditi triturabant; insuper 30 dies laboris Dnô Rympsa pro hac gratia Actor ex suo cessit. Quæ ergo est injuria Subditis, quibus Actor panem invenit: et tot dies laboris ipsis donavit, quot exegerunt in tritura, et convectione frumenti? Hæc est via Kleuensis.

Via in Slonim, et Swirren consuevit compensari obsequio subditali, et est revera compensata. Si quis Subditorum ultra necessitatem in hac via moraretur, ipse sibi imputet.

In 19. Proposito Nrô 3tio iteratur pretensio pro bove Philippi Zydko flor 20. et Proposito Illmi pro eodem bove pretendebantur flor 40. Si tertio Illmus Citlus eandem prætensionem repeteret, forte efficeret plus quam 60 flor. Ecce realitatem prætensionum Illmi Citti!

Nrô 4to Andreæ Kalinowski pro bove non 14. flor. sed 13. solvit, aut soluturus erat Judæus expulsus Lapsa Boruchowicz.

Nrô 8vo Theodor Lencyk debebat Judæo, et pro debito reddebat eidem duos Currus Feni; Actor Judæo exsolvit, et sibi duos Currus Feni retinuit.

Nrô 15to Si verè erogati sunt in thelonea flor 3. et gl. 12, hos Actor subditis spondet se refusurum.

In eodem Nrô formantur fictæ prætensiones pro plagis 25 Lucæ Romanczuk inflictis flor 62, et ibi memorantur vulnera, quæ ex capite vere vulnerato emerserunt. Nemo enim unquam 25 plagas capiti infligit, sed parti inferiori.

Cur non crudeles, sed crudelissimas, ait Illmus, plagas 30 inflictas Joanni Romanczuk? Ecce prætensionem dignam attentione!

Thomas Kalinowski non fuit spoliatus valetudine, neque inhabilis ad labores, et provisionem vitæ effectus ab Actore, ut hic apperit Illmus Citlus, per crudelissimam cæsionem, nam Actor claudum ipsum invenit, et claudum reliquit. Lazarus fuit, Lazarus est: nam æger jacuit, et obsequium subditale non obierat, pro quo Illmus Citlus tenetur Actori compensare. Neque Actor jussit crudelissimè ipsum cedere. Hæc est enormis Calumnia Illmi Citti in Actorem!

Lucas Rydzewski Vir seniculus non potuit affici plagis 60, si forte affectus fuerit, certè paucioribus. Sed Illmo Citto placuit suo more ampliare, quæ ipsi videntur amplianda; et minuere, quæ videntur minuenda, modo innocens opprimatur.

12

20mo. Proposito Nrõ ado prætenditur in gratiam Stephani Zdan pro 40. Diebus laboris. Nrõ gro item in gratiam Simonis Barbarycz pro 40 Diebus laboris. Res hæc ita se habet. In Inventario isti duo Villani quâquâ hebdomadâ debuêre obire obsequium subditale per dies 4. Anno 1786 dictum obsequium non obiêrunt; anno vero 1787 mandavit ipsis Actor, ut juxta Inventarium laborem debitum præstent. Et rem ita esse, juramento Actor firmabit. Quod autem hic aperit Illmus Cittus, dictos Stephanum Zdan, et Simonem Barbarycz laborasse ex Gleba infructuosa, et sterili, hanc glebam Ipsemet Illmus Cittus ipsis distribuit. Hinc non tantum Actor aliquid debet dictis Villanis, sed prætendit sibi solvi ab Illmo Citto pro diebus 104 laboris, quos dicti Villani juxta Inventarium Anno 1786 Actori non præstiterant. Item restituat Illmus Cittus, quæ omiserunt Actori præstare Thomas Cuepryk, et Thomas Romanczuk de Dubowo; ac etiam Simon Zdan, et Martinus Zdan de Iachimowicze. Hi juxta Inventarium tenebantur obsequium præstare diebus 6 in qua vis hebdomada, et non præstiterunt, nisi 4. dies. Futilis est ergo, et immaginative excogitata Illmi Citti pretensio; Actoris vero realis, et vera.

Verum est, quod Illris Actor coëgerit Villanos ad reparationem viæ in Campo Canonicorum Regular. Lattor. Slonim. Sed optime id fecit, nam non tantum Canonici Regul. Lattor. gradiuntur, sed etiam ipse Illmus Cittus hâc eâdem viâ rectè, et bellè graditur.

Iter in Suwicen non est oblitus hic Illmus Cittus repetere, ut ejus Scheda amplior appareat, et numeri quam plurimi addantur.

In reliquo Tempore Verificationis ipsimet Subditi fassi sunt, se esse pro omnibus satisfactos. At hic Illmo Citto satisfieri nequit. NB. Videatur ultimo fol. in fine sub signo ✡

21mo Justior videtur Illris Thomas Puryna, Illmo Citto. Nam prior in actu Verificationis pro expensis litis posuit flor 2700. Illmus autem Cittus in sua Scheda posuit 2600, verso postea 5. in 8. Item occasione Traditionis Prædii Dubowo Illris Thomas Puryna posuit flor 2000; at Illmus Cittus correxit errorem, et posuit flor 8000. Repetiit et hic Thomam Kalinowski callens optimè additionem, nam addidit flor 2000. Etc. Hæc et alia uti evidentissimè sunt ementita, ita sunt per se falsa, et iniqua.

Cum hujusmodi pretensiones Illmi Citti ad Actorem verè ementitæ, et solummodo ad Ostentationem, et Exaggerationem Magnificam collectæ, Jure, et Justitia nullitati subjacent.

Iterum repetit Illmus Cittus in sua Scheda, ut amplior fiat, Actorem non possedisse Beneficium Dereviense Contractu Arendatario; repetit, amotionem Actoris tam à Possessione dicti Beneficii, quam à propria supellectili, justè fuisse effectam; repetit,

devasta-

devastationem Fundi, retractionem Censuum Fundationalium; expulsionem unius subditi; cesionem alterius usq; ad invaletudinem; insuper calumniat Actorem, quod fuerit injuriosus per omnia Administrator, ac jurgiosus cum Parochianis etiam Commendarię, et omne suum virus Illmus Cittus in Actorem evomuit. At pretensiones repetere omisit. Si has repeteret, adhuc amplior Scheda Ipsius foret. Actor hic eadem non repetit, quia superię omnia suis locis probavit. Addit hic Illmus Cittus, quod non violenter, sed modeste Actorem omnibus privavit. – Apparet hoc evidenter collatione Inventarii cum Regestro Dni Boblewski, qui rerum Actoris in Domo Plebanali retentarum Regestrum non comparavit. Iumenta in Inventario numerantur 45. in Regestro Dni Boblewski 36. Certum est, ut reposuit Actor ad Pretensionem Illmi Citti Nro Itmo positam, quod Vacca una morbo affecta emortua est; quod Vaccam unam Actori relictam Ipsemet Illmus Cittus presens in Iarew Iudęo divendidit. Unus bobulus emortuus est, tres vero reliqui ceperunt in usum Actoris, quos Actor tenetur restituere. Duo Boves, et Taurus unus apud Villanos. — Ad oves ibidem est responsum. — Capri in numero concordant. — Sues in Inventario numerantur 26. in Regestro Dni Boblewski 32. et superant 6. — Aves vulgo Indyki in Inventario non reperiuntur, in Regestro verò Dni Boblewski numerantur 30, qui sunt proprii Actoris. — Anseres in Inventario 11, in Regestro Dni Boblewski 14. ergo 3. superant. — Gallinę in Inventario numerantur 21. in Regestro Dni Boblewski 58. ergo superant 37. Quot autem relictę sunt in Domo Plebanali, juret Illris Thomas Puryra – anates in Inventario numerantur 6, in Regestro Dni Boblewski 19. restant ergo 13.

In Regestro Dni Boblewski reperiuntur ea, quę desunt in Inventario. Uti Widel do odstawiania garkow 2. Lamkow 9. et in Inventario Lamkow 3. Fas. Kadzi in Regestro 22. in Inventario 19. In Regestro Kowsz do sypania Stoia 1, y Szuflow 3. sztuk 4. in Inventario Kowsz 1. In Regestro Beczek do zlewania piwa 8. in Inventario 12. juret Illris Thomas Puryra, quot horum remanserant in Domo Plebanali, idem dicendum de Fasy, et Kadzi. – Sito ciemne pocerowane, Flakna oley polewany reperiuntur in Regestro, deficiunt in Inventario. — Misek polewanych glinianych 2 in Regestro, non item in Inventario. — In Regestro Worow z radra korcowych 8, in Inventario Worow radnych sztuk 4. — In Regestro Osi do pojazdu 2, a do smarow 2. sztuk 4, nihil horum in Inventario. In Regestro Kolasa z kołami staremi 1. in Inventario Kot tylnych zajwanych para jedna, Droynia z Osią zadnią 1. In Regestro Chomąt gospodarski stary bez Uzow. in Inventario deficit. —

In Regestro Drabinic dwie, in Inventario Drabinica jedna. — In Regestro Latarnia szkła prostego jedna, in Inventario deest. — In Regestro Dasek maslanych sztuk 6, relictæ in Domo Plebanali sub juramento elucidandæ, in Inventario Dasek na masło 3. — In Regestro Garniec zbożowy drewniany 1. in Inventario non reperitur. — In Regestro Chmielu Bas pięć, y pół, prout regestru udzielnego, in Inventario nihil. Alvei in Regestro ponuntur 30, et in Inventario 33, hi certè non sunt benè numerati, nam Actor nullum alveum alienavit, imò unum cum apibus a Dño Siehen' acquisivit, ut dictum est superius. In Regestro samodziatu Sukna folowanego na Gunie Łokci 16 1/4, item Wełny rostrzyżenia Owiec Run 21. in Inventario nihil horum. In Regestro Przędy wełnianey Kłębaszkow 11. in Inventario 7. In Regestro Przędy pacesney Kłombaszkow 5. in Inventario Przędy radney Kłębkow 20. forte errarunt numerando. — In Regestro Płótna pacesnego Łokci 13 2/4, item Płotna zgrzebnego Łokci 6, item Konopi natartych płoskoni związkow dużych 2. małych 41. item Lnu natartego garści, czyli związkow 6; horum nihil reperitur in Inventario. — In Regestro skórek owczych wyprawnych dwie, 3ciy kawał, niewyprawnych siedm, Ditto Cielca 1. sztuk 8; item Smuszkow owczych niewyprawnych 11. in Inventario Cielęcych sztuk 6, Owczynek sztuk 4. In Regestro Płótna tkackiego serowego sztuka 1. Masła Dasek 2. (et istæ Daski Butyro plenæ non sunt numeratæ inter 6 vacuas:) Miodu ceber na 3 cale niepełny, Syrow 10, jay kurzych 45; Maku Daska maslana, y ceberek niepełny (: et ista Daska maslana non est numerata:) at in Inventario nihil horum reperitur. — In Regestro Bobu Kadź pełna, y w drugiey jakby Osmin 2; in Inventario Bobu Ćwa 1. garcy 9. In Regestro Owsa Ćwa 1. y Piór dartych Worek jakby Ćwa pełny; in Inventario plus invenitur frumenti variô generis, sed Illmus Cttus Horrea plena frumentorum Actori eripuit. At Pióra darte in Inventario non reperiuntur. — In Regestro Pszeniçy Kadzi dwie, y trzeciey koniec, in Inventario osmin 2. In Regestro w drugim swironku Jęczmienia Beczek 3, y osmin 3. Ex his clarum est, quod Illmus Cttus Actorem in multis damnificaverit. Comportet Illris Thomas Puryna Regestrum supellectilis Actoris in Domo Plebanali relictæ sub juramento, et gravior injuria Actoris evidentius apparebit.

De violentia sibi illata reposuit Actor superius initiô secundi Puncti Cathegorici. — De secunda expulsione post traditionem Dubowa per Judicem Vice-Palatinum Castrẽ Novogroden' dictum est, Illrem Thomam Puryna id effecisse, ut Actor przyjedo do Dubow, nihil emolumenti haberet, uti clarum est ex iisdem Testibus. Testis 1mus ex Parte Illmi Cttti ad Artt. 23. Zgota nic nie nalazł W. Obuchowicz w Dubowie, bo wszystko do Darewa było przeprowadzono. Idem Testis ad Artt. 27. O dwoch Barytkach Wodki styszał od chłopow, że Pan Adamowicz Dysponytor Plebański w Jackimowiczach jedną Barytkę Wodki wytraktował, y samsię upił; a zaś w Dubowie wylał drugą barytkę Wodki, niedotaine

iąc sam oney wypić. Idem ad Artt. 26. Postyszatem zust Adamowicza Dysponytora, który u mnie w domu będąc mówił, że chłopi Dubowscy niechay robią w Folwarku Dubowie, a naskorę arędowac zgoła nie dozwalam. Testis secundus ex Parte Illmi Cittj ad Artt. 23. Zgoła nic nie miał X. W. Obuchowicz w Dubowie, bo cała krescencya była wywieziona do Plebanii. Idem Testis ad Artt. 27. Żyda Odachowskiego Wódkę daną do wyszynkowania w Sachimowiczach wypito, czyli wyżarto; torżsamo y we Wsi Dubowie uczyniono. Y to styszatem, że było przykazano ludziom, aby nieważyli się do cudzych Panow iść na robotę. Idem ad Artt. 29. Zgoła nic nie było w Dubowie przed Tradycyą, a już po Tradycyi nic niemożna było wywozić, bo gołe tylko ściany zostały. Testis 3tius ex Parte Illmi Citti ad Artt. 23 Niemiał X. W. Obuchowicz zgoła żadnego zboża, ani siana w Dubowie, ani żadney rzeczy przy zajeździe, bo wszystko wywieziono było do Plebanii. Idem ad Artt. 25. Niebyło zboża w Dubowie żadnego po tradycyi, a zatym ymłócić niebyło czego. Idem ad Artt. 27. Niepozwalał Adamowicz Xu Plebana Ekonom na pańszczyznę chodzić Poddanym Dubowskim do Odachowszczyzny. Lecz to tak było: że chłopi Dubowscy pierwey przed Tradycyą odrobili swoią pańszczyznę wprzyszłość na cztery tygodnie, y dłatey przyczyny na 4. tygodnie, ażeby chłopi niestużyli żadnemu Panu. — Liquet ex his. Illrem Thomam Paryna effecisse, ut Actorem eludat, et omni fructu sperando privet. Non potuit ergo Plenipotens Actoris jejunus sedere, quia nihil erat in Dubow, neq aliud obsequium subditale conducere, quia illud jam erat elaboratum, et subditi prohibiti.

Falsum est, nullum pecus Illris Actoris in Darew remansisse; nam ex dictis superius remansit Equus, remansit et Bos juxta Depositionem Testis 1mi ex Parte actoris ad Artt. 41. Kupił X. Wyrzykowski Wołu, y dał Chłopowi do Sachimowicz dla orania. Remanserant Sues, et Volatilia, ut videre est in Regestro Dni Boblewski collato cum Inventario, præter alia, quæ adhuc non sunt regestrata.

Non recepit Actor cum Illmo Citto contra Jura, et Immunitatem Ecclesiasticam ad Forum seculare evocando 1mo quia Illmus Cittus uti Persona exempta, non agnovit Forum in Curia Celsissimi Principis Pastoris Nostri, nisi serius post. 2do quia Illris Actor submittebat se propria Persona Illmo Citto in hoc negotio, et repulsam est passus. 3tio. quia rogatos miserat ad Illmum Cittum æquè dignos Viros Rmos Regis Koscia[illegible]kowski, et Jacobum Dederko Canonicos Cathedr. Vilnen., ut horum ope inveniat hujus negotii finem, nihil et hoc profecit. Quid ergo Actori agendum restabat? Post transacta jam in Judicio Castrensi Novogr. quam in Curia, et Varsaviæ, subdidit se Actor Celsissimo Principi suo Pastori, a quo Litteras accepit, ut res in Ejus Judicio finiatur, et sic tandem eadem res eò devenit, ut se submiserit huic Judicio etiam et Illmus Cittus. Et hoc præsens Judicium Actor evadere studuit, dum ultimarie et instinctu

Illmi

Illmi Iudicis Arbitri, iterum sese Illmo Citto submittebat, a quo pro hac submissione solas minas rehabuit. Non egit ergo actor contra Iura, sed juxta Iura, ut propria recipiat, et rehabeat. Promptior est Actor in obediendo, ut hic revera obedit, propriae Iurisdictioni, quam Illmus Cittus in alienis restituendis.

Iterum hic repetit Illmus Cittus proventus alienos, scilicet Anni 1786, hi certe ad actorem, non ad Illmum Cittum, pertinent. Et etiam repetit 100 ℞, quos Actor, uti supra deductum est, persolvit, et quae restant, ab Illmo Citto exigit sibi persolvi. Et nimis ordinatè hic Illmus Cittus procedit. Quae enim ab Ipso debentur Actori, in ulteriores Inquisitiones, et Verificationes, et forte ad horam Obitûs sui protrahit, et differt; quae verò immaginativè praetendit ab Actore, uti hic 100 ℞, toties frustra repetitos, haec sibi solvi spatio strictissimo trium dierum, instantaneè per Mandatum executivum decernit; Excommunicationes, privationem Beneficii, inhabilitates, suspensiones declarat. Ecce Animi Ipsius Magnanimitatem!

Similiter repetit, et repetit Illmus Cittus Inseminationes autumnales, cessionem Subditorum, etc. et omnia alia, quae hic in sua Scheda posuit mendacia; quae sicut suis locis sunt demonstrata, ita hoc loco Schedae Illmi Citti sunt contemnenda. Iterum Pensionem Rectoream, scilicet eosdem 100 ℞, repetiit, quae Pensio ab Illmo Citto jam recepta, si tot vicibus numeraretur, quot vicibus ab Eodem repetitur, certe efficeret Summam majorem, omnibus summis, quas in sua Scheda Illmus Cittus bellè numeravit. — Quaecunque hic in Scheda Illmi Citti sequuntur, sunt commemorationes praeteritorum, quas ut legere tedet, ita et in illas respondere. — Intendit hic Illmus Cittus rationem reddi ab actore de Mobilibus, haec utique inveniuntur in Inventario, et Regestro Dni Boblewski, praeter res actoris in Domo Plebanali retentas. — Caeterum, quae hic scribit in sua Scheda Illmus Cittus de Manifestatione, de Citatione in Iudicio Castrensi Nowogl, nihil deducunt, actorem injuste, aut contra Iura processisse, cum actor non potuit, neque nunc potest, nisi in hocce Iudicio Illmum Cittum flectere ad propria sibi restituenda. —

Non finxit, neque mentitus actor Regestrum segetum in manipulis, nam has segetes ipsemet sevit, legit, et in horrea convexit, sed Illmus Cittus fingit, et mentitur, haec omnia ficta, et ementita esse; quia Ipsi, uti Praepotenti, omnia probra in Actorem vomere licet. — Pecora, Equos, volatilia Actoris negat Illmus Cittus, et statim meminit Equi pusilli, quem injustè alienum usque huc retinet, et à calumniis, quasi ab Actore sibi impictis, cavendo, acuto dente actorem calumniat. —

Utinam finiat Illmus Cittus repetitiones Manifestationum, et Citationum, et nullitatem Regestri Actoris; nam sine his commemorationibus decidentur res distinctim ab Illmo Iudice Arbitro, Actor decisionem acceptabit.

Iam vero Summae hic in Scheda Illmi Citti exaratae, praeter flor 185. gr 8 Cathalis Lachovicensis, sunt eaedem, quae ex dictis superius

decidentur

decidentur, et hic frustra repetuntur.

Cum denique multa superant Inventarium in Regestro Dñi Doblewski; et nulla numerantur, quæ usque huc retinentur in Domo Plebanali, ea omnia Actori sunt restituenda. Et species aliæ in Regestro actoris expressæ verè sunt Actoris, non Illmi Citti, ut hic falsè in Ejus Scheda aperitur.

Pro Lignis, et structuris ulteriorem indagationem requirit Illmus Cittus, et in ea reservat sibi, quæ jam diu antea tenebatur, et nunc tenetur restituere.

Distinctim et ante omnia. Quoniam Illris Actor inierit suâ pacificâ Possessione pactum cum quibusdam Judæis de vendendis segetibus, quibus postea ab Illmo Citto extitit spoliatus, inde eundem Illmum Cittum de mediis satisfactionis deberi adstringi. Falsum in Scheda Illmi Citti aperitur, Illrem Actorem Fundo debitorem remansisse; imo evidens est ex supra probatis per totum, Illmum Cittum plurima Illri Actori debere, et ad restitutionem horum omnium, æquè ac reparationem damnorum inde emersorum teneri. –

Oppressus, afflictus, et depressus ab Illmo Citto Actor, supplicat Illmo Judici Arbitro, ut Innocentem tueatur ab iniqua oppressione, et Illmum Cittum compellat ad finiendam Rem sine ulterioribus Inquisitionibus, quas Illmus Cittus optat gratiâ majoris, et gravioris oppressionis Innocentis, ac jam satis oppressi; et gratiâ ulterioris apud se retentionis alienorum; necnon ut reliquum Sanguinem Actoris Illmus Cittus exsugat per expensas in has Inquisitiones luendas. — Supplicat iterum Actor Illmo Judici Arbitro, ut cognitis malitiosè ab Illmo Citto in ejus Scheda inflictis, ac impactis Actori fictionibus, malitiis, mendaciis, et cæteris probris, quas in sua Scheda hic, et etiam in Remanifestatione in Cancellaria Judicii Terrestris Novogrodensis in Actorem eructatis; et non ~~m~~ malitiâ ipsius mentem ducente (ut in sua Sheda Litt. marginalibus Nn calumniat~~ur~~ Actorem) sed insaniâ Illmi Citti mentem ducente, hæc omnia in Actorem ~~in~~ ~~Actorem~~ effudit, et nunc effundere non erubescit; revocatio omnium horum Illmo Citto injungatur, simul et satisfactio Actori, Illmo Judici Arbitro videnda, pensanda, et arbitranda.

※. Quod dicitur Exposito 20. Illmi Citti Nro 9. de Censu fumali ex fundo vasto à Simone Barbaryca de Jachimowicze nulliter extorto in Summa flor 8 gr 20; revideatur in Inventario, ubi ipse nondum solvit actori gr 6. jungendos florenis 8. et grossis 20. nam tenebatur juxta Inventarium de suo fundo vasto solvere flor 8, et grossos 26. ut est per se evidens. — Eodem Exposito Nro 13. dicitur Ignatio Czyżko deberi ab Actore fl. 10. pro segete intercepta. Sed falsum est. Nullius Villani Actor legerat segetes. Res autem sic se habet: Ignatius Czyżko commodavit ante adhuc tenutam Actoris Benedykczyk (ita nominabant hunc hominem, cujus etiam dictus Czyżko filiam alebat.) 4tam partem Dolii Siliginis, sperans pro hac siligine sibi restituendum per ædificium dicti Benedykczyk, qui se brevi alienavit, et actor hocce ædificium Annæ Barbarycowa Viduæ de Dubow in Jachimowicze transferre concessit. Ignatium vero Czyżko, qui bona habuit ædificia ad debitorem suum remisit; sed ejus segetes non legerat. In Inventario non reperitur dictus Benedykczyk, qui a Anno Tenutæ Actoris venerat, suæ filiæ victualia reliquit, et iterum abiit in vias suas.