

##

1

Krotkie Doniesienie o sprawie W. Pana
Jozefa y Anieli Danowskich.

Z
W. J. P. Dyżmą Krzywkowskiem Star. Bur.
y Strutynską Star. Seweyką.

Imi Panowie Danowscy będąc dżywołniami Stwa Bur.
niskiego Posuworami, a będąc potrzebniemi pieniędzy,
wesli w kontrakt z W. J. P. Krzywkowskiem o Posuworę
tegoż Stwa, oraz one za tygodzoney 19000 złt Polk
summy temuz J. P. Krzywkowskiemu ustapili.

Jdy wszakże w tż porę ani W. J. Panowie Danowscy
zupetney summy nie byli potrzebniemi, a J. P.
Krzywkowski miał trudność do zupetnego oney
optacenia 2000. złt Polk oraz za kociol Bydło abo
ie Remanenta na włoju y Arżarzach według
osobney za to umowioney ceny circa fundam. Stwa
Bur u tegoż J. P. Krzywkowskiego przostaly.

Nieprzewadżadżadney zdrady J. P. Danowski od J. P. Krzy-
kowskiego sobie wyprędzić się maigcey y dla tego
iako w Opisach Intercezyjnych na tym wszystkim
zaprzestawal co J. P. Krzywkowskiemu do nich umie-
sic podobalo się tak też oddania reszty summy 2000
złt Polk oraz za kociol Krescencya, Bydło, zalagle Re-
manenta &c. zupetnie temuz Krzywkowskiemu
kredytował.

Dolozonym znac musial być w Intercezyji wyraz że
J. P. Danowski spokojne w tym Starostwie z sąsia-
dami zostawie granice.

W trzciu przy za tym takowaz do Dokumentu Inwoluacy
pobudził blisko sąsiadującą J. P. Strutynską Stnż Szu
oraz J. P. Urbanowaz do zapozowania siebie przed J. P.
Asesor oraz do zaarrestowania przostaley u niego
2000. złt Polk summy J. P. Danowskiemu należący.
w krotkim

W krótkim czasie upominał się J. Danowski u W. J. Krzywkowskiego należących sobie kilka kroci wspomnianych 2000. oraz za kociot, bydło, krescencya, remanenta, ette który zamiast należyciego uiszczenia się y oddania, należności, mandat od J. Włanowicy, oraz mandat z Arestem 2000. złt Pol. Sum. od W. Prutynskiej Star. Seweyskiej ukazał. y że iako by z przyczyny zatrzonego Arestu Summy 2000. złt Pol. J. Danowskiemu oddać nie może powierzał.

Nie mający żadnego dokumentu J. Danowski na pozostałą Summę, a tylko wierzący wretelnemu J. Krzywkowskiego Summieniu począł myśleć o sposobach, ażeby iako wokolwiek należności swojej od J. Krzywkowskiego uzyskać stady, a przeto oświadczył powołności przystąpienia na to wpsytku cokolwiek J. Krzywkowski dla jego Ofiarował.

Wydał zatem J. Krzykowski Dokument Danowskiemu Afekuracyjny oraz em kustacyjny, ataki taki jaki Jemu wydać podobalo się, wszakże z tego J. Danowski jasno wyszedł Prawdę że 2000. złt Pol. oraz krescencya Remanentu kociot, Bydło, ette niestusznie jest przez J. Krzywkowskiego zatrzymane.

Nadto że gdyby tej nawet Afekuracji trzymać się przyszło tedy 1000. złt J. Danowskiemu od J. Krzywkowskiego koniecznie powinien być oddanym.

1771. Apr. 24. widzieć y czytać Łapis Afekuracyjny.

Lecz cała rzecz inaczej dźiać się powinna, przyznać się J. Krzykowski że zatrzymał 2000. złt Pol. J. Danowskiemu należące, tudzież za krescencya, Bydło, Remanenta ette. niechże zdziży dowody, albo zaspokojenia w tym J. Danowskiego, y oddania, albo też stusim przyczyny

przyczyny dla których takową 2000. Żł. Polę Summę oraz
dalszą należność zatrzymuje.

Ze zapozwata J. Krzywkowskiego w. Strutynska nie to
przeszkadzać nie powinno, do oddania Summy przez
Krzywkowskiemu J. Danowskiemu.

Bo jeśli miała y ma iakową Pretensyę, do J. Danowski-
go w Strutynska, niech by J. samego zapozwata,
a On jako Posesyonat, z Posesyi własney usprawied-
liwić by się oney musiał, y wszelką bonifikatę
Pretensyę.

Jeśli zapozwatał: y to wzajemnie iak się dowiedzie
o granice: tedy do takowego o Granice Procederu
najmniey już iako Extra Posesionem zostaiący
nie powinien należci Danowski zwłaszczą gdy
takowego Procederu o Granice sam jest Authorem
J. Krzywkowski w Dowod tego.

1776. Aug. 27. List J. Krzywkowskiego pokłada się
ktorego słowa, o do samego rozgraniczenia Jaka-
ko tego iestem motorem, ze wszystkim chcąc się
rozgraniczyć, tak ieden doskonale potrafię obronić
całou moiey.

Nie miała żadnego Procederu J. Strutynska z w. Da-
nowskim nie zostało na nim dla teyże w. Strutynskiej
Wyrokiem ktoregokolwiek Sądu przyrządono, zanie-
chat nadto o granice w. Krzywkowski z tą w. Stru-
tynską ktorego sam był motorem Procederu niechże
ukaze sprawiedliwe przyczyny dla czego 2000. Żł
Danowskiemu zatrzymał.

Dokument od Krzywkowskiego wydaiący się Danowski-
mu nie dla tego został przez tegoż Danowskiego
przyjęty gdyby onym miała kaszować się Pretensya
Danowskiego, lecz iedynie dla tego aby podoznaniu
Zbrady Krzywkowskiego miał iakiekolwiek należno-
ści y historyi swojej świadectwo.

Jeśli za spokojt Danowskiego Krzywkowski niech. złoży
Dowody, a wtemczas chyba Onemu wierzyć można
w tymczas

Brochelt Danowstuck

Kryukow skim, y Stryzyska
oraz Mysłoko Włocław

w tej zaś Aspekuracji u tytułowany kurtacya za-
supetny między nimi obrachunek rozumieć nie z-
móżna, bo nawet gdyby Ona była dostateczną,
y cały Interes konkludująca, namienić by ko nie-
nie w niej trzeba było co też z pozostałym należą-
cym Danowskiego drugim tysiącem 200 stało się czy-
go oddał Danowskiemu czy też za iakową równie iak
pierwszy wykultował niby pretensya.

Przyjął Danowski od Krzywkowskiego Dokument Aspek-
uracji tytuł kurtacji ny adynie dla tego aby
stał do upomniecia się, swojej należności bo gdyby
był zupełnie zaspokoionym wydać by musiał
iem nie krzywkowskiemu kurtacya, o

Ale że nie został uspokojonym y takowych 2000 200
od krzywkowskiego nie odebrał Zfiarwie Jarament

Przekonywa oraz o tej pewności ciągle przez jego wie-
dziony Proceder, ktorego nigdy z state znaczny
Expenssem utrzymywac nieważyt by się gdy by
tak wielkiej y tak sprawiedliwej swojej nie-
caud krajowy. bo ominowsky te lata w ktorych
dla zagrozenia Reiestru nie dowotywaro defy-
Aktoratu. 3. Dekreta Deflacyjne za wyznaczenie
mi zapozwami uzychał.

- 1777 Julij 31. Dekret remisyjny.
- 1778 Mar 17. Dekret kopiar Spraw
- 1780 Mar 31. Dekret Satisfactioni woddaniu kopii Spraw.

Przedzysky za tym w Pretelności iste ty Spraw. sur-
iey Danowski Pokorne do szdu zanosi Prozby.
1mo. Aże by nie doplacona sumie przez Krzywkowskiego
2000. 200 sum iako zatrzymana etiam proiofa-
ramento 2 Procenten zostata Prisydzona
2do Aże by za kociot bydo zboze Remanenta na Ardzaru
y wlowie ad minimum 1000. 200 był wskazanym.
3io. Aże by Procent tak od 2000. iako y od 1000. za reman-
nenta zostal Determinowany
4to. Aże by za Expensa Procederowe ad minimum 300 200
na Krzywkowskiem a Dobro na W. Stryzyskiej zmo-
wnie niestawnie sumny Danowskiego Arsyllage y
zostaly Prisydzone. y w tym celu do Dekretow Rem-
inierowane wywolit mandaty.