

# J E W I E M A S Ć

Adres Redakcyi i Administracyi: Wilnia Afarnaja d. 4, kw. 2  
Redakcyja adčynienia štodnia aproč świat ad 10 — 1.  
Administracyja: ad 10 — 2.

Cana numaru 10 mar.

Padpiska na 3 mies. 110 mar.  
na 1 miesiąc 35 mar.

CANA ABWIESTAK: za adzin radok zwyčajnaha druku na 1 str. 30 mar. u tekście 40 mar., za tekstem 15 mar. Dla šukaučych pracy na 10% taniej.

## ABWIESTKA.

Kamitets pa arhanizacyi świetkawańia 1-j hadaūšcyny biełaruskaha paūstańia na Słučyńie za wyzwaleńie Baćkaūšcyny ad jarma maskoūskich kamunistau hetym pawiedamlaje, što u dzień hadaūšcyny 20 listopada abudziecza panichida pa achwiarczba za baćkaūšcym pašla abiedni u Świata-Trojeckim manastyry u Wilni.

Uračystaje świetkawańie, prahrama jakoha budzie abjaūlena asobna, abudziecza 10 śniežnia h. h.

U hety dzień budzie wypuščana hazetka-adnadniouka, paświeščana hetamu wialikamu u history Bielarni momentu.

Kamitets prosić usich piśmienikati dać mater'jały z swaich uspominkau ab paūstańni, a usich paūstancu — pry mahčymaści prybyć u Wilniu pryniac wučaście u świetkawańi.

Mater'jał dla adnadniouka prosim składać u redakejnuju kalehiju — Achwiarnaja, 4—2.

ARHANIZACYJNY KAMITET.

## Autonomija Wilenszczyzy.

Wilenskaje pytańie u apošnja dni zawastryłasia u Połszy da taho, što na-wiet wyklikała uradowy kryzys, jaki užo jak-by spyniuścia.

Zajawa Načalnika Polskaj Dzioržawy pa wilenskemu pytańiu, nadala ɿetaj balučaj dla Połszy sprawie zsum nowuju niespadziawanju achwarbočku: wystupiła na widoūniu autonomija wileńsczy i dałucēńia da terytorijau Siarednej Litwy jašče nowych pawietau: lidzkaha i brašlauškaha i ušečie wałožynskaha, dziśnien-skaha i duniławickaha.

Adynm słowam wilenskaja sprawa, dziačkujecy razumnamu wystupleniu u hetaj sprawie Načalnika Połskaj Dzioržawy, pryniela napramak, jakoha taki i treba bylo pažadać.

Aütanomija wileńsczy — heta jošc pačatak tych, dla našaha kraju u bu-ducynie šyrokich prawou, jakija stworać niezależnaje žycio Bielarusi u federatyūnaj lučnaści z Połszy, ja-kija našamu narodu pryniasuć lep-szu świątlejszy dolu.

Zahawaryu ab hetym syn našaj ziamli, praudziwy demokrat, azdoba maładoj Połszy i slawa Bielarusi i zanatta wialikija jaho zasluhi pierad polskim narodom, kab chto z palakoū pašmieu z jaho słowami nia li-ćycza.

U najcjażejšya dni žycia dla Połszy, u dni strašnych narodnych mu-čeniu — hety čaławiek pomniu ab swajoj baćkaūšcynie, zažarta pracawa, ciažka ciarpie, horka mučyū-sia i biazupynna dabiwaśia, kab ra-zarwanaje ciela kališ-to mahutnaj Połszy abjadnać u adno celaje, uwaskrasić swaju dzieržawu, wywieści swoj narod z ciažkaj warožaj niawoli da swajho świętaha i niezależnaha žycia. Heta sprawa im užo u adno-sinach da palakoū dawiedziena da kanca i „Dziedka“ swajho narod hety wysoka cenić, bo joh u jaho na-heta zusim zaslužyu.

Niedalublijuj jaho tolki tyja, ja-kija ɿawažajuć, što tolki ad ich pačy-najecca čaławiek, a ludzi — stanowa-niejejšja ad ich — heta nia ludzi, a bydla, jakich — pa ichniemu — uwa-żać za ludziej i lićycza z imi, jak z ludźmi — śmiarotny hrech, niazmy-taja abraza honaru. Praudziwy de-

makrat dla ich — usio roūna što wieraadstupnik dla šcyraha maracha, abo ciažkaja chwaroba dla bahataha.

I woś hety „Dziedka“ nie zaby-wajecca, pomnić jašče ab adnym tak-sama swaim, bratnim polskam na-rodu, narodzie i ab jaho kraju, — heta ab nas i ab našaj Bielarusi; jon pomnić i robić z swaje starany dla hetaha kraju usio što tolki moža.

Jon pieršy pašpiašvū da nas z addanymi sabie wojskami dla wyzwaleńia nas ad balšawikou; jon pier-šy wykinuū u swaich da nas adoz-wach wialikija, światyja słowy ab-jadnańia: „Jak wolnyja z wolnymi i roūnya z roūnymi“, i jon, a nichko inšy padniau pytańie ab aütanomii wileńsczy:

Narod tutejšy nia jošc narodam tolki polskim; žywuc tut u wialikim liku jašče i inšyja nacyi, jakim, jak haspadarom hetaha kraju, — musiać byc dany asobnyja prawy, heta — aütanomija.

Aütanomija takaja u buducynie pawinna abniać nia tolki wileńsczy-nu — Siaredniu Litwu — i tyja pa-wiety, jakija majuć być da jaje dału-čany, ale usiu Bielarus, usiu tuju pałowu našaha kraju, jakaja pa ryskaj umowie odyjšla da Połszy. Aütanomija heta powinna wytwarzyc naša biełaruskaje kulturna-hramadzianskaje dziaržaūnaje žycio u ciesnaj lučnaści z našym spradwieku bratnim pol-skim narodom. Aütanomija heta u buducynie pawinna pakazać celamu świętu, čym sapraudyjość polski na-rod u adnosinach da swaich bratnic narodau, i jakimi jon metami kira-waśia, zajmująć abšary inšyj — nia polskich ziemiatu. Aütanomija heta pawinna wytwarzyc takija warunki našaha tut biełaruskaha žycia, kab i taja častka našaha kraju, jakaja ciapier stohnie u dzikaj maskoūsko-balšwickaj rusyfikatarskaj niawoli, pry pieršaj akazii prymknuta da nas, zlučylasia z nami u adno celaje i pa-wielića silu slawianskaj biełaruskaj polskoj dziaržaūnaj nahutnaści, kab ušečie ždziejšniła salokdija nadziei našych baćkoč.

Niewaleńie inšyj naroda, jak pawuaje nas historyja, asläbluje i u kancy kancou razwalwali i najbo-šyja haspadarstwy; swaboda i roūnya prawy — prwywazwali i hetych uma-coūwali malýja dzieržawy.

Nia silaj i prymusam, a šcyrym upadabanjem i dobrą wolej pawinny ūcycce u adno suelneje ūsich sławianskija narody. Hety pačyn należyć zrabić polskam narodu, heta jaho wialiki u budučyńie abawiazak ludzkie zadańie.

Aütanomija wileńsczy — pawinna byc pieršym pačatkawym krokam dla abjadnańia u budučyńie ūsich sławianskich naroda, pieršym etapam dla ražvićcia u žyci praūdziwaj swabody, rozkwitu pryzajnych sił in-šyj nacyjau.

Bajazno tolki, kab čornja chmar-ki, prykryja plamki na ciele maładoj demokratycnej Połszy, pahanyja nia-ludzki siły — reakcyjaniery swajimi jezuickimi sposabami nie paškodzili wializarnemu dziełu Wialikaha Połska Demokrata, heta — sprawie aütanomii wileńsczy, sprawie aütanomij dla kraju inšyj nacyjau.

Ale dzie dābro, tam i Boža po-mač.

W. Chlorkau.

♦♦♦

## Nasz ruch.

Časta prychodzicca nam spatykac-ca z horkimi ironijami peñnych na-wiet i jak-by świętych ludziej, bycam, „wyżejnych kultur“, što da wia-likaści značennia u našym kraju biełaruskaj nacyjanalnej świadomaści. Ja-kich tolki takija ludzi nia używajec sposabau i dowadaū, kab značeńie heta u wačoch świętu źmienšyć, źniapraūdzić, zwięsti jaho da nula. Interes ich u tym, kab hety kraju uwa-žaūsia pašiudy za kraj toj narodna-ści, pradstaūnikami jakoha jany tut zjaūlajucca, i dzieła hetaha jany z usich sił starajucca usio achwarbawać tut pawołuh mahčymaści i histaryč-na, i etnhrafična u kolery tolki swa-je nacyjanalnaści. Usialakaja prajawa biełaruskaci — dla ich praudziwiaje niašaście.

A robić hetak u nas krajnja ša-winisty dwuch narodnaściu; polskaj i rasiejskaj. Dla adnych hety kraju: „iskoni rasiejski“, dla druhich — „od-wiečnie polski“. Jošc jašče i trejčia pretendenty — lićwiny, ale jany, jak niadaūna sami nacyjanalna i dziaržaūna ūwaskroszyja, dyk z hetaha boku na-wiet i najbošyja ichnija šawinisty da hetaha pytańia padychodzicca kry-chu aściaroznej: „kališ-to byla tut Lit-wa“ — tolki.

Dla panou wyzej pamianionych dwuch nacyjanalnaściu biełaruskij ruch zjaūlajecca: dla adnych — polskaj intryhaj, a dla druhich — rasiejskaj — maskoūskaj.

Kab adwieści sialanskija masy ad imknieńia da usiaho swajho rodna-ha, dyk hetyja hałoūnym čynam dwa zajadla šawinistyčnyja dwuch wialikich nacyjanalnaściu apostaly, źniwažajuć usialakuju biełaruskasc, jak niesta wieli niedarečnaje, wykarysto-wajuci relihijnas našaha narodu i wy-staūlajuć pierad im takija postrachi-pierad prawaslaūnymi sialanami;

„polskija jezuitskija štuki dla sys-te-myčnaha was apalačwańia i, u kancy kancou, akataličeńia“, a pie-rad katalikami — maskoūskaja čarna-socienskaja rabota i peñnaja daroha u budučyńie da prawaslaūja.

Cel apraūdziwaje sposaby.

Papiareidnej carskaj Rasicja niam, ale wiernych i praz mieru addanych cärskamu „prestołu“ u dawajennyja časy bylo najboš u našym kraju ludziej i smat ich tut jašče zastałosia. Swaje raboty jany nie pakidajuć, choć ciapier pracujuć u hetym napramku bolš aściarozna. Na niedachwat u siabie jarkich šawinista nia moža tak-sama paskaržycza i maładaja Połska Keč-paspalitaja; jany tut u nas, jak widać, pieraniali krychu sposabau ad daū-niejszych kryūdzieliau maskoūcau i tolki z hańbaj dla swajho narodu tak-sama robić pamíz našym narodam hetuji zusim nialudzku haka-tystyčnu palityku. Dla ich adna nazowa „biełarus“ zjaūlajecca niečym strašnym, niedastojoym čaławieka.

Kali u rasiejskija carskija časy, pašla 1905 hodu, pačau budzicca i pašyracca biełarushi ruch, dyk usie rasiejcy, a u tym liku i smat prawaslaūnych - biełarusau, napudžanych čarnasociencami, spahladali na hetyja prawacy, jak na niesta połska na-wiet bajalisja jaho. Prysutnaś u na-šym kraju polskich uładaū u apošnja hady i doūhaletniaja stojakść biełarusa u swaim nacyjanalizmie — pie-rakanala i hetu horstu niedawiaraju-cych biełarusau, što u našaj nacyjanalnej rabocie nijkich škadliwych i pastaronnych prymiešak niamaska. Narod jasna pierakanaśia, što inteli-hencyja hetaha narodu nie wiadzie jaho da jakoj kolecy zhuby, a da swajho rodnaha čysta nacyjanalna adradzeńia, da umacawańia na swajoj rodnej ziamli swaich nacyjanal-nych prawou u jak-najbošažu zhodzie z susiednimi narodami; što usialakija roblyna hetamu adradzeńiu rasiejskimi čarnasociencami zakidy byli wyraznym thańiom, podlymi wydym-kami, bo narodna intelihencyja tolki dabra i lepšaj doli dla swajho naroda damahajecca i na hetym poli wy-tryla pracy.

Rožnja wantpliwaści sami pa sa-bie adpal.

Tym-časam da rasiejskich zakidaū pačali u našym kraju prystawać i połska: „moskiewska robota!“ Ale usialakija palityčnyja u našym kraju źmieny zanatta pierakanali naš narod cym jon sapraudyjość jośc, i cym jon pawinien być. Tak, što pašyrywańie rožnych strašnych wiestak ab biełaruskaci, siahońnia nia majuć taho daūniejsza značeńia; narod ciapier achwotna chapajecca za usio swajho biełaruskaje i u hetym napramku što raz to usio silniej imknie — ražwi-wajecca.

Dawodziać, što biełarushi ruch słabby i z im nia warta lićycza.

Tak, jon słabyl A słabby jon die-la taho tolki, što usialakaja kulturna-nacyjanalna praca na prawincy mnoga hdzie biezadkaznyi čyno-ńickami spynajecca, što biełaruskaja





