

REDAKCJA
Plac Katedralny № 4.
Adres Telegraficzny: WILNO.—KURJER.
Skrzynka pocztowa № 122. — Telefon № 129.
Redaktor przyjmuje od 1 do 2 po południu.

KURJER LITEWSKI

DIENNIK POLITYCZNY, SPOŁECZNY I LITERACKI

Wychodzi codziennie rano, oprócz dni poświęconych.

Wydawnictwa rok czwarty.

ADMINISTRACJA

Plac Katedralny № 4

Otwarta od 10 — 5 wieczór.

W niedziele i święta od 9—10½ rano.

Skrzynka pocztowa № 122 — Telefon № 129

CENY OGŁOSZEŃ:

Nadesłane za jeden wiersz garmentowy w tekście, lub jego miejsce 1 rub.
Ogłoszenia na 1-jej stronie za jeden wiersz garmentowy lub jego miejsce 50 kop.
Reklamy za jeden wiersz garmentu lub jego miejsce 30 kop.
Nekreologi za jeden wiersz petitu lub jego miejsce przed tekstem 50 kop., p.
tekście 30 kop.
Ogłoszenia zwozające za jeden wiersz petitowy lub jego miejsce 15 kop.
Drobne ogłoszenia za jeden wiersz petitowy 3 kop., najmniejsze 30 kop.

WARUNKI PRENUMERATY

wraz z tygodnikiem „Życie Hultrowane”:
Rocznie. Półrocz. Kwartał. Miesięcz.
W WILNIE: 10 — 4 — 2 — 70
W PIZYSŁYKA: 10 — 4 — 2 — 70
ZAGRANICĄ: 14 — 5 — 4 — 150
Za odosłanie do domu 10 kop. miesięcznie.
Listów nieprankowanych lub niedostatecznie opłaconych „Kurjer” nie przyjmuje.
Rękopisów — nie zastrzeżonych do zwrotu — nie przechowuje.

Za dołączenie prospektów do „Kurjera” 7 rub. od tysiąca, oprócz opłaty pocztowej.

Ogłoszenia „Kurjer” drukuje tylko w języku polskim.

Ogłoszenia przyjmują się tylko do godz. 3-jej popołudniu.

REDAKTOR

WOJCIECH BARANOWSKI.

KIEROWNICZKA LITERACKA ELIZA ORZESZKOWA.

KIEROWNIK DZ. EKONOMICZNEGO KONRAD NIEDZIAŁKOWSKI.

SEKRETARZ REDAKCJI LUDWIK ABRAMOWICZ.

Numer pojedynczy
5 kop.

Rękopisy i listy w sprawach redakcyjnych prosimy adresować: Do Redakcji „Kurjera Litewskiego” w Wilnie. — Ogłoszenia, oferty i listy w sprawach prenumeraty prosimy adresować: Do Administracji „Kurjera Litewskiego” w Wilnie.

Numer pojedynczy
5 kop.

Prenumeratę i Ogłoszenia do „Kurjera Litewskiego” przyjmują:

W WILNIE: Wszystkie księgarnie i agentury.	W MIŃSKU: Odział „Kur. Litew.”, Podgórska 33, księg. Makowskiego.	W KOWNIE: Księg. I. Ossowskiego, Zawadzkiego, I. Brzozowski, gdzie kinematograf.	W ROSIENIACH: Al. Ostrowski.	W BIAŁYMSTOKU: Księgarnia Kaufmana, księg. M. Inarskiej.	W WITEBSKU: Księgarnia Czerwińskiej.	W SŁONIMIE: „Księgarnia Polska”.	W MOHYLEWIE: Księgarnia Syrkowej.	W PONIEWIĘŻU: Księgarnia „Apsvietimo”.	W SZAWLAH: Księgarnia K. Sawicza.	W LIBAWIE: Dom Handlowy J. Jacuński.	W KIJOWIE: Księgarnia L. Idzikowskiego.
W SUWAŁKACH: Księgarnia S. Lewinowskiego.	W WARSZAWIE: Kantor własny „B. Czajewski, Nowogrodzka 26; Biura Ogłoszeń: L. i E. Metzl i C-o, Krakowskie Przedmieście 53; G. Ungla, Wierzbowa 8 i Aleja Jerozolimskie 78, Buchweitz, Marszałkowska 120.	W ŁÓDZK: Biura Ogłoszeń Buchweitz, Piotrkow. 69, Promień, Piotrkow. 81.	W KRAKOWIE: I. Hopca i Salomonowa, Sławkowska L. 2.	WE LWOWIE: Biuro dzienników i inseratów S. Sokółowskiego, Pasaż Hausmana 9.	W PARYŻU: Biuro ogłoszeń Raackowskiego, Cité de Trevis 14.	W MOSKWIE: Biuro ogłoszeń L. i E. Metzl i C-o, Miasniczkaja d. Sytowa.	W PETERSBURGU: Kantory Ogłoszeń: L. i E. Metzl i C-o, Morska 11; A. T. Filipowa, Karawanna 11 i Księgarnia Polska, ul. Jekateryńska 2.				

Oprócz tego prenumeratę przyjmują wszystkie księgarnie, kioski, biura dzienników, oraz zagraniczne urzędy pocztowe.

„THE PHENOMEN”

Plac
Lukiski

Ostatnie wyścigi na automobilach w obecności Cesarza Wilhelma i osobiste rozdanie nagród i wiele innych zajmujących obrazów.

Nowy sensacyjny program.

Wieczorem 2 wspaniałe przedstawienia od godz. 7½ do 9½ i od godz. 9½ do 12 w nocy. Ceny miejsce od 22 k. do 1 r. 60 k. Łoże 4 r. 40 k. Bilety nabywać można wcześniej w kasie teatralnej od godz. 3-jej, w święta zaś od 12 w poł. — Szczegóły w programach.

Teatr Polski. W środę d. 27 sierpnia 1908 r.

W OGRODZIE PO-BERNARDYŃSKIM

Uroczyste przedstawienie:

- 1) „W zimowy wieczór” (scena z życia wiejskiego)
- 2) „Marcowy kawaler” komedia w 1 akcie Bliznińskiego zakończy 3 akt „Wesela” Wyspiańskiego.

Jutro i w piątek przedstawieni nie będzie.

TEATR-CYRK. Prospekt 8-to Jerski, vis-à-vis Sądu.
Trupa artystów ukraińskich
O. Z. SUSŁOWA. Dziś d. 27-go sierpnia odegrany będzie:
„Wesoły wdowiec” i „Lalka” i „Głowy” Na zakońc. divert. balet.
Początek o godz. 8½ wiecz.

Sala koncertowa ogrodu Botanicz. Dyrekcja 44a
A. SZUMANA. Szefumna.
Codzienne koncerty pierwszorzędnych artystów. Początek o godz. 10 wiecz.

RESTAURACJA przy Hotelu Europejskim. Obiady od 50 kop. Podczas obiadów i kolacji grywa kwartet solistów warszawskich.

KANTOR PISM NA ŚNIPISKACH
pod **Marji Żukowskiej** firmą „NADZIEJA”
przyjmuje prenumeratę i ogłoszenia dla „Kurjera Litewskiego” i „Przyjaciela Ludu”
po cenach redakcyjnych.
W tymże kantorze nabywać można pojedyncze numery „Kurjera” i „Przyjaciela”.

Doktor RABAN
rozpoczął przyjęcia 9—1 i od 4—8.
chOROBY wewnętrzne, dziecięce i weneryczne.
Lecznicza 9. telef. № 153. 3 2 1361

Dr. B. S. Rafelkes
choroby wewnętrzne i dziecięce, od 9—11 r.
1 5—7 pp. ul. Wielka 23. 4 4 276a

O oświacie białoruską.

Kwestje tak zw. narodowościowe, jak u nas: litewska i białoruska, rozwijano na szpaltach naszych dzienników, występują w tak różnorodnych, a dowlolnych oświeceniach, kierowanych najczęściej nie przez przymat bezstronności naukowej, lecz przez powiększającą się różnorodność uczuć, że z takiego ich oświecenia niewiele korzyści daje się osiągnąć. Zwykle mówią o tych kwestjach, roznamietani się, nie możemy utrzymać koniecznej w takich razach równowagi. Niektórzy „wychodzą nawet z siebie” z oburzenia na śmiałość „jakichś tam” białorusów lub litwinów poczuwania się do odrębności narodowej, lub zgola bagatelizują sprawę, a w takim razie przybierają ton ironiczno-drywcy, starając się ośmieszyć każdy kierunek, skierowany ku urzeczywistnieniu marzeń o samoistności. O ile taka metoda postępowania jest właściwą — nie będę się tu nad tem zastanawiał. Zdaje się wszakże, iż nie przyczyni się ona do rozwświetlenia sytuacji i ułożenia stosunków między stronami. Przeciwnie, może tylko przygotować grunt pod zasiew nieporozumień i wzajemnego rozgorznięcia.

Nie tędy drogą, szanowni panowie! Kwestji takiego znaczenia, jak te, które mówią o całej przyszłości narodów, nie odsuwa się lada dowlolnym frazesem, lub mnia wiecynym trafem naciąganiem faktów historycznych. W tym razie argumentować można jedynie na zasadzie danych, mających naukową wartość, niebitych, jak opoka, nie zaś bawić się we frazeologię, godną scholastyków średniowiecznych.

Życie zaprzecza zawsze prawie wszelkim najprawniejszym i najdowodniej sformułowanym teorjom, i nieraz wbrew naszym najgorętszym chęciom, prowadzi nas na takie dro-

gi, o kierunku których nie mieliśmy uprzednio najmniejszego pojęcia. Należy się z tem liczyć, bo inaczej zaśluzimy na uśmiech politowania, jak ten, który chciał powstrzymać wiatr dmuchaniem.

Naród budzący się do życia odrębnego albo ma tyleż żywotnych, że go żadne potęgi świata z drogi nie zawrócą, albo ich nie ma, a wówczas bez nacisku z czyjejś strony, zostanie wchłonięty przez obcą kulturę, zginie z powierzchni ziemi.

Naród budzący się do życia społecznego, na własną modłę, nie potrzebuje „niani”, jak również, jeżeli ma siły odpowiednio, — niebada o żaden nacisk, lecz pomimo wszystkich, wykutnie on z czasem wspaniałym kwiatem cywilizacji, wnosząc nowy pierwiastek do duchowego dobroku ludzkości.

Naszemu więc świętym obowiązkiem jest nie przeszkadzać w rozwoju tego kwiatu, lecz do niego pomagać.

Wszelka represja godna jest tych przedstawicieli władzy, którym nie idzie o dobro ludów, lecz tylko o zachowanie wygodnych dla nich form państwowości.

My zaś, polacy, zamieszkali tu na Litwie, jesteśmy w tem położeniu, że żadnej represji wywierać nie jesteśmy w stanie i nie powinniśmy, chociażby z tych względów, że potrzeba nam kaptować jaknajwięcej przyjaciół, nie zaś obudzać nienawiści ku sobie.

Wiadomo nam z własnego doświadczenia, jak ciężką krzywdą i zniewagą dla człowieka jest zmuszanie go do przyjmowania pokarmu duchowego w obcym języku.

Wiadomo nam również, że gwałty, dokonywane nad nami, w celu zmuszenia nas do myślenia nawet nie po polsku — nie doprowadziły do pożądanego rezultatu, owszem, wykopały głęboką przepaść, nie do-

puszczającą do żadnego porozumienia.

Historja uczy nas także, że narody są niezniszczalne, że można przytłumić ich rozwój czasowo, lecz nigdy się nie da przekształcić istoty ich ducha, zabić miłości rzeczy oczyszczonych, zatrzeć cech odrębności. Przytłumione nawet ciężką ręką przemocy, zatamowane brutalnie w swym biegu, wcześniej, czy później odzysczą te cechy swe prawa i powrotną falą zaleją sztuczne budowy wypływ obcych.

Przymus nigdy nie ma racji bytu, zwłaszcza w dziedzinie prawnarodowościowych.

To też ludzą się ci, którzy wierzą w skuteczność takiej metody postępowania. Bardziej jeszcze ludzą się ci, co sądzą, że w naszych warunkach możemy myśleć o sztucznej asymilacji milionów ludów! Państwa, stojące o wiele wyżej od nas kulturalnie, mające przytem na poparcie swoich dążeń siły materialne w całej sieci urządzeń państwowych — nieraz stają bezsilne wobec odporności etnicznej uciśnianych, a co dopiero my, rozproszeni, bezsilni, nie umiejący sami się skupić w solidarnym działaniu?

Mówią nam, że kultury wyższe wchłaniają w siebie kultury niższe, o czym ma świadczyć jakoby logika dziejów. Prawda, ale dzieje się to o tyle, o ile kultura wyższa, ludzki, na niższym stopniu cywilizacji stojące, przyswaja sobie dobrowolnie.

Gwałt, o jakimkolwiek napięciu, rodzi zawsze opór, co jest niezłomnym prawem natury. Zresztą, jeżeli lud jakiś mógł z korzyścią dla sprawy ogólnoludzkiej przyswoić sobie całkowicie kulturę wyższą, trzeba podnieść go wprzód takim, jakim on jest, nauczyć go cenić światło wiedzy w jego języku ojczystym.

Potem on sam wybór zrobi i, jeżeli się przejmie obcą kulturą, to już na zawsze, na dzieci, wnuki i prawnuki.

Taka jest właśnie logika dziejów. Porównajmy tylko ilość odpolszczonych Niemców, którzy tylko pod naciskiem stali się Niemcami, z ilością odnemieczonych Polaków o nazwiskach niemieckich — a zrozumimy tę prawdę.

Nie obawiamy się przeto, jeżeli u nas białorusini garną się do ksi-

żek, które dają im okrucy wiedzy w ich rodzimym języku. Dla polskości niema w tym ruchu niebezpieczeństwa. Owszem, dla tych którzy im pomagają się podnieść duchowo w ich własnej mowie, zachowają oni uczucie wdzięczności i zawsze, będą zaś nienawidzili każdego, kto stanie na drodze ich dążeń, lub będzie okazywał lekceważenie dla ich narodowości i mowy.

Prawda, że i do księzek polskich garną się białorusini również chętnie. Jest to prąd ogólny: dążenie do światła, bo poznano już potrzebę nauki i poczęto ją brać ze wszystkich źródeł, jakie są pod ręką. Ale nauka, udzielana w języku obcym, chociaż zbliżonym, nie tak łatwo przystosowuje się do istoty życia, więc — jak u białorusinów — staje się czemś innem, niż jego najbliższe otoczenie, „polską”, „pańską”, lecz nie „chłopską”, „białoruską”.

Można się śmiać z zapaleńców, którzy pragną przeformować sprawę białoruską, nie licząc się z warunkami; można ich nazywać „nianiakami”, czy jak tam, ale należy pamiętać, że, jeżeli nie będziemy popierali tego sympatycznego — bądź co bądź — ruchu, to wezmą jego kierunek w swoje ręce nasi sąsiedzi i ukują z niego miecz na nas, bo mają się i wszelką możność po temu. Zwłaszcza grupa wschodnia białorusinów prawosławnych, będzie straconą dla naszego wpływu całkowicie, bo się odsunie ku pokrewnej sobie wierze i mowie Wielkorusji.

Inaczej się rzecz ma z białorusinami grupy zachodniej. Tu na grunt ludności składają się tak różne formacje etniczne, że tego swojego rodzaju konglomeratu Rusia — Biała lub Czarna nazwać nawet nie można. Kogo bo tu te puszcze i piachy nadniemieckie nie widziały? Jenoć polskich za czasów wielkich książęcych i osadników dobrowolnych lub sprowadzanych, zarówno z Polski jak z Małorosji, a nawet z Czech i uciekinierów pod uciśkiem z państwa moskiewskiego i tylu innych, których ciągnęło do naszego kraju swobody, zapewnione każdemu kto się schronił pod skrzydła naszej Pogoni.

Odzwierciedleniem tych wędrówek ludów, są zachowane do dzisiaj nazwiska, brzmienie wcale nie po białorusku, ani po litewsku. To są: Żalaski, Kwiatkowski, Kuczyński.

EMMA JELEŃSKA.

Kobietę, puchu marny...

Lola do Konrada.

Wiedzi 20 maja.

Moje Radziatko najdroższe, miłe, Kochane! Słówek tylko, bo niema czasu. Dziś wieczorem jedziemy dalej. Wszystko dobrze — jestem w doskonałym humorze. Chociaż uważa, że ciocia Ulińska jest nudna. Ciągłe się modli i nigdzie wyjść nie chce, bo mówi że jest pałuszka, a nie turystka. Szczęście jeszcze, że ma pasję do wystaw sklepowych? Jak ładną zobaczy, to nie może wytrzymać — staje i patrzy godzinami. Więć i ja się gapię. Tu są bardzo ładne wystawy — szczególnie kapelusze. Naciągnęłam ciotkę, że mi jeden kupiła. Śliczny! Białe z wiankami czarnych róż i z agretką. Mogę już przecie nosić białe — szczególnie tu zagranicą. Wiedzi bardzo wesoły i panie na ulicach dobrze ubrane — bardzo jasno i kolorowo. I oficerowie cudowni! Byliśmy wczoraj na jakiejś

wojskowej paradzie przed Burgiem — Zielone Świątki, czy co — i natrzymałam się na mnóstwo ładnych chłopców. Ale nie bój się! W głowie mi nie zawróca.

Teraz pojedziemy już prosto do Lourdes. Trochę żałuję, że przez Swajcarję tylko przelecinę, ale za to wytargowałam u cioci, że wracając będziemy przez Paryż. Tam jaki tydzień zabawimy. Bądź jednak spokojny — nie wydam za dużo pieniędzy. Oszczędzam się okropnie.

Ciotka jest dobra — ale pila. Każe mi koniecznie odbyć w Lourdes spowiedź z całego życia. Do czego to potrzebne? Babrać się w tych starych grzechach! Zresztą, tak niedawno — przed ślubem, spowiadałam się z całego życia. Ale, niema rady! Muszę już dla niej to zrobić, bo tylko pod tym warunkiem przyrzekała pojechać do Paryża. Więć muszę.

Wogóle, ciocia strasznie się do mnie zabrała. Ciągłe mi powtarza, że jestem złą żoną i złą matką. Ale ja myślę, że to nieprawda. Bo przecie, gdybyśmy była złą żoną, to byś mnie nie kochał. A ty mnie bardzo kochasz. Więć ani myślę brać tych moralów do serca.

Teraz już z Lourdes napiszę — a tymczasem całuję cię sto razy. Twoja zła, lekkomyślna, wietrzna, nieznosna i kapryśna

Lola.

Mafika do Konrada.

Zabudowa, 28 maja.

Kochany Konradzie, nie chciała-bym cię niepokoić, ale czuję się w obowiązku cię przestrzedz. Młodzieński wrócił wczoraj z X. i powiada, że tam mówią bardzo o bankructwie twojego współnika, Drylskiego. Jakoby bardzo z nim źle. Czybyś nie powinien choć na dni parę się uwolnić, wpasć do X. i rozjeżdżać się? Teraz daloby się może jeszcze zaradzić — i interes, chociażby ze stratą zlikwidować.

Naturalnie, że zrobisz, jak będziesz uważał. Pamiętaj tylko, co ci przyrzekałam — że w razie pilnej potrzeby, mogę ci służyć zawsze mniej więcej 20 tysiącami.

U nas, wszystko dobrze. Maryjka zdrowa i coraz miłsza. Bardzo się rozwija. Od rana do wieczora jest na powietrzu, to też opaliła się już, jak cyganka. Belzki już wyzdrowiał — chodzi o kiju, stęka i narzeka, ale chodzi. Zasiwemy wszystkich skończono. Zaczynamy kartofle

oborywać. Pogoda niezła, chociaż deszczu trochę za mało. Pewnie za to podczas sianokosu lać będzie — bo to zwykła kolej rzeczy.

Mieliśmy tu trochę wzruszeń i niepokojów. I do naszych chat doszły wasze agrarne teorje. I tu znalazli się agitatorzy. Jeździło to po wsiach i wprost szcuchało na dwory, na cudzą własność. Zaczęło się wrzenie, pogórki, jakieś próby strejkowania. Ale to wszystko prowadzone po dyktando, bez ładu, bez systemu, bez kierunku żadnego. Byłam w wielkiej obawie — tak łatwo tym naszym kochanym, biednym braciom głowy pozawracać obietnicami, namiętności w nich rozpętać i popchnąć do czynów nieobliczalnych. A potem co? Kto za wszystko odpokutuje? Kto ich pożałuje? Kto się za nimi ujmie? Oni zawsze za wszystko odpokutują, za własne i za cudze winy. Nie wiedziałam, co robić — a czułam, że coś zrobić trzeba. Szczególniej w Zarzeczu i w Rudcu burzyło się bardzo. Postanowiłam na koniec uprzedzić ich i sama zacząć rozmowę. Belzki błagał mnie, abym „życia nie narażała”, jak on to patetycznie mówił. Ale ja się naradziłam z Sanockim i z Mo-

dzińskim — i jednej niedzieli, sama, pojechałam konno do Rudki. Przyznaję, że byłam w strachu, wjeżdżając do wsi. Ale przez chwilę tylko. Bo zaraz się przekonałam, że strach ma wielkie oczy i że mi nie a nie nie grozi. Aż mi teraz wstyd, że mogłam choć przez chwilę ich się obawiać — tych naszych, rodzonych. W Rudcu, zwołaliśmy kilku rozumniejszych gospodarzy do chaty Awdoszki Wroble, i siedząc na kłódkach na przyźbie, mieliśmy długą rozmowę. Tak długą, że było już zupełnie ciemno, gdy mnie nareszcie poegnalni. A rezultat był taki, że trzech wśród nich, Awdoszka, Dominik Zieniewicz i Zapolak obowiązali się obejść wszystkich innych, z nimi się „do czysta” rozmówić i wyrozumieć, czego oni chcą, a potem z temi żadaniami przyjść do mnie.

Otóż, wczoraj byli. Sprawili się wcale dobrze, czego nie bardzo się spodziewałam, bo żądania przyniesli dość jasne i określone. Spisaliśmy to razem. Jest ich jedenaście, odnoszących się do cen, układow o siano, o drwa i t. d. Nie takiego, czegoby spełnić nie było można przy dobrej woli, i nawet bez zbytniego uszczerbku. Niektóre zupełnie słu-

żne. Jeśli się na nie zgodzimy, to tych kilka bliższych wsi obowiązują się nie tylko same nie robić nam nic złego, ale jeszcze od przysposzczalnych krzywd bronić. Wzięłam to do namysłu. Chocę z sąsiadami pomówić. Byłoby dobrze na większej przestrzeni taki układ z włóścianami zrobić, na zasadzie ich własnych żądań. Daloby to może przykład i innym, a w każdym razie ochroniłoby tych biednych ludzi od próżnego bałamuctwa, od straty czasu i pieniędzy, a może i od niejednej zbrodni. Jak myślisz?

Ach, jak ja nieraz potrzebuję z tobą się poradzić! Tak przywykłam do tego! A teraz, po śmierci kochanej stryjki i po twoim wyjeździe — tak tu smutnie!

Czytam dzienniki z namiętnością. Czasem serce mi rośnie — czasem znów opadają ręce. To się gniewam i niecierpliwie — to ramionami ruszam. — Ale, pomimo wszystko, lubię was, boście dzielni, odważni, i zapałacie — i młodość macie. „Młodości!” ty nad poziomą wylatuj!

(D. C. N.)

ski, Jeleni, Wojciechowski, Sobolewski, Sawicz, Nalewajko, Matejko, Szew, i tysiące innych. Oprócz tego mamy tu szlachtę zagrodową, trybem życia nie różniącą się od włościan, lecz używającą stałe języka polskiego. Tu więc propaganda polska ma jeszcze rację bytu. Należy pomyśleć o tym, że w tym celu utrzymania swej odrębności narodowej, a innym wskazać drogi do powrotu na łono polskości. Ale nie można zapominać o braciach białorusinach z krwi i kości, którzy pomimo wszystko uświadamiają się i chcą zachować swoją odrębność narodową. Solidarności mas przez to nie zerwiemy, owszem, przyznajemy się do zadziernictwa, temo- cniejszych wzglądów serdecznych, bo postępowanie nasze będzie zgodne ze sprawiedliwością i prawdą.

Wandelin Szukiewicz.

STANY WYJĄTKOWE.

W kołach biurokratycznych zapowiadają, że sprawa zniesienia stanów wyjątkowych wejdzie w miesiąc bieżący na porządek dzienny i już w październiku, a najdalej w listopadzie, zostanie zatwierdzona. Jedynie tylko w Królestwie utrzymywane zostanie nadal stan wojenny do czasu rozważenia projektów, dotyczących wprowadzenia pewnych zmian w administracji kraju.

Lista warszawska.

(Od stałego korespondenta „Kur. Litewskiego”).

Warszawa, d. 3 września.

Dwie sprawy zajmują obecnie iwo Warszawę. Pierwsza — to niespodziewane rozwiązanie tajemniczej historii zniknięcia ziemianina z gub. płockiej i dyrektora cukrowni Borowiczki, Wacława Wolibnera, o czym krążyły całe legendy, wyrosłe na podłożu znacznych niedoborów pieniężnych w rzecznej cukrowni. Legendy te nabrały cech rzeczywistości wobec ustalenia przez sędziwo policyjno-sądową fakt, że Wolibner, symulowany zresztą utonięcie w nurtach Wisły podczas podróży statkiem, zemknął cichaczem a la Rawicz za granicę.

O to, po trzech miesiącach, kapryśna rzeka wyrzuciła ze swego łona zwłoki, znajdujące się w stanie zupełnego rozkładu, a więc nierozpoznawalne, z wymiarów jednak długości ciała, oraz z przedmiotów, znalezionych przy topleciu, okazało się, że jest nim s. p. Wolibner.

Władze z równą powagą i nieomylnością ustaliły i ten fakt, który już, zdaje się, nie ulegnie dalszemu „przeróbkom”, kładąc jednocześnie kres mozaikowemu na ten temat plotkarstwu.

Osią drugiej sprawy jest zatarg zarządu Filharmonii (czytaj — p. Rajchmana) z orkiestrą, znajdującą się w chwili obecnej w fazie największego zaognienia.

O co poszło — mniejsza, dość, że zatarg ten, który spowodował już zawieszenie koncertów letnich w Dolinie Szwajcarskiej, będzie prawdopodobnie końcem imprezy filharmonicznej i operowej, tracącej od samego założenia humbugiem. Najgorzej na tem wszystkim wyjdą akcjonariusze Filharmonii, którym w zysku zostaną się tylko — długi, oraz smutne doświadczenie, że nie należy pozwalać, aby kierownictwo artystyczne poważnej instytucji muzycznej ujmowało w swe ręce ludzie, dla których sztuka jest wyłącznie i jedynie przedmiotem handlu i którzy umięją gospodarować „artystycznie” wyłącznie na rzecz — własnej kieszeni.

Tak samo „artystycznie” gospodarują ojcowie naszego miasta, co już zostało w dość jaskrawej formie wyświetlone przez śmielszy odłam prasy w sprawach, które, sprowadzone do jednego mianownika, tworzą już same przez się wcale pokazną „panamę”. Temat ten jest zresztą zbyt poważnym i obszernym, wiąże się zbyt ściśle z całym mechanizmem naszego ustroju wewnętrznego, warto go więc u honorować całą korespondencją, co uczynionem będzie niezadługo ku zbudowaniu Litwy i pokazaniu, jak gospodarci miejskiej prowadzić — nie należy... Dział pragnie poświęcić nieco miejsca innej „współdzielczości”, tej prawdziwej, stanowiącej kamień węgielny gmachu naszego odrodzenia ekonomicznego.

Przedewszystkiem kilka cyfr. W jednym z ostatnich numerów dwutygodnika „Społem”, poświęconego sprawom kooperacji i odpowiedzialnego doskonale swemu założeniu, p. Wacław Kryński wykazał cyfrowo udział polaków, żydów i osób innych narodowości w poszczególnych gałęziach handlu w Królestwie Polskiem.

	% żydów	% polaków	% innych nar.
Handel zbożem	94,1	5,5	0,6
Handel skórą i futrami i t. p.	93,2	6,0	0,8
Drobną handel za pomocą rozważenia i roznoszenia	91,4	7,7	0,9
Handel wyrobami metalowymi, maszynami i bronią	87,9	10,1	2,0
Handel tkaninami i artykułami ze stroju	86,8	10,4	3,8

Handel przedmiotami użytku domowego	84,0	14,0	2,0
Handel bydłem, koźmi, owcami i t. p.	83,0	15,3	1,7
Handel budulcem i opalem	80,5	17,8	1,7
Handel pozostałymi produktami gospodarstwa wiejskiego	79,9	17,5	2,6
Posrednictwa handlowe	77,5	17,8	4,8
Handel innemi przedmiotami	70,1	26,5	3,4
Handel galanterją i przedmiotami z dziedziny nauki, sztuki i t. d.	57,2	40,5	2,3
Handel trunkami	52,1	38,6	9,3
Restauracje, hotele, pokoje umebłowane i kluby	38,6	52,8	8,6

Tabela powyższa przedstawia bardzo smutne świadectwo naszej polskiej przedsiębiorczości. Wprawdzie jest ona opracowana na podstawie danych, dostarczonych przez jedynodniowy spis ludności w 1897 r., czyli przed 11-tu laty, uderzmy się jednak w pierś i odpowiedzmy na pytanie, czy od tego czasu dużo się w tej dziedzinie zmieniło?

Nic, albo niewiele. Tak samo cały handel hurtowy spoczywa w rękach żydów, tak samo wszystkie zyskowniejsze gałęzie pośrednictwa pomiędzy wytwórcą a konsumentem są nie przez nas eksploatowane. My bierzemy się do handlu od jego ciekawego końca, t. j. od sprzedaży detalicznej, nie obciążając zbyt nim balastem naszej umysłowości, a przytem pozwalając traktować handel poniekąd jako zabawę, polegającą na kupieniu towaru najczęściej z trzeciej ręki, a więc drogo, i sprzedanie go z zarobkiem możliwie największym. Założę sklep z wytworną galanterją — uzyskuje słuszną „Dziennik Powszechny”, — prowadzi cukiernię, lub modną kawiarnię z kabaretem, lub zostaje agentem win szampańskich, czy koniaków — na to znajduje się dość amatorów, lubiących brnąć się do interesu po wielkopolsku, w rekawiczkach. Gdy jednak mają zgrubić ręce przy sortowaniu żelaza, gdy trzeba siedzieć w lesie i pilnować budulcu, by potem go spławić za granicę, gdy trzeba objeżdżać dwory wiejskie i nabywać na miejscu zboże, dostarczyć maszyn, nawozów sztucznych i t. p. — nas tam niema, bo to praca poważna i ciężka, wymagająca i nogi niedospianych i ciężkich rozjazdów, roztrzęsienia, zapobiegliwości i rzetelności handlowej.

Tak. Są to, niestety, uwagi trafne i przez to właśnie — bardzo smutne. Holdujemy zasadom zbytniego konserwatyzmu, pielęgnujemy hasła przestarzałe, nieoświecone, że są one wytworem naszych przekonań, potrzeb ducha i umysłu, — lecz, ot, prościej, abymy nie potrzebowali wychodzić z wygodnej pozycji apatii i bezczynności. Utańszyć wśród nas przekonanie, że Królestwo jest przedewszystkiem krajem rolniczym, smutna zaś tradycja Polski szlacheckiej przekazywała nam w spuściznę lekceważenie przemysłu i handlu, jako niegodnych szlachcica.

I tak jest, do pewnego stopnia, aż po dzień dzisiejszy. To też nie dziwna, że placówki te, przez nas nie zajmowane, zajęli ludzie, którym ani tradycja, ani — przedewszystkiem — kult dla próżniactwa nie kępowały rąk do pracy.

Ale, choć jest źle, choć polski horyzont handlowy zalegała chmura, gdzieś jednak przedzierają się światła, świadczące o zmianach na lepsze.

Tabela p. Kryńskiego mówi wiele, bardzo wiele, nie należy jednak zapominać, że zestawiona była na podstawie cyfr z przed lat 11-tu i że od tego czasu zaszły wielkie, głębokie przeobrażenia w poglądach naszych, przyczynając się znakomicie do podniesienia stopnia dojrzałości społecznej.

Obejrzyjmy się wokół siebie. Wszędzie widać usiłowania, zmierzające do dźwignięcia się z upadku ekonomicznego drogą jedynie racjonalną i najprościej do celu prowadzącą, t. j. drogą samopomocy i zrzeszenia. Jeśli zaś próby, podejmowane w kierunku wyzwolenia się z pod jarzma hegemonii niemieckiej w dziedzinie przemysłowej i żywnościowej — w dziedzinie handlu, nie dają jeszcze tych wyników (zwłaszcza w handlu), jakie są pragnieniem serc naszych, winno tu być jednej strony słabe uświadomienie społeczne na punkcie olbrzymich korzyści, jakie dają wszędzie na Zachodzie kooperatywy, z drugiej — brak doświadczenia handlowego większości kierowników tego rodzaju zrzeszeń, z trzeciej wreszcie — ów spór różnorodnych przeszkód, stawianych na drodze rozwoju kooperatywy przez czynniki, dla których wszelka organizacja społeczna, choćby o celach czysto ekonomicznych, staje się podejrzana.

Mimo to wszystko, na polu kooperacji posuwamy się wciąż naprzód. Aby sobie uświadomić, jak daleko zaszliśmy w tym kierunku, odwołajmy się w końcu października r. b. (pomiędzy 27 a 31) zjazd współdzielczy, a ściślej mówiąc, zjazd udziałowców spółek spożywczych, których w czasach ostatnich powstało bardzo wiele i z tego tytułu potrzebują oni tembardziej pomocy fachowej, że na ich czele stoją ludzie dobrych

niewątpliwie chęci, ale — nie fachowi.

Zjazd ma potrwać cztery dni. Jak dotąd, wszystko zdaje się wróżyć, że nie napotka on ze strony władz żadnych trudności, jako obejmujący wyłącznie i jedynie kwestie specjalne, wchodzące w zakres pracy współdzielczej.

Komitet organizacyjny żywi te same nadzieje, krzątając się żwawo około urzędzenia tyłu pożytecznego dla uzdrowienia naszych stosunków ekonomicznych zjazdu.

Handel polski, jak o tem powyżej, znajduje się w stanie prawie że niemowlęctwa, ale dlatego właśnie, że tak jest, należy wziąć się do rychłego do naprawy złego. A da się osiągnąć, jeśli — po pierwsze — wywołamy się z pod jarzma zabójczej polskiej zasady: jakos to będzie, po drugie zaś — kiedy zaczniemy pracować wytrwale i umiejętnie. „Istnieje coś jeszcze głośniejszego od optyizmu, który często uchodzi za głupotę, a mianowicie — pesymizm, jeśli chce uchodzić za rozum”. Sięnkiewiczowski ten aforyzm powinien sobie zapisać każdy z nas w sercu i pamięci, jeśli pragnie szczerze i gorąco odrodzenia własnego społeczeństwa. Jest źle, to prawda, i który utrzymywał inaczej, byłby niepoprawnym optymistą, ale tylko od nas samych zależy, aby nam było lepiej, przynajmniej tam, gdzie czynniki wrogi nie mają pola do szkoda.

A wyzwolenie się z pod niemiecko-żydowskiej supremacji ekonomicznej spoczywa w naszych rękach.

Trzeba tylko — chcieć.

Jerzy Pobóg.

Prasa rosyjska.

Umiarkowany głos.

Artykuł „Na ugorze”, zamieszczony w numerze piątkowym „Kuriera Lit.” wywołał odpowiedź w „Wileńskim Wiestniku”, który podaje, w dość wnikliwym i doświadczonego w tematyce komentarzu, autor tej odpowiedzi ukrywa się pod pseudonimem „Orjon”.

„Szczerze i gorąco odpowiedział p. W. B. w „Kurjerze Litewskim”, na artykuł o „Klubie słowiańskim w Wilnie”. Wiele powiedział prawdy i jako obywatel i jako polak. Ale jest prawda, wyższa od polityki i narodowości. Z punktu widzenia tej prawdy wiecznej, choć odpowiedział autorowi na jego pesymistyczne zestawienie życia miejscowego z ugoriem i wieśmieniem.

„Jeżeli były możliwe „dni praskie”, jako realizacja wyższej prawdy ludzkiej, czemuż nie mamy powitać echa tych dni w Wilnie, nie skazując ich zawieszania na los wielu innych utopii. Niema wszakże tak zapuszczonego ugoru, którego twórcza praca ludzka nie zdołałaby zamienić na żywą niwę, niema takiego więzienia, którego by nie oświecił z czasem promień słońca.

„Idea łączności wszechludzkiej, jak wszelka wielka idea, posiada moc dzieki temu właśnie, że nigdy nie umiera. Nie chodzi wcale o to, aby dyskutować zawczasu jej praktyczne rezultaty, aby idea ta się rozpowszechniała wśród szerokiej sfery, umocniła się i, złamawszy lody nieufności i przesądów, stopniowo przybrała kształty realne. Z tego punktu widzenia, jest kwestja podrzędna, jaką formę przybrać może łączność między dwoma pokoleniami; ważnem jest, że potrzeba ta się narodziła, i że łączność ta, jak dowiodły Praga i Kraków, jest zupełnie możliwa.”

„Tam nie było gwiazdek, na czapkach i tabelli o rangach” — zaznacza p. W. B. — Przypuszczamy, że nie było, ale czyż można na serio uważać tabelę za monopol wszelkiej ciemnoty i braku cnót obywatelskich? Opinie publiczną w kraju tworzy całe społeczeństwo, w tej liczbie i pp. urzędnicy i p. W. B., jako szczerzy zwolennicy zgody rosyjsko-polskiej, chociaż oczekujący jej jedynie od „wolnych obywateli”, nie może nie wiedzieć, że właśnie klasa urzędnicza w Rosji ma w swym dorobku niejedną wielką zasługę w kierunku podniesienia myśli społecznej i sumienia. Przypisywanie jej tu, na kresach, rzycałom cchy krótkowzrocznego egoizmu, jest co najmniej błędem. Czy nie popełnia p. W. B. w stosunku do niej, oraz w stosunku do kobiety rosyjskiej na kresach takiej samej omyłki, jaką jeszcze niedawno popełniali cudzoziemcy, przedstawiając sobie Rosję, jako kraj hord kozackich i białych niedźwiedzi?”

„Oto — skutek odgrędnienia się od życia ogólnego ścianami, które, niestety, społeczeństwo kresowe nabywało we wszelkich kierunkach, upatrując w każdym sąsiedzie — zaciętego wroga. Głos, który doszedł tu z dalekiej Pragi — to pierwszy objaw nawołujący do zrujnowania starych, porośniętych mchem, ścian. Czyż nie jest obojętnym, panie W. B., kto będzie czynił w nich wyłom? Aby robota szła, a w rezultacie na szerokim uprawnym łanie zbiora się pracownicy kulturalni, jako towarzysze w jednej wielkiej sprawie: urzędzenia i oświecenia tych, którzy, rzeczywiście siedzą w więzieniach — nie narodowej wyjątkowości, ale nędzy i ciemnoty.”

„Dziesięciorgo przykazań poczajowskich”.

Mniś z ławy Począjowskiej, idąc śladem Mojżesza, ogłosił dla wiernych owieczek swoich dziesięciorgo przykazań z góry począjowskiej. Znamienity dokument ten, zdumiewająco bezprzykładnym bluznierstwem swym nawet ludzi obywateli pod względem religijnym, wydrukowany został w całości w „Począj. Izwieś”, wydawanych jako „błogosławieństwo z góry począjowskiej”. Znajdujemy w nim np. ustępy takie:

„Nie będziesz pozwał chrześcijanom prawosławnym wstępować w związki małżeńskie z żydami, kapłanami i niekapłanami.

„Nie będziesz pozwał rządowi biurokratycznemu okradać skarbu rosyjskiego przez pożyczki zagraniczne i nieprodukcyjne wydatki na niekorzystne przedsięwzięcia.

„Nie będziesz potępiał i karał ludzi rosyjskich za to, że mówią prawdę o „inorodcach”, nieudolnych radcach, rabusiach i o wszystkich twoich jawnych i ukrytych wrogach.

„Nie będziesz pożałował konstytucji zagranicznych, ani wprowadzał u siebie nauk masońsko-żydowskich, ani gadulstwa parlamentarnego, ani tego wszystkiego, co jest złego u twojego sąsiada.”

Ta probka chyba wystarczy.

Z chwili.

— Dnia 23 b. m. odbyła się w Moskwie narada wielu wybitnych państwowików, pod przewodnictwem Guczkowa i przy udziale przybyłych z Petersburga A. Lichaczewa i barona Meller-Zakomelskiego.

Zjazd ostatecznie postanowiono urządzić w styczniu, w Petersburgu.

Program zjazdu ma obejmować: 1) sprawozdanie frakcji; 2) samorząd miejscowy; 3) oświatę ludową; 4) kwestję agrarną; 5) sprawę robotniczą; 6) kwestję cerkiewno-wyznaniową; 7) prawa wyjątkowe, swobody oraz stan prasy i 8) organizacyjne sprawy partii, prasa partyjna i t. p.

Wszystkie prace przygotowawcze mają być dokonane w Moskwie.

— Jak donosi „Russk. Słowo”, w majątku Titenhof, pod Rygą, odbyła się narada wszystkich posłów do Dumy z gubernji lilandzkiej, pod przewodnictwem vice-praesesa Dumy, hr. Meyendorfa. Obradowano nad pytaniem, jakie stanowisko mają zająć posłowie niemieccy w III Dumie.

— Gazeta „Birżewyja Wiedomości” komunikuje, iż ze źródeł wiarygodnych ją powiadomiono o kilku poważnych interpelacjach, które mają być zwrócone przeciw ministrowi oświaty, Schwartzu, już w pierwszy dzień otwarcia jesiennej sesji Dumy Państwowej.

A więc przedewszystkiem w sprawie wolnych słuchaczy w uniwersytetach, następnie w sprawie usunięcia prof. Petrzyckiego, o ile ono nastąpi.

Posatem minister spraw wewnętrznych będzie specjalnie interpelowany w znanej sprawie Tolmaczewa z profesorami uniwersytetu noworosyjskiego. Oczywiście i w tej sprawie minister Schwartz nie może pozostać na ubożu.

— Cenzura dramatyczna zabroniła wystawienia w Małym teatrze w Petersburgu „Apoteozy Tolstoj”, specjalnie w tym celu napisanej przez W. Burenina. Wzbronione jest również wystawienie żywego obrazu p. n. „Tolstoj pisze”.

— Jak donosi „Russk. Słowo”, naczelnik wydziału śledczego w Carynie, spisał protokół tej treści: „Zauważono, że świadkowie, których bada komisja śledcza, wydelegowana z Saratowa dla wyjaśnienia roli, jaką grał młody Heljodor podczas zaburzeń 10 sierpnia, zanim złożył zeznania przed komisją, odwiedzają całe miasto. Wobec tego, jeden z agentów policji śledczej, udając również świadka, odwołanego Heljodora, dostał się do celi młucha, który, mając go za swojego, uczył go, że ma zeznać przed komisją, iż polajmster był pijany i kazał bić ludzi i trawować kołmi”.

— Główny zarząd inżynierów ogłasza w r. 1909 między narodowy konkurs na statki nadpływające. Na nagrody wynosić ma pośredniemiem Rady wojennej 50 tys. rubli. Szczegółowych warunków konkursu nie opracowano jeszcze. Placu do aerodromu również nie wybrano. Przypuszczalnie będzie użyty do tego carskosielski plac wysłogowy.

Czyżby więc nadzieje, pokładane w wy-palaczy rosyjskim, Tatarinowie, miały pozostać bezowocnymi?

— Ogólna suma strat dla rządu spowodowanych przez budowę warjanu kolei Syberyjskiej na Nerexyjsk, wynosi przeszło 600 tysięcy rubli. Wysej zaś przedsięwzięcie zostało zaspokojone przez odpowiednie zaoszczędzone im roboty na nowej linii tejże kolei.

Wystawa „Dziecko”.

Wystawa w niedzielę, ubiegłą, niosła piętno świętowania. Aż miloj Rojno i tłoczno niemal we wszystkich ubikacjach, a na boisku, mimo deszczu niedawny i obfity, ruch szedł w najlepsze i chętnych widzów tych popisów dziecinnych nie brakowało ani na chwilę.

Wewnątrz Wystawy panowało ożywienie niezwykle. Poznaliśmy tego przyczynę. W niedzielę to właśnie, ruszyli naraz do pracy wszystkie dziesiąte grupy Komisji ekspertów Wystawy. Stąd ożywienie i zainteresowanie, zarówno w kole ekspozycyj, jak i wśród licznie zebranej publiczności.

Każdy czegoś oczekuje. I ja miałem swą czastkę i nie najgorzej: poznałem d-ra Marijana Roszkowskiego i p. Helenę Kuczałską, prelegentów dni najbliższych. Dr. Roszkowski mówił w niedzielę o godzinie 6-jej wieczór. „O rachityzmie” (krzywicy), zaś p. H. Kuczałska, we środę, o tejże godzinie wygłosi odczyt na temat: „Postulaty wychowania fizycznego”.

Oczywiście, wyzyskuje dobrą chwilę i staram się przedłużyć rozmowę z obajmi tych gości miłych. Dr. M. Roszkowski osobicie nam objaśnia swe tablice, ekspozycje na Wystawie „Dziecko”, o szepieniu ospy, o żywieniu niemowląt, o alkoholizmie i nerwowości i o krzywicę.

P. H. Kuczałska z Warszawy, zasłużona wychowawczyni młodego pokolenia i doskonała znawczyni teorii pedagogicznej, wprost mi

zawstydz: nie dość bowiem, iż mi stałe pożywa swego ołówka, lecz mnie, wiliłanina, prowadzi do pawilonu pań Peresiew-Sottanowej i Zacharzewskiej i przekonywa najdokładniej, że mamy w Wilnie szkołę najbardziej postępową i nie umiemy jej ocenić. Szkoła ta jest pionierką mocno zaniedbanego u nas wykształcenia przedшкольного i edukacji w tej dobie rozpoczynanej, jako jedynie racjonalnej.

I znowu grupę się dokola nas nader sympatycznie zainteresowane kółko słuchaczy... A ileżby to podobnych mogło być co dzień na Wystawie, gdyby tak nieco ruchu i celowej organizacji!

Oto dr. Kaczyński, przed tablicą ruchomą „Uranji”, a w bliskim sąsiedztwie naszego „Kurjera”, przez całą niemal godzinę, od 4-5, z zamiłowaniem i nieładną poświęceniem wyjaśnia otaczającą go ciżbę publiczności, co zawiera tajemnica i na pozór nie nie mówiąca skrzynka z próbkami.

Probówki — to wąskie szklane buteleczki. Te kilkadziesiąt, które kolejno objaśnia ofiarny prelegent, zawierają najpowszechniejsze i zarazem najważniejsze bakterje w naszym życiu codziennym. Prawda, bez mikroskopu takie pokazy niewiele nauczają o samych bakterjach, lecz nie o to tu chodzi: pokazy bowiem uczą o następstwach zakaźności w różnych dziedzinach i wskazują sposoby jej uniknięcia lub pomniejszenia z nią walki.

I jeszcze nie koniec z temi wykładami „ex promptu”. Oto w malutkim saloniku p. Leparski w sposób przystępny i jasny, na czem polega wartość takich preparatów, jak laktobacylina, laktoferyl i kefir. I tu chwile się grupuje skupiona słuchaczy gromadka.

Wieg nie dziw, że już czasami brakło na przyjęcie się jakimś popisiwu sztuki elektro-technicznej na boisku, który to popis dzwonek obawiało. Czyżby nie dobrze było, ażeby Komitet Wystawy, na miejscu widocznym, u wejścia na Wystawę, umieszczał szczegółową informację o interesujących pokazach i wyjaśnieniach przy poszczególnych ekspozycjach.

Odczyt d-ra M. Roszkowskiego.

Drugim z kolei prelegentem do kółka tematu głównego o wychowaniu dziecka, był dr. M. Roszkowski, który w niedzielę wygłosił odczyt „O krzywicy”.

Krzywica, bardziej znana u nas pod nazwą choroby „angielskiej”, jest cierpieniem bardzo silnie u nas rozpowszechnionem; według danych, przytoczonych przez sz. prelegenta, wynosiła ona u dzieci badanych około 50 proc. Można więc na tej zasadzie utrzymywać, iż jest to jedna z poważniejszych klęsk w hodowaniu dzlatwy, klęsk takich, które nie zabijają bezpośrednio, lecz czynią jednostki słabo uzdolnionymi do celowego życia na świecie. Mało tego, krzywica to szeroko oddziaływa na rozwój charakteru i kreśli smutne znaki ostrzeżenia dla pokoleń przyszłych.

W drodze ścisłego opisu naukowego, popartego całym szeregiem wymownych ilustracji na ekranie, prelegent może aż nabył dokładnie i szeroko zapoznał słuchaczy z tem ziem. Agenezję wśród wielu innych przyczyn, nie wyłączając i dziedziczności, widzi prelegent w całej sumie czynników szkodliwych, zaś przedewszystkiem — w owych ohydnych mieszkaniach ludzkich, kędy braknie słońca i powietrza, kędy natomiast panuje królestwo szkodliwych miazmatów, chorobotwórczych zarazków itp. Tak np. wśród japończyków, jak to stwierdzono, krzywica całkiem jest nieznana, co prelegent wyjaśnia tem przedewszystkiem, iż mieszkanki japończyków są tylko prowizoryczne i skutkiem tego dzieci japońskie znaczną, obfitym znaczną część życia spędzają na świeżem powietrzu.

Nie kusząc się bynajmniej na osłabienie naukowych twierdzeń sz. prelegenta, a raczej chcąc złożyć dowód zainteresowania jego odczytem, uważam tu za właściwe zaznaczyć: 1) że wszystkie jego obserwacje i dane statystyczne mają tę wadę, iż są zbyt jednostronne; były one robione w zakładach i przytulach miejskich, a więc nad dziećmi najuboższymi i w najgorszych warunkach przychodzących na świat. Stąd więc pozerpnięte dane o krzywicy, w stosunku do ogółu wszystkich sfer społecznych, a najbardziej do mieszkanców wsi, musiałby ulec znacznej modyfikacji. 2) W rozwoju i szkodliwości krzywicy, odzwierciedla się gra bodaj większa jeszcze rolę, niż powietrze i słońce, jeśli wogóle może tu być mowa o większości lub mniejszości tych tak ważnych czynników. A więc naogół kwestja krzywicy schodzi, jak wiele innych, do rozwiązania uniwersalnego problemu o nędzy i głodzie ludności oraz jej ciemnocie. Stąd więc, mojem zdaniem, leczenie naogół krzywicy jest niemal bezcelowe, zaś wszystkiem — zapobieganie. Leczenie może i powinno być stosowane jedynie w wypadkach poszczególnych, a wszędzie i zawsze, dzieci nia dotknięte trzeba całkiem wyrwać z otoczenia pierwotnego i przesaadzić w całkiem nowe — dietetyczno-hygieniczne.

A to już zadanie dla zbiorowej i rozumnej pracy społecznej, przyczem oczywiście lekarz-hygienista

zawsze winien mieć sobie powagę i obowiązek czujnej i zaciętej kontroli.

W niedzielę także, około 4-5 wieczorem, w ładnie przybranej sali miejskiej, odbył się rańt inauwacyjno-powitalny dla gości z Warszawy, oraz dla tych wszystkich, którzy specjalnie się zjechali, aby zobaczyć swą ideową łączność z wystawą „Dziecko”.

P. J. Montwilla wraz z członkami Komitetu wystawy, robił honorytem sympatycznym zebraniu.

Zgromadziło się przeszło 300 osób ze sfer arystokracji, ziemiaństwa, inteligencji i spędziło parę godzin nader ożywionej wymianie myśli, których tłem i osi była — nie to, o co się tu chodziło, ale to, co się odgadnąć — tak absorbującą wagę ogólną wystawy „Dziecko”.

Wielbicze zgromadzone, sympatycznie byli witali i nasi najstarsi posłowie do Dumy Państwowej: pp. Jeśman, ks. Maciejewicz, J. Montwilla, H. Święcki, St. Wankowicz i K. Zawisza.

Pisza do nas.

Kilka słów o wystawie „Dziecko”.

Przybyszowi z dalekich stron, nie będzie wolno wyrazić na łamach naszego organu wrażenia i spostrzeżenia, wyniesione z wystawy „Dziecko”. Mogę albowiem należeć do liczby widzów, którzy, ciekawie przebiegając po licznych oddziałach wystawy, odczuwają tylko piękno frakti, zroszone z rąfki we wzorowej ochronie państwa, z dźwiękowizją, gustownością i czystością, haftów dzwonek z zakładu św. Anny, sprawnie chłopów przy szatach z zakładów p. Montwilla i t. d., a wychodząc z Wystawy, tylko — „ładna”, a popisy dziatwy „bawno”.

I to i tym podobno orzeczenia, rzązą każdego, kto częściej i dłużej wystawie przebywa. I nie dziw, że sposób traktowania przedmiotu, mało dotychczas interesującego nas, goł, świadczy najwyraźniej, jak ważna była u nas ignorancja, wystawa tedy wileńska, pierwsza tego rodzaju podjęta na szerszą skalę, nieopisanie doniosła dla rozwoju i chowania racjonalnego znaczenia. I to, prawdy, im więcej z jednej strony zapoznaję się z nagromadzoną materjałem na wystawie, a w słuchuję traktowanie tych najważniejszych zagadnień, tem większą część mam przez ogół, tem większą część mam dla oświeconego inicjatora wystawy, wszystkich jego współpracowników, z cieni, z niemożnością, wyprzedził tu w słowo „wszystko”, przeciw, jest istotnie naszą najwłaśniejszą, najdroższą sprawą.

Wieg widzi, że sprawa „dziecka”, że sprawa wychowania jest czemś tak ważnem. Wolać więc z ulgą duszy: „rozszc”, a uczuwać nieopisaną wdzięczność dla tych dzielnych szermierzy bojowników, nieulekłym trudom, przy krościom i wszelakiego rodzaju kłopotom, co sprawę dobra ludzkiego miloj ponad wszystko, niosą z twórczą siłą, jęta swą wytrwałość w pracy społecznej. Kto głęboko tedy ocenia całą ogrom tych usiłowań, pragnie, by summa osiągniętych korzyści weszła w ogół, choć procentowo.

Ku temu tedy byłoby może wielką pomocą, oznaczenie dni w tygodniu, godzin, w których w pewnych działach, panujące nad przedmiotem osoby, dawałyby objaśnienia i należałyby jasne informacje. Przypuszczam, że nie wszyscy informację potrzebują, ale bardzo wiele osób tem chętnie śpieszyłoby na wystawę w nadziei wyniesienia z niej istotnej korzyści, która z nagromadzonego materiału osiągnąć można i należy.

Przedewszystkiem więc w dziale pedagogicznym, informację o systemie prowadzenia wzorowych ochron, szkoleń, wychowania przedшкольного, towarzyszenie wielkiego znaczenia wszelkich pomocy naukowych, o których przechoch się obojętnie, a z całym zwróceniem baczeń uwagi na wytwory rąk dziecinnych. A przecież pamiętajmy, że praca ręczna dzieci jest środkiem tylko, a nie celem.

Uderza to w sposobie zastosowania rzemiosł w szkole pana Montwilla, gdzie obok zajęć ręcznych, dziatwa ma i najważniejsze warunki zdrowotne, jak ruch, gimnastykę, zabawę na świeżem powietrzu i t. d. Wygląd jej świadczy doskonale o tym normalnym rozwoju fizycznym. Nie można tego niestety orzec o innych zakładach rzemieślniczych, gdzie dziatwa pracując do 10 godzin dziennie; świadczy to wyśmienicie, jak hygieną zdrowia ludzkiego jest jeszcze u nas ignorancja i jak wiele nauczyci nas może wystawa, skoro tylko bliżej z nią zapoznać się zechcemy.

Po za działem szkolnictwa tedy, dział higieny, kąpiele, kolonje, zabawy, gimnastyka leknicza, znaczenie „kropli mleka”, zgrabne dziatanie alkoholizmu, olbrzymie rezultaty i wyniki prac silustrowanych wprawdzie tylko na kartogramach, ale mogących wiele porządzić. Te rzeczy jednak dla ogółu są niezrozumiałe, obojętne, jakoby masowe decorum ścian. A szkoda. Wprawdzie trzeba przyznać, że te ciekawe niezmierne pokazy, nie mają dość dobrego rozmieszczenia na obecnej wystawie. W rodzinnych korytarzach, częściowo porozwieszane wśród mebli bambusowych, mówią nam jasno, że dzieci zupełnie nieodpowiednie, nie zwracają na siebie uwagi. A są tam wszak roboty przesłone, jak: „Kropla mleka”, lódzka gimnastyka p. Kuczałskiej, jest przepięknie ilustrowana praca Tow. opieki nad

