

HOMAN

№ 90 (182) Hod II.

Wilnia. 9 listopada 1917 h.

Cena 5 fen. (3 kap.)

Rewolucja u Pieciarburzi.

8 listopada.

Zachodni teatr.

Front Ruprechta Bawarskaho:

Pry Izery i Pašendali — silny ahoń. Horad Diksmujden wosta stra abstreliwajecca minamiotami.

Front Albrechta Wurtemberskaho: U pałudzienna-zachodnim Elzasie artyleryjski ahoń naabapał kanału Rein-Rena dajšoń najwialikšaj siły. Paabiedzi francusūje siły pačali nastupać na poúnačy i na poúdni ad kanału. Pry Ammerzweilery worahi adkinuty, Pry Neidwaleri čaści piarednicich akopaū astalisia ū ich rukach. U wiečary nowyje šturmey franzaūje adbity sa stratami.

Ad 3 listopada worahi utesili 24 samaloty.

Na úschodnim i makiedonskim frontie — biez wydatnych bitw.

Italjanski teatr.

U harach našy siły razbili adpor warožaho arjergardu. Adrezyne miž Tolmecco i Giemonu ad hlaunaj armii i baraniūšjesia ū fortach Mont-S, Simeone worahi paddalisia. Uziaty 17.000 pałonnych, u tym liku 1 hienerał, zdabyty 80 harmat. Niemieckije i austrijackije dywizii pierajšli cieraz rečku Liwencu i adkinuli warohou.

Ad pačatku našego nastuplenia uziaty bolś za 250.000 pałonnych i bolś za 2.300 harmat.

PIECIARBURH. (W.T.B.). P. T. A. 7.XI. danosić:

Učora ū wiečary konflikt miž hlaūnym ſtabam pieciarburskahoj wajennahō okruha i wajennaj kamisijej rady rab. i sałd. wielmi abastyrsia. Wa jennaja kamisija zahada wojsku nia słuchaccu uradu. A 5 hadz. wiečara ūlašci zahadai zruijanawac masty miž rabočymi kwartałami i centrami mesta. Mesto achraniaje wiernaje uradu wojsko.

Niedarazumieňnia miž hlaūnaj wajennaj kamisijej rady rab. i sałd. i hernalnym ſtabam uzniali ſa s taje prycyny, ſto kamisija zažadała prawa kantronu nad čynnaſciami ſtabu i prawa bywać na jaho zasiedańiach. Pieciarburiski hlaūnakamandujučyj admowuſia prystać na ſeta. Tady kamisija paſla da ūſich paſkoju teleramu, zahadjujučyj spaňiač tolki yie prykazy, katorye padpisany kamisijej 5 listopada ūrad apawleći, ſto kamisija — niezakonnaja ustanowa, i zahadaū ulaſciam učynić kroki dla utrymaňia ſetu.

PIECIARBURH. Padhatawicielny parlament. Kierenskij skazaū, ſto bolšewiki maniacca zachapić u swaje ruki ūlašci i wyzwać hramadzkui wajnu. Hetym jany adkrywajuc niemeam front.

Tereščenko zajawia: «My ūsie biez niiačaho wykučeňia pawinny dabiwacca mira biez aneksji».

STOKHOLM. Jek danosiač s Pieciarburha, ſi adziejucca adstaūki ſtiaho rasiejskaho ministerstwa. Kierenskij bytym — to manica zusim pakinė palityčniu rabotu. Pry utwareni nowaho ministerstwa žduć razrywu Rasiel s sajužnikami, bo ekonomiczno pažažeňie Rasie robič niemachy maj dalejšu wajnu. Haława rady rab. i sałd. Trockij, wiadzie ahtaciju za mir i zdabywaje ūsio bolś psychilnikoū.

U Iwanowie Wozniesiensku, dziejość wialitkije tkackije fabryki, pačalaſia ratotnicka ū zabastoſka.

„Russk. V...“ to intendant paunočnoho ū ſtadu. Što hoład dachod ū ſtadu. Začynieni ſmat p... — Henerał Ceremi ū ſtadu. — pažaženje na jaho ū ſtadu. — Ad ſiabie haſeta ū ſtadu, ū Rasie nima nワodnoča čelawieka, katory wieðači by, jak znajſci wychad s sučasnohu pažaženja.

MIĘLAN. (Hawas). ſi Pieciarburha danosiač, ſto Tereščenko i Kierenskij dožna radziliša z Italjanskim paſtom.

Rumynski front pawinien zwariunuć na swaſte ū ſiabliwuſu uwahu.

KOPENHAGA. ſi Pieciarburha danosiač, ſto u ſtadicy uznaļasia hramadzkaja wajna. ſmat na jakich wulicach pačowowany barykady. Uznielia ſia bitwy miž narodam i wojskam. U robotnickich kwartałach panuje anarchija. Bolšewicki ruch pašyrajecca.

Rada ministroū pad marſałkoúſtwam Kierenskaho zasiedała ūſiu noč u Źimowym Pałacu, nawakoł katoraho paſtařeny harmaty.

PIECIARBURH (Reuter). Atrad marskoj piachoty pad kamandaj kamitetu bolſewiku ū ſtadu ū ſtadu. ſtadu. ſtadu.

dla 4 cyrkułu — 12 i 13 listopada
 „ 6 „ 14 „
 „ 7 „ 15 „
 „ 8 „ 16 i 17 „
 „ 1 „ 19 „
 „ 5 „ 20 „
 „ 3 „ 21 „
 „ 2 „ 22 „

Chto ū naznačeny dzień nie jawica, može atrymać karty na chleb 23 i 24. Hetyje karty dajuć prawo na darmowy chleb i bulbu.

Da našaj krajowej intelihencii.

(Adkrytaje pišmo).

II.

Zamietka Redakci ū pačatku majho pieršaho pišma da krajowej intelihencii, ū katoraj haworycca, ſto ja praz usio źycio ſwajo ſtajaū na krajowym stanowiſčy, a cias pier, kali dla biełaruskaho narodu pryzjeto ſwajec moment dziela cynnaha wystuplenia, adkryta pryznať ſiabie za syna ziamli Biełaruskaj, pryznať ſiabie za biełarusa, — jak ja dawiedaū ſi spaznaū ſwajec, asobaj wzywała mnoha zakidoū, krytyk i roznarodnych. uwah. Z hetaj prycyny liču za ſwaju ſwinnaſč publiczna wytłumacyc ſwajo ſtanowiſč ū hetaj sprawie — nia hetulki dziela asabistaj patreby, ſkolki dziela karysci ſamaj sprawy, ſpadzianiučsia, ſto hetaje wyjasnieňie ſmat kamu pamože u orientacji ū ſwaim ułasnym stanowiſčy adnosna da hetich wažnych u hetu čas spraū.

Adnak, wyjasnieňie ū maſej asabistaj sprawie ja ſwinien papiaredzić dajuć historyczny pahlad na nacyonalnaje pytańie ū našym kraju.

U Litwie i Biełarusi panuje niezwyčajna zabłutanyje nacyonalnaje adnosiny. Nie kažučy ab tym, ſto na našaj ziamli ſywie niekoliki nacij, katorye čaſciu ſanimajuć asobnyje abšary (litwiny i biełarusy), čaſciu ū adzinočku abo hrupami raskinuty miž tymi hustymi massami (palaki i żydy), — adnosiny hetje bławatucca jeſeće bolej, kali ki niem wokam nazad — u historyčnemu minuūšcyna.

U časach niezaležnaſci Wialikaho Kniaźstwa Litoūskaho (sprawiedliwiej: Litoūsko-Ruskaho), jeſe nia zlučenahó palityčnaj unijej ſi Polšcą, u hetaj dzierżawie ſyli badaj wyklučna tolki dwa narody: litwiny i rusiny. Rusiny ſkaldalisa ſi niekolikich plamion: krywičoū, drešlan i innych, wiadomych pad ahułnym imiem biełarusoū, i „małaj“ (Čyrwonaja Ruś — hetaj ukrainski narod), — bo ū tyje časy Wialikaje Kniaźstwo Litoūskaje ūladało ūſiej „Biełaj“ i „Małaj“ Ruſſiu. Usie he-

tyje plamiony byli tady wiadomy, jak adzin „ruski“ narod, addzielajucysia hetym imiem ad „maskaloū“, abo wialika-rusaū. U tahočasnych starzych hasudarstwiensych dokumentach historyčnych my pastajanna spatkajem hetkaje wydialeńie: „My, bajary litoūskie i ruskije, sabraušyśia uchwaliли i t. d.“ — Dyj paſla unii ſi Polšcą niejki čas trywaje hetkaje wydialeńie ū hasudarstwiensych aktach i chronikach; adnak, ſi chodam čacu nazwańie „ruskije bajary“, „ruskaja ſłachta“ zacirajecca, znikaje, a tolki prybiraje nowaje imia, supolnaje z narodam litoūskim i ūziataje ad litoūskaj hasudarstwienasci, — imia „litwinoū“. Usio hasudarstwo, zloženaje z niekolikich nacij, atrymliwaje ahulnaje nazwańie „Litwy“; žychary jaho — jak sapraūdnyje litwiny, tak i rusiny — biez nijakoj rožnicy nazwiajuć ſiabie „litwinami“, adrožniwajucysia hetak ad palakoū, žcharoū „Karony“.

Woś, majemo tut pieršy przykład, jak u našym kraju, ſiabliwa paſla addzialeńia ad Litwy Ukrainskich ziamiel, pierewažywajuć a jamassažcharoū jaho (narodu „ruski“, rusiny) ū ſwaim cełym i ū ſiabliwokich ſiabach zmieniaje, na pahlad, ſwaju nacyonalnaſć, a ſapraūdzi tolki imia ſwajo. Zamiest „ruskimi“, abo biełarusami, našy dziady ſiabili nazwywacca „litwinami“. „Litoūskaje wojska“, „litoūskaja ſłachta“, „litoūski narod“ — usio heta abnimaje jak ſapraūdnyje litwinoū, tak i rusinoū (biełarusoū).

Chacia akurat u tych že časach „litoūskaja“ ſłachta i pany apalačylisia, ſakinuli mowu bačkoū ſwaich, ſiabali hawaryc pa polsku i pryniali polskuju kulturę, — chacia zwierchna ſtalisia jany „pałakami“, adnak ažno da ſamaho kanca istnawańia „Rečypospolitaj“ hetaj ſłachta i pany zaūsiody nazwywali ſiabie „litwinami“, kab adrožnić ſiabie ad palakoū — „koroniarzy“, žcharoū Polskaho Karaleūſta. Na sejmach u Waršawie naſa ſpolſčenaja ū ſu ſłachta wytupała zaūsiody, jak ſłachta „litoūskaja“, jak „litwiny“, ſto widać z usich tahočasnych historyčnych dokumentau. Ta haočasnyje „pałaki“ ū Litwie i Biełarusi nia ſiabie nie ūſydaſlia nazwywac ſiabie „litwi-

nami": na adwarod, ličili het-a za čęśc i patryotycnuju dy-stynkciju.

Upadak „Rećypospolitan“ wy-zwaū u hetych adnosinach wialikie pieramieny: Ruš Litoūskaja, abo Bielaruš, atrymała ūžo oficyalna swajo siahoniasniaje imia, a narod naš usiudy pačali oficyalna nazywać bie-laruskim (— u časach „Rećypospolitan“ tolki u chronikach dy ū paadzinokich pypadkach spatykajem hetaje imia: „biełaruskaja dywizija“ kala 1730 h. i t. d.) A razam s tym „litoūskaja“ šlachta pa-cynaje nazywacca „polskaj“. Daūniejšy biełaruskij šlachcie — „rusin“, pošle — „litwin“, — nazywaje siabie „palakam“. I tolki jak hetki „palak“ apyu-nuūsia ū Waršawie, dyk, kab wydzialicca s-pamiž „koronja-rzy“, pa staramu nazywaū sia-bie świdoma „litwinom“.

Adnak, za našaj užo pa-miaci abyłasja nowaja pieramieny: zbudziūsajasia nacyonalnaja świdomaśc sapraūn-naho litoūskaho narodu, užy-waučaho litoūskaj mowy, i warožyje da swajej apalačenaj intelihencii wystuplenia jahō zrabili toje ņto litwiny — „pa-laki“ zusim pierestali nazy-wacca litwinami, chacia jany rodu litoūskaho, choć ad dzia-dou-pradziadoū tutaka žywuc, choć jany — syny Litoūskaj ziamli. I ciapier imia „litwin“ užywajuć tolki etnografičnyje litwiny, katoryje haworać pa-litoušku. I daūniejšy „litoūski šlachcie, ciapier — „palak z Lit-wy“, ličyć za abrazu dla sia-bie, kali chto nazawie jahō „litwinom“: jon — tolki... „pa-lak“!

Toje-ż samaje robinca i s „palakami“ — daūniejšimi „ru-sinami“: i jany, niekali šlach-

ta „russkaja“, pašla „litoūskaja“, ūreši „polskaja“, kryūdujucca, kali ich nazwać šlachtaj bie-la-ruskaj, biełarusami. Bo uzrost nacyonalnaj świdomaści bie-la-ruskoho narodu, katory, jak i narod litoūski, niedawierčywa hladzić na swaju spolšeniu intelihenciju, wyzwywaće toj samy rezultat: „palak z Bielarusi“ ličyć za hańbu dla siabie nazywacca „biełarusam“.

A ūsiož-taki i tut na na-nych wačach abywajecca i pawinna sama sabojo abyecca nowaja pieramiena.

Zdareńnia apošnich dzion, katoryje stanowiać dobry hrunt dziela uzrostu świdomaści uciskanych dahetul na ich ziamli etnografična litoūskaja i biełaruskaj nārodnych mass, hrunt dziela ich samaznačenia, dziela żadańia swajej hasudarstwienaj samabytnaści, — zdareńnia hetye pawinny wyzwać pierewarot i ū samaznačeniu našaj spolše-naj krajowej intelihencii — „palakoū“ z našaho kraju. Hetaya krajowa intelihencja, hetye „palaki“ pawinny raz-dzialicca i — ū mieru razwićcia litoūskaj i biełaruskaj ha-sudarstwienosci, kali na choču astacca za skobkami, jak čužaja nacija na rodnaj ziamli, — pawinny buduć nazwacca „litwinami“, abo „biełar-u-sami“, zaležnie ad taho, ū ja-koj čaſci kraju žywuc, — nazwacca tak u značeñni hasudarstwienaj prynaležaſci. Za-choćwajuci mo' ješće na doúhi čas polskuju mowu i kul-turu, jany pawinny przyznać siabie za „litwinoū“ i „bieła-rusoū“ u hasudarstwienym, a s časam i ū nacyonalnym zna-čenii.

Demokratyczny ruch zniu, uzrost nacyonalnaj świdomaś-

ci mass, zdabywajucych swajo prawo na nacyonalny hasudar-stwien byt, buduć ſybka na-bližač ewoluciju nacyonalnago samaaznačenia tutejšaj intelihencii. Heta intelihencja pawinnaisci s tym rucham zniu — kali na choće sze-nuć u nieustannaj baračbie — pawinna wiarnucca da kryni-cy, z jakoj wyšla, da narodu, z jakoha paustała, z jakim zwiazana krywoj i pachodzeń-iem. Tak, značycca, abdu-dziecka nanowa staraja ewolu-cja, tolki naadwarot, — ewo-lucja nie samaj rečy, ale, možna skazać, zwierchnaj „na-klejki“ — imi, nazwańia. Reć astaniecca sama sabojo: biełarusk-a-litoūski kraj i biełarusk-a-litowskie hramadzianie, nie-zaležnie ad taho, jakim jazy-kom haworać. Zmieniajeca tolki „imia“ ū zaležaſci ad nastajeňniaū i patreb historyčnago momentu. A spra-wa jdzie ab toje, kab reč sa-ma ū sabie — hety kraj, hetaya budučaje hasudarstwo — mieła ēwiora i wyraźna wy-jašlenuju fizjonomiju, — kab u duſach hramadzian hetaho kraju, wa ūsich ſłajoch — ad wierchu da nizu, wa ūsich na-cyonalnaſciach — zbudziłasja ja-snaja świdomaśc swajej asob-naj hasudarstwienosci, swaich historyčnych tradycij, swaich asobnych met, — kab hetak usie žywyc siły Kraju, za-miest zmahacca miž sabojo, zjednalisia dziela adnej supol-naj sprawy: dziela búdawa-nia swajej dzierżawy, swajej bačkauſčyny.

Pašla hetkaho historyčna-ho wyjaſnieñnia mnie astajecca ciapier dadać usiaho niekoliki słoū. Pachodziačy z wałyńskaj šlachty, asieūſaj na Rusi ad niekolkich pakaleńcioú, zwia-

zany čyšlenymi wuzłami kry-wi s „polskaj“ šlachtaj u Bielaruſi, tut wychawany i pry-pisany da wilejskaj šlachty, pracujući 50 hadoū na rally ū hetym kraju, katory liču za radzimy i katory lublu, ka-toraho mowu i nacyonalnyje asobnašci zausiody sanawaū, lud katoraho liču za swój lud, da katoraho čuju siabie wiel-mi blizkim, — ja ciapier, u moment, kali hety lud-narod budzicca da žycia, da sama-bytnaſci i patrebbe swajej intelihencii, kab jamu ū hety moment pamahla, liču swajej pawinnaſci stanuć u jaho ra-doch, jak hramadzianin — patryot hetaho kraju Bielaruſkaho, jaho budučaj hasudar-stwienosci, — značyć: jak bie-laruskij hramadzianin, jak bie-larus. A jak smat lahcej ad-wiečnym synom hetaho kraju, katoryje majuć biełaruskaje imia, ū źylach katorych ciače biełaruskaja krou, abyć toj samy unutreny prace samaznačenia, choć jany siabie ličać za „palakou“!

Pačuccio hramadzianskaj pawinnaſci pierad swaim ūla-snym krajem i narodam pa-winno kožnamu ablahćyć hety prace. Unutrenaja praško-da, katoraja wyjašlajecca u ſławach: „ale ja čuju sia bie-palakam“, — pawinna ſčeźnuć, a zamiest hetaho ēwiora pa-lijčny i patryotyczny nakaz, muśić, jak nie raz u našym kraju ū historyi zdarałosia, dawiaršyć unutrenuji pieramieniu.

(kaniec budzie).

U Wilni i wakolicach.

X Nabor kan ej dla armii. «Wiln. Ztg.» piše:

Ekonomičnaja ewolucija i biełaruskij ruch.

(Referat, čtany ū Bieluskim Klubie 28.X. 1917).

Cyfry ab stanie prašwieti, jak i wyjeſz ska-zanije dannyje ab ekonomicnym i socjalnym pa-lažeńni biełaruskaho narodu, dakazwajuć, ņto bie-larus, nle majući ni ū ekonomicnym, ni ū kul-turnym žyći nijkaj padmohi sa starany, rupili-sia sami ab swaje sprawy. Wiera u swaje sły — choć spierša tolki potencjalnyje, ukrytyje, prywyčka aspiracca na siabie samoha, adhetul — wiera ū siabie i świdomaśc swajej čęſawiečaj hodnaſci, swaich hramadzkich i ludzkich prawoū — woś pierſyje rezultaty socjalna-ekonomicznej ewolucii i uzrostu nacyonalnago bahačcia ū Bielarusi za apošnije dziesiatki hadoū. Rezultaty hetye ū pa-čatku dziewiacisotych hadoū pačall wyjašlaca dawoli zamietna, a poruč z imi my bačym za-čatak hlybkaj pieramieny ū socjalna-nacyonalnych adnosinach našym kraju.

Da samych niedaūnich časou u Bielarusi zachawałasja asabiļa budowa hramadziansta: razdziel na klasy i stany byu zusim zwiajan z raz-dzielam nacyonalnym. Hetak, polski element (pa-praūdzi, tutejšaja apalačennaja šlachta) abnima ū sabojo biezmaja ūslo ziemianstwo; u tarhowa-pra-myšlenaj sfery piereważna panawali žydy; rasiej-cy stanawili armiu čynoūnikou i ū ziemianskim stanie zanimali niewidočnaje miejsco, urešel, bie-larusy — to byla wyklučna sielanskaja i rabcza-ja massa, dochodzičsja wialzarnaj cyfry 8 miljo-nu, čaſciu — drobnaje mieščanstwo pa miestoch. Hetki układ, samo sabojo razumiejecca, zlažyśia

s prycynu utworenych his oryjej asobliwych wa-runkow krajowaha žycia i — s pieramienaj hetych warunkoū — pavinien byu sam zmianięca, tym bolej, ņto swaſho lohičnaj kancza hetki klasowa-nacyonalny razdziel nikoli nie dachodz ū: prace uzajemnego pranikańia paadzinokich klasowych i stanowych hup, abilitatich asobnymi nacyonalnaſciami, abywajusia, choć i nie tak jar-ka, zažyđody, abywajecca siabie i ū kožnym hodam budzile abywacca ūsio boš intensytya. Ale ciapier charakter takoha ūzajemnego pranikańia ūmat zmianiſtwa.

Wiadoma, ņto nie kažuć ū hety moment ab žydoħ — palaki i maskati ū Bielaruſi stanawili jadynu krajowu intelihenciju. Woś-że lohka zražumieć, ņto biełarusy, stojući na niżejšaj stupieni razwićcia, lohka padpadali pad upływy polskaj i maskoūskaj kultury. Pražda, u hlyb na-rodu hetye ūpływy nie dachodzili; zatoje syny biełaruskaj wioski, katoryje, dochodziačy nauuk u čujoj mowie, padnimalisia na wyżejšaju kul-turu, ū ūpływy i papadali ū nacyonalną i klasowa-čužuju hrupu. — choć nia choć pawlinny byli ŷyci supolnym ŷyciom s polskaj ci rasijskaj intelihencij, prynimać tuju abo druhuju čužackuju kul-turu, bo swajej — nacyonalna-biełaruskaj intelihencij nie było, nie było i biełaruskaj kulturnego žycia. Hetak za wyżejšaju kulturę biełarusy pla-cili ūrataj ulasnej nacyonalnaſci. Ciapier pa-ženie ū mat zmianiſtwa: na hruncie socjalna-ekonomicznej ewolucii, na hruncie adkrytšahosia pierad sie-lanskimi diaćmi ūrejšago dostupu da prašwieti, naradziłasja nowaja biełaruskaja narodnaja intelihencija, katoraja, užo nie ū adzinočku, a ceľaj hramadzio ūstupajuci ū wyżejšyje stany i klasy, stanowić pamietnu siu, dzieržycce razam, jak adna siejma, ŷywie swaim ulasnym — biełaruskim ŷyciem. ŷycio hetaye stanowicca s kožnym dniom

paunuiejšym, bahaciejšym i daje dachowuju strawnia tolki «prostamu» čęſawieku, ale i intelihentu. Biełaruskaja mowa niezwyčjna ſybka uzbahaćy-jaćecca i razwiwajecca, dapsuośwajacysia da ūytku intelihencii, i literaturnyje twoj hazety, rawukowysie prace, pisanyje hetaj mowaj, pakaz-wajuci nam jasna, ņto jana znaniementa służyć bie-larusu dzielu wyskazywaſcia ūsich adcienkoū my-śli i čućcia.

Z usiaho, skazanaho nami, jasna wyjašla-jecca hetki wywad: ad času zništaženija pryonu ekonomicznej ewolucja pastupowa wytwarzyla wa-runki, pry katorych biełarusy, wyzwalajecca ad ekonomicznej i socjalna-praūnaj zaležaſci, atry-mali mahcy naſć padumać i ab nacyonalnym ad-radeženii, ab tworčeskaj pracy dzieļa razwićcia swajej nacyonalnej kultury. Ale dzieļa taho, kab dumki abiarnulisia u dzieļo, mała było adnej tolki mahcy naſci: patrebnia byla siła, katoraja zata-jonuji ņto biełaruskim narodzi ad wiekoð tworčuju enerhiju abiarnu-bi ņto žywujuc rabotu. Riel takoj tworčaj siły, takoha budzicelia adhyraū rewolucyjnij ruch u Rastie 1905 hodu.

Nacyonalnaj świdomaſci nelha addzielić ad świdomaſci prawoū čęſawieka i hramadzianina: jany hetak ciesna zwiajan ū wadno, ņto, kali budzicca adna, jana nieadstupna budzić i druhuju,— a ņto-że čas, dzie ſi ma świdomaſci nacyonalnaj, tam niet mesta i dla čęſawiečaj hordaſci. Heta asabliwa jarka wyjawiliſcia u biełarusoū.

Biełaruskaja nacyonalnaja rabota da 1904 hodu wyjašla ū ņtem, ņto pieršyje siaučy bie-laruskaj idei staralisja tħunačać narodu cennaś i wolu jaho „prostego“ jazyka i taho kulturnego pronytu, katory biełaruskij prydabti samabytnaj pracaj praz niekolki wiako. «Naša baékawa spradwiečnaja mowa», — pisař Maciej Buračok u pradmowie da pieršaho wydaňnia swajej «Dud-

