

Rekopisy i listy w sprawach redakcyjnych prosimy adresować: Do Redakcji „Kurjera Litewskiego” w Wilnie. Ogłoszenia, oferty i listy w sprawach prenumeraty prosimy adresować: Do Administracji „Kurjera Litewskiego” w Wilnie.

KURJER LITEWSKI

Ogłoszenia „Kurjer” drukuje tylko w języku polskim. Ogłoszenia przyjmują się w Administracji „Kurjera Lit.” do godz. 4 p. p. Od 4-6 p. p. w Biurze ogłoszeń L. i E. Motzi i S-ka, Wielka 58, telefon Nr. 886. Po godz. 6-iej nie przyjmujemy i inne niecierpiące zwłoki zawiadomienia, w drukarni Józefa Zawadzkiego Suworowska Nr. 3.

WYDAWNICTWA ROK IX.

Wychodzi codziennie rano, oprócz dni poświęconych.

REDAKCJA I ADMINISTRACJA prospekt 5-to Jerski № 28.
Adres telegraficzny: Wilno Kurjer. — Skrzynka pocztowa № 96.

Telefon № 129, telefon drukarni № 685.

Administracja otwarta od godz. 10—4 po poł. W niedziele od 12—1 p. p.
Redaktorzy przyjmują od godz. 2—3 po połud.

CENY OGŁOSZEŃ:

Nadesłane za wiersz petitowy w tekście, lub jego miejsce 1 rub. Ogłoszenia na 1-iej stronie za wiersz petitowy lub jego miejsce 60 kop. Ogłoszenia na 1 str. o polityce państw. za wiersz petitowy lub jego miejsce 1 rub. Reklamy za wiersz petitowy lub jego miejsce 60 kop. Nekrologi za wiersz petitowy lub jego miejsce na 1 str. 50 k. po tekście 30 k. Z życia towarzyskiego. Zawiadomienia do 10 wierszy — 5 rb. Ogłoszenia zwyczajne za wiersz petitowy lub jego miejsce 20 kop. Drobne ogłoszenia za każdy wyraz 4 kop. najmniejsze 40 kop. Ogłoszenia w niedzielnych numerach o 25 proc. drożej. Dołączenie prospektów do „Kurjera” 7 rb. od tysiąca oprócz opl. poczt.

WARUNKI PRENUMERATY

	Rocznica	Półrocz.	Kwartal.	Miesięcz.
W WILNIE	8 —	4 —	2 —	— 70
Z PRZESEŁKĄ POCZTOWĄ	10 —	5 —	2,50	— 84
ZAGRANICĄ	16 —	8 —	4 —	1,50

Numer pojedynczy 5 kop.

Zmiana adresu 20 kop. — Za odwołaniem do domu 10 kop. miesięcznie.

Listów niefrankowanych lub niedostatecznie opłaconych „Kurjer” nie przyjmuje. Rekopisów — dla zastrzeżonych od swota — nie przechowuje.

Przypominamy Sz. Prenumeratorom, że czas odnowić przedpłatę na kwartał IV-ty 1913 r.

KONIAK SZUSTOWA

Teatr Ogrodu Botanicznego I. SZUMANA.
Dziś walczy 4 pary: 1) hindus Mora — Sobieski; 2) Czarna maska — Sanejder; 3) Bernar — Analema; 4) Miodowidow — Ponsnad.
Występy satyryka-humorysty Michała Aleszyna Wspaniały Divertissement. Teatr marionetek GRALMANA. — Kinematograf. Początek o godz. 8 1/2 wiecz. Kasa otwarta od g. 11 rano. Ceny miejsc dostępne dla wszystkich — od 25 k.

Sala koncertowa ogrodu Botanicznego. Dyrekcja I. Szumana. Tel. 304.
Dziś wspaniały Caffé-Concert. — Wieczór debiutów i występów! Teatr marionetek Gralmana. — Satyryk-humorysta Michał Aleszyna. — Polska artystka Kwocińska, francuska Trisnera. — Polska artystka Rogina Safo. — Artystki rosyjskie: R. Bojarska, Romanowa, Agarska, wiedenka Lucie Lucyna, Rene Werdie i wiele inn. Początek o godz. 12 w nocy. Reżyser L. Garwicz.

ZARZĄD Towarzystwa Kredytowego miejskiego w Mińsku

podaje do wiadomości, że w dniu 2 września 1913 r. odbyło się XXXIV losowanie amortyzacyjne 4 1/2%, listów zastawnych I i II-iej serii i XIII losowanie 5% listów zastawnych I i II-iej serii.
Wylosowane zostały następujące numery:
4 1/2% listy zastawne I serii.
Po 100 rb. — N.N. 235, 271, 305, 685, 782, 862, 877. — Po 500 rb. — N.N. 043, 397, 407. — Po 1000 rb. — N.N. 098, 125.
4 1/2% listy zastawne II serii.
Po 500 rb. — N.N. 104, 167.
5% listy zastawne I serii.
Po 100 rb. — N.N. 36, 181, 199, 270, 272, 310, 387, 460, 518, 555, 669, 733, 835, 886, 939, 943, 948, 972, 1052, 1056, 1150, 1251, 1253, 1345, 1402, 1400, 1482, 1484, 1501, 1604, 1663, 1692, 1699, 1742, 1802, 1804, 1832, 1835, 1899, 1890, 1982, 2022, 2134, 2265, 2292, 2372, 2391, 2478, 2520.
Po 500 rb. — N.N. 337, 400, 790, 1074, 1193, 1301, 1782, 2370.
Po 1000 rb. — N.N. 124, 592, 952, 1251, 1319, 1698, 2390, 2541.
Wylosowane listy zastawne wypłacają:
Zarząd Towarzystwa w Mińsku, wszystkie kantory i oddziały Banku Państwa i inne instytucje kredytowe, wskazane w tabelach losowań.

„Wsia Wilna” na rok 1914.

Redakcja wydawnictwa „Wsia Wilna” (Św. Jerski Prosp. № 35, m. 1) najuprzejmie prosi rządowe, prywatne i dobroczynne instytucje o natychmiastowe zakomunikowanie najdetailedszych danych, dotyczących się owych instytucji, jako to: nazwę instytucji, adres i № telefonu, godziny przyjęć, oraz wydawanie informacji, osobisty skład z adresami urzędników, ich rangi oraz stanowiska służbowe. Osoby inteligentne wszelkich stanowisk uprasza się o zakomunikowanie swych adresów i rodzaju pracy. Instytucje i osoby, które zmieniły mieszkania 23 kwietnia b. r., lub mających zamiar zmienić takowe 29 września b. r., uprasza się o nadesłanie swych adresów.
Wszystkie te informacje są potrzebne w celu umieszczenia w wydawnictwie informacyjnym „Wsia Wilna” na rok 1914, które już rozpoczęto drukować.

Chybiony efekt.

Moment, na który sfery reakcyjne Rosji liczyły niezmiernie, moment odsłonięcia pomnika wielkiego patriotyzmu, przeszedł w sensie politycznym prawie bez wrażeń. Nie stało się nie z tego, o czym marzyli w skrytości i na jawie ci wszyscy, którym od dwóch lat zabrakło punktu oparcia w szerokiej planie, mających uczynić Rosję „prawdziwie” rosyjską. Zdawało się, iż uroczystości kijowskie zdziałają coś przecie... Ze zgalwanizują na chwilę przynajmniej i pobudzą do wielkich naprężeń kierunek, tak władzę panującą przy zmarłym premierze. Zdawało się, że kierunkowi temu choć na chwilę przywrócić splendor i dostojność poważnego programu, przy którym — ujrawszy go w ponownej chwale — opowie się znów ten i ów z dawnych stołypinowskiej gwiazdy czcicieli. Zdawało się, że przynajmniej na tych pośmiertnych pomnikach ocena działalności zgwałanego polityka wypadnie lepiej nieco, że teraz przynajmniej zwolennicy jej choć w części obronili ją od zarzutów niezliczonych potrafią i coś w niej odkryć istotnie wielkiego, coś, w coby uwierzyła Rosja. Nie stało się nie z tego... Oprócz mów oficjalnych i szablonowych kandydów, nie potrafiono dodać nie więcej do „chwili historycznej”, ad hoc robionej przez nacjonalizm rosyjski w Kijowie. Nacjonalizm ten stanął przed Rosją całą jak dawniej z gołosłownymi jeno frazesami, do użycia i do myśli ogółu nie znajdując drogi. Efekt przygotowywany zawiódł. Fajerwerk polityczny spalił na panewce. W Kijowie nie zaszło nie, co by spadek stołypinowski w dziedzinie pojęć czyniło popularniejszym nieco. U stop banalnego w pomysłach pomnika złożono urzędowe wienie, przed brązowym posągami zmarłego tragicznie działacza prze-

defilował szwadron żandarmów... To było wszystko... Do działającego na wyobraźnię mas momentu od takiego „obchodu” — daleko. Dni kijowskie przypominały jedynie stołypinowską tragedię i tę przepaść, jaka była pomiędzy pogromką rnehu wolnościowego a rosyjskim społeczeństwem zawsze... Przepaści tej nie udało się i dziś zasycać.
Ależ bo chwilę źle wybrano do tego... Mniej niż kiedykolwiek skłonna jest Rosja obecna do oddawania holdów temu, co złamał wszystkie jej wiosenne nadzieje. Być może, iż to nadzieje były zbyt dziecinne, być może, iż obłąd dusze strumieniem zimnej wody należało. Było to koniecznym nawet. Lecz jest różnica pomiędzy strumieniami wody, mózgi rozpalone chłodzącej, a strumieniami krwi. Tej ostatniej zaś wlewu pochłonęła realizacja hasła „najprzód uspokojenie, a potem reformy”, hasła pomysłanego od początku nieszczerze. I wszystko, co potem działo się i dzieje, z tej krwi i z nieszczerości hasła tego się rodzi. Widma krwawe poraziły mózgi na długo, wstępując w nie czynny niespokojnych szamotań i głębokiego do wszelkiej samowoli wstrętu. Zawiedzione przez niedotrzymanie obietnic reform i po krwawych rozprawach społeczeństwo rosyjskie straciło ostatecznie ufność, by coś dobrego przyszło mogło dlań z tej strony, z której wyglądali zbawienia umiarkowani, lojalni i cisi. I tak zbuntowało podwójnie. Ci, co wiarę swą w przyszłość ulokowali w rewolucji i ci, co ulokowali ją w stopniowej reformie — w równym stopniu stoją dziś odarci ze swej wiary, nie mając czego sobie wzajemnie zazdrościć. Zły nastrój więc ponownie rośnie. Nie jest to czas do czczenia twardej ręki, co potrafiły ściągnąć cugle, ale nie chciały ich już potem puścić. Nie jest to czas do nawracania wstecz, gdy wszyst-

ko znów w głuchym pomruku narządów...
Chybiły celu więc uroczystości kijowskie, jeśli ten cel rozumieć głębiej, szerzej. Pomnik Stołypina wbrew złudzeniom kresowych patriotów drogowskazem nie będzie. Nikt z tych, którzy są echem myśli społecznej rosyjskiej w dniu kiedy tłumom ukazała się postać brązowa b. prezesa ministrów, nie wyrzekł owych słów, których oczekiwano: „wskazania twoje cześć będzie...” Nie powiedział tego nawet Guczkow. I on mierzając stanął po stronie rozszarowanych. To znamienne... Nikomu więc, prócz Bobryńskich i Zamysłowskich, szczenie inorodków za program polityczny nie wystarczy. Wynalazek, uczyniony w r. 1906-ym, był fałszem gniewu ludu zwalili na głowy najmniej winnych, nie zyskał na wartości. Społeczeństwo rosyjskie wie, iż energię swą do większych zachowań musi celów. I cele te narzucają się znów same przez się. Stąd ostateczne niepowodzenie prób, czynionych w Kijowie. Rozstawione przez nacjonalistów siodła stoja puste. Nie wpadł w nie nikt. Przeciwnie rozległy się przeciwko kompromisom z nacjonalizmem energiczne protesty. Propozycje sojuszu nie w porę spowodowały jedno — emancypację lewych październikowców. Oni to przemawiają dziś najgłośniej i nikt im nie neguje, bowiem nastrój ogólny jest najzupełniej po ich stronie. Stoimy więc wobec widocznych zapowiedzi nowego ugrupowania sił politycznych Rosji inaczej całkiem, niż wyobrażali to sobie kijowscy „machezry”.
Nie ku tradycjom stołypinowskim przesunął się środek ciężkości widocznych dążeń politycznych tych, którzy stworzyli mają w Dumie i w życiu owo tak upragnione centrum — ale ku szczerym wyciecznym postępowi, do prawdziwego odrodzenia państwa przez prawo mierzącego jawnie. Te dążności nie inne wybijają się też na czoło politycznych żądań Rosji w najbliższej przyszłości. Kto żyje — protestować poczyna przeciwko zatrzymaniu się masyzny prawodawczej na miejscu. Była szerszy dech pierśom, tego chcą od niej wszyscy, by dała możność swobodnej dla jutra pracy. I oderwać myśli od pragnień tych — cisnącą czynu stęsknionym na ofiarę zdręczonych inorodków już się nie uda. Będą tępić na nich swe zęby ci tylko, co to i dotychczas czynią. Oni też będą słać nadal swego nauceciela, innych znać nie chcą. Z głosiłami ich nie połączy się jednak ów chór obywateli, w który spodziewali się tak bardzo bezpodstawnie złączyć różne żywioły społeczne nacjonalistyczni marzyciele kijowscy. Marzyciele... Jakże to dziwnie brzmi. Lecz marzycielstwem jest i pozycja myśl, gdy z niej nawet własnej korzyści wyciągnąć już nie można. Taka zaś chwila dla nacjonalizmu jest bliska.
W. B.—skł.

P. Łopaciński o centrum.

Ostatnie wybory posła do Rady Państwa z gubernji wileńskiej wzbudziły wielkie zainteresowanie zarówno ziemian, jak i całego społeczeństwa polskiego. Najwięcej bodaj uwagi dziś się skupia na poruszonej przez posła Chomińskiego kwestji, czy postawie polscy w Radzie Państwa mają i nadal należeć do centrum tej izby, czy też powinni sformować samodzielną grupę, odzyskując absolutną większość ruchów.
Nie mniej zaciekaiony sprawą niż inni, udam się do posła Łopacińskiego.
Jak zawsze uprzejmy poseł nie odmówił uczynienia zadość mojej ciekawości.
— Przyjmując mandat — oświadczył mi poseł — żądamy zobowiązań wobec moich moceodawców nie składałem, a zresztą ogół wyborców

nie dążył do narzucenia mi jakichkolwiek imperatywów.
— A więc — wtrąciłem — poseł ma wielką swobodę, czyli, że jest rzeczami bezpartyjnym. Fakt to pocieszający.
— Tak jest. Pod flagą partyjną mandatu bym nie przyjął. A propos swobody muszę panu zaznaczyć, że o absolutnej swobodzie mowy być nie może. Muszę przecie wejść do Koła polskiego. Co zaś w danej sprawie powie Kolo, przewidzieć nie jestem w stanie. Uleż orzeczeniu większości Kolo powinienem, bo hym w przeciwnym razie okazał się „dzikiem”. To zrozumiałe.
— A więc — interelowałem w dalszym ciągu — zaciekawia mnie, jaki pogląd w kwestji centrum p. poseł zamierza popierać wśród swoich w Kole?
— Od siebie mogę powiedzieć, że już przy końcu mego posłowania od gubernji wileńskiej, tj. w r. 1909, w stosunkach Koła polskiego atmosfera zaczęła się zgrzeszczać. Przykróść stosunku pochodziła stąd, że posłowie rosnące z centrum przestali się poczuwać do obowiązku-ści głosowania na plenarnem posiedzeniu Rady tak, jak to było uchwalone na posiedzeniu członków grupy, do której inkorporował się Kolo polskie. To samo stwierdza i były poseł H. Korwin-Milewski. W miarę zaś wzmagania się prądów nacjonalistycznych jak w radzie, tak zarówno w obu izbach, rozluźnienie w centrum postępowo coraz bardziej, a otebrała pomiędzy polakami i rosyjanami tej grupy zarysowywała się głębiej.
Ostatnimi czasy, jak twierdzi poseł Chomiński, doszło do tego, że polacy nigdy nie są pewni, jakie stanowisko w chwili decydującej zajmą koleży rosnące. Na posiedzeniach grupy centrum mówi się bardzo wiele, dochodzi się do kompromisów, zapadają uchwały, a w rezultacie wszystkie wysiłki idą na wiały, gdyż na posiedzeniach plenarnych Rady w większości wypadków zwycięstwo odnosi prawica, zaś silna stale głosami części centrum. Jeśli tak jest, nie dziwi mnie, że poseł Chomiński publicznie poruszył sprawę rewizji naszej taktyki w izbie wyższej, względnie wycofania się Koła polskiego z centrum.
— Czy zerwanie z tą grupą nie osłabi i tak już nieznacznych sił Koła polskiego?
— Zdaje się — odparł poseł — że nie, a w najgorszym razie bardzo mało. Chodzi głównie o to, czy Kolo polskie, tworząc grupę samodzielną, będzie mogło uczestniczyć w pracach komisji? Z prawa tego korzystają wszystkie grupy, składające się najmniej z 10 osób. Kolo polskie zaś będzie miało 11 członków: 6 z Królestwa, 3 z Litwy i 2 przedstawicieli przemysłu i handlu. Udział więc Koła w osobie jednego przedstawiciela we wszystkich komisjach jest zapewniony.
Gotowość posła Łopacińskiego do udzielenia szczegółów ośmieliła mnie do szerszego wypowiedzenia mu wszelkich moich wątpliwości.
— W sprawach dotyczących polaków — zauważyłem — każdy głos ma kapitalne znaczenie i był przeciw przykład rozstrzygnięcia kwestji większością jednego głosu. Poparcie zatem kilku szczerych rosnów z centrum dla polityki polskiej jest bardzo ważne. Zerwaniem zaś z całą grupą możemy zrazić do siebie pożądanego dla nas ludź. Z tego względu być może mają słusność koleży pańsey, nie sprzyjający likwidacji stosunku z centrum. Należenie do centrum nie powinno przecie pozbawiać polaków swobody ruchu. Skoro centrowy rosnanie nie poczuwają się do obowiązku głosowania w myśl uchwał na posiedzeniach grupy, od tego obowiązku mogą się uważać za wolnych i polacy. Posłowie polscy moralnie byłiby w porządku.
— Nie przeczę — powiada poseł — Mielibyśmy moralne prawo płacić pięknem za nadobne. Wszela-

ko i taki stosunek nie tanio nas musi kosztować. Przemówienia i debaty na posiedzeniach grupy pochłaniają moc dla posła drogiego czasu i to wszystko na marne. Czy warto więc znużać nieprodukcyjnie energję?
Co zaś do tych kilku swiatłych i szczerych rosnów — sądzę, że takimi zawsze pozostaną i z drogi raz obranej nie zboczą. Zresztą jest i inny wzgląd nieposledniego znaczenia. Uważam, że powinniśmy wotować za jednością polityki polskiej tak w izbie wyższej, jak w niższej. Kolo zaś polskie w Dumie Państwowej do żadnej organizacji w rodzaju centrum nie należy.
— A więc, jeśli dobrze zrozumiałem, pan poseł woli uformowanie samodzielnej grupy polskiej?
— Dziś — poprawił mnie — poseł — nie mogę dać stanowczej odpowiedzi, gdyż, jak powiadał inni posowie, atmosfera w centrum stała się znośniejszą po wyjściu neudhardowców. Z obrazu stosunków w centrum, nakreślonego przez posła Chomińskiego, wnoszę, iż na wycofaniu się z tej grupy polacy żadnej straty nie poniosą.
Zegnając mnie, poseł Łopaciński dodał:
— Kandydatury swojej nie wystawiałem i niechciałem ją przyjąć. Uważam, że więcej mógłbym zdziałać na zagonie wśród egziadów w siermiągach, zwracających się do dworu o porady, aniżeli na fotelu w Izbie wyższej. Odrzynam się od lemie-sza nie z własnej chęci, lecz na wyraźne żądanie moich współobywateli — a im nie potrafiłbym odmówić.
M. Z.

Pogrzeb. Po zgonie ś. p. biskupa Cyrtowta.

Zwłoki zmarłego pasterza diecezji żmudzkiej, przewiezione z Berlina do Kowna, spoczywały w ciągu dni paru w bocznej kaplicy katedry kowieńskiej św. Jana Chrzciciela. Dopiero w dniu pogrzebu w poniedziałek o godz. 10 rano zostały one przeniesione stamtąd do głównej nawy i ustawione na wysokim katafalku przed wielkim ołtarzem. Trumna tonęła wśród masy wieńców od wszystkich Towarzystw dobroczynnych i społecznych polskich i litewskich, w Kownie istniejących, rodzinny, znajomych i t. d.
W pogrzebie wzięli udział czterej biskupi: sejmieński — Karaś, włocławski — Zdzitowiecki, samomierski — Ryks i sufragan mohylewski — Cieplak. Diecezja wileńska reprezentowana była przez delegowanych księży prałatów, Kurczewskiego i Hamusowicza. Archidiecezję warszawską przedstawiali księży kanonicy Rembieliński i Szagowski i żytomierską — regens seminarjum, ks. Muraszkowski. Przyjechał też ks. poseł Maciejewicz, proboszcz sejmieński ks. Maruno i inni. Z samej diecezji żmudzkiej było około 150 księży przyjeżdżnych.
Ziemianstwo reprezentowała delegacja ze wspaniałym wieńcem osobnym. Na czele jej stał: były poseł kowieński do Rady państwa Aleksander hr. Tyszkiewicz z Kretynki, p. Dowgięło z Sieski i p. Stanisław Rognowicki.
Okolo godz. 11 r. przybyli do kościoła katedralnego przydział miasta, p. Brzozowski, gubernator kowieński Kozłow, zastępca dyrektora szkół ludowych Ostrowski i inni przedstawiciele władzy świeckiej.
Uczniowie katolicki gimnazjum pod przewodnictwem swego dyrektora, Miodowiedewa, uczennice gimnazjum prywatnego p. Łozickiej, wstępnie młodzież ucząca się szkoły wiejskiej i innych szkół kowieńskich tworzyła szpalery dookoła katafalku.
Poza tem w kościele obecni byli przedstawiciele wszystkich stowarzyszeń kowieńskich, ziemianstwa i liczny tłum ludu przybyłego z okolic pomimo całonocnego ulewego deszczu.
Przed katafalkiem stała w żalobie rodzina ś. p. biskupa: brat jego dr.

Piotr Cyrtowt z siostrą, żoną i dziećmi.
Przed mszą pierwsze kazanie wygłosił po litewsku ks. prałat i prof. seminarjum Józef Skwirceki. Po kazaniu wyszedł ze mszą żalobną trz. biskup Zdzitowiecki w asystencji trzech innych biskupów. Po mszy wstąpił na ambonę rektor seminarjum kowieńskiego, ks. prałat Jan Maculewicz i przemówił po polsku. Podczas dalszego ciągu nabożeństwa przemawiali jeszcze: ks. Maciejewski po litewsku i ks. biskup Zdzitowiecki, znany ze swego daru krasomówczego, prześlizną polszczyzną do głębi wzruszył wszystkich obecnych.
O godz. 1 i pół połączone chóry katedralny i po-kamelicki zamontowały „In paradysum”, przy śpiewie tej pieśni w żalobnym pochodzie wymiesiono trumny ze szczątkami zmarłego pasterza na miejsce wiecznego spoczynku do krypty pod wielkim ołtarzem katedry.
Wejście do niej znajduje się z tyłu kościoła na emantarzu. Spoczywają w niej już zwłoki poprzedników ś. p. biskupa Cyrtowta od przeniesienia rezydencji biskupiej w r. 1865 z Wórd do Kowna: Maciej Wolowczewski zmarły w roku 1875 i Mieczysław Pallidow w r. 1908.
W tymże dniu w Wilnie w kościele Katedralnym odbyło się nabożeństwo żalobne za duszę ś. p. ks. biskupa Cyrtowta przy udziale całej kapituły i alumnów seminarjum wileńskiego Chór alumnów tegoż seminarjum pod batutą ks. profesora Brazza wykonał mszę „Requiem” Mitterera.
Administrator diecezji.
Wczoraj kapituła kowieńska w całym komplecie zebrała się dla wybrania administratora diecezji żmudzkiej do czasu otrzymania przez osieroczone biskupstwo nowego pasterza.
Skład kapituły jest następujący: trzech prałatów — Antoni Pawłanis, Romuald Styrowicz i Jan Maculewicz, oraz trzech kanoników — Piotr Borowski, Franciszek Paewicz i Józef Skwirceki.
Po dłuższej naradzie na stanowisko administratora diecezji żmudzkiej w charakterze wikariusza kapitułowego powołano księdza kanonika Piotra Borowskiego.
Osoba nowego kierownika rządów diecezji jest dobrze znana społeczeństwu. Ks. kanonik Borowski urodzony w r. 1857, po skończeniu petersburskiej Akademji duchownej ze stopniem magistra św. Teologii, został w r. 1887 wyświęcony na kapłana. Od r. 1903 jest bez przerwy proboszczem kościoła św. Trójcy w Kownie i w życiu miejscowym bierze czynny udział. Odnacza się wielką energią i odwagą w wypowiedaniu swych poglądów z zupełną szczerością. Charakteru jest nieskazitelnego i pracowitości wielkiej. Te właśnie przymioty spowodowały, że wyjeżdżający na operację i kurację zagranicę biskup Cyrtowt z całą ufnością i spokojem w obecnych ciężkich czasach złożył w ręce ks. Borowskiego zastępcze rządy diecezji. Te również zalety osobiste i społeczne nowego administratora zniechęciły kapitułę kowieńską, zróżnicowaną narodowościowo, do wybrania go z pośród siebie na tak zaszczytne i odpowiedzialne stanowisko.
Z wystawy wileńskiej.
II.
Sądzę, że opis wystawy rozpocząć należy w takim porządku, jaki istotnie najdogodniejszy jest dla zwiędającego, obchodząc kolejno gubernie z podziałem na gatunki zgromadzonych eksponatów. Jest to koniecznie dla przeciętnego czytelnika, aby mu dopomóż choć pobieżnie zdać sobie sprawę z rozwoju poszczególnych działów drobnego przemysłu naszych miast i wsi. Oczywiście dla specjalistów w rzeczach ludoznawstwa opis ten będzie miał minimalne znaczenie, posłuży jedynie przeciętnemu nabywcy jako infor-

