

Rekopisy i... w... dakcyjnych prosimy... Do Redakcji „Kurjera Litewskiego” w Wilnie...

KURJER LITEWSKI

Ogłoszenia „Kurjer” drukuje tylko w języku polskim... Ogłoszenia przyjmują się w Administracji „Kurjera Lit.”...

WARUNKI PRENUMERATY

Table with 4 columns: W WILNIE, PRZESYŁKA POCZTOWA, ZAGRANICĄ, and sub-headers: Rocznie, Półrocz, Kwartał, Miesięc.

Wychodzi codziennie rano, oprócz dni poświęconych.

REDAKCJA I ADMINISTRACJA prospekt 5-to Jerski № 28.

Adres telegraficzny: Wilno Kurjer. — Skrzynka pocztowa № 96.

Telefon № 129, telefon drukarni № 685.

Administracja otwarta od godz. 10—4 po poł. W niedziele od 12—1 p. p.

Redaktorzy przyjmują od godz. 2—3 po połud.

CENY OGŁOSZEŃ:

Nadesłane za wiersz petitowy w tekście lub jego miejsce 1 rub. Ogłoszenia na 1-iej stronie za wiersz petitowy lub jego miejsce 60 kop.

TEATR POLSKI W WILNIE (na Pobulancie). Dziś, w czwartek 31 października „Jeniec Napoleona”

KONCERTY Wileńskiej ORKIESTRY SYMFONICZNEJ w Sali Miejskiej.

Jutro Wielki Koncert Symfoniczny 1 listopada Dyryguje K. Wost. (WIECZÓR CZAJKOWSKIEGO I ARENSKIEGO)

KINEMATOGRAF II Dziś ostatni raz II WYTRWAŁOŚĆ W MORALNOŚCI

Sala koncertowa ogrodu Botanicznego. Dyrekcja J. Szumana. Tel. 361.

Wspaniały Concert Monstre. 30 NnN programu 30 NnN.

Teatr Familijny Dziś ostatnia nowość sezonu z udziałem czarującej i niezrównanej Franczeski Zakocharni umierają

D. 4 października 1913 r. rozpoczęło swe czynności Kowieńskie Towarzystwo Wzajemnego Kredytu Rolnego

Będzie płacić: Za lokaty terminowe na 1 rok i więcej 6%

Biurowe otwarte od 10—2 1/2 po południu i od 5—6 wiecz.

JULJA BILUNASOWA LEKARZ DENTYSTA

W wodo-elektro-mechano-lecznicy przy Suworowskiej ul. № 3

COMME TOI PARFUM ULTRA PERSISTANT ED. PINAUD. PARIS

Dr. Waław Odyniec ch. wewnętrzne, nerwowe i umysłowe.

WARCO Dr. Kalikst Włynski, b. cew klinik w Krakowie i Wiedniu.

AUGUST SPASOWSKI zasnął w Panu 19-go października 1913 roku w 71-ym roku życia.

Widzieliśmy z liczb przytoczonych — powiada p. Wakar — że udział żydów w ruchu szkolnym był minimalny i niesłuszne są twierdzenia tych, co wszelkie wrzenie na karb żydów kładli.

Doktor Stanisław Kiersnowski zasnął w Bogu d. 30 października (12 listopada) w miasteczku Uspole w Kow. gubern.

Mieszkanie z 8 dużych pokoi do wynajęcia od 29 września. 5-to Jerski pr. № 11.

Szkolnictwo w Królestwie. P. Wł. Wakar zamieścił w ostatnim numerze „Tygodnika Polskiego” bardzo ciekawe zestawienie danych o szkolnictwie w Królestwie...

Władze szkolne przedsięwzięły różne środki dla zwiększenia liczby uczniów. Przedewszystkiem zniosły ograniczenia procentowe dla żydów...

Brakowi szkół rządowych w pełnej mierze zapobiega inicjatywa prywatna, tablice wymiennione nie pozwalają jednak na ściśnięcie w tej kwestii odpowiedzi.

Ciekawe są też dane i co do żeńskich szkół średnich rządowych. W latach 1901—4 liczba uczennic w szkołach katolickich była znacznie wyższa, niż w szkołach rządowych.

Przełomowe znaczenie miał rok 1905, w którym powstały szkoły prywatne z polskim językiem wykładowym. Ogólna ilość uczniów w szkołach rządowych spadła z 15.195 do 8678...

Cała prasa liberalna rosyjska radośnie wita wyrok przysięgłych w sprawie o mniemany „mord rytualny” w Kijowie.

On i ta inteligencja jednym przedmówiły językiem „niewinni” krzyknął jednym głosem. Nie z inteligencja rozniła się w swym sędzi orzec rosyjski na ławie przysięgłych.

„Dla mnie, szczerzego syna ziemi rosyjskiej — mówi Potapienko — i dla większości rosyjan chyba najważniejszem jest to i najbardziej znamienne, iż wyrok kryształowy czysto wyszedł z podołu samego rosyjskiego ludu.

„Sędziowie przysięgli — czytamy tam — niewinni Bejlisa. Ich wyrok ten nie jest cieniem dla Rosji i rosyjan, jak wykrzykiwał Zamysłowski — lecz cieniem dla fanatyków, co z pobudek o sobistej korzyści i dla intrzygi politycznej wiecznie niszczyli sąd rosyjski w sędzi okropnie kijowskiego procesu, by stwardzić „mord rytualny”.

„Nowoje Wremia”, jak zawsze, jest dwulicowe. Cieszy się niby to że śmiało bezstronnie wyrok, uniewinniającego niewinnego, lecz zarazem w pierwszej części odpowiedzi przysięgłych dopatruje się jakgdyby uznania „rytualności” zabójstwa.

„Wobec odwrotne zapatrywanie wypowiada powoda sprawy, Zamysłowski: Oczywiście, mówi Zamysłowski, nie może mieć zadowolenia ta część wyroku, która uniewinna Bejlisa, gdyż jest głęboko przekonany co do jego winy, lecz trudno zaprzeczyć, że sędziowie przysięgli skostniali całkowicie wyrażnie fakt zabójstwa rytualnego.

Cała prasa liberalna rosyjska radośnie wita wyrok przysięgłych w sprawie o mniemany „mord rytualny” w Kijowie. W głosach sędziów publicystów rosyjskich słychać uczucie ulgi niezmiernie wobec skostnienia się procesu, który jak zmora straszna zaciążył mógł nad społeczeństwem.

byli zaślępieni nienawiścią rasową i chęcią skazania Bejlisa, dlatego że jest żydem.”

Redakcja „Russk. Wied.” zwróciła się do głosem prawnika Dawydowa z prośbą o wypowiedzenie swojej opinii o werdykcie przysięgłych. Dawydow w odpowiedzi podał surowej krytyce pytanie pierwsze. W redakcji tego pytania było wyraźne dążenie do nadania zabójstwa charakteru rytualnego.

„Sędziowie przysięgli — czytamy tam — niewinni Bejlisa. Ich wyrok ten nie jest cieniem dla Rosji i rosyjan, jak wykrzykiwał Zamysłowski — lecz cieniem dla fanatyków, co z pobudek o sobistej korzyści i dla intrzygi politycznej wiecznie niszczyli sąd rosyjski w sędzi okropnie kijowskiego procesu, by stwardzić „mord rytualny”.

„Wobec odwrotne zapatrywanie wypowiada powoda sprawy, Zamysłowski: Oczywiście, mówi Zamysłowski, nie może mieć zadowolenia ta część wyroku, która uniewinna Bejlisa, gdyż jest głęboko przekonany co do jego winy, lecz trudno zaprzeczyć, że sędziowie przysięgli skostniali całkowicie wyrażnie fakt zabójstwa rytualnego.

„Wobec odwrotne zapatrywanie wypowiada powoda sprawy, Zamysłowski: Oczywiście, mówi Zamysłowski, nie może mieć zadowolenia ta część wyroku, która uniewinna Bejlisa, gdyż jest głęboko przekonany co do jego winy, lecz trudno zaprzeczyć, że sędziowie przysięgli skostniali całkowicie wyrażnie fakt zabójstwa rytualnego.

„Wobec odwrotne zapatrywanie wypowiada powoda sprawy, Zamysłowski: Oczywiście, mówi Zamysłowski, nie może mieć zadowolenia ta część wyroku, która uniewinna Bejlisa, gdyż jest głęboko przekonany co do jego winy, lecz trudno zaprzeczyć, że sędziowie przysięgli skostniali całkowicie wyrażnie fakt zabójstwa rytualnego.

byli zaślępieni nienawiścią rasową i chęcią skazania Bejlisa, dlatego że jest żydem.”

Redakcja „Russk. Wied.” zwróciła się do głosem prawnika Dawydowa z prośbą o wypowiedzenie swojej opinii o werdykcie przysięgłych. Dawydow w odpowiedzi podał surowej krytyce pytanie pierwsze. W redakcji tego pytania było wyraźne dążenie do nadania zabójstwa charakteru rytualnego.

„Sędziowie przysięgli — czytamy tam — niewinni Bejlisa. Ich wyrok ten nie jest cieniem dla Rosji i rosyjan, jak wykrzykiwał Zamysłowski — lecz cieniem dla fanatyków, co z pobudek o sobistej korzyści i dla intrzygi politycznej wiecznie niszczyli sąd rosyjski w sędzi okropnie kijowskiego procesu, by stwardzić „mord rytualny”.

„Nowoje Wremia”, jak zawsze, jest dwulicowe. Cieszy się niby to że śmiało bezstronnie wyrok, uniewinniającego niewinnego, lecz zarazem w pierwszej części odpowiedzi przysięgłych dopatruje się jakgdyby uznania „rytualności” zabójstwa.

„Wobec odwrotne zapatrywanie wypowiada powoda sprawy, Zamysłowski: Oczywiście, mówi Zamysłowski, nie może mieć zadowolenia ta część wyroku, która uniewinna Bejlisa, gdyż jest głęboko przekonany co do jego winy, lecz trudno zaprzeczyć, że sędziowie przysięgli skostniali całkowicie wyrażnie fakt zabójstwa rytualnego.

„Wobec odwrotne zapatrywanie wypowiada powoda sprawy, Zamysłowski: Oczywiście, mówi Zamysłowski, nie może mieć zadowolenia ta część wyroku, która uniewinna Bejlisa, gdyż jest głęboko przekonany co do jego winy, lecz trudno zaprzeczyć, że sędziowie przysięgli skostniali całkowicie wyrażnie fakt zabójstwa rytualnego.





