

Rekopisy i listy w sprawach redakcyjnych prosimy adresować: Do Redakcji „Kurjera Litewskiego” w Wilnie. — Ogłoszenia, oferty i listy w sprawach prenumeraty prosimy adresować: Do Administracji „Kurjera Litewskiego” w Wilnie.

# KURJER LITIEWSKI

Ogłoszenia „Kurjera” drukuje tylko w języku polskim. — Ogłoszenia przyjmują się w Administracji „Kurjera Lit.” do godz. 4 p. p. Od 4—6 p. p. w Biurze ogłoszeń L. i B. Meta i S. ko, Wielka 96, telefon Nr. 885. Po godz. 6-ej niekrogi; inne niecierpiące zwłoki zawiadomienia, w drukarni Józefa Zawadzkiego Suworska Nr. 2.

### WARUNKI PRENUMERATY

	Rocznie	Półrocz.	Kwartal.	Miesięcz.
W WILNIE	8—	4—	2—	—70
Z PRZESYŁKĄ PO CZTOWĄ	10—	5—	2,50	—84
ZAGRANICĄ	16—	8—	4—	1,50

Zmiana adresu 20 kop. — Za opóźnienie do domu 10 kop. miesięcznie. Listów niefrankowanych lub niedostatecznie opłaconych „Kurjer” nie przyjmuje. Rekopisów — nie zastrzeżonych do zwrotu — nie przechowuje. Rekopisy bez zastrzeżenia honorarium uważa się za bezpłatne.

### WYDAWNICTWA ROK IX.

Wychodzi codziennie rano, oprócz dni poświęconych. REDAKCJA I ADMINISTRACJA prospekt 5-to Jerski № 28. Adres telegraficzny: Wilno Kurjer. — Skrytka pocztowa № 96. Telefon № 129, telefon drukarni № 685. Administracja otwarta od godz. 10—4 po poł. W niedziele od 12—1 p. p. Redaktorzy przyjmują od godz. 2—3 po połud.

### CENY OGŁOSZEŃ:

Nadesłane za wiersz petitowy w tekście, lub jego miejsce 1 rub. Ogłoszenia na 1-stronicy za wiersz petitowy lub jego miejsce 60 kop. Ogłoszenia na 1 str. o pozycz. państw. za wiersz pet. lub jego miejsce 1 rb. Reklamy za wiersz petitowy lub jego miejsce 60 kop. Nekrologi za wiersz pet. lub jego miejsce na 1 str. 50 k. po tekście 20 k. Zmiana towarzyskiego. Zawiadomienia do 10 wierszy — 5 rb. Ogłoszenia w sprawie za wiersz petitowy lub jego miejsce 20 kop. Drobne ogłoszenia za każdy wiersz 4 kop., najmniejsze 40 kop. Ogłoszenia w niedzielnych numerach o 25 proc. drożej. Dołączenie prospektów do „Kurjera” 7 rb. od tysiąca oprócz opł. poczt.

## Przypominamy Szanownym Prenumeratorom, że czas odnowić przedpłatę na kwartał i na półroczcie i na rok 1914.

**TEATR POLSKI W WILNIE (na Pohulance).**  
Dziś, w piątek 3 stycznia  
**„ROMANTYCZNI”** — 4 po raz ostatni  
Anons. Jutro o g. 4 pp. „Jasika”, ceny zwykle. O g. 8 w. „Dom otwarty”.  
Początek przedstawienia o 8 m. 15. Kasa otwarta codz. od g. 12—4 pp. w cukierki Sztralla (pr. S-to Jerski 22). Od g. 6 1/2 wiecz. w kaseo teatru na Pohulance. W niedzielę i święta tylko w kaseo teatru od g. 11 r. do 4 1/2 pp. i od 6 1/2.

Sala koncertowa ogrodu Botanicznego. Dyrekcja I. Szumana. Tel. 334.  
Dziś występ ul. biała publiczności **Grzegorz Marmeladów**. — Popularna wykonawczy pianosok ros. Maria Janowska. Znana interakcyjna art. Piano Lady Margatta Hore. Duet polski Dalsk ch. — **30 NAb programu 30 NAb.**  
Od godz. 4 w nocy **Cabaré bal-taborin**, Conferencier S. Marmelad, żarty, scenki, szarża, modne tańce niezdawia, tangó, tu-step. Do godz. 5-ej w nocy. Początek o godz. 11 wieczorem.

Teatr Familijny  
**R. Sztremera,**  
ul. Wielka 74.  
Telef. № 1090.

**Cyrk stołeczny L. TRUZZI.**  
W piątek, 3-go stycznia wielkie galowo-artystyczne przedstawienie w 3 części, oryginalny program, 1 dział biura, wszyscy artyści urku. — W 2 części po raz 1-szy pantomima „Pan Twardowski”, w 4 akt. i 20 obr., autor polskiego pis. Kraszewskiego, w pant. wyk. nastep. tańce: 1) Faust, 2) Krakowiak, 3) Masur, 100 osób i konie. Początek o g. 8 1/2 wiecz. — Szeszegóły w afiszach i programach.

KINEMATOGRAF **Dziś ostatni dzień wesołego programu: BRONISŁAWA**  
Przeгляд wypadków bieżących, kronika.  
**Incognito Jaśnie Oświeconego,**  
w sali „LUTNIA”, prospekt 5-to Jerski № 8, telef. 1161.  
wielka artystyczna komedia „Nordisk” z udziałem p. Alstrupp i p. Korytskijna. Część I-sza „Uderzenie podobieństwo”, II-ga „Zdetronizowany książę”.

**Park w Wenecucenie, natura. — Maks magikiem, komiozny.**  
Początek o godzinie 5-ej.

ANONS. Od 4-go stycznia, t. j. od dnia jutrzejszego, **Włodzimierz Zubrycki** wiodzie mentalnie odpowiada na zadawane pytania z historii, wskazuje datę dziejów historycznych, odgaduje nazwę dnia na wskazaną datę, miesiąca i nazwę roku.  
**Włodzio Zubrycki**  
zadziwił Moskwę, Petersburg, Odessę, Charków i Kijów.  
Wiedziało mnóstwo pamiętowo wieloznacznie liczby na setki, tysiące i miliony.  
Pytania zadaje publiczność.

**BIBLIOTEKA PAMIĘTNIKÓW**  
ma na celu zobrazowanie życia polskiego i litewskiego w przeszłości, opowiedzianego przez świadków naocznych i działaczy pierwszorzędnych. Każdy pamiętnik jest opracowany przez jednego z najwybitniejszych historyków i uczonych naszych i opatrzony treścią przedmową.  
Biblioteka Pamiętników, jako wydawnictwo periodyczne, ukazuje się raz na miesiąc w formie książkowym, z portretami i ilustracjami, odpowiadającymi treści pamiętnika.  
Warunki przedpłaty Biblioteki Pamiętników:  
w Wilnie i z przesyłką poczt.: rocznie rb. 8, półrocz. rb. 4, kwart. rb. 2  
Zagranicą „ „ „ „ 12 „ „ 6 „ „ 3  
Dla prenumeratorów „Kurjera Litewskiego” — przedpłata zniżona:  
w Wilnie rocznie rb. 6, półrocznie rb. 3—, kwartalnie rb. 1.50  
z przesyłką poczt. „ „ „ 7 „ „ 3.50 „ „ 1.75  
Za dostarczenie do domu w Wilnie 5 kop. miesięcznie.  
Prenumeratę przyjmuje Administracja Biblioteki Pamiętników w Wilnie, prospekt 5-to Jerski № 28, oraz wszystkie księgarnie.  
Celem unormowania nakładu Biblioteki Pamiętników Administracja uprzejmie prosi o wczesne zapłaty.  
Szczegółowy prospekt Biblioteki Pamiętników na żądanie wysła się bezpłatnie.  
Nakład Tow. Udział. „Kurjer Litewski”.  
Redaktor i wydawca **Józef Hłasko.**

OD WYDAWNICTWA „Kurjera Litewskiego”.  
Dla prawidł. obsedyjacji „Kurjera”, uprzejmie prosimy sz. naszych prenumeratorów o łaskawe wycięcie naklejonego na „Kurjer” adresu i nadesłanie go nam wraz z zamówieniem na przyszłą prenumeratę. Pożądanym jest również nadsylnie drukowanego adresu przy wszelkiego rodzaju reklamacjach.

**THISBE ED: PINAUD**  
PARIS  
**Nad Nową.**  
Petersburg, 30 grud. (12 stycz.). „Skończony człowiek”, jak w kołach miarodajnych nazywają dziś Guezkowa, jest zarazem człowiekiem fatalnym. Zaczynając od popularnej jego agitacji przeciwko anglikom i potem czynnego uczestnictwa w walce boerów, nic z tego, do czego ręki przykładał, nie tylko nie wydało owoców, ale zwykłe miało rezultat wprost odwrotny o-czekiwanemu. Październikowy, stając się stronnictwem rozkładu, stopniowo tracił wpływ wszędzie. Najprzód na kresach, gdzie związane oddziały stronnictwa wypadły przedko zlikwidować, przyczem byli członkowie jego zapisali się wprost do związków ludzi rosyjskich (proszę przypomnieć Miński i p. Szmidta). Potem stracili wpływ w Rosji rdzennej z Moskwą włącznie, gdzie przy wyborach do Dumy zabalotowali Guezkowa kupcy i właściciele domów z kurji pierwszej, jedyny żywioł, na który mógł jeszcze liczyć.

Poparcie przez Guezkowa polityki Stolypina dopomogło tylko temu ostatniemu po przez głowy pokorne paździczników połączyć się z nacjonalistami. Ostatnio w dwulicowości Guezkowa upadobalo sobie „Now. Wremia”, udzielając mu szerokiej reklamy i poparcia. Istotnie — w stosunku do t. zw. „inorodców” słowa paździczników miały dotąd niewiele więcej waloru, niż podobne słowa samemu „Now. Wr.” Skwapliwość, z jaką, wbrew uprzedniemu stanowisku, poparł przy rozprawach o samorządzie, poprawkę Aleksiejewa, jest jaskrawym tego dowodem. Węc „Now. Wr.” mogło pozostawać wiernym sobie, popierając stanowisko paździczników względem „inorodców”. Ale Guezkow nie był konsekwentny i chciał być w stosunku do wewnętrznej polityki w Rosji rdzennej liberalnym. I tu, w poparcie tego liberalizmu, „Now. Wr.” przekroczyło miarę dotychczasową. Wiec konsekwentna reakcja nakłada dziś surową za to karę. Najwidoczniej odbiera się temu pismu ustalony autorytet organu informowanego z pierwszej ręki — przenosząc ów zaszczyt na — „Ziemszczynę”. Artykuły „Ziemszczyny” zaczynają być echem nie tylko dokładnych informacji, ale inspiracji najwypluwoszych kół Dumy i Rady Państwa.

Z naszej strony nie ma tu powodów do smutku. Odkąd prasa w Rosji mogła zabrać głos w polityce, tylko Kaitkow w „Mosk. Wied.” i Snworin w „Now. Wr.” zdołali przelamać niepopularność stanowiska reakcyjnego o tyle, że ich głos w społeczeństwie rosyjskim nie ginal bez echa. Obecnie nie da się pomyśleć żadne pismo reakcyjne, które mogłoby zyskać szersze koła czytelników i był samodzielnym „Ziemszczyną” nie stanowi wyjątku. Wiec zgębniając „Now. Wr.”, reakcja zadaje cios niepowetowany przedewszystkiem samej sobie. Do zgębnienia dziś jeszcze daleko, ale dobre chęci ku temu są widoczne. Ciekawym ich wyraz znajdujemy aż w wiedeńskim „Dentsches Volksblatt”. W piśmie ten korespondent wiadomości „Ziemszczyny” p. Woronin drukuje list otwarty do nowego posła rosyjskiego p. Szeki, zalecając mu zamknąć drzwi poselstwa przed korespondentem „Now. Wr.” p. Woronin „jest niezbitnie przewidziany, że wszyscy wspólni z całą ludnością chrześcijańska Wiednia będą z całego serca wdzięczni za to p. Szeki”.

I znów nie nie możemy mieć przeciwko temu, mając w pamięci, co w listach z Wiednia do „Now. Wr.” wypisuje p. Dymitr Sanezewickij.  
Telegram rozniósł po dziennikach polskich wyitek z listu zmarłego Kulakowskiego do Mienszczynowa, w którym ten pierwszy wyraża gotowość stworzenia jakiejś polski niepodległej ze stolicą w Krakowie. Powiem szczerze, że uważam za niewłaściwe i szkodliwe takie wyławianie i rozpowszechnianie zdań

odezwolowych, które dają czytelnikowi enkiem fałszywe pojęcie o danej osobistości i tylko gmatwają jego orjentację.  
Taki bezwzględnych i zaciekłych wrogów polaków, jakim był p. Kulakowski, nawet pośród słowianofilów rosyjskich znajdzie się niewielu.  
W charakterze redaktora „Warsz. Dniwn.” był on najbliższym doradcą Hurki. Był bodaj inicjatorem nazwy „Prwiślinskij kraj” oraz etnografem, probującym stworzyć „przwiślńska Rus”. Przez cały okres wolnościowy zwalczał zaciekłe wszelkie ustępstwo, jakie nam mogło być uzynione.  
Są chyba pamiętne jego artykuły w „Now. Wr.” o uniwersytecie warszawskim, w których żądał, aby wyłącznie rosyjski charakter uniwersyteu tego został niekniętym. Zupelnie możliwe, że zmarły wiecprezes Tow. słowiańskiego, a istotny jego kierownik, nie miałby nie przeciwko temu, aby wykrócił z Austrii wolne miasto Kraków i dołączył do niego część Galicji zachodniej. Ale gdyby naprawdę miał przyjsię czas, kiedyby o tam mogła być serjo mowa, to okazałoby się niewątpliwie, że żaden Szejlok nie należałby takiego haraczmu, tembardziej za dobrodziejstwo z cudzej kieszeni, jakiego żądałby od polaków wiecprezes Tow. słowiańskiego w zamian za zgodę na to urządzenie maskarady przed słowiańszczyzną, mające jej dowiesić, że panslawizm względem polaków jest w porządku. Musieli-byśmy w zamian nie tylko uznać Rus przwiślńską, ale i to, że naród polski przyjął z początkiem niekatoicyzmu, ale prawosławie i budowa w Krakowie nie kościoły, ale cerkwie, które dopiero potem przerobione zostały przez przybyłych z zachodu duchownych na świątynie katolickie; w imię więc sprawiedliwości p. Kulakowski postawiłby za warunek połowę kościołów krakowskich przerobić na cerkwie. Tej treści studium historyczne, wyszłe z obozu słowianofilskiego, kilka lat temu miałem w ręku.  
Wogóle, jeżeli idzie o to, aby zrobić sobie przyjemność i uleszyć z obozu przeciwnego coś lehcącego dla siebie, zbytceznem jest poruszać umarych. Wystarczy zwrócić się choćby do Puryszkiewicza. I ten uzna nasze prawa nawet do autonomji. Oczywiście okaże się, kiedy dojdzie do ściślejszego ogndania rzeczy, że autonomję p. Puryszkiewicz chciałby ograniczyć taką Polską etnograficzną, która wygodnie możnaby ściśnąć w jednej pięści. I o-czywiście okaże się, że mowa o autonomji nie politycznej, ale tylko kulturalnej; i nie gdzieindziej, ale tylko w domu polskim; i nie w całym polskim domu, ale tylko w pokoju spiyetnym; i nie przez całą dobę, ale od 10 wieczór do 8 rano. Zresztą, jako polityk przeczony, p. Puryszkiewicz zapewne i to jeszcze zastrzeże, że w razie nadmiernej plodności polaków i tę autonomję, w drodze administracyjnej, powinno się od czasu do czasu zawieszać.

Wobec tego, jak w polityce panuje wszechwładza mody. W stosunku do nas modnym jest obecnie: a) wyrzeknąć się Królestwa Polskiego, b) z kurtuzą oświadczać, „gdybym ja był na miejscu polaków, postępowaliby tak samo... owszem, kto wie, czy nie poszedłbym do lasu”. Takie oświadczenia, w najbliższej polakożerecznych mowach, składają regularnie: Hurko, Paryszkiewicz, Markow 2-gi i t. d. Są widocznie przekonani, że cała praca nasza na polu narodowym i politycznym tyle jest warta, co kiwanie palcem w bucie. Niech trwają w tej stódkiej luźni.  
Najmodniejszą jednak jest naturalnie Galicja i polska w niej „gospodarka”. Ażeby nie wyrzekano na nią, winniśmy skrepić sobie ręce i nogi, zamknąć gęby na kłódkę i w tej postaci oddać się pod komendę Dudykiewicza we Lwowie, Markowa w Wiedniu i Bobryńskiego w Petersburgu.

Józef Kuczyński.  
**Wiedomości polityczne.**  
Ks. Hanyckij.  
Hakatyści wyrzobili ks. Hanyckiemu w Katowicach duże przywileje. Dostał on nie tylko prawa anoz-

kania, ale i działania politycznego w państwie niemieckim i traktowaniu go nie jako „uprzykrzonego obokrajowca”, lecz jako „przyjaciela”.  
Kardynał Kopp z Wroclawia nie pozwala księgom polskim z zagranicy odprowadzić mszy św. w swej diecezi. Ale Hanyckij ościszył się względami kardynała, który mimo ogólnej niechęci proboszewo do intruza, wydał 6 marca 1912 r. orędzie do księży, od-dające duszpasterstwo nad miastkami rusinami, przebywającymi tymczasowo w diecezi od marca 1905 r. proboszewowi grecko-katolickiemu, Władimirowi Hanitzkiemu z upoważnieniem do binowania w koniecyum wypadku (t. j. odprawiania 2 mszy św. w niedzielę i święta) i odprawiania nabożeństw w ecchowniach i salach, o ile się to zaleca.  
Ale już 14 maja 1912 doniósł Kopp księgom, że ks. metropolita Szeptyki zlecił teraz duszpasterstwo unitów ks. proboszewowi Janowi Sendeckiemu, i że on sam go do tego urzędu upoważnił.  
Z tego wniosłować się musi, że lwowski ks. arcybiskup Szeptyki księdza Hanyckiemu duszpasterstwo nad rusinami w diecezi wroclawskiej odebrał. Z jakiego powodu? — pyta „Górnoślązak”.

**Obstrukcja czechów.**  
(P.). Podczas narad austriackiej parlamentarnej komisji budżetowej agraryjusz i radykalowie czeszy wystąpili z obstrukcją przeciwko obradom nad projektem budżetu tymczasowego. Posiedzenie komisji rozpoczęło się we wtorek wieczorem i zaraz zabrał głos radykal czeski, Stanek, który mówił od 8 wieczorem do 4 rano. Obstrukcja kontynuowana następnie przez całą środę z zamiarem przeciągnięcia jej do czwartku, na który wyznaczono plenarne posiedzenie parlamentu.  
**Podatek dochodowy we Francji.**  
(P.). Projekt opodatkowania kapitałów przewiduje oprocentowanie podatkowe czystego dochodu od kapitałów, przewyższających sumę 30 tysięcy franków, z odliczeniem 5 tysięcy na każde dziecko. Dochód z tego źródła będzie początkowo bardzo nieznaczny i stopniowo podwyższany aż do 2 1/2 procentów od tysiąca, co da jednak państwu przeszło 190 milionów.  
**W gabinecie angielskim.**  
W gabinecie angielskim nie doszło dotychczas do porozumienia między ministrem marynarki Churchilllem, żądającym wielkich kredytów na zbrojenia, a pozostałymi ministrami. Asquith ma przeprowadzić rokowania z Francją co do programu zbrojeń francuskich na morzu. Francja chce pozyskać nowe zarządzenia w portach atlantycznych, jakoby z inicjatywy Churchilla, który pragnie urządzenia punktów oparcia dla jednoczesnego współdziałania flot na Atlantyku i morza Śródziemnym.  
**Sprawy Bałkańskie.**  
Prezydent ministrów greckich, Venizelos, bawi w Paryżu. Zapewnił on, że sojusż Grecji z Serbią i przy-jaźń z Rumunią są gwarancją przeciwko nowej wojnie bałkańskiej. „Tamps” nawołuje do układu grecko-francuskiego w sprawie morza Śródziemnego wobec wspólności interesów. W Grecji jednak uważają za wskazane zachowanie przez czas dłuższy neutralności względem ugrupowań mocarstwowych. Pożyczka grecka będzie umieszczona na rynku francuskim dopiero po rosyjskiej, serbskiej i francuskiej.  
**Rosja i Czarnogóra.**  
Prasa wiedeńska donosi, że stosunki pomiędzy Rosją a Czarnogórzem pogorszą się coraz bardziej. Ważnym objawem nieścisły ze strony Rosji jest niewypłacenie rządowi czarnogórskiemu przez Rosję zwykłej subwencji rocznej, na utrzymanie armji, w kwocie półtora miliona koron. Szkoła dla dziewcząt, utrzy-mywana przez Rosję w Cetynji, przeniesiona została do Białogrodu.  
**Dymnija gabinetu.**  
(P.). Z Bukaresztu telegrafują, że Majorescu podał prośbę o dymnija gabinetu. Król dymnija przyjął i polecił Brătianu zorganizowanie nowego gabinetu liberalnego.  
**W Meksyku.**  
Przyłączamy urzywek z listu prywatnego, otrzymanego przez jednego z

czytelników naszego pisma. Opis ten dosadnie maluje stan rzeczy w Meksyku.  
„Interesa są w takim zastoju, że nie mogę mi przedziwiać, wszystkie projekty upadają wobec zamknięcia zupełnie przemysłu i handlu z powodu rewolucji, która z dniem każdym staje się groźniejszą. Sądzę, że miesięcznie jest około 15,000 lub 20,000 zabitych i rannych. Lud już zmęczony, umiera z głodu; pola opuszczone, fabryki zamknięte, w kopalniach nie pracują, cena na zboże podwojona, sepy i jastrzębice tylko prosperują, widać je wszędzie, na drzewach, dachach i krzakach, gdyż umarli leżą nie grzebani, kości ich bieleją wśród żaru tropikalnego słońca, a psy i kufoty wydzierają je sobie. Bankom grozi zamknięcie lub rabunek; linje kolejowe w wielu miejscach przerwane, a bandy rewolucjonistów i bandytów napadają na pociągi i wysadzają je dynamitem, zabijają setki podróżnych. Na wsi nawet nie jest się spokojnym o życie, domy są napadane, a ci nieszczęśliwi, którzy chcą bronić mienia i stawiają opór, padają pod uderzeniem topora, kuli, lub wręczcie giną na stryczku. Kobiety są gwałcone i siłą porwane. Bóg jeden raczy wiedzieć, jak się to wszystko skończy!”

**W sprawie serwitutów.**  
Na porządku dziennym prac prawodawczych Dumy Państwowej znajduje się już bardzo rychło projekt zniesienia serwitutów w kraju naszym. Projekt, opracowany przez ministra rolnictwa, Kriwościęna, zdaniem znawców naszych stosunków, jest niezmiernie wadliwy i uchwalenie jego przymiosłoby ogromną szkodę krajowi. Wadliwe zasady i pozostawienie niezmiernie swobody działania komisjom urządzeń rolnych spowodować może w poszczególne wypadkach znaczną szkodę dla włościan, w innych zaś grozić ziemianom utratą całego niemal mienia.  
Posłowie nasi energicznie się przycięwują do wystąpienia w Dumie i w jej komisjach w tej tak ważnej sprawie. Zadaniem swemu podobać mogą w tym jedynie wypadku, jeśli ogół zechce przyjsię im z pomocą i nadeszłe odpowiednie materiały. Potrzebne im są przedewszystkiem:  
1) Przykłady, na ściśszych obliczeniach oparte, do czego doprowadzić może zniesienie serwitutów, według zasad projektu.  
2) Przykłady zniesionych już w kraju naszym serwitutów na podstawie dobrowolnych umów między ziemianami a włościanami.  
Dane w tych przykładach powinny zawierać w sobie jaknajwięcej cyfr (przestrzeń serwitutu, ilość gospodarzy, ilość ziemi nadziałowej, ilość bydła, przestrzeń majątku obciążonego serwitutem itd.) rdyż tylko takie materiały mają wartość w Dumie, a tembardziej w komisjach.  
Wobec tego, że projekt serwitutowy już bardzo rychło wejdzie pod obrady, jest rzeczą konieczną, by ci, którzy mogą nadesłać powyższe dane, uczynili to z jaknajwiększym pośpiechem.

Jeden z prenumeratorów zwracał się do nas z zapytaniem, czy nowy projekt serwitutowy uwzględni, że na przestrzeni obciążonej serwitutem, pasé może zarówno włościanin jak i ziemianin. Wobec tego, że kwestja ta może obchodzić szerszy ogół, odpowiadamy na tem miejscu.  
Sprawę tę poruszają artykuły 23 i 24 projektu. Według pierwszego, po ocenie rocznej wartości paszy na całej przestrzeni pastwisk serwitutowych, wartość te dzieli się między włościan i właściciela w stosunku do ilości bydła, wypędzanego przez każdą ze stron na te pastwiska. Część wartości, przypadająca na włościan, mnoży się przez 20 i otrzymana w ten sposób kwota określa rozmiar wynagrodzenia, jakie otrzymać mają włościanin za zniesienie serwitutu.  
Według art. 24, jeśli właściciel w ciągu ostatnich (przed wniesieniem) lat dziesięciu wedle nie korzystał z pastwiska serwitutowego, to cała wartość paszy z tego pastwiska zalicza się na rzecz bydła włościaniego.

Przyłączamy urzywek z listu prywatnego, otrzymanego przez jednego z





