

ВИЛЕНСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТЬ.

№ 5.

СУББОТА, ЯНВАРЯ 30 го ДНЯ 1854 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: О новомъ, употребляемомъ Лифляндскими земледѣльцами, способѣ пользованія паромъ.— О глиновитной постройкѣ.

О НОВОМЪ, УПОТРЕБЛЯЕМОМЪ ЛИФЛЯНДСКИМИ ЗЕМЛЕДѢЛЬЦАМИ, СПОСОБѢ ПОЛЬЗОВАНІЯ ПАРОМЪ.

Способъ этотъ тѣмъ болѣе достоинъ вниманія, что онъ основанъ на усиленной дѣятельности самихъ оброчныхъ крестьянъ, стремящихся постоянно къ добыванію изъ земли возможно большаго дохода, и, стало быть, представляетъ вѣрное ручательство въ своей истинно-практической пользѣ. Вотъ въ чёмъ заключается этотъ способъ.

Поле, съ котораго сняты яровой хлѣбъ и которое предназначаѣтсѧ для удобренія навозомъ подъ рожь, т. е. паръ, пашется подъ ленъ и имъ засѣвается, въ количествѣ 5 четвериковъ на десятину, какъ можно ранѣе весною. Когда ленъ поспѣетъ, что, смотря по погодѣ, случается около половины августа, то спѣшать его убрать съ поля, дабы не опоздать съ посѣвомъ ржи, наблюдалъ, чтобы скотъ отнюдь не пасли на этомъ полѣ, но напротивъ стараются всѣми силами защитить его отъ всего, что можетъ уплотнить почву. Цѣль этого двоя-

кая: во 1-хъ, чтобы сохранить рыхлость почвы послѣ уборки льна и во 2-хъ, чтобы сберечь во всей цѣлости выросшую подъ льномъ мягкую и питательную траву, которая служить отличнымъ зеленымъ удобреніемъ для ржи. Затѣмъ на поле вывозятъ навозъ въ томъ количествѣ, въ которомъ обыкновенно удѣляютъ паръ—около 2,400 пудовъ на десятину. Разбросавъ хорошенько по полю навозъ, засѣваютъ по немъ рожь и потомъ уже запахиваютъ навозъ вмѣстѣ съ сѣменами.

Засѣянное такимъ образомъ поле имѣть видъ плохо воздѣланнаго: между пластами торчить весьма много дерна, поросшаго травою; остается много незапаханнаго навоза; глядя на него трудно повѣрить, чтобы урожай ржи могъ выйти удовлетворительный. Опыты однакоже показали, что этотъ способъ посѣва ржи весьма хорошъ, ибо урожай ея бываетъ не менѣе єамъ 10. Главная причина успѣха заключается единственно въ томъ, что тщательно сбережена и употреблена на удобреніе земли вся выросшая подъ льномъ трава, которая, соединившись съ жирнымъ навозомъ, оказываетъ

благодѣтельное вліяніе на развитіе вновь по-
сѣяннаго растенія и способствуетъ большей его
плодородности.

Самая важнѣйшая выгода для крестьяни-
на отъ этого съвооборота состоить въ томъ,
что онъ съ пользою и безъ источенія почвы
извлекаетъ доходъ отъ парового поля, которое
въ противномъ случаѣ оставалось бы все лѣто
безъ всякаго употребленія и не принесло бы
никакого дохода хозяину.

Засѣянный же льномъ паръ даетъ отъ 30
до 40 пудовъ съ десятины льнянаго волокна
и соотвѣтственное количество льнянаго сѣм-
ени. Если теперь принять во вниманіе, что
послѣ уборки льна рождается еще отлично и рожь,
то можно считать, что употребляемый лифлянд-
скими поселенцами спѣсъ пользованія паромъ
доставляетъ двойную прибыль хозяину-земле-
дѣльцу. Должно однакожъ замѣтить, что спо-
собъ этотъ можетъ быть съ успѣхомъ примѣ-
нимъ только на хорошихъ плодородныхъ поч-
вахъ; на бѣдныхъ же, тощихъ онъ не прине-
сетъ желаемой пользы. Во всякомъ случаѣ у-
тѣшительно то, что крестьяне почувствуютъ
необходимость стремиться къ тому, чтобы из-
влекать изъ земли тѣ доходы, которые она мо-
жетъ доставить.

При такомъ направлении дѣятельности зе-
мледѣльцевъ можно надѣяться на распростране-
ніе травосѣянія и въ особенности на разве-
деніе клевера. Подобное пользованіе паромъ,
и да рука объ руку съ воздѣлываніемъ кормо-
выхъ средствъ для скота, несомнѣнно приве-
детъ нашихъ крестьянъ къ большему благосо-
стоянію.

*А. Гагемайстеръ.
(Зем. Газ.)*

О ГЛИНОБИТНОЙ ПОСТРОЙКѢ.

Удобное жилище составляетъ одно изъ
важнѣйшихъ условій жизни человѣка, какъ въ

отношеніи материальнаго его благосостоянія,
такъ и по существенному вліянію своему на
нравственное его развитіе. Предметъ этотъ
получаетъ особенную важность въ сѣверномъ
климатѣ, гдѣ человѣкъ, въ теченіе большей ча-
сти года, вынужденъ искать убѣжища отъ сту-
жи и непогоды подъ кровомъ жилья своего.

Возвведеніе стѣнъ изъ древесныхъ стволовъ
примо растущихъ хвойныхъ породъ, на сѣве-
рѣ, никогда столб обильномъ лѣсами, должно
было естественно предшествовать всѣмъ инымъ
способамъ постройки. Къ тому же, дерево,
какъ дурной проводникъ тепла, представлять
важные преимущества въ странѣ вьюгъ и морозовъ. Но постройка изъ бревенъ не прочна
и крайне опасна въ случаѣ пожара, особенно
при соломенныхъ крышахъ.

Постепенное, мѣстами уже столь ощути-
тельное истребленіе лѣсовъ въ большей части
мѣстностей самой даже лѣсной полосы нашей,
преимущественно оскудѣніе боровъ сосновыхъ
и рудовой ели—вынуждаютъ хозяина строить-
ся изъ маломѣрнаго, нерѣдко дряблаго и не-
прочнаго еловаго лѣса; это обстоятельство не
мало сокращаетъ вѣкъ деревенскихъ построекъ.
Если принять во вниманіе, что на устройство
небольшой крестьянской усадьбы потребно нѣ-
сколько сотъ бревенъ, что хозяинъ почти еже-
годно долженъ ее чинить и поддерживать, что
при томъ самъ онъ и скотъ его помѣщаются
тѣсно и неудобно, что наконецъ все это дол-
жно прійти въ ветхость и сгинуть не болѣе
какъ черезъ 15 или 20 лѣтъ, то конечно нель-
зя назвать эту постройку дешевою и выгодною,
хотя она и распространена повсемѣстно на сѣ-
верѣ. Прибавивъ къ этимъ невыгодамъ еще
страшную опасность отъ огня, почти неотвра-
тимую при тѣсномъ расположеніи деревенскихъ
построекъ и дурномъ устройствѣ печей и трубъ,
нельзя не согласиться въ томъ, что сельское
домостроительство наше самое плохое. При
теперешнемъ его состояніи и самое страховани-
е отъ огня столь благодѣтельное по послѣд-

ствіямъ своимъ, встрѣчаетъ большія затруднія.

Въ мѣстахъ безлѣсныхъ (а какъ много ихъ теперь и у насъ на сѣверѣ) вопросъ этотъ получаетъ еще большую важность. За длинными рядами бревенчатыхъ избъ тѣснится цѣлая груда кѣтей, хлѣвовъ, гуменья, сараевъ и разныхъ деревянныхъ пристройекъ. Все это, иногда подперто со всѣхъ сторонъ; жилье же нерѣдко обложено навозомъ или омальемъ, кострикой. На это изведены дремучіе лѣса; въ рѣдкихъ только случаяхъ лѣсовъ этихъ осталось довольно, чтобы поддерживать и возобновлять всю эту массу деревянныхъ построекъ.

Безполезно было бы упоминать обо всемъ этомъ, если бы не было возможности почти повсемѣстно помочь неудобству, и гораздо легче, чѣмъ многие думаютъ и утверждаютъ. Конечно не вдругъ, не разомъ; по положительнѣе результаты въ дѣлахъ подобныхъ достигаются всегда лишь медленно, усилиями обдуманными, терпѣливыми, упорными, но достигаются непремѣнно. Дозволимъ себѣ привести, въ подкѣплѣніе сказанаго, одинъ лишь примеръ.

Нестарымъ людамъ еще въ память, какъ лѣтъ 20 тому, а можетъ и менѣе, разсуждали, нерѣдко въ печати, о трудностяхъ, о невозможности ввести у насъ на сѣверѣ травосѣяніе, разводить клеверъ; пахать плугами, разводить картофель не въ огородѣ, а на обширныхъ поляхъ, казалось мечтою теоріи, заморскою затѣй, дѣломъ несбыточнымъ! Немного прошло времени — и теперь всякий знаетъ, что одна ближайшая окрестность столицы производитъ болѣе миллиона пудовъ сѣянаго сѣна. Сколько теперь имѣній въ Петербургской губерніи, которыхъ не могли бы существовать безъ посѣвовъ клевера и тихъ феевой травы? Торговля травяными сѣменами развивается съ каждымъ годомъ обширнѣе. Тоже самое можно сказать о распространеніи лучшихъ земледѣльческихъ рудей и машинъ. Однѣхъ молотилень и вѣ-

локъ ежегодно привозятъ и заканчиваютъ значительное количество.

Успѣхъ и тутъ былъ медленъ, но польза нововведенія преодолѣла все и взяла свое.

Скажемъ только, что производство опытовъ особенно важно вблизи многолюдныхъ центровъ, куда стекаются и откуда распространяются полезныя свѣдѣнія, и возвратимся къ постройкамъ.

Ожидая успѣховъ и въ этомъ дѣлѣ отъ времени и общихъ мѣръ, принимаемыхъ къ улучшенію быта сельского сословія, Министерство Государственныхъ Имуществъ въ послѣднее время обратило особенное вниманіе на изысканіе лучшихъ способовъ крестьянскихъ построекъ. Въ этихъ видахъ, независимо отъ дѣйствій административныхъ, Министерство черезъ посредство своего Журнала, постоянно сообщало относившіяся сюда свѣдѣнія.

А между тѣмъ предприняты были въ иѣ-которыхъ мѣстахъ, опытныя по разнымъ способамъ постройки.

Такимъ образомъ еще въ 1848 году, по приказанию Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, близъ Московской заставы, возведенъ, для опыта, небольшой домикъ изъ набитой между щитовъ глины. Строеніе это служить помѣщеніемъ для садовника на питомникѣ, принадлежащемъ вѣдомству осужденія окрестностей столицы.

Постройка эта принята съ главною цѣлью решить вопросъ: въ какой мѣрѣ глина въ необожженномъ видѣ, какъ строительный материалъ, можетъ противостоять влажнѣю сурою и продолжительной зимы.

Не считаемъ нужнымъ вторично описывать то, что уже было въ печати, и скажемъ только, что домикъ этотъ ионъ сухъ, тепель и отвѣчаетъ всѣмъ требованиямъ и ожиданіямъ.

Онъ выстроенъ на каменномъ фундаментѣ и покрытъ картономъ. Длина его 5 саж., ширина 4 саж.; высота стѣнъ 5 арш., толщи-на 12 вершковъ.

Благой примѣръ найдеть и подражателей. Если взять въ соображеніе, что домикъ отдельно довольно тщательно и чистенько, и что все для него куплено и заказано нарочно, что всѣ работы произведены неопытными въ этомъ новомъ дѣлѣ рабочими, большою частію поденными, то стоимость его до 900 руб. сер. не должна показаться высоковою. Цѣнность же самыхъ стѣнъ (ибо все остальное условно), не смотря на сказанное выше, дешевле каменныхъ и даже деревянныхъ стѣнъ.

Если дозволено считать пятилѣтній опытъ достаточнымъ по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, то мы имѣемъ полное право сказать, что изложенный выше вопросъ нынѣ разрѣшены вполнѣ удовлетворительно, хотя и не безъ промаховъ. Уже не разъ говорено было, что въ опытахъ самые неудачи столь же полезны и поучительны, какъ и успѣхъ полный.

И такъ вотъ какіе мы сами находимъ промахи въ нашемъ первомъ, здѣсь на съверѣ, опыте глиняной постройки:

1) Глина должна быть тщательнѣе перемѣнта и смѣшана съ пескомъ и соломою, вместо которой совсѣмъ употреблять или варескъ или же лѣниную кострику. Въ этомъ можно удостовѣриться, глядя на комы цѣлой глины, которые видны въ той части стѣны, которая съ намѣреніемъ оставлена не оштукатуреною.

2) Если глина жирнаго свойства, то надлежитъ усилить примѣсъ песку, какъ это дѣлается при выдѣлкѣ кирпича.

3) Хотя лѣпныя украшенія изъ той же глины, сдѣланыя около оконъ и угловъ, отчасти держатся довольно хорошо, но мы не совсѣмъ ихъ употреблять при сельскихъ постройкахъ, ибо на той сторонѣ зданія, на которую дѣйствуютъ преимущественно солнце и дождь, эти рустики, украшенія, все же таки требуютъ подправокъ и подмазки, существенной же пользы не приносятъ. Оставимъ же во

всей силѣ и припомнимъ къ случаю поговорку на счетъ угловъ и пироговъ!

4) Толщину стѣнъ мы полагаемъ, вопреки даже просвѣщенному авторитету почтеннаго представителя у насъ глиnobитной системы, увеличить на 2 вершка. При открытомъ положеніи строенія и 25° мороза это не можетъ повредить и 14 вершковъ толщины окажутся неизлишними, особенно при продолжительномъ дѣйствіи зефира, дующаго не изъ Аркадіи, но отъ Финскихъ хладныхъ скаль.

5) Нодоконники внутри должны имѣть нѣкоторый скатъ, безъ чего влага, случайно или отъ замерзшихъ стеколь на нихъ попавшая, легко можетъ сообщаться стѣнамъ изъ необожженной глины, жадно вбирающихъ сырость.

6) Подъ окнами и дверьми не совсѣмъ дѣлать перемычки изъ кирпича; разнородность материала производить трещины. Къ тому же оно и бесполезно.

7) И просимъ обратить вниманіе на щиты изъ толстыхъ досокъ, которые служили для возведенія зданія и нарочно оставлены близъ него для болѣе наглядного поученія. Они служатъ лучшимъ доказательствомъ чрезвычайной простоты и доступности всей системы возведенія глиnobитныхъ строеній.

8) Глиnobитныя строенія совсѣмъ производить отнюдь не позже іюня, буде возможно въ маѣ. Это очень важно потому, что глина во время наступленія зимнихъ морозовъ непремѣнно должна совершенно просохнуть. Къ помѣщенію на первую же зиму жилья въ строеніи, надобно употребить всѣ мѣры. Скажемъ еще мимоходомъ, что зданіе изъ глины требуетъ чтобы его держали сухо и чисто внутри. Безъ этого условія намъ случалось видѣть не разъ, что не только кирпичная избы были невыносимо сыры, но что и въ деревянныхъ избахъ выгнивали углы отъ сырости и нечистоты.

(Зем. Газ.)