

БЕЛУРУСКИЕ СЛОВА

Выходзіць раз у тыдзень

Цана нумару 20 грош.

Нацыянальнае засоўнанне.— Тэрыторыяльная і культурна-нацыянальная аутаномія.— Зямля сялянам на падставе уласнасці.— Шырокі дэмократ

Падпісаны
Загр. "Рада Беларускай Народнай Рады".

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі: Wilno ul. Zawalna 6 т. 4

Рэдакцыя адчынена ад 12—2 гада. штодня апрача свята.

Цана аввестак: На 1 старане — 20 гр.
У тэксеце — 40 гр.
На 4 старане — 15 гр.
За кожны мілім. шырыны ў 1 шпальту.
Старана мае 8 шпальту.

ВІЛЕНСКАЕ БЕЗЛЮДЗЬДЕ.

Ніжэй мы падаём сапастаўленія двух комуникатаў: Віленскага Бел. Нац. Камітэту № 1 і Віленскага Бел. Нац. Камітэту № 2.

Гэтае сапастаўленіе гаворыць сама за сябе!

Толькі нядайна мы падавалі у сваёй газэце вестку аб тым, што ў Вільні побач Рагульярміцкага „Сель-Саюзу”, паўстаў новы „Сель-Саюз” на чале з Я. Станкевічам. Гэтая два саюзы не признаюць адзін другога. Кожны з іх лічыць правідловым, насташчым толькі сябе і на чым съвет стаіць ганбіць свайго праціўніка. Цяпер мы маём два віленскіх „нацыянальных” камітэты.

Чаму гэта так? Што за прычына?

Прычына тая, што віленская палітычна-партийная атмасфера аканчальна атручана. Аnton Луцкевіч нарэшце дайшоў свайго беларусы ўсё набіліся паміж сабою на драбнейшыя групкі, нават ужо не па прынцыпу партыйнаму, пі пэўнай ідэалагії, а прости з прычыны персональнага непараузмененія і нязгоды, а галоўнае за верхаводства і пасады.

Другая галоўная прычына гэта—тая, што віленскія лідэры адышлі ад народнай і сялянскай тоўшчы. Ім усім здаецца, што яны нібыто добра ведаюць народ. Яны з вялікім самадумствам і пыхай кідаюцца фразамі аб „абароне працоўных”, аб „змаганні за сялянства” і г. д., але і яны нія не прымечаюць, што яны самі страшэнія далёкія ад самага жыцця, патрабаў, нарэшце думак і імкненняў Беларускай Весні. Праўда Грамада нядайна мела ў сваіх радах 100 тысяччай сабраў. Так, гэта праўда, але дзе гэтыя 100 тысяччай сяняня, калі правадыры у турме? Сяняня з гэтых 100 тысяччай павінна было быць у трох, чатыры разы больш, бо правадыры страдаюць у турме за справу сваёй Грамады. Гэтага німа! Грамада распыталася, як картачны дамок, бо правадыры яе блудайлі, а галоўнае—рэвалюцыйная ідэя Грамады была непараузменай, непатрэбнай Народу. Мы ні хочам сказаць, што беларускаму Народу не зразумелы рэвалюцыйныя імкненія..

Яны зразумелы і актамі гісторычнымі, як 25-ае сакавіка 1918 году і слайнае слуцкае паўстанніе, Беларускі Народ даказаў што ён жадае Свабоды і Вольнасці!..

Але ісці на рэвалюцію, на якую клікала яго Грамада, каб зъмяніць сяняння з польскага паліцыяна на маскоўскага члена Народ ця згодзіўся і гэтай рэвалюціі не прыняў.

Маладыя, гарачыя, чубатыя голавы праўда прарабавалі дзеяўствоваць і нават даволі актыўна, але скора іх пыл астыгнуў...

І хоць гэта можа звучэць як парадок, але гэта ёсьць праўда: Народ не зразумеў Грамады і на ўліце ўсе ўсе ўсе, на зроўсі з ёю. Абмылілася і Грамада з сваім камуністычнымі закардоннымі кіраунікамі ў стаўцы сваёй на беларускую сялянскую цемнату і на актыўнасць масаў ад раздражэння і незадаваленія крэсавымі абставінамі жыцця. Ня ўрасла Грамада у вёску беларускую, а яшчэ больш далёкім ад беларускай вёскі аказаўся віленскі Белком, цалком апанаваны грамадаўцамі з сваім старшынёю марыаветкам — Савіцкім і фактычным сваім кірауніком, многалікім тварам міжнароднага праіходи.

Тым балей ўрасла патрэбнасць для рэвалюцыйных беларускіх віленскіх групай мец свой нацыянальны камітэт у Вільні. Гэта патрэба павялічвалася поўным упадкам усякага аўтарытэту і адсутнасцю ўсялякай дзеяна-

сці з боку „беларускага пасольскага клюбу” на чале з Ярэмічам!

Падышоў час, калі пара ўжо думаць і аб надыходзячых выбарах да Сойму і Сенату. І вось утвораны новы Белком! Але з каго? Можа пацягнуты новыя, свежыя сілы з чэрназёмна здаровай і магутнай беларускай вёскі, як гэта было, калі тварылася новая Беларуская Нацыянальная Партыя?

Дзе там! Новы Бел. Нац. Камітэт, які будзе (разумела!) прэтэндаваць на „усебеларускасць” на „цэнтральнасць” і „манаполію”, рабіўся з тых-же паліялых, якіч так вядайна скандальва правадзіўшыхся на магістрацкіх выбарах! Ярэміча, Більдзюковіча і г. д. з неабходнай дамешкай беларускіх хадэкаў (статыстаў), а не фактычных дзеячоў хадэцкіх!

Але саме пікантнае здарылася падчас выбараў новага старшыні камітэту... Тут лідэры — банкруты гэтак перасварыліся паміж сабою за пяршнства, што выбрали на старшыні беларускага нацыянальнага камітэту... — лідэра віленскіх расейцаў!

Мы вічога не маём проціу асобы агульна паважанага сэнатора п. Багдановіча. Але мы ні можам устрымца свайго ўздзіленія і абураўнія, калі на чале беларускага нацыянальнага камітэту выбраецца беларусамі выбарчы лідар тых расейскіх партыяў і арганізацій, кіраўнічую ролю у якіх адгарывае арганізацыя шовініста зъменаваўца Сяра бранікава г. зв. „Гускае Народное Об'единение”, якое перад усей Эўропай на сваім Львоўскім з'ездзе нія признало нават самага існаванія Беларускай Нэцці, а лідар Наваградчыны гета „Об'единенія” аблішнік Моллер не „знашоў” на Наваградчыне ніводнага беларуса — сяляніна, апрача „рускіх”.

Праўда сэнатор Багдановіч прайшоў у сэнат як беларус і беларускім галасамі, але гэта было ў 1922 годзе.. А сяняня, ў 1927 годзе ён прайшоў у Віленскі магістрат як лідар расейцаў і расейскім галасамі.. Аб гэтым ведама ўсім граматным людзям, а бётам адкрыта пісалі ўсі расейскія газэты як віленскія, так і варшаўскія, падаючы выбраныя, п. Багдановіча як перамогу расейцаў у выбарчай акцы.

Сяняня п. Багдановіч — старшыня Беларускага Нац. Камітэту! Скандал і прафавація Беларускай Нацыі ў бісталіцы Беларусі!

Мы адносіліся негатыўна да папярэдняга Грамадаўскага „Белкому”, які сеяў комузвісткую заразу і дэморалізаваў нашу моладзь, і мы з ім змагаліся, будзем змагацца і далей. Нехай яго сянянішні старшыня Савіцкі пешка,

але ён беларус, настаўнік беларускай віленскай гімназіі. Нехай Луцкевіч фактычны кіраунік Белкому, № 1 ёсьць прайдзісць, шкадлівую дзеянасць катрага асуздзіл ўсе сучасныя беларускія групы і партыі, і якога будзе судзіць Беларускі Народ і гісторыя але скажам зусім шыра: ў паруўаныні кандыдатуры Луцкевіча і лідэра расейцаў на мейсце старшыні Беларускага Нацыянальнага Камітэту — выигрывае без конкурэнцыі Луцкевіч.

Утварэльне двух віленскіх „селянініх” саюзаў з кучкі гарадзкіх інтэлігэнтаў (без фактычных сялян!), падстанцыя двух віленскіх „нацыянальных” камітэтаў, з якіх адзін апанаваны інтэрнацыяналізм — грамадаўскім элеменцам, а на чале др. гога стаў лідар расейцаў, гэты факты іскрава съведчаць аб поўным бязлюдзьдзе сярод радыкальна-сацыялістычных беларускіх групаў.

Гэта ў той час, як Беларуская Веска праубодзілася, калі з тоўшчы Зямлі Беларускай падымаваюцца новыя, свежыя, народныя сілы!

Але „лідэры”, трасучыся за сваё цілія пасады, мейсцы і становішча, зайздросна пускаюць вясковых конкурэнтаў. Аднакожа два вышэйшаданыя інкрывія факты ў беларускіх палітычных жыцціў мы зусім ні думаєм браць вельмі драматычна. Мы проста канстатуем поўны банкрот беларускіх сацыялістычных радыкальных групіровак, якія ў момэнт, калі падыходзіць вялікія падзеі, калі рушыцца бальшавіцкая ўлада ў С.С.Р. і паштасце пытаныя аб новым укладзе палітычных сіл на Усходзе, ў сваім нічтожнастве ні могуць выйсці па за рамкі сваёй дробнамяшчанскай грызыва, партыйніцтва і барацьбы за цэплю, хаця нават недаўгавечны і нязўніяя становішчы А констатуючы гэтае банкротства і нічтожнаства, німожам не падкрэсліць асаблівасць значэння тых арганізацій, якія ў момэнт, калі падыходзіць вялікія падзеі, калі рушыцца бальшавіцкая ўлада ў С.С.Р. і паштасце пытаныя аб новым укладзе палітычных сіл на Усходзе, ў сваім нічтожнастве ні могуць выйсці па за рамкі сваёй дробнамяшчанскай грызыва, партыйніцтва і барацьбы за цэплю, хаця нават недаўгавечны і нязўніяя становішчы А констатуючы гэтае банкротства і нічтожнаства, німожам не падкрэсліць асаблівасць значэння тых арганізацій, якія ў момэнт, калі падыходзіць вялікія падзеі, калі рушыцца бальшавіцкая ўлада ў С.С.Р. і паштасце пытаныя аб новым укладзе палітычных сіл на Усходзе, ў сваім нічтожнастве ні могуць выйсці па за рамкі сваёй дробнамяшчанскай грызыва, партыйніцтва і барацьбы за цэплю, хаця нават недаўгавечны і нязўніяя становішчы А констатуючы гэтае банкротства і нічтожнаства, німожам не падкрэсліць асаблівасць значэння тых арганізацій, якія ў момэнт, калі падыходзіць вялікія падзеі, калі рушыцца бальшавіцкая ўлада ў С.С.Р. і паштасце пытаныя аб новым укладзе палітычных сіл на Усходзе, ў сваім нічтожнастве ні могуць выйсці па за рамкі сваёй дробнамяшчанскай грызыва, партыйніцтва і барацьбы за цэплю, хаця нават недаўгавечны і нязўніяя становішчы А констатуючы гэтае банкротства і нічтожнаства, німожам не падкрэсліць асаблівасць значэння тых арганізацій, якія ў момэнт, калі падыходзіць вялікія падзеі, калі рушыцца бальшавіцкая ўлада ў С.С.Р. і паштасце пытаныя аб новым укладзе палітычных сіл на Усходзе, ў сваім нічтожнастве ні могуць выйсці па за рамкі сваёй дробнамяшчанскай грызыва, партыйніцтва і барацьбы за цэплю, хаця нават недаўгавечны і нязўніяя становішчы А констатуючы гэтае банкротства і нічтожнаства, німожам не падкрэсліць асаблівасць значэння тых арганізацій, якія ў момэнт, калі падыходзіць вялікія падзеі, калі рушыцца бальшавіцкая ўлада ў С.С.Р. і паштасце пытаныя аб новым укладзе палітычных сіл на Усходзе, ў сваім нічтожнастве ні могуць выйсці па за рамкі сваёй дробнамяшчанскай грызыва, партыйніцтва і барацьбы за цэплю, хаця нават недаўгавечны і нязўніяя становішчы А констатуючы гэтае банкротства і нічтожнаства, німожам не падкрэсліць асаблівасць значэння тых арганізацій, якія ў момэнт, калі падыходзіць вялікія падзеі, калі рушыцца бальшавіцкая ўлада ў С.С.Р. і паштасце пытаныя аб новым укладзе палітычных сіл на Усходзе, ў сваім нічтожнастве ні могуць выйсці па за рамкі сваёй дробнамяшчанскай грызыва, партыйніцтва і барацьбы за цэплю, хаця нават недаўгавечны і нязўніяя становішчы А констатуючы гэтае банкротства і нічтожнаства, німожам не падкрэсліць асаблівасць значэння тых арганізацій, якія ў момэнт, калі падыходзіць вялікія падзеі, калі рушыцца бальшавіцкая ўлада ў С.С.Р. і паштасце пытаныя аб новым укладзе палітычных сіл на Усходзе, ў сваім нічтожнастве ні могуць выйсці па за рамкі сваёй дробнамяшчанскай грызыва, партыйніцтва і барацьбы за цэплю, хаця нават недаўгавечны і нязўніяя становішчы А констатуючы гэтае банкротства і нічтожнаства, німожам не падкрэсліць асаблівасць значэння тых арганізацій, якія ў момэнт, калі падыходзіць вялікія падзеі, калі рушыцца бальшавіцкая ўлада ў С.С.Р. і паштасце пытаныя аб новым укладзе палітычных сіл на Усходзе, ў сваім нічтожнастве ні могуць выйсці па за рамкі сваёй дробнамяшчанскай грызыва, партыйніцтва і барацьбы за цэплю, хаця нават недаўгавечны і нязўніяя становішчы А констатуючы гэтае банкротства і нічтожнаства, німожам не падкрэсліць асаблівасць значэння тых арганізацій, якія ў момэнт, калі падыходзіць вялікія падзеі, калі рушыцца бальшавіцкая ўлада ў С.С.Р. і паштасце пытаныя аб новым укладзе палітычных сіл на Усходзе, ў сваім нічтожнастве ні могуць выйсці па за рамкі сваёй дробнамяшчанскай грызыва, партыйніцтва і барацьбы за цэплю, хаця нават недаўгавечны і нязўніяя становішчы А констатуючы гэтае банкротства і нічтожнаства, німожам не падкрэсліць асаблівасць значэння тых арганізацій, якія ў момэнт, калі падыходзіць вялікія падзеі, калі рушыцца бальшавіцкая ўлада ў С.С.Р. і паштасце пытаныя аб новым укладзе палітычных сіл на Усходзе, ў сваім нічтожнастве ні могуць выйсці па за рамкі сваёй дробнамяшчанскай грызыва, партыйніцтва і барацьбы за цэплю, хаця нават недаўгавечны і нязўніяя становішчы А констатуючы гэтае банкротства і нічтожнаства, німожам не падкрэсліць асаблівасць значэння тых арганізацій, якія ў момэнт, к

Доказ „сілы“ і „еднасьці“ віленскіх беларускіх рэдзыкалау.

Камунікат Прэзыдыуму Бел. Нац. Агульны сход Бел. Насц. Камітэт (№ 1)

„Наша Праўда“ (№ 28) зъмісціла камунікат Старшыні Бел. Нац. К-ту ў Вільні трам. [в. Савіцкага наступнага зъместу:

„1-га і 2-га ліпня па розных беларускіх установах былі разасланы паведамленыні аб скліканні сходу Беларускага Нацыянальнага Камітэту, падпісаным друмі сябрамі гэтага Камітэту грам. Ярэмічам Ф і грам Стапоўічам А. — „за прэзыдыум“.

У гэтых паведамленыні вызначаны парадак дня, месца і час сходу. Між іншым, прадбачацца пера выбары прэзыдыум камітэту.

Дзеля таго, што ініцыятыва склікання сходу належыць прэзыдыуму, або ініцыятыўнай групе сябраў у паразуменыні з прэзыдыумам Камітэту, а гэтага паразуменення ня толькі ня было, але ня было навет і пагаджаньня аб скліканні, прэзыдыум Камітэту лічыць гэты сход не правамоцным, а пастаўны яго, калі такія былі зроблены, незаконным.

Прэзыдыум Камітэту апрача гэтага адзначае, што подпісы гр. гр. Ярэміч і Стапоўіч носяць рысы ПРАСТУПЛЕНЬЯ, якое пры нармальных варунках караецца, як падлог”.

нія ішлі ўперадзе Англіі. Толькі пасля страшнай катастрофы землетрасенія Японія трохі спынілася. А затым вааражэнне пайшло яшчэ у адным напрамку.

Вашынгтонская конферэнцыя не датычыла зусім будовы меншых тыпу веаных карабліў; як міраносцы, падводныя лодкі і іншыя,

якія гэтак сама маюць вялікае значэнне ў марской вайне. І ў гэтых адносінах разпалася шалёнае сарапіванье, прыпінаючае даваенне. Зусім зразумела, што ві Англія, ві Японія не маглі паспець за Амерыкаю ў будове дробных марскіх адзінак. І вось, каб спыніць гэта нове сарапіванье, якое некарысна адклікаецца на пахістнуўшымся фінансавым палаажэнні Англіі і Японіі, з'явілася патрэба склікання новай марской конферэнцыі, на гэты раз у Жэнэве, хоць існоўнай ініцыятыве вышла ад Амерыкі. Паседжаныя жэнэўскай конферэнцыі адбываліся больша частка закрыты, дзеля гэтага невядома, якія пункты выклікалі найбольшы непаразумененія. Вядома толькі, што

конферэнцыя перажывала вельмі крытчычныя хвілі

І некалькі разоў з'яўлялася небясьпека зрыву пераговору. У часе пераговору уяўнілася, што Японія больш трymае бок Англіі. Гэта вельмі паважнае значэнне мае з пункту гледжання англійска-японскіх узаемадносін у Кітаі і стварэння агульнага анатырадавага фронту на Д. Усходзе. Што датычыцца урэгульванья асноўнога пытання аб будове баявых адзінак, не ахопляных вашынгтонскай конферэнцыяй, дык да апошняга момэнту яшчэ не дасягнута поўная згоды. Але трэба надаеяцца, што будучь захаваныя сафтынгі, устаноўленыя на Вашынгтонскай конферэнцыі, гэты значыць: 5—3—1,75 (першая лічба для Амерыкі і Англіі, другая для Японіі і трэцяя для Францыі і Італіі). А самае важнае, што будучь наладжаны добрая адносіны між вялікімі дзяржавамі, ад чаго залежыць агульна — съятое мір.

У звязку з гэтай конферэнцыяй, маючай сваю мізу ўстроніць усе спрэці між трымі найвялікшымі дзяржавамі, стоячымі на стражы агульнага міру, падстае

пытанье аб магчымасці выбуху

войны між Радавай Расеяй і Англій, або якой бязупынна крычаць бальшавіцкія праўадыры.

Гэтым пытаннем займаецца на шпалтах немецкай газеты „Deutsche Allgemeine Zeitung“ адзін з немецкіх паважных веаных спэціялістуў гэн. Френкенберг. Пасля падрабязавага разважанья ён прыходзіць да выніку, што гэта вайна зусім магчыма і што ўсе шансы перамогі на баку Англіі, як стаячая нязімерна вышэй і ў фічансава-еканамічным і прымесловым веаным аднапшэніні, чым Радавая Расея. Ужо мінуўшая вайна паказала, што ў сучаснай вайне рашуючу ролю гуляе тэхніка, у той час як жывая сіла — людзі, на якіх толькі пакладаюць свае надзеі бальшавікі, адходаіць на задні плян, служачы толькі пушачным мясам. Адзіную надзею бальшавікі пакладаюць яшчэ на пасыпах сваіх агітаций у часе вайны сядроў сваіго праціўніка, але гэта надзея гэтага сама бязпадстаўная, як і надзея на съятоўную рэвалюцыю. Найлепшим доказам гэтага служыць абрэзковая дысцыпліна ў экспедыцыйных атрадах Англіі, Японіі, Амерыкі і Францыі у Кітаі. Наадварот, вялікую небясьпеку для бальшавікоў прадстаўляе чырвоная армія, тримаючаяся ў пакорнасці толькі дзяякуючы тэорыю. Армія царскай Расеі непараўнана стаяла вышэй чырвонаї арміі ў дысциплінай аднапшэніні,

Пашырайце роднае слова!

Адказ „Лікам“.

„Сял. Ніва“ (№ 53) прабуе тлумачыцца перад закідамі „Бел. Слова“, што яна нічагу сенкі не зрабіла падчас выбараў у гмінныя рады. Прычым „Сял. Ніва“ радзіць нам зъяўніца да ўсіх яе нумараў, пачынаючы з 44 да апошняга.

„Сял. Ніва“ вельмі хітра ломіца ў адчыненія дэзверы. Алек-жмы ані словам не јспамянулі адым, што яна зусім нічога не пісала аб выбараў. Мы толькі сказаў і яшчэ раз паўтараем, што „Сель-Саюз“: 1) ня выпусціў аівонднай адозвы для беларускай вёскі ў справе выбараў; 2) не выдрукаваў закону аб выбараў да гмінных радаў; 3) не выдрукаваў аівонднага экземпляру закону аб вёсловых самаўрадах; 4) не паслаў аівонднага інструктара на вёску; 5) не зарганізаў цэнтральнага выбарчага апарату, хаця і крычэў аб tym, што быццам зрабіў гэта; 6) не зарганізаў на вёсках і мястэчках лёкальных выбарчых апаратуў; 7) не прыняў ніякага актыўнага ўдзелу ў выбараў на Віленскіх гмінных радаў; 8) не выдрукаваў у сваіх га-

зеты аівонднага справаздання аб выніках вёсловых выбараў (бо іх ня меў), за вынікім Рагуляўскай Любчанская гміны, якую нават правідлова напісаць не маглі („ЛУБЧАНСКАЯ“).

Што датычыць таго, што „Сял. Ніва“ хваліца, што яна пісала на сваіх шпалтах аб выбараў, пачынаючы ад № 44, дык дзіўным было бы, каб газэта, якая лічыць сабе беларускую, нават нічога не напісала бы аб выбараў. Але дзіўна, што яна гэтае пісанье ставіць сабе ў заслуగу. І зусім дзіўна, што „Сял. Ніва“ ў нумаре № 29 чэрвеня ўсыцяж кліча сялянскіх выбараў да ўсіякія рады выбараў-шчыкам, як і каго-небудзі, калі ўсе выбараў на Наваградчыні закончыліся 22 чэрвень, а на Віленскіх 28 чэрвень.

Думаём, што гэты наш адказ „Лікам“ Сель-Саюза, дзе пададзены толькі голыя праўдзівія факты, будзе лепшым адказам на ўсю нікчэмнасць, лаянкі і выкрунтася збанкрутаўшыхся ў Вільні і на правінцыі Сель-Саюз-нікай.

Водгукі працэсу Барыса Кавэрды.

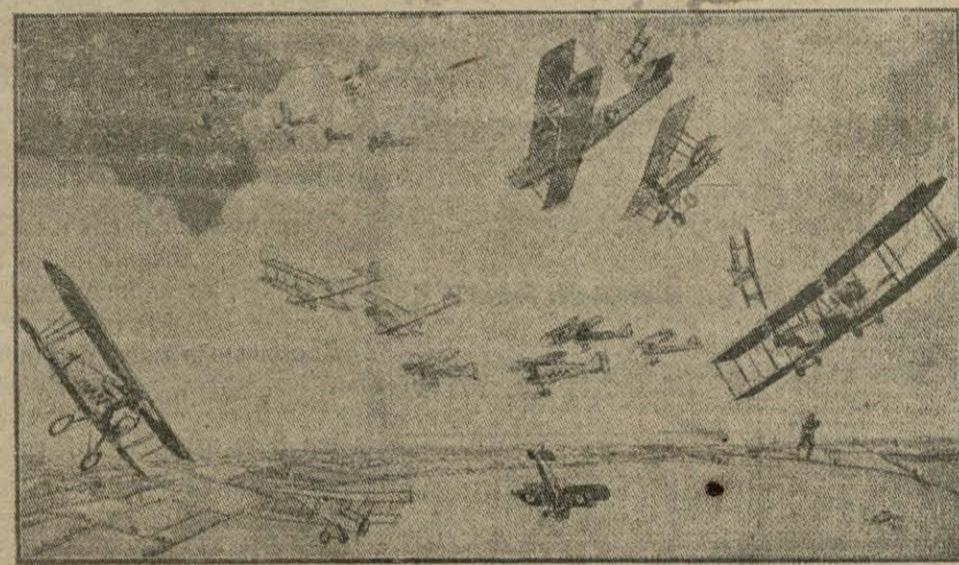
Як паведамляюць газэты, працэс Барыса Кавэрды ускалыхнуў у Парыжу ўсе грамадзянскія кругі. Перш-на-перш адклінулася расейская эмігрантская адвакатура. На дніх было скліканыя па ініцыятыве расейскіх адвакатаў паседжаныя на поваду працэса Б. Кавэрды, на якім быў цвет расейскай і французскай адвакатуры грамадзянства. Усе аратары прызналі ўсю павагу таго, што зрабіў Б. Кавэрда.

В. Насовіч лічыць, што выстрал Кавэрды

учынак Кавэрды... Гэта Давід, выступішы на ездзінаборстві з Галіям. І Галіяф паў ад руکі хлапца. Блага заўсёды гіне перад сілою духа.

Гаварыў яшчэ цэлы рад аратараў. Гаварылі шчыры, пераконана Закрываючы паседжаныя на вёсках і мястэчках лёкальных выбарчых апаратуў, не ўспішылі засядзіці і сваім асудам асудзілі камунізм. Кавэрду судзіў увесь цывілізаваны съвет і выніс яму

МАНЭЎРЫ АНГЛІСАГА ВАЗДУШНАГА ФЛЕТУ



У Лёндане вядома адбыліся манэўры ваздушнага флоту, у часе якіх былі паказаны напад і абарона сталіцы, штучныя падзеі аэрапланінай, ратаванне авіятаў з падающих апаратуў при помочы парашутаў і г. д.

зрабіў пералом у адносінах эўрапейскіх народоў і ўрадаў да радавай улады.

Ю. Сяменаў падкрэсліў, што ў пэўных гісторычных абставінах, у часе слабасці дэзяржавы, падастыўнікі на веанна-тэхнічныя дасяжэнні амэрыканскай арміі, якая больш мірлюбіві настроена, чым англійская. Падводле апошніх даных у Амерыцы выпушчана новыя улітападобныя танкі, якія дзвіжуцца з скорасцю 50 кіляметраў у гадзіні, г. з. скарэй, чым бальшавіцкія цягнікі па жалезнай дарогам. Пушкі прошой аэропланінай выпушкаюць 27 прыцэльных снарадаў у мінуту на вышыню 25,000 футаў. Аэропланы падымаюты бомбы з узрэчным матэрыялам весам у адну тону (61 пуд). Аўтаматичныя ружжы, выпушчуючыя 120 3-х фунтовых пуль у мінуту на 3 кіляметры. б. ц. дзюймовыя паліўныя пушкі, перадыгаючыя па трактарах, з скорасцю 15 англійскіх міляў у гадзіні. 9,5 дзюймовыя гаубіцы на гэткіх жа самых трактарах. Процці — аэропланы пулімётныя, выпушкаючыя па 2,000 пуль у мінуту. 14 ц. дзюймовыя арудзія, выпушкаючыя снарад вагой у 42 пуда — на англ. 25 міль, 16-ц. дзюймовыя арудзія, кідаючыя снарады большыя, чым у адну тону, на 35 англійскіх міль, прычым на любой дыстанцыі гэты снарад прафігае сталёвую броню, таўшчынёю ў 14 дзюймав.

Вядомы абаронца па палітычным спраўам В. Новікаў даводзіць, што ўсякае палітычнае праступленне зъяўляецца барацьбою двух съюзаў, барацьбою старай і новай веры. Жыцьцё павінна асьвяшчацца вышэйшымі ідэаламі, інаки яно становіцца істнаваннем жывёлы. Справа Б. Кавэрды мае вялізарнае гісторычнае значэнне.

М. Казарынаў падкрэсліў агульна-чалавеческое засікаўленыне і значэнне, якія выклікае

апраўдацельны прыгавар. Цяпер руль гісторыі павярнуўся».

* * *

Польскі саюз юрysts з акрайнаў Польшчы ў Варшаве выдаў на польскай мове брашуру аб працэсе Б. Кавэрды ў паліўным Варшаўскім судзе. Брашура садзержыць акт аўтавічаванія, прамовы пракурора Рудзіцкага і абаронцаў, адв. Андрэева, Нядзельскага, Пашальскага і Эттынгера. У хуткім часе з друку выйде выданыя брашуры на англійскай і французскай мовах.

АХВЯРЫ ДЛЯ Б. КАВЭРДЫ.

Да рэдакцыі газ. „Русь“ у Саффі паступіла ў ліпні ахвяраў для Б. Кавэрды 12,081 лв. Да рэд. „Возрождение“ у Парыжу да 10 ліпня — 15 47 фр. Франкай.

У Газ. „Наш Путь“, якая выходзіць у Цізіні (Ктай) адкрыты збор ахвяраў для Б. Кавэрды. У першы дзень паступіла да рэдакцыі 65 даляраў 70 ц. тай.

Апошнія навіны.

З ПОЛЬШЧЫ.

Бурнае паседжаныне Сойму.

Паседжаныне Сойму 12 ліпня было вельмі бурнае. Пасол Путак працівтаў з гадзінай прамову. Нацыянальныя меншасці ўчынілі падчас галасавання абстракцыю. Дзеннае павестка на была выканана і паседжаныне было адложана да наступнага дня.

ЗАКРЫЦЦЕ НАДЗВЫЧАЙНАІ СЭСІИ СОЙМУ і СЭНАТУ.

13 ліпня 1927 г. а 9 г. вечара прыбыў да сойму сэкрэтар Старшыні і адміністраціі

паручык Зацьвіліхускі і даручыў Маршалу Сойму Ратаю наступнае распараджэнне п. Прэзыдэнта:

„На падставе 25 арт. Констытуцыі замыкаю з сянянішнім днём надзвычайнью сесію Сойму“. Спала, 13 ліпня 1927 г.

Прэзыдэнт Рэспублікі

(—) I. Масціцкі.

Старшыня Рады Міністраў

(—) I. Пілесуцкі.

Гэткім жа чынам зачыніна надзвычайнья сесія і сэнату — без вызначэння тэрміну новай сесіі.

