

# ВЮЛЕТЭЖЪ

Соймавага Клюб „Беларуская Сялянска-Работніцкая Грамада“

№ 3

Вільня, Субота 12 сьнежня 1925 году.

№ 3

№ 2 Бюлетэну Соймавага Клубу „Белар. Сялянск.-Работн. Грамады“ з 4. XII. 25. году быў скафіскаваны Камісарам Ураду на места Вільню п. Вімборам за прыведзеныя ў інтэрпэляцыі № 6 газетныя артыкулы „Новы замах на Базыльянскія мury“, „Хто мы такія“, „Прысуд сьмерці апошняй беларускай школе“ і „Апэляцыі украінцаў да сусьветнае апініі“, за якія—артыкулы—у свой час былі скафіскаваны № № 14 і 12 газеты „Жыцьцё Беларуса“

## Прамова

дэпутата Валашына з Соймавага Клубу Беларускай Сялянска-Работніцкай Грамады на паседжаньні Сойму 25. XI 1925. году ў часе дыскусіі над Экспозэ Прэм'ер-Міністра Сікшыньскага (подлуг стэнаграмы).

Высокая Палата! „Беларуская Сялянска-Работніцкая Грамада“ ня мае да цяперашняга Ураду, Ураду нацыяналістычнай коаліцыі „Хіены“ з лжэ-соцыялістычнаю П. П. С. і „дойлідаўскім“ Пястам — абсалютна ніякіх ілюзіяў.

Коаліцыйны ўрад п. Сікшыньскага зьяўляецца выражэньнем сталага пагоршаньня, як унутранай, так і міжнароднай сітуацыі Польскае Дзяржавы, якая, што раз, то выразней робіцца камісіянерам і выканаўцам загадаў заходніх капіталістычных потэнцыяў.

Сам п. граф Сікшыньскі зьяўляецца вучнем старога аўстрыйскага дыпламатычнай школы і, ня глядзячы на аслаўлены свой „дэмакратызм“, дасканала папараціць вясць ў адносінах да ўцісьненых Польшчай народаў практыкаваную старою Аўстрыйяй мэтаду „Divide et impera“. Доказам гэтага зьяўляецца яго палітыка ўцягаваньня ў арбіту ураду — буржуазнага Жыдоўскага Клубу, з якім напярэдадні ўрад братоў Грабскіх зрабіў гэтак аслаўлены саюз, імкнучыся такім чынам аблягчыць сабе справу ўціску тэрытарыяльных славянскіх гэт. зв. меншасцяў, якія ніколі з польскаю перамогаю не пагодзіцца.

На загравічным форуме гэты ўрад будзе прадаўжаць вуснамі п. Сікшыньскага палітыку аўторэкліям, васлаўленьня польскай „толеранцыі“ і будзе рабіць у Лізе Народаў ніколі не дотрыманьня абяцанкі аб школьніцтве з матчынай мовай для беларускага і украінскага народу. Прыпомнім сабе хоцьбы аслаўленую абяцанку п. Сікшыньскага ўтварэньня ў Польшчы украінскага ўнівэрсытэту, зробленую ў мінулым годзе на сэсіі Лігі Народаў у Жэневе.

Гэтай жэнеўскай абяцанцы таварышча тут — у краі — найцямнейшае патаптаньне элемэтарнага права народаў, права ўжываньня роднай мовы. Гэтага права народы — беларускі і украінскі — пад польскаю ўладаю — ня маюць.

І ці маглі-бы мы мець ілюзіі аб тым, што што-небудзь палепшыцца для нас, калі п. Сікшыньскі справу асьветы ў сваім кабінэце паверыў гэтак заслужанаму ў справе ўціску і дэнацыяналізацыі Беларусаў і Украінцаў, п. Станіславу Грабскаму, галоўнаму ідэолягу польскага імперыялізму, які — не сумляваемся ані на хвілінку — будзе і надалей палітычным рэжысёрам гэтага кабінэту.

Пры ясна вызначанай нацыяналістычна-імперыялістычнай лініі, прадстаўніком якой зьяўляецца ех-сацыяліст і былы павадыр П. П. С., — чым, як не дэкарацыяй робіцца ўдзел у гэтым урадзе цяперашніх павадуроў П. П. С., таксама ех-сацыялістаў: Марачкоўскага і Земянскага.

Уходзячы ў урадавы блэк з Хіена-Пястам, П. П. С., ці іначай польскія лжэ-сацыялісты, гэтым самым перанялі лінію польскай рэакцыі ў адносінах да нацыянальнасьцяў, паняволеных Польшчай. Прызнацца ўрэшце трэба, што і перад гэтым ніколі П. П. С. ад гэтай лініі ня былі вельмі далёкімі. Бо эндэкі кіраваньня засадамі яўна грабежна-заборчымі, а П. П. С. маскавала свой заборчы апэтыт у адносінах да нашых зямель фэдэральным зваротам. А фактычна П. П. С. была варта Н. Д. і наадварот. Варты Пац палаца і палац Паца. Доказам гэтага — хоць-бы прапазыцыя п. Марыяна Малеюскага і 31 п. П. С., пададаная 10 траўня 1921 году ў уставадаўчым яшчэ Сойме, дзе гэтыя паны дамагаюцца распачаць безадкладнай колёнізацыі гэт. зв. „Усходніх Крэсаў“. Доказам гэтага — крывадушная нібы прызначаная дзейнасьць П. П. С. у адносінах да беларускага і украінскага народу, з якіх П. П. С. хоча зрабіць „форпосты“ проці Саюзу Сацыялістычных Радавых Рэспублік, міма таго, што імяна там, у рамках гэтага Саюзу, нашыя народы маюць поўную свабоду

і твораць уласныя радавыя рэспублікі — беларускую і украінскую.

Ня глядзячы, значыць, на ўдзел у урадзе П. П. С., — ня маем ніякага сумліву аб тым, што ўва ўсіх напрамках, а пераважна ў гэтак важнай галіне, як асьвета, трываць будзе з поўным спакоем ранейшая палітыка, ідучая на лініі вынішчэньня, дэнацыяналізацыі і ашуканчай полёнізацыі. Бо не магчыма іначай назваць гэтай сыстэмы, якая запанавала на гэт. зв. „Усходніх Крэсах“, ці іначай на землях Заходняй Беларусі і Заходняй Украіны, знаходзячыся пад Польшчай, — як сыстэмай ашуканскай полёнізацыі. Бо калі гучна ўхваляюцца языковныя законы для г. зв. меншасцяў, рэкламуюцца яны на загравічным форуме, як „доказ ніколі ня гаснуўшай польскай толеранцыі“ і г. д. і г. д. — а адначасна замыкаюцца літэральна ўсе беларускія школы, — у ліку шасьцідзесяці сямі, — то гэта ёсьць крывавае ашуканства і насмешка, разлічаныя на наўнасьць і легкавернасьць беларускага народу і заходняй думкі.

Польская Буржуазія і польскі ўрад ня меў адвагі вясць сваю полёнізацыйную палітыку адкрыта, і таму ўхвалілі тут, у Сойме, аслаўленьня ліпавых уставаў і пад іх прыкрыцьцем прадаўжаюць сваю нялюдскую работу.

Сцьварджаем, што — на падставе тых ашуканскіх уставаў, ані адна беларуская школа ня была адчынена, хоць беларуская люднасьць, сярод вельмі няспрыяючых абставінаў паміма ўсялякай контр-агітацыі і тэруру адміністрацыйнае ўлады і польскіх нацыяналістаў — зляжыла ў працягу 1½ мес. 15.000 дэкларацыяў на 412 пачатковых школ, 19 дзяржаўных беларускіх школ зачынены, замяняючы іх утравіцыйнымі.

Моладзі, што кончыла беларускія гімназіі, не прызнаюцца правы матурыстаў. Параграф вайсковых уставаў, прызнаючы права да адсрочки службы ў войску для вучашчайся моладзі, у адносінах да беларусаў не прызнаецца: беларусаў — васьмікласнікаў забіраюць з школьнае лавы; пакуюць на два гады ў полк далёка ад роднае старонкі, загубляючы яму такім чынам навуку і ломачы яму гэтым жыцьцём.

Польская буржуазія вельмі любіць паклікавацца на вэрсальскі трактат і ўпіраецца, што няўхільна стаіць на яго грунце; не перашкаджае, аднак, ей гэта паступаць насупроць гэтаму трактату, — там, дзе хочуць цагвалціць нацыянальныя правы беларусаў і украінцаў. Гэта сама прадстаўляецца справа з Канстытуцыяй і іншымі гэт. зв. уставамі аб вольнасьці.

І вось, насупроць усім гэтым пекным актам, забавязаньням і абяцанкам — п. Ст. Грабскі, ідэоляг вэрсальскай польскай буржуазіі, увёў абавязкавае вучэньне польскае мовы, гісторыі Польшчы, географіі Польшчы, вучэньня аб сучаснай Польшчы, і дамагаецца, пад пагрозай зачыньнення нашых гімназіяў, выкладаньня агульнае гісторыі і агульнае географіі папольшку.

Ужо цэлы год ляжыць у Міністэрстве статут Т-ва Беларускае Школы, якога не зацьварджаюць, каб унемагчыміць развіцьцём прыватнага беларускага школьніцтва.

Па насьледзтве ад ураду Грабскага цяперашні Урад Хіена-Пястоўска-Пэпэсаўскай Коаліцыі дастаў яшчэ іншага міністра, а імяна „Крэсовага“ міністра ўнутраных спраў, — п. Рачкевіча. Хіба ніколі — нават за часоў Ратайскага, хваля рэпрэсіяў і правакацыі, белага тэруру і зьдзекаў — бічаваньняў не дасягала гэтакай вышні на землях Заходняе Беларусі, як у часе ўрадаваньня гэтага міністра.

Концэнтрацыйныя асобы для палітычных вязьняў у Беластоку, Вельску, Ляндварове і Мэладзечыне і трагічны зьявішчы зьдзекаў, бічывы пры дапросе і мук, робленых тым людзям у часе „badania“ іх палітычнымі вырадкамі — дэгенэратамі — ўсё гэта пераходзіць ужо ўсялякую людскую меру і выклікае новыя галасы пратэсту заграўнай. У апошніх часоў дайшоў да нас, напрыклад, палымяны пратэст бэльгійскіх вольнадумных арганізацыяў, выражаючы свае абурэньне з прычыны расшырыўшагася пераважна ў Заходняй Беларусі польскага тэруру.

У Заходняй Беларусі той толькі, можа, не арыштоўваецца, хто нічога ня чытае і нідзе нічога не гаворыць. А тыя, што сьмеюць чытаць беларускія газеты, або публічна гутарыць пабеларуску, тыя ня пэўны за сваю асабістую вольнасьць, нават жыцьцём. Чалавека, усаджанага ў вастрог, калі нават і не закатуюць на сьмерць, то замораць голадам. Бо-ж знаны, што — раз, то часцейшыя факты адмовы ў прыняцьці ежы, якую радны прыносіць вязьням.

У гэтай галіне — наперад пераконаны мы, — што ўсё пойдзе па старому, — вырабленым шляхам Гвалты і рэпрэсіі будуць прадаўжацца і патураць ім будзе п. Рачкевіч, апраючыся на Хіена-Пяста і П. П. С., якія сілаю рэчы возьмуць на сабе за ўсё гэтае адказнасьць!

А чаго можам спадзявацца ад новага міністра

вастрожніцтва — хрысьціянскага дэмакрата п. Пехоўскага?

Ці можам спадзявацца, што п. Пехоўскі будзе кіравацца ў сваёй дзейнасьці хоць найскрамнейшымі, найэлементарнейшымі засадамі хрысьціянства ці дэмакратыі? Ці захоча падбаць гэты хрысьціянскі дэмакрат аб тым, каб у падлягачых яму 345 вастрогах Польскае Рэспублікі — абавязвала галоўна запаведзь хрысьціянства: не забі, або хоць не катуй, ня зьдзекуйся; а ў судах найэлементарнейшыя вымаганьні дэмакратыі: не садзі на 4 гады ў катаргу за шчырае слово сялян ці работнікаў.

Не сумляваемся, што не! І ведаем, што імяна ўгруппаваньне п. Пехоўскага вяло найзьядлейшае ганеньне на вязьняў — змагаюў за сялянска-работніцкую справу.

Таксама ў галіне зямельных справаў і рэформаў ня можам спадзявацца ніякіх перамен ранейшай палітыкі калёнізаваньня нашых зямель, дзе люднасьць цярыцца страшэнны зямельны голад і агульны недастаток; а сотні асаднікаў — Мурашкаў з цэнтру Польшчы атрымоўваюць багатыя надзелы. З якога элемэнта бяруцца гэтыя асаднікі, як вайсковыя, так і цывільныя, аб тым добра ведае спакойная беларуская люднасьць, якая на кожным шагу адчувае на сабе іх праступную ролю. Не далей, як некалькі дзён таму назад — 15 лістапада — ў в. Максімаўка, Радашкаўскае гм. Вялейскага пав. адзін з гэтакіх паноў забіў некалькі беларусаў пры помачы ручнай гранаты. Цяперашні Урад і далей будзе вясць сваю зямельную палітыку пад дэвізам: „Зямля для багатыроў і вайсковых асаднікаў“ — а беларускага і украінскага селяніна, таксама, як і беднага селяніна польскага будзе душыць падаткамі і ашуківаць мыльнымі пузырамі аб зямельнай рэформе.

А ў найважнейшай галіне, у галіне падаткаў — ці магчымы якія-небудзь фактычныя перамены? Ці цяперашні ўрад прадставіць і ці здольны ён прадставіць якую-кольчы праграму паправы? Адказ зноў ад’емны. Паводле праграмы, якую высювае найважнейшая ўрадавая група — гэт. ёсьць Н. Д., якая заняла скарб, урад дамагацца будзе ад Сойму новых далёка ідучых паўнамоцтваў, наб не іравацца існуючымі ўставамі; далей, урад мае паводле гэтай праграмы ўзяць заграўнічную пазыку — пад залог дзяржаўных манаполяў. Адным словам Урад Хіена-Пяста-П. П. С-аў будзе прадаўжаць тое, што было найгоршым і найбрутальнейшым — капіталістычным у пачынах ураду Грабскага, ураду згубы Польшчы і ўсіх людзей працы.

Так, значыць — незалежна ад дэкарацыйнага ўдзелу ў урадзе двух П. П. С-аў — урад гэты будзе вясць капіталістычную палітыку, палітыку далейшага абцяжваньня селяніна і рабочага падаткамі — пасярэднімі і манаполіямі, якія забяраў ў арэнду — залог і прадаваць усёмагутнаму сьвёню заграўнічнаму капіталу.

А сяляне, работнікі і працоўныя інтэлігэнтны — ўсіх нацыянальнасьцяў, пражываючых у Польшчы — і далей будуць сьпіхацца ў пропасць гаспадарчага развалу на дно магчымага пражыцьця, на дно паніжэньня.

Адзінаю магчымаю дарогаю выхаду з гэтага палажэньня, адзінаю дарогаю, вядучаю да вызваленьня, як працоўных масаў у Польшчы, так і народаў паняволеных Польшчай — ёсьць упорная барацьба з урадам буржуазіі і яе памочнікаў — барацьба за работніцка-сялянскую ўладу.

Толькі гэтакі ўрад можа вывесці Польшчу з багна крызісу і паніжэньня, ён-жа адчыніць дарогу да вольнасьці для беларускага і украінскага народу.

З Урадам Хіена-Пяста-П. П. С. будзем змагацца і разам з пралетарыятам усяе Польшчы змагацца будзем за ўладу сялян і работнікаў, за сацыяльную і нацыянальную свабоду для заходняй Беларусі і Украіны.

Будзем гадасаваць проці Ураду.

## Інтэрпэляцыя № 7

паслоў Клубу Беларускае Сялянска-Работніцкае Грамады і тав. да пана Міністра ўнутраных спраў — у справе масавых бязпраўных арыштаў у Заходняй Беларусі.

Хвалі рэпрэсіяў, што няўстанна наведваюць Заходнюю Беларусь і Заходнюю Украіну, набіраюць што раз то гвалтаўнейшага размаху.

Беларуская і украінская люднасьць знаходзіцца ў няўстанным хваралівым страху, баючыся наглых і неспадзеваных арыштаў і страшучыся пьтат зьдзекаў, якія праходзяць арыштаваньня.

Польская паліцыя сыстэматычна, што пэўны час, на падставе правакацыйных паказаньняў агентаў дэфэзвывы, або кіруючыся загадам, атрыманым ад адміністрацыйных уладаў, вадіць масаю на вёску і з найдалёкшых навет мясцоў вырывае беларусаў і украінцаў, укідаючых іх у вастрогі.

Сотні гаспадарак застаюцца такім чынам без апекі, а жонкі і дзеці безпадстаўна арыштаваных сялян цярыцца голад.

Да пасольскага Клубу Беларускай Сялянска-Работніцкай Грамады няўстанна прыпльваюць скаргі ад родных нявінна пасаджаных асоб.

Дня 2 кастрычніка сёл. году паліцыя зрабіла арышты на ўсім абшары Слонімскага пав.

Падаем тут лік апошніх ахвяраў бязпраўна Наваградзкай паліцыі — разам 21 асоба.

Жыхары в. Зьвераўшчызна, Малчадзкай гм., Слонімскага пав. Наваградзк. ваяв.: 1) Чарнеўскі Тамаш, 2) Пугач Панас, 3) Змоідзяк Сардзей, 4) Макачук Мікалай, 5) Пугач Міхась, 6) Чорнагрэбель Тодар.



Жыхары в. Івашковічы, Малчадэкае г.м. Слонімскага пав., Навагр. ваяв. 1) Міхальчук Янка, 2) Пархановіч Васіль, 3) Пархановіч Марко, 4) Шостук Лявонь, 5) Сэрмон Мікалай, 6) Афанасік Янка.

Жыхары в. Сьвіраны, Малчадэкай г.м., Слонімскага пав., Навагр. в. 1) Дзерман Кастуль, 2) Руды Сымон, 3) Жыдаць Янка, 4) Дзерман Аляксандар, 5) Кароліка Мікалай, 6) Дзерман Янка, 7) Чэрнік Мікалай, 8) Дзерман Кастуль, 9) Дзерман Мікалай.

Падаючы гэтае да ведама п. Міністра Унутраных спраў мы Паслы Беларускай Сялянска-Работніцкай Грамады пытаем.

1) Ці вышэй вымененыя нявінна пасаджаныя яляне, будуць зараз-жа звольнены?

2) Ці хоць раз у канцы канцоў п. Міністар паложыць канец калёніяльнай нідзе нячутай самаволі польскай адміністрацыі ў Заходняй Беларусі і Заходняй Украіне?

Варшава, 25 лістапада 1925 г.

Інтэрпелянты.

## Інтэрпеляцыя № 11

паслоў Клубу Беларускай Сялянска-Работніцкай Грамады да п. Міністра Унутраных спраў і п. Міністра Справядлівасці ў справе сталага перасьледавання Беларускае прэсы.

Як толькі кончылася гэт. званне „Вольнасць прэсы“, уведзена ў часе выбараў да Сойму і Сэнату, распачалася сістэматычна перасьледаванне Беларускае прэсы. Надзвычайна жорсткаму і востраму перасьледаванню падлягае беларуская прэса, выходзяча ў Вільні.

Камісар Ураду на м. Вільню п. Вімбор, хочучы пазбыцца незалежнай беларускай прэсы, прамянюючай з Вільня на ўвесь абшар беларускіх зямель, знаходзячыся ў граніцах Польскае Рэспублікі, сістэматычна канфіскуе беларускія газеты. Ясна—наражае гэта ўспомненне незалежнае Беларускае выдавецтва на непамерныя матар'яльныя страты.

Каб ня быць голаслоўнымі, далучаем тут спіс беларускіх газет за час ад сьнежня 1922 г. да 15 лістапада 1925 г., выходзячых у Заходняй Беларусі, падаючы лік і сканфіскаваныя №№ кожнай газеты і, таксама, паказваючы як доўга яна магла выхадзіць.

Спісок гэты выразна ілюструе, як выглядае ў Польшчы „вольнасць прэсы“, а пераважна ў адносінах да незалежнай беларускай думкі.

### С П І С О К.

Парап. №	Назоу газеты	Калі пачала выхадзіць	Якія №№ былі сканфіскаваныя	Пасля якога № закрыта
1	Наша Будучына	8.хп.1922 г.	2 —1922 г. 2(5) і 6(9)—1923 г.	9
2	Новае Жыцьцё	3.хп.23	4, 8, 10, 13.	13
3	Нашае Жыцьцё	травень1923	1.	6
4	Наш Шлях	5.вп.23	1, 2, 7, 17.	25
5	Вольны Сьцяг	26.вп.23	1, 5, 16, 17.	21
6	Воля Народу	21.х.23	—	2
7	Змаганьне	28.х.23	15 —1923 г. 1 (23) —1924 г.	31
8	Голас Беларуса	14.п.24	14, 15, 19, 21.	21
9	Сын Беларуса	18.в.24	15, 17, 23, 28, 40.	42
10	Сялянская Праўда	28.іх.24	13, 17, 21, 34.	34
11	Беларуская Доля	2.п.1925	9, 27, 35.	35
12	Іскра	10.хп.25	2, 3.	7
13	Жыцьцё Беларуса	19.вп.25	2, 7, 14, 15, 19.	20
14	Саха	травень1923	1.	1
15	Крупіца	—	5 —1923 г. 9,14,23,33—1924 г. 20,22,23 —1925 г.	33

Каб даць магчымасьць падпішчыку карыстацца інфармацыямі аб жыцці загінула і ў краі, выдаваліся ў перарыве паміж зачыненнем аднае газеты і атрыманням канцэсіі на другую—аднаднёўкі.

Ужо сам факт пераходу газэтнага выдавецтва на сістэму аднаднёвак сьведчыць аб ненармальнасці і забойчых варунках існавання Беларускае прэсы.

У працягу 1923 і 1924 г. да паловы жніўня 1925 г. было выдана ў Вільні цэлы рад беларускіх аднаднёвак, а іменна: 1) Беларускі Гоман, 2) Крык Праўды, 3) У пятыя ўгодкі абвешчання незалежнасці Беларусі, 4) Беларуская Доля, 5) Зарава, 6) Нашае Новае Жыцьцё, 7) Падняты Сьцяг, 8) Сьцяг, 9) Сьцяг Народу, 10) Нашае Змаганьне, 11) Сьцяг Волі, 12) Праўда, 13) Каляда, 14) Новагоднік, 15) Новы Шлях, 16) Зарніца, 17) Загон, 18) Жыцьцё вёскі, 19) Думка Беларуса, 20) Зорка Беларуса, 21) Селянін, 22) Беларускі Селянін, 23) Іскра, 24) Рэха і іншыя.

Пяць з ліку гэтых аднаднёвак былі сканфіскаваны. Трэба падчыркнуць характэрны факт, што аднаднёўка „Каляда“, канфіскацыя якой суд выніткава не зацьвердзіў, была зьвернена рэдактару толькі пасля... двух месяцаў.

Звычайны парадокс нагляду прэсавага адзела за друкаванымі перыядычнымі газэтамі, згодна „Przepisom prasowym“ гэтакі: Надрукаваны першыя 10 экзэмп. газэты адсылаюцца прэсаваму адзелу, які ў працягу 1 гадзіны павінен вырашыць сканфіскаваць гэты нумар, ці не. Калі ў працягу га-

дзіны газэты не канфіскаваць, дык яе згодна з „Przepisami prasow.“ можна выпускаць у сьвет.

Але прэсавы адзел пры Камісарыяце Ураду на м. Вільню ніколі не паведамляе ані рэдакцыю, ані друкарню, дзе на машыне чакае яго рашэння ўвесь наклад газэты ў працягу гадзіны — ў часе паказаным у „Przepisach“. І гэта з тым мэтам, каб наразіць выдавецтва на страты, каб гэтым забіць зьненавідзеную польскаю ўладаю, а пераважна Віленскім Камісарам Ураду — беларускую прэсу. І толькі на другі дзень пасля надрукавання газэты паведамляецца паліцыяй аб канфіскацыі № газэты, робіцца обыск у друкарні, у рэдакцыі і ў канцылярыі, скуль і забіраюцца ўсе арыштаваныя ў экзэмпляры газэты, на якіх часта ўжо бываюць наклеены паштовыя маркі.

Самаволя Камісара Ураду даходзіць да таго, што па яго загаду газэты бывае затрымана на некалькі гадзін у цэнтральным упраўленьні паштовым м. Вільні і толькі рассылаюць яе на правінцыю па атрыманыя спецыяльнага дазволу Камісара Ураду.

А бывае й гэтак, што ўвечары другога дня па надрукаванні газэты канфіскаваць уся экзэмплярыя беларускай газэты ў цэнтральным паштовым упраўленьні, як гэта было з № 1 газэты „Наш Шлях“ з дня 5. VI. 23 г.; тут Камісар Ураду нават не хацеў паведаміць аб гэтым рэдактару, або адміністрацыю газэты.

Ані ў адным выпадку ў справе тых 55 сканфіскаваных нумароў газэты і аднаднёвак, што пералічылі мы вышэй, рашэнне Камісара Ураду ня было абвешчана ў часе, паказаным у афіцыйных „Przepisach prasowych“.

Гэтакае нявыконванне Камісарам Ураду абавязаваных яго „Przepisów prasowych“ наразіла рэдактароў-выдаўцоў беларускіх газет на грашавыя страты, выносячы за працяг гэтых 2½ гадоў болей 8.000 злотых.

Каб старарызаваць пранумэратароў беларускіх газет на правінцыі і адбіць у яго ахвоту да чытанья апазыцыйнае Беларускае газэты, устанавляецца ўладаю сьляжка за пранумэратарамі, робяцца часта рэвізіі нібы для выкрыцця нелегальных газет і забіраюцца паліцыяй ад людзей на вёсках нават старыя №№ беларускіх зусім легальных газет.

Што канфіскацыі беларускіх газет часта бываюць беспадстаўнымі, таму прыкладам можа служыць канфіскацыя № 1 газэты „Вольны Сьцяг“ з дня 26. VIII. 23 г. за перадрук „Дзесяць запаветзяў“ з № 4 журналу „Нова Культура“, які выхадзіў у Варшаве, дзе гэты артыкул ня быў сканфіскаваны.

Гэтая сістэма тым болей яшчэ зьяўляецца цяжкай, што Камісарыят Ураду, хочучы паказаць Беларускай люднасці і рэдактарам Беларускай прэсы, як далёка сягае яго ўлада, самаволя і безадказнасць, наражае гэтых рэдактароў і выдаўцоў на далейшыя яшчэ матар'яльныя страты, — ня кажучы ім ніколі адразу пры канфіскацыі, за якія артыкулы газэты сканфіскаваны, а гэта з тэю мэтам, каб у друкарні разабралі ўвесь наклад газэты і каб пасля канфіскацыі газэты за якісь-ці адзін артыкул, другі яе наклад быў зроблены нанова, што зьявязана з новымі вялікімі выдаткамі. Гэтыя страты для 50 сканфіскаваных газет выносяць новыя 5.000 злотых.

У другім выпадку, прэсавы адзел выкручваецца нявыразна, „што яшчэ дакладна ня ведама, за якія артыкулы газэты сканфіскаваны“, каб толькі адцягнуць яшчэ на якісь час высьненне справы і давясці выдавецтва да матар'яльнага разарэння.

Часамі зноў без цэрамоніі кажучь рэдактару, які зьяўляецца ў прэсавы адзел, што сканфіскаваны ўвесь наклад, як гэта было сказана грам. Мікалаю Шыле ў справе канфіскацыі № 15 газэты „Сын Беларуса“, хоць там былі найнявіньнейшыя хронікёрскія зацемкі.

Самаволя пры канфіскацыях і зачыненні беларускіх газет у Вільні даходзіць да тае ступені, што адны газэты зачыняюцца (як гэта відаць з вышэй падаанага спісу) пасля 3—4 канфіскацыяў, другія — як „Нашае Жыцьцё“ — на № 6 пасля аднае толькі канфіскацыі № 1; „Іскра“ зачынена была на № 7 пасля канфіскацыі № 2 і 3, а „Саха“ зачынена адразу на № 1. № 28 газэты „Сын Беларуса“ быў сканфіскаваны за цытаваньне — ў рэцэнзіі збору паэзіі Сваяка „Мая Ліра“ — вершаў з тае кніжачкі, тады як сама кніжачка, выданая тры тыдні перад тым, сканфіскавана ня была.

Але не даволі гэтага. Перадрук у другім накладзе газэты артыкулаў неканфіскаваных у першым накладзе газэты, часта нацягае канфіскацыі другога накладу і то толькі з тае прычыны, што „не дагледжана было праступленьне гэтага артыкула ў першым накладзе“.

Так № 15 газэты „Жыцьцё Беларуса“ з дня 28.Х. сьлетн. году быў сканфіскаваны за артыкул „Апеляцыі Украінцаў да сусьветнае апініі“, які, будучы надрукаваны ў папярэднім № 14, ня быў залічаны да артыкулаў, маючых у сабе рысы праступленьня.

Далейшым спосабам перасьледавання Беларускае прэсы зьяўляецца тэрарызаваньне падпішчыкаў нашых газет. Гэтак напрыклад, віленская паліцыя 20. V. 25 г. зрабіла пасля канфіскацыі газэты „Беларуская Доля“ вобск у рэдакцыі гэтае газэты і зусім бяспраўна забрала ўсе адрэсы падпішчыкаў.

Да чаго даходзіць самаволя органаў бясчэпнасці м. Вільні ў адносінах да рэдактароў беларускіх газет, аб гэтым выразна паказвае наступны факт.

20. V. 25 году пры канфіскацыі памяненнага

№ 35 „Беларускае Долі“ рэдактар яе Антон Пракапеня быў арыштаваны ў памяшчэньні рэдакцыі і адрэзаны нібы для „zbadania“ ў палітычную паліцыю. Там адзін з агентаў палітычнай паліцыі нінуўся на рэдактара і ўдэрыў яго па твару, крывінуўшы: „Ах ты „psia krew“, бальшавік, ужо 35-ты нумар выдаеш?... Пасля гэтага дзікага ня маючага прыкладу ўва ўсім культурным сьвеце, — гвалту над рэдактарам легальнай газэты, Антон Пракапеня адразу быў звольнены з-пад арышту, пры чым ніякіх „badai“ не рабілі.

Служыць гэта выразным доказам таго, што дэфэнзіва сьцягнула змагара за вольнае Беларускае слова да сябе толькі з тэю мэтам, каб зьяважыць яго і пабіць.

Найчасцей падлягалі канфіскацыям тыя нумары беларускіх газет, у якіх былі зьмешчаны інтэрпеляцыі і прамовы беларускіх паслоў у Польскім Сойме, выяўляючыя перад сьветам гвалты польскай паліцыі і адміністрацыі, над Беларускай люднасцю, выкрываючыя без прастанку робленьня ей крыўды ў розных кутках Беларускіх зямель, падлягаючых Польшчы, або крытыкуючыя дзяржаўную ўладу, ці то ў цэнтры ці то на гэт. зв. „Крэсах — у галіне адміністрацыі, школьніцтва і гэт. д.“

Зразумелая рэч, што трудна сканфіскаваць газэту за прамову, не падлягаючую канфіскацыі або інтэрпеляцыю, хоць і гэтакія факты здараюцца і што раз то часцей) — значыць шукаюць іншых прычынаў і канфіскаваць за якісь нявінныя зацемкі, або карэспандэнцыі, або толькі не дапускаць да чытаючых масаў зьненавідзеную Камісар'ятам ураду беларускую газэту.

Па большай часці суд адпраўдваў рэдактароў, бо не знаходзіў праступных рысаў у зьмесьце канфіскаваных артыкулаў або карэспандэнцыі.

Гэтак Акружны Суд у Вільні апраўдаў Антона Войціка, рэдактара „Сялянскай Праўды“, абвінавачванага з § 129 К. К за зьмешчаную ў № 13 гэтае газэты перадавіцу пад загалоўкам „Першы Крок“.

10. X. 25 г. міравы судзьдзя ў Вільні апраўдаў рэдактара „Сына Беларуса“ і „Голаса Беларуса“ — Мікалая Шыла з 11 (адзінаццаць) артыкулаў з ліку 14, за якія былі сканфіскаваны гэтыя газэты, а засудзіў яго толькі за тры артыкулы і то агулам на 1 месяц арышту, або на сто злотых кары грашным.

Служыць гэта як найвыразнейшым даказам, як далёка бяспраўнымі зьяўляюцца канфіскацыі нашых газэты, — калі нават удавава польскае справядлівасць — воракара работніка-сялянскаму Беларускаму народу — была змушана прызнаць іх беспадстаўнымі.

Апрача зьневажаньня і біцця ворганамі публічнай бясчэпнасці рэдактароў легальных беларускіх газет, як гэта было з рэдактарам Антонам Пракапенем, судовыя ворганы трымаюць рэдактароў беларускіх газет у вастросе па паўгода пад следствам, каб унемагчыміць ім далейшае рэдагаваньне, або выдаваньне беларускіх газет, як гэта было з Антонам Войцікам, рэдактарам „Сялянскай Праўды“ і з Мікалаем Шылам — рэдактарам „Сына Беларуса“ і „Голаса Беларуса“.

У гэтым сваім рэпрэсійным запале судовыя ўлады ня лічаць ні з чым, а йдуць што-раз далей. Доказам гэтага зьяўляецца безцарамонная канфіскацыя пасольскае інтэрпеляцыяў, зьясьпечаных ад канфіскацыі, згодна з правам і традыцыяй, якую мелі панаваць нават ц. к. Габсбургскай Манархіі, за сканфіскаваньня артыкулаў.

Гэтае пацьвярджае, хоць-бы наступная зацемка, узятая з энцэклапа „Dzien. Wileński“ з дня 17. XI. 25 г. (№ 264).

Канфіскацыя. Дня 17. XI. адміністрацыйная ўлада сканфіскавала № 8 Беларускае газэты пад назовам „Беларуская Крыніца“. Канфіскацыя зроблена з прычыны зьясьпечаньня другі раз верца пад загалоўкам „Званьніца ў Жодзішках“, гэтым разам аднак яні інтэрпеляцыі беларускіх паслоў, скіраваная да п. Міністра ўнутраных спраў.

Усё вышэй паказанае выразна сьцьвярджае, што вольнасці прэсы для Беларускага народу ў Польшчы — таксама ўрэшце як і для польскай работніцкай і сялянскай класы — зусім няма.

Дасканальна разумеем, што поўную свабоду слова здабудзем разам з здбыцьцём поўнай вольнасці нацыянальнай і сацыяльнай.

І ў гэтай засаднічай барацьбе за гэтае поўнае вызваленьне з-пад нацыянальнага ярма і сацыяльнага ўціску — бачым адзіную надзею на нашае вызваленьне.

Ужо нават сёння былі-б рады мець ад п. п. Міністраў - Справядлівасці і Унутраных спраў — адказ:

1) ці ўважаюць, што загарантаванам на паперы канстытуцыі (§ 105) вольнасць прэсы, не абавязкавая ў адносінах да сялянскай і работніцкай, а таксама ў адносінах да народаў, падлягаючых Польшчы?

2) Ці фактычна толькі ў Польшчы апазыцыйная прэса беспрастанна мае падлягаць бяспрыкладнай сістэме рэпрэсіяў, тады як амаль што ня ўва ўсіх буржуазных дзяржавах Эўропы нават камуністычная партыя мае сваю легальную прэсу?

3) Ці дзеля гэтага мяняцца п. п. Міністры загадаць падуладным ім адміністрацыйным органам, каб сьцісла прытрымоўваліся хоць тых скромных „Przepisów prasowych“, якія сёння існуюць?

4) Ці мяніцца выкараніць самаволю Камісара ўраду пры канфіскацыі беларускіх газет.

5) Ці мяняцца яны п. Вімбара, Камісара ураду, віноўнага ў вышэй паказаных надзьяжыццях, звольніць ад замінага ім цяпер становішча?

Варшава, 9 сьнежня 1925.

Інтэрпелянты.