

БЕЛАРУСКІ ЗВОН

ТЫДНЁВАЯ ЧАСОПІСЬ

АДРЭС РЭДАКЦЫІ І КАНТОРЫ:

Вільня, Біскупская 12 (Wilno, Biskupia 12).

АДЧЫНЕНА што дзень, апрача свята, ад 11 да 2 гадзіны.

Рукапісы павінны быць напісаны чыста і толькі на адным баку паперы, з праўдзівым прозьвішчам аўгара і адрэсам (для ведама Рэдакцыі). Няпрыймаюцца ў друк рукапісы вазад не вяртаюцца. Аплату надруковага заложыць ад Рэдакцыі.

Цана кожнага нумару 30 м.

Падпіска на 3 месяцы каштуе 400 м. (з даст. дахаты). Цана абвестак: перад тэкстам 150 м., сярод тэксту 200 м.; і на апошняй старонцы 70 м. за радок пятаку у 1 шпальце.

Год II.

Вільня, Пятніца, 17 лютага 1922 г.

№ 4 (29)

19 лютага

У ПАМЯШКАНЬНІ

1922 года

БЕЛАРУСКАГА МУЗЫКАЛЬНА-ДРАМАТЫЧНАГА ГУРТКА
(БІСКУПСКАЯ 12)

адбудзецца **СПЭКТАКЛЬ-БАЛЬ** адбудзецца

студэнтаў Беларусаў

ставіцца прэм'ера
Аляхновіча

„Няскончаная драма“

ў 4
актах

аркестр

і багаты дывертэсмэнт:

сюжэты да раніцы

РАСПРАВА.

Калі ў ночы на 20 студня г. арыштавалі ў Вільні беларускіх і літоўскіх дзеячоў, то незабавам было абвешчана, што над арыштаванымі, адбудзецца суд па абвінавачваньню іх у самых цяжкіх антыдзяржаўных праступках. І мы ўсе, не арыштаваныя, з вялікім зацікаўленьнем чакалі гэтага суда, паўныя ў тым, што суд, калі ён будзе бесстароннім, вынесе арыштаваным апраўдавальны прыгавор.

А тым часам праходзілі дні, нядзелі... Сьледства цягнулася павольна, так што некаторых арыштаваных і зусім не пасьпелі дапраціць.

Раптам, ні для каго неспадзявана, без суда, а часткаю і без сьледства, ўначы з 5 на 6 студня, арыштаваных узялі ды й вывезьлі з Вільні, не кажучы куды вязуць.

Потым, з афіцыйнага камунікату мы даведаліся, што арыштаваных беларусаў і літвіноў вывезьлі ў напрамку на Коўну і выпусьцілі ў нейтральны пас, адкуль высланыя направиліся ў Коўну.

Так скончылася бяспрыкладная гісторыя з арыштамі беларускіх і літоўскіх дзеячоў у Вільні: ні сьледства не закончылі, без ніякага суда, аб якім так урачыста абвешчалі раней, арыштаваных прымусям, проці іх волі, выгналі з бацькаўшчыны незаконным парадкам...

Калі расейскія вынятковыя законы, якімі карыстаецца Сярэдняя Літва, дазваляюць уладам рабіць вобьскі, арыштовываць і садзіць у астраг тых грамадзян, проці якіх ёсьць улкі ў іх праступнай дзеяль-

насьці, то няма такіх законаў, якія-б дазвалялі уладам выганяць грамадзян з бацькаўшчыны і выслалі іх за яе граніцы без суда, хіба толькі спосабам, які практыкаваўся ў царскай Расеі г. ё. адміністрацыйным парадкам, „усмотрѣніем“ начальства. Слаўныя то былі парадкі, ні якія небудзь, а царскія... Чуць што, тут табе і суд і расправа „по усмотрѣнію“.

Аднак, па справядлівасьці кажучы, навет у апошнія гады царскай Расеі, калі там запанавала рэакцыя, мы ня чулі аб чым небудзь падобным на цяперашнія масовыя арышты беларускіх і літоўскіх дзеячоў у Вільні і на спосаб ліквідацыі ўсёй справы. Тут мы маем дзела з нечым надзвычайным, што не ўкладаецца ў рамкі і расейскай адміністрацыйнай практыкі. Людзей выгналі з бацькаўшчыны без суда, не закончыўшы сьледства...

Дзе відана падобнае зьявішча? У якім праўным гаспадарстве так паступаюць?

Толькі там, гдзе няма законаў, або гдзе яны ня вышаўняюцца, магчымы бяспраўныя паступкі ўлады, магчымы ня суд, а расправа без суда і сьледства, бо кара без суда і сьледства ёсьць звычайная расправа дужэйшага над слабейшым, „по усмотрѣнію“ дужэйшага. Мы кажам „без сьледства“, бо незаконнае сьледства адно і тое самае, што і без сьледства.

Якое можа быць параўнаньне сьледства спецыяльных дзяржаўных устаноў і ўпаўнаважненых імі асоб над грамадзянамі краю, сьледствам пэдагога над прававаціўшымся вучнем, а і то прыходзіцца сканстантаваць, што ні водная школа не выганяе вон сваіх вучнеў

без сьледства, ці не закончыўшы сьледства над вінаваіцамі.

Такім чынам, усякаму павінна быць ясна, што тое, што зроблена з арыштаванымі беларускімі і літоўскімі дзеячамі ёсьць звычайнай расправай і толькі, якая практыкавалася у Царскай Расеі.

Шаркоўскі.

Супольная справа.

Высылка з краю 33 беларускіх і літоўскіх дзеячоў уладаю „Сярэдняе Літвы“ вызвала абурэньне навет сярод самых жа палякоў, якія дагэтуль усе, як адзін, вялі барацьбу з „іноходцамі“, калі толькі апошнія не згаджаліся з тым, чаго хацелі палякі.

Проці высылкі запратэставалі ўсе польскія левыя партыі.

Ведама, справа тут не ў „любаві“ да „іноходцаў“: такое „любаві“ мы дагэтуль нідзе ня бачылі... А справа йдзе аб нешта другое, што роўна небяспечна як для „іноходцаў“, так і для самых жа палякоў.

Высылка беларусаў і літвіноў зроблена бяспраўна: большасьць арыштаваных і высланых ня была дапрошана; высылка загадана ня ма ведама якой уладай, бо апошняя публічна ня прызналася да гэтага; страшэнна цяжкая кара вызначана грамадзянам краю, без судавага разгляду абвінавачаньня іх і без прыгавору суда.

У гэтым і крыецца ўсё. Факт незаконнасьці паступку ўлады прызналі навет эндэкі ў асобе арганізацыі полек. А тое, што сягоньня зроблена бяспраўна ў адносінах да беларусаў і літвіноў, заўтра гэ-жа ўладаю можа быць зроблена й ў адносінах да нялюбых уладзе польскіх элемэнтаў.

Апошнія гэта вельмі добра зразумелі. І вось гэта сьведомасьць і прымусяла іх востра выступіць проці гвалту над беларусамі і літвінамі.

Уразуменьне польскімі левымі групамі таго, што парушэньне ўладаю існуючых законаў, незалежна ад таго, проці каго яно было скіравана, грозна роўна для ўсіх грамадзян краю—хоць-бы і прыналежаць да „пануючае нацыянальнасьці“,—трэба шчыра прывітаць. Праўда, ў гэтым прыпадку заслуга польскіх дэмакратаў не такая ўжо

вялікая: навет варшаўскі ўрад прызнаў паступак віленскае ўлады недапусьцімым, і польскі дэлегат ў Вільні—Тупальскі, дырэктар дэпартаменту ўнутраных спраў Сэнкевіч і пракурор Прыжылускі былі прымушаны падацца ў адстаўку. Усё-ж мы з праўдзівай прыемнасьцю адзначаем тут факт выступленьня польскіх левых груп, бо гэта ня першы і, трэба думаць, не апошні прыпадак бяспраўнага парушэньня грамадзкае і нацыянальнае свабоды грамадзян, і солідарнасьць прыгнечаных—гэта неабходны варунак удачнага змаганьня з усялякім бяспраўем.

Ярашэўскі.

Хто вінаваіца арыштаў?

Гутаркі аб арыштах беларусаў і літвіноў і аб вывазе іх за граніцу Сярэдняй Літвы, у бок Коўны, ня толькі не спыняюцца, а ўсе растуць і шырацца.

Патроху вылазіць на паверх жыцьця сакрэтная, закулісная старана ўсёй справы. Можам цяпер сказаць, што арышты ня былі неспадзянкаю для тутэйшых беларускіх кругоў, бо аб іх гаварылі ўжо даўно. Хадзілі чуткі, што арыштуець чалавек трыста беларусаў. Потым нека з гутаркамі аб арыштах прыціхлі, а праз некакі час ізноў сталі гаварыць, называючы ўжо лік ня трыста, а сто. Але і ізноў замоўклі. Аджыда ў арыштах матывавалі тым, што перад скліканьнем Софму арышты не карысны з погляду на міжнародныя адносіны. Сталі чакаць арыштаў пасья выбараў у Софм.

І вось мы цяпер яшчэ жывем ужо пасья арыштаў беларускіх і літоўскіх дзеячоў.

Як адбыліся арышты, па чыйму загаду, з чыйго ведама?

„Хто вінаваіца? пытаецца Віленская „Gazeta Krajowa“. Варшаўскі Урад, ці можа хто іншы, хто сядзіць у Вільні „на Замку“? „Г. К.“ думае, што вінаваіцамі арыштаў зьяўляюцца не варшаўскія паліткі, а сярэдня-літоўскія „meżowie stanu“.

„Адстаўка палк. Тупальскага і Сэнкевіча („моцнай рукі“ і „слабай галавы“), здаецца нам, сьцьверджае наша прыпущэньне, што высылка 33 грамадзян краю зьяўляецца сваім асабістым помыслам тых „meżowie stanu“, якія... і г. д.

„Але правініўся тут і яшчэ нехта, хто праз увесь час гэтай нябывалай гісторыі „нічога ня ведаў“, „ня ўмешваўся да судовых уладаў“, „нічога ня мог“, потым вельмі плаксіва сьпяваў аб „іншым сваім становішчы“ у тэй справе,—той, хто быў тут пастаўлены дзеля сьперажэньня паважаньня польскай ўлады і некомпромітаваньня яе перад сьветам,—гледжайныя, каб не наглыбляліся нацыянальныя антаганізмы, каб усе грамадзяне краю мелі апеку, права і справед-

лівацьці,—нехта, хто гэтую справу скам-прамітаваў дашчэту”.

Так піша „Gazeta Krajowa“—вельмі далікатна піша аб гэтым няведаным галоўным вінавайцы арыштаў і высілкі, „Wileński Kurjer Poświętchny“ называе гэтага няведамага вінавайцу, „Вінавайцай цэлай гэтай кампромітуючай справы, на каторага павінен спасці галоўны ішкар віны ёсьць Старшыня Тымчасовай Урадуўчай Камісіі п. Ал. Мэйштовіч. Гэта ён удаваў з сябе цэлы час „наўнага“, гэта ён цэлы час „нічога ня ведаў“, гэта ён упарта прарэчыў жадацьню Польскага Ураду выпусціць арыштаваных на волю, і гэта ён самавольна асудзіў арыштаваных на выгнаньне з краю і вывазеньне. Так вось ён павінен панесьці кансэквенцыі (пасьледства) і выйці у адстаўку, аддаўшы урадаваньне ў менш дыпламатычныя, але больш годныя рукі.

Трэба уступіць — пане старшыня!“ Так заканчвае „W. K. P.“ сваю стацьцю.

A.

Што чуваць у сьвеце?

Каранцыя Папежа.

Адбылася ўрачыстая каранцыя Папежа Пія XI. На пляцы сабраўся на-тоўп каля 100 тысячаў чалавек. На імшы, каторую адраваў Папеж, былі прысутнымі 52 кардыналы. Пасьля каранцыі Папеж благаславіў народ.

Залаты фонд ў Савецкай Расеі.

Бальшавікі вымянялі ў Рэвелі вялікую суму золата на чужаземную валюту. У гэты момант у дзяржаўнай скарбніцы маецца 47 мільёнаў залатых рублёў.

Агульная мабілізацыя ў Карэліі.

Часовы Карэльскі ўрад выдаў дэкрэт клічучы стаць у рады войска ўсіх мужчынаў ад 18—45 год.

Угодкі Мольера.

15 студня гэтага г. адбыліся 300 гадавыя ўгодкі нарадженьня вялікага стварыцеля камэдыі — Мольера (Жана Баптіста Паклена).

Міжнароднае Бюро Проф. Саюзаў.

Бюро міжнароднага аб'яднаньня Проф. Саюзаў на паседжаньні ў Амстэрдаме вынясла паставу склікаць у Гэнуі асобную канфэрэнцыю. Прынята таксама праграма працы, маючага сабрацьца ў красавіку ў Рыме зьезд Проф. Саюзаў. У праграму вайшлі пытаньні аб 8 гадзінным раб. дні, пытаньне адбудовы Эўропы, а таксама адносіны работнікаў да зўрапейскага мілітарызма.

Мікола Вараны.

У гэтым месяцы ўкраінцы сьвяткавалі 50 гадовыя ўгодкі нарадженьня вядомага й слаўнага паэты Міколы Варанага.

Назначэньне Солтана.

На мейсца палк. Тупальскага дэлегатам Польскага ўраду ў Сярэдняй Ліцьве назначан п. Солтан. Газэты паведамляюць, што адстаўка Тупальскага зьвязана з арыштамі беларусаў і літоўцаў.

Рэформы ў Савецкай Расеі.

Бальшавікі паставілі ліквідаваць „чрэзвычайкі“. Справы „чрэзвычайкі“ прымаюць рэв. трыбуналы і новастворанае „паалітычнае ўпраўленьне“, якое будзе далей васьці дзейнасьць чрэзвычайкі; пры ім праектуецца арганізаваць чырвоную жандармерыю.

Конфэрэнцыя ў Гэнуі.

Дзяржавы Эўропы рупна рыхтуюцца да канфэрэнцыі ў Гэнуі, на якую запрошаны й бальшавікі. Адносіны Амэрыкі да канфэрэнцыі ня выяўляны.

Зьезд Украін. Соц.-Дэм.

Газэты „Вперед!“ паведамляе, што 19-га лютага ў Львове адбудзецца гадовы зьезд арганізацый украінскіх соц.-дэмакратаў.

Змаганьне на Д. Усходзе.

Газэты зьмяшчаюць весткі аб новым змаганьні паміж белымі й чырвонымі на Д. Усходзе. У адносінах колькасьці сілы Меркулава й бальшавікоў адзінакавыя, але белыя ўзброены й агледжаны лепш за чырвоных.

Новы літоўскі кабінэт.

Старшынёй новага літоўскага кабінэту выбраны інж. Гальванушас. Мі-

ністар па беларускім справам будзе назначаны асобна. Да гэтага часу міністрам беларускіх спраў быў п. Ф. Сямашка.

Барацьба ў Ірляндзіі.

Палажэньне ў Ірляндзіі становіцца ўсё балей крытычным. Магчыма новая барацьба. Чакаюць новага спатканьня прэсьераў Колінса й Крэга.

Безработцы ў Польшчы.

Па даным Міністэрства Працы агульны лік безработных у Польшчы даходзіць 183 тысячаў; у такіх прамысловых асяродках, як Варшава й Лодзь, лік безработных даходзіць да 87 тысячаў. Паміж безработных налічваецца да 100 тысячаў дэмабілізаваных і рэмігрантаў.

Сав. Расея і Карэлія.

Газэты паведамляюць, што Сав. Расея згаджаецца перадаць Карэльскае пытаньне на разгляд Лігі Народаў.

Савецкая Беларусь.

Гандлёвыя ўмовы.

Савецкі ўрад дамагаецца, каб Польшча зрабіла спецыяльную гандлёвую ўмову з Савецкай Беларусіяй. Умова гэта апрацоўваецца цяпер асобнай камісіяй і будзе надпісана ў свой час. Гэта будзе першая замежная ўмова зробленая Савецкай Беларусіяй. (Славбюро).

Дзеля разьвіцьця гандлю з немцамі й Польшчай беларускі „внешторг“ атрымаў ад Маскоўскага ўраду 300 тысяч рублёў золатам. Круг чынасьці „внешторга“ мяркуецца быць пашыраным на Гомельшчыну, Смаленшчыну й Вітабшчыну.

Афарую Вілен. Белар. Жакоч. Гурку.

* * *

Усей душой і шчырым сэрцам
Хто так родны Край кахае?
Пекным чынам, цёплым словам
Хто ў бядзе нас пацешае?

Хто нас вучыць мовы, песнянь,
Долі моціць са сьлезамі,
Беражэць пры першых кроках
І душой заўсёды з намі?

ПРАФЭСАР

Прыяжджаў летась да нашае пані ў гэсьці стары прафэсар з маладою жонкаю, панінай плямянніцай.

Прыехалі яны з Пецярбургу на папраўку праднаю вясною, калі ўжо адпаялі сажалежкі і адцвілі акацыі.

Ды яшчэ прыгожа была ў панскім садзе, і кожны вечар, ідучы з работы міма сьніга плоту, можна было відзець там на сьценцы беленькую сукеначку ў пары з вялікаю чорнаю постацьцю прафэсара.

Надта ж любіў гэты паджылы вучоны чалавек сваю невялічку, рухавіную жонку. Ён высокі, маўклівы, а яна ўчэпціца за яго локаць, шчабача яму, як та я птушачка, заглядае зьнізу ў вочы, як дачушка да старога бацькі.

Відаць, што ён ня можаць на ле жалюбавацца, як-бы дзеля таго й маўчыць. Павірае з вялікаю пяшчотаю і толькі носам усміхнецца да ле з радасьці, як дзіця.

Затое і ўсіх людзей любіў. Да сяляк быў ласкавы, даступны, сам падходаў і пытаўся аб іхняе жыцьцё. І любіў слухаць усё, што яму кажуць. Песьні і казкі любіў, як нет ведама што. Пачуець цікаўную казку ад пастуха Арцёма і ходзіць за ім, пільнуець, каб яшчэ пачуць. Пачне плясьці свае плёткі, а прафэсар слухаець так як-бы Богу моліцца, слоўца не прануьціць. Як той скончыць ён задумаецца, засмуціцца, а потым і усміхнецца пасвойму, як тое дзіця. Пачуе дзявочыя песьні, і ўзноў яму вялікая радасьць.

Палобіў народ і яго жонку. Навет да старога пані ў тым лесе ўсе маскавейшыя за іх зрабіліся.

Дык ня дзіва, што надта ўсім было жаласна, калі захварэла маладзенькая паня на якуюсь цяжкую і цягучую хворобу.

Як прышло жніва, не бялелася ўвечары сукеначка між дрэў у садзе, за тое беспрарэч стаяла я сьніга плоту скарата пад доктара. То завазіла, то прывазіла, а палёгі ніякай няма. Церабы вай з гораду ўсе дактары, то езьдзіў адзім, то потым другі, а ўрэшце і ўсе разам, тры ці чатыры сабраліся, а рады ня магуць даць ніякай.

Схудзеў прафэсар, аблахаціўся, вочы ў яго ўваляліся, гаруець бедны, чуць ня плача пры людзях. Лячыў, лячыў дактарамі і прыждаў таго, што ўсе дактары ў адзім голасе ўсім яго абезнадзеілі. Хоць нічога яму страшнага не казалі, але відаць на іх, што чакаюць канца і як бы дзівацца, чаму хвора так доўга ня даецца сьмерці.

Хадзілі да яго і нашы бабы-шпатухі з сваімі радамі, ды ён і слухаць іх не хацеў, навет з старою паняю за іх пасварыўся. Ня ўціям гэта была людзям: казкі-ж простыя слухаць любіў, чаму-ж, думалі, ня хоча прабаваць простыя радні? Бываець-жа — намагае.

Тым часам адбіў ён тэлеграм у Пецярбург найлепшаму доктару. Прыехаў якраз на самага Спаса. Паслухаў, паслухаў, паківаў галавою, як пераканывала пакааўка, ды і разьвёў рукамі так сама, як і тутэйшыя дактары: няма казасі. Купіў у Хаіма-рандатары пяць пудоў антонавак, хоць яшчэ недасьпелых, і паехаў назад у Пецярбург.

Хвораю сөөхла, зьбілаца, зьняту-жала ў калені; адны косці, абцягнуць

тоненькаю скураю, і што ёй такое было, хто ведае; то гарачка наліць, як агнём, за сорок градусаў даходзіць, то асьцюдзянецць уся, аслабець і так самлее, што вот-вот сканець вешчасьлівая...

Разоў колькі думалі, што й памірае... Старая пані ламаець з гора рукі, лемантуець, хапаець у пакааўкі сьмяротную сьвечку, прыступаецца да іляменьніцы на вечнае разьвітаньне, пакааўка й кухарка равуць ад жаласьці, а прафэсар, забыўшыся на сваю вучонасьць, крычыць на іх усіх, гоніць вон, потым абхопіць хворую, сачыць у сваіх абоймах, прытуліць да яе пасохлых грудзей сваю сівую галаву і шэпча як здурнеўшы: „Не, не, не! Гэтага быць ня можа! Ты не памрэш! Ты ня памрэш! Я хачу, каб ты жыла! Мы ўзноў будзем гуляць вечамамі ў садзе... Мы ўзноў будзем гаманіць... А то не, мы кінем гэтае гібае мейсца! Мы паедзем у Пецярбург! Паедзем, паедзем... Чуеш, рыбка мая, я не хачу, каб ты памёрла, ты не памрэш, не! не! не!“ А ў самага вочы гараць, барада трасецца, і хвора, быццам паслухаўшы яго, патроху крапець вачыма, пачне дыхаць. І так гэта ўсё жаласна, што глядзець,— сэрца кожнага болем сьціскаецца.

Пакааўка, Аўгенья, была сірота і мела толькі аднаго дзядзьку, таго самага пастуха-Арцёма, што бывала пану казкі плёў і так складалі розныя нябыліцы. Яна часам бегала да дзядзькі пагаманіць і, вядома, пераканывала, што дзедзеца ў панскім будынку. Жаль было Арцёму добрага пана і яго маладой жонкі. І параў ён каб сказала паном зрабіць так: абвязаць хворую сырою ніткаю і кінуць тую нітку на раздарожжы, каб зьняла хворобу. Аўгенья, вядома дзядзька, не сказала старо

Хто, як пчолка любіць працу,
Чыстату душы і цела?
Хто парадкам, дыванамі
Хатку адобіць так умела?

Хто прыпевак стварыў ёголькі?
Хто ёсь гэты слаўны гэній—
Так балесна адчуць жаласьць
Пры хаўтурах у галапэньні?

А хто першым столькі ліха
Ад бурлівых падзей веку,
Ад таго, што Край забраны
Гіне сярод цемры, зьдзеку?

Хто надзея, горадасьць наша,
Праўды нашай каляіна?
Хто натхнуў стварыць верш гэты?
Беларуская жанчына.

Астрог 1922 год.

Л. Родзевіч.

З ПРЭСЫ.

Вось так штука...

У № 10 „Litwy“ надрукована:

„Як мы даведаліся ад прыблўшай з той стараны дэмакратычнай лініі асобы, што новы кабінэт міністраў (Ковенскай Літвы. Рэд.) ухваліў за адсутнасьцю кватэр у Коўне для выгнаных з Вільні літвіноў умесціць у маейтку п. Мэйштовіча і так як віленскія літвіны—безямельныя—падзяліць маейтак сярод іх, каб тым, хоць у частцы, вазнаградзіць іх за крыўды, панесеныя ў Вільні. Ведамасьць гэта яшчэ прыватная і не спраўджаная, але, праўдападобная, магчымая і слухная“.

Цікава!

Аб лёсе высланых беларускіх і літоўскіх дзеячоў.

«Kur. Pogl.» паведамляе: „У Вільню прыезжае Кантрольная Камісія Лігі Народаў на чале з паўк. Шардыні і дамагаецца ад Час. Ур. Кам. дазволу на зварот у Вільню „дзяржаўным здраднікам“ выязненым Віленскай уладай на граніцу Ковенскай рэспублікі. Па скарзе Коўны сакрэтарыят Лігі Народаў выдзеліў асобную камісію дзеля разгляданьня справы аб арыштаваных літоўска-беларускіх дзеячах. На чале гэтай новай кант. камісіі Лігі Народаў той самы паўк. Шардыні“.

Жыдоўскі голас у справе арыштаў літоўска-беларускіх дзеячоў.

Старшыня Жыдоўскае Гміны м. Вільні, д-р Я. Выгодскі, надрукаваў

пані з вока на вока, а бухнула ў сталовай за абедам, калі быў і прафэсар. Старая пані і абедань кіннула, хоць якое там з гора і абеданьне было! Пасядзіць моўчкі за сталом, цяжка ўздыхаючы, пагдыдзіць са смуткам на стравы і пойдучь нічога ня зьвеўшы.

— Зрабіце так, зрабіце, пані прафэсар! — кажаць старога: — зрабіце, калі вам дорага мал Вольгачка.

А Вольгаю звалі хворую. Прафэсар за час хваробы жонкі зрабіўся апрысклівы, гняўлівы, недачэны.

І тут загневаўся:
— Я чалавек навучны, а вы мне дурніну такую кажаце.

— Пабойцеся вы Бога, пане прафэсар, з сваёю навучкаю, — аж дрыжыць і сьмэзы абціраець старая паня: — што вам даражэй: ваша навучка ці... ці... жыцьцё... жыцьцё Вольгачкі?..

І вось прафэсар паказаў сваё каменнае навучнае сэрца. Гаворыць так:
— Навучка сказала сваё слова, і я веру ёй, а ня вашым забабонам.

Паня й Аўгенья аж вочы ў страе на яго вытрашчылі. І ён, мабыць, сам спужаўся таго, што сказаў. Затросься ўвесь, застучэў кулаком па сталю, закрычэў, як не ў памяці:

— Веру, веру, веру! Але не хачу гэтага, не хачу, не хачу, ой не хачу! Потым схопіўся рукою за горла, завьў і браніўся на стул. Адлілі яго вадою, валер'янавых капак выпіць далі, пагразілі, што хвора пачуець яго крык. На тым размова скончылася.

Тую ноч была радоўка пільнаваць хворае прафэсару з Аўгеньяю, бо так хвора настоіла, каб адну ноч старая паня з кухаркаю, а другую ноч яны-былі пры ёй. Толькі ўсё роўна прафа-

ў газэце „Der Freund“ (з 25.I. 1922 г.— N 22) ніжэйпісанае: „Як грамадзянін нашага краю, я не магу змоўчыць і ня высказаць свайго вострага пратэсту проці сьвежых арыштаў беларускіх і літоўскіх дзеячоў, вырваўшых большых мясцовых палітычных і культурных літоўскіх і беларускіх працаўнікоў. Пэўна-ж, будзе судовыя следствы, будзе разбор справы, а сьляпяя юстыцыя можа будзе здаволена вынікам гэтага.

„Аднак гэта ня мае вагі: яна—сьляпяя! Важна нешта другое. Важна тое, што за кароткі час многа ўстаноў, газэт і грамадзкіх працаўнікоў адарваны ад дэла і гэта зроблена на законнай аснове. Дык мы павінны глядзець на гэта не як на рэч прыпадкавую, не як на капрыз, а як на сыстэму. Як відаць, ёсьць жаданьне аусім вынішчыць літоўскую і беларускую культуру ў нашым краі—ad majorem Poloniae gloriam... Так здаецца.

„За апошнія 30-40 гадоў у нашым краі над уцёскам праклятага царызму вытварылася аднасьць вядомых інтэлігентных дэмакратычных кругоў усіх чатырох нацыянальнасьцей, якія тутакж жывуць, каб сумесна з адпаведнымі расейскімі кругамі бараніцца ад супольнага ворага і вьсьці з ім барацьбу. Ведама, паадзінокія нацыянальныя групы мелі не аднальковыя ідэалы адносна да ўстройства будучыны краю, ведама, яны ў гэтым пытаньні больш або менш розніліся паміж сабой. Але ўсё іх злучаў праўдзівы, шчыры дэмакратызм, імкненьне да волі і роўнасьці і ненавісьць да царызму. Многа ахвяр паньсьлі гэтыя арганізацыі, многа пагібла байцоў, яшчэ больш цяжка пакараны, але справа, за якую яны цяперлі, разьвівалася ўсё далей і далей.

„Ад пачатку сусьветнае вайны аднасьць гэтых дэмакратычных арганізацый краю ваявалі проці гэтае сілы, выходзілі з паадзіночых байцоў і кідаючы іх у вострогі. Цяпер з гэтай арганізацыі выхалі большасьць літоўскіх і беларускіх дзеячоў і засадзілі ў вострогі. Мы з імі з усімі жылі разам, ваявалі ўпорна разам за сьветлую будучыну нашага краю, разам цяжкія ахвяры складалі. Пачуцьцё шчырае прыязні і пашаны лучыць нас з імі. Горача пратэстуючы проці арыштаў маіх паважаных таварышоў і прыяцеляў, я скланяю прад імі галаву ў мамэнт іх пачэснага палону, выказваючы ім дружбу і пашану“.

Слауны пратэст яснавальных-можных паняу.

Мабыць у адказ на пратэст беларускіх і літоўскіх жонак проці самога факту і спосабу высількі іх мужоў у Коўна асьмеліліся выступіць з сваім „пратэстам“ польскія пані: Браніслава Марачэўская, Феліксава Броэль Плятэр і А. де-Бонды.

Яны пратэстуюць проці „пагвалчэньня права“ так як арыштаваных „выпусьцілі на волю“ (?)

Яны, затужылі аб часох праклятай паншчыны «калі па праву» катавалі наш беларускі народ, часох, калі ім усе было дазволена: біць, сажачь у вострогі і навет забіваць людзей, прадаваць іх, як сабак і г. д.

Што гэтым слаўным паням да таго, што арыштаваных бяз суда і навет не закончанага следства, ўначь, ў мароз, ня даўшы уладзіць свае дамовыя, сямейныя справы, вывезьлі, ня кажучы куды, і, як потым аказалася, да Літоўскай граніцы, выгнаўшы такім чынам з бацькаўшчыны.

У гэтым яны ня бачаць „пагвалчэньня права“...

* * *

Калі гараць агнём чырвоныя асіны
І морам залатым лясістыя лагчыны
Здаюцца ў ясны дзень.

Калі калыша клён пажоўкляе галіны...
І на палі, лясы, як тонкія тканіны
Кладзецца сіні дзень...

Калі увечары у захада пажары
Плывуць крывавай чарадою хмары
І месяц устаець,

З сабою вядучы начныя цуды-мары
І косы з срэбра льець на нівы і панары,
А ночка, ноч ідзець...

Калі губляюцца ў паветры гулы-шумы
І зьнекуль устаюць, маўляў, чужыя думы,
А дум сваіх няма...

Талы, — плывуць у даль, зьнікаюць
Жыцьця сумы,
Душа губляецца у ласках тэй задумы,
Што тчэ вузоры сна...

Наталля Арсеньнева.

Туман.

Навіс пасьцілкаю туман
З імглы сатканы часта-густа,
Заслаў і лес, і поле, і курган,
Паўзе да хат, як смоўж той тлусты,

І быццам цяжкі грэх жыцьця
На сэрца шэрай лёг жудою,
І яснасьць дум і паучыцца
Прыкрыў, халодны ён, сабою.

Уладзімер Жытла.

Рэзолюцыя Беларускага Нацыянальнага Камітэту у Вільні.

8 лютага 1922 году.

Паміж 19 і 23 мінулага студня месяца польская ўлада „Сярэдняй Літвы“, ператросшы цэлы рад беларускіх культурных устаноў, арыштавала каля 20 беларускіх дзеячоў і культурных працаўнікоў з старшынёй Беларускага Нацыянальнага Камітэту на чале.

У ноч з 3 на 5 гэтага лютага блізу ўсе яны, у большасьці, навет не дапрошаны, без ніякага публічнага судовага разгляду інкрывінаваных ім праступкаў, украткам вывезены з Бацькаўшчыны, засуджаныя няма ведама кім на баніцы і пазбаўлены навет магчымасьці апраўдацца і давісьці сваёй нявінасьці.

Беларускі Нацыянальны Камітэт гэтым станоўча пратэстуе проці такога грубага парушэньня элементарных асноўных права і справядлівасьці і проці ўзнага гвалту над грамадзкай свабодай высланых беларусаў.

Беларускі Камітэт шчыра дзякуе тым прадстаўніком Краёвае польскае дэмакратыі, якія ўжо запрастэставалі проці патаптаньня урадам „Сярэдняе Літвы“ права і нацыянальнае і грамадзкае свабоды, разумеючы, што кожнае такое парушэньне ўладаю правоў аднае нацыянальнае групы ў роўнай меры грозна для ўсіх братніх дэмакратыі краі.

Беларускі Камітэт вітае такжа выступленьні прадстаўнікоў жыдоўскае дэмакратыі ў асобе старшыні Жыдоўскае Гміны места Вільні, д-ра Выгодскага, і Саюза Жыдоўскіх Журналістаў і Літаратараў, якія апублікавалі свае гарацьця пратэсты проці гвалтаў над беларускімі дзеячамі, і гэтым шле ім шчырае дзякуй ад сябе і ад імя пацярпеўшых.

Беларускі Камітэт шлець свой прывет усім пацярпеўшым беларускім і літоўскім дзеячам, цвёрда веручы, што

раней ці пазьней праўда пераможа што ў самым хуткім часе яны здалеюць свабодна вярнуцца ў родную зямлю дзеля карыснае творчае працы, ад якое яны цяпер адарваны.

Пратэст жанок высланых з Вільні беларусаў і літвіноў.

Мы ніжэй падпісаныя, жонкі высланых з Вільні беларусаў і літвіноў асталіся без апекі мужоў дзеля таго толькі, што яны ня былі здраднікамі сваёй бацькаўшчыны і адкрыта, сумленна баранілі яе правы, як гэта павінен рабіць чэсны грамадзянін, мы пратэстуем і даводзім да ведама ня толькі тутэйшага грамадзянства, але й усёго культурнага сьвету, што тутэйшая ўлада, паступіла беспраўна і не палюджу.

Змучаныя і зусім знебыткаваныя з болем у акрываўленым сэрцы пытаем: за што?!

Ці-ж магчыма каб у краі, каторы хоча быць культурным, каторы гардзіцца сваім патрыятызмам, тэлёранцай і г. д., тварыліся гэтыя бязчынства: людзей сьветлых, ведамых ня толькі ў краі, але і за граніцай, забіраюць ў ночы ў астрог, як найгоршых збойцаў, трымаюць іх тыднямі ня толькі бяз судовага сьледства, але навет без дапроса і, урэшце, высылаюць у ночы няма ведама куды, перад гэтым даставіўшы іх дамоў пад моцнай вартай, каб у працягу козькіх мінут перапраўца і развітацца з асірацелай раднёй і плачуць мі дзяцямі? Сьцена разьвітання, у час глыбокай ночы пры надзвычайнай таёмнасьці, выразна рибіла уражэньне, як разьвітання з прысуджанымі на сьмерць і магло нас вывіхнуць з розуму і адняло нам здароўя на колькі год! Вандалі толькі маглі адважыцца на нешта падобнае, маглі чыніць такі зьдэк над прыбітымі і засмучанымі і без таго жонкамі і дзяцьмі.

Такіх гвалтаў нельга забыцца і дараваць. А дзе віноўнікі? Хай ведае грамадзянства, што установы, да каторых мы зьверталіся, давалі нам такі адказ: „Мы нічога ня ведаем, гэта ня наша віна, гэта загад вышэйшай улады“. І няма віноўнікаў, бо, відаць, сорамна прызнацца! Дык за што-ж, за што нашы мужы і мы мучыліся і цяпер пакутуем?

Патрабуем рэабілітацыі нашых мужоў, патрабуем безадкладнага звароту іх у Вільню, патрабуем агалашэньня аб вінавачэньня і рэзультата дапросаў, патрабуем гласнасьці, асьвятленьня

сар што ночы амаль не адходзіў ад яе ложка, адно што ня ў сваю радоўку стараўся ня быць на вочу ў хворы і сядзеў у сумежным пакоі.

К гэтай ночы хворая зусім струхжела. Гарачка адпусьціла бэдную, дык ляжала выцягнуўшыся, як даўгі шкілет, сіняя, непарушная.

Цеміць прафэсар, што сьмерць у пакой увайшла. Цеміць і з галавы сходзіць. Сатнець зубы, абхопіць галаву рукамі і сядзіць пахінуўшыся да кален у крэсьле.

Калі хворая задрамала тропкі, выйшаў ён на мысчыхах у другі пакой і давай штосьці шаптаць.

Прыслушаецца спужаная Аўгенья і чуець, што ён спамянае ўсё то жонку, то навуку.

Расчыніў вакно, глядзіць у сад і ўсё шэпча сам з сабою.

Жніўныя ночы ў нас дужа прыгожныя, асабліва як дзе дрэвы лісточкамі ў цемні варушаць. Цёпла, ціха, там-сям зорачка блісьнець, з поля, дзе жыта пажатае, прыемны супакой так і плывець у душу. І антонаўкамі прыемна пахнець.

— Сьпіць? — шопатам спытаўся прафэсар у Аўгенью і ўбачыўшы, як кінула галавою, выйшаў у сад — прахладаціца ці Бог яго ведае чаго. — „Каб яшчэ не зрабіў сабе ад гора чаго ліхога“ — памысьліла Аўгенья і прыхінулася ля вакна, каб ад хворай далёка не адхадзіць і дасачыць, ці ходзіць ён па царожцы ў садзе.

Ціха павявала ўва ўсім будынку і садзе, потым гадзіньнік празаніў адзінаццаць ці дванаццаць, дзяўчына добра ня вылічыла, і ўзноў усё-чыста сьціхла, толькі пясоцяк скрыпае пад нагамі ў прафэсара — чуваць у вакно.

Слухаець Аўгенья і пачала па-

троху разьбіраць, што там шэпчаць з гора пан:

— Вольгачка, Вольгачка, ты й навука — усё жыцьцё маё. Ты, — кажа, — ахарашыла для мяне навуку, а без цябе й навука ні ўва што“.

Потым раздумваўся, памаўчаў ды й кажа, быццам наўмысьля лютуючы сябе:

— „Не, — кажа, — навука вышэй за цябе, навука вышэй за ўсё, і без навукі мне было-б нудна навет з табою. хоць ты адна і найлепшая для мяне ўва ўсім сьвеце. І ты памрэш, і я памру, а навука не павінна памерці і здрады не павінна цяпець.“

— Божухна-Бацюхна! — памысьліла дзяўчына, — ня любіць ён жонкі, усе мужчыны такія: то халаруець адкаханьня, то гатоў за якусьць навуку на сьмерць жонку аддаць“.

— „Памрэш ты, Вольгачка. — шэпча далей пан, — і застанецца мне адна пацеха — навука мая. Дык ці-ж магу абразіць яе забабонамі? Гэтая нітка — зьяявага для яе — навукі і для майго імя.“

І шмат чаго яшчэ казаў здурнелы ад гора прафэсар, што й зразумець ня магла Аўгенья. Адно ўцяміла, што яму хочацца зрабіць так, як казаў яе дзядзька Арцём, але чамусь стыдна яму рабіць тое.

— „Тут, — кажа, — справа ня ў ніцы і не ў забабоне, а ў здрадзе навуцы, якую любіў калі яшчэ й Вольгачкі ня любіў.“

— Няўжо-ж, — кажа, — магу я напляваць на сваю веру?“

— „І якая тут вера ў яго, — мысьліць дзяўчына, — калі навет папа прывезьці спавядаць жонку перад сьмерцьцю і то не дазволіў старай пані, — ацыхрыста стары!“

Аж раптам чуець яна: затунаў пан нагамі па зямлі, як няўдалы дзіпіднак, потым кінуўся за дрэва і давай калаціць яго на ўсю сілу, давай трэсьці.

Хацела бегчы дзяўчына па старую паню, ды ад страху прыліпла к сьценцы, думаець сабе; „А што як запраўды здурнеў і паліць сьуды біцца? Вялікі, здаровы—задавіць на сьмерць.“ А ён калаціў, калаціў дрэва, адпусьціўся і ціха, але жудасна, аж скура стыгне, зарагатаў. „Пляваць мне на цябе, навука, калі ты бяссьліная!“

Сьпіх і йдзець у пакой, а тымчасам Аўгенья шмыгаула да хворай і млеець там: што гора будзе? Хворая-ж ляжала, як мярцьвец; „Можна й памёрла ўжо?“ — паглядаець на яе дзяўчына і баіцца падыйсьці.

Тымчасам прыблізіўся на мысчыхах прафэсар, прыхіліў да жончыных грудзей галаву, паслухаў: „Дыхае“ — шэпчаць Аўгенья і ківаець да сябе пальцам, гукнець Аўгенью за сабою. Як выйшкі, пытаецца: „Ці няма ў цябе, Аўгінка, пад рукою якой нітачкі? Буду шаперы разьбіраць у кабінэце трэба зьвязаць у пачкі.“

Зразумела яна, на якую патрэбу просіць нітку й зараз зьбегала ў сваю каморку, прынясла.

— Ну, галубка, ідзі троху пасьці, — сказаў ёй прафэсар; я покуль што адзін пабуду, а як трэба, дык узбуджу.

Пайшла Аўгенья, а троху пачакаўшы дасачыла з-за вушака: абвязуець наўчоны прафэсар хворую жонку ніткаю. Абвязаў, асьпярожненька прапусьціўшы ногі і пацягнуўшы вышэй пад тулава, потым пацалаваў жонку ў лоб, пераксьціў (чаго ніколі, ніколі раней

не рабіў) і з ніткаю у руде паціхеньку выйшаў у сад.

Аўгенья сьцяміла, што ён пабрўў за сіні плот на раздарожжа і была дужа рада.

Калі ён вярнуўся, дзяўчына пайла хворую паню вядоў з узьбітым бялком і каньяком.

— А я тропкі прагуляўся; — вінавата, але спакойна й радасна казаў прафэсар: — ах якая прыгожая ноч, дрэвы сыяць і скрозь сон варушаць лісьцейкам... Ну, як ты сябе чуеш, рыбка мая.

— Як-бы лепей... — усміхнуўся яму хворая цянюсьнікімі вуснамі і раскрыла нябескія вочы.

— Чаму-сь мне верыцца, рыбка мая, што ты з гэтае начы пачнеш праўляцца... У цябе сягонья быў крызіс. Вось пабачыш, рыбка!

— Мне лепей... чую, што лепей! — парадавала мужа хворая і пацягнула худзенькую, васьковаю ручку, каб пацалаваў: „Цяпер ідзі спаць, мой лямі“.

Назаўтрае Аўгенья зьбегала да дзядзькі і сказала, што пан такі даўся з сваёю навукаю. Усе людзі з надзеяй чакалі паліпшэньня хворай.

І яна, як на тое, стала праўляцца і да восені зусім добра ўстала на ногі. Пасьля Зьдзьвіжанья яны выехалі ў Пецярбург, а сьлета ўжо ня прыяжалі.

Старая паня казала Аўгенью, што чакаюць дзіцяці і паехалі кудысь на цёплыя воды.

Макоім Гарэці

Усе й справы, бо да гэтуй тутэйшай ўлада стараецца справу гэту зацёрці, а польская прэса разносіць яе аграмадных размераў агіднасці, з мэтай варожа настроіць жыхароў супроць беларусаў і ліцьвіноў.

Л. Аўгістайціса, А. Аўгістайціса, Б. Біржышка, Л. Гарэцкая, В. Краскоўская, Незядомская (X X) А. Прокулевічыха, Ф. Рондоманьская, І. Стадзевічыха, П. Семашка, М. Шульд.

Пратэст студэнтаў-беларусаў Віленскага Унівэрсытэту.

Студэнты Беларускага Віленскага Унівэрсытэту сабраўшыся на сходцы 26 студня 1922 году і абгаварыўшы факты, меўшыя месца ў працягу апошніх дзён, паставілі запратаставаць:

1. Проти факту даквантаў у памяшчэнні Беларускага Студэнцкага Саюзу, рэвізіі ўначы з 19 на 20 студня без дазволу Яго Магніфіцэнцыі, тым больш, што згодна з статутам Саюзу, зацверджаным праз Унівэрсытэцкую ўладу, Саюз ёсць арганізацыяй выключна культ. — прасветнай.

2. Проти дзейнасці пэўных груп студэнтаў Віленскага Унівэрсытэту, каторыя ў шапках „батароўках“, значыцца, выступаючы афіцыйна студэнтамі, як агенты паліцыі прымаюць удзел у арыштах і рэвізіях ня толькі ў арганізацыях грамадзянскіх, а нат і ў студэнцкай арганізацыі (у памяшканні Беларускага Студэнцкага Саюзу), аб чым яны добра ведалі таму, што маніліся выламаць дзверы на каторых вісела абвестка, падпісаная праз Яго Магніфіцэнцыю.

3. Проти спосабу рэвізіі ў Беларускай Гімназіі, калі малыя дзеці—вучні, ня глядзячы на тое, што ў гімназіі ад 3-й гадзіны ў ночы вялася рэвізія: прапушчалі у гімназію, а з яе ня выпушчалі пагражаючы аружжам.

4. Проти рэвізіяў ў інстытуцыях, каторыя маюць культуру-просвет. мэты, і нічога супольнага з палітыкай нямаюць напр. Беларуска Муз. Драм. Гуртка, Беларуска Гімназія і г. д.

5. Проти таго, што польская ўлада не дае беларускаму грамадзянству свабодна працаваць, зачыняе беларускія грамадскія установы і школы, спыняе газеты, арыштоўвае дзеячоў і наагул выказвае зусім выразнае імкненне да спынення беларускага руху.

Дзея гэтых прычын студэнты-беларусы лічаць няпэўным, што ў будучыне іх арганізацыя будзе мець магчымасць свабодна разьвівацца.

Пратэст агульнага сходу жыдоўскіх літэратараў і журналістаў.

Агульны сход жыдоўскіх літэратараў і журн. 2 лютага пасля выбараў праўдзельна саюзу і рэвізійнай камісіі аднагалосна прыняў рэзольцыю пратэсту супроць апошніх арыштаў у Вільні беларускіх і літоўскіх літэратараў, што зьяўляецца ямахам на свабоду друку; сход дамаг. іх хутэйшага вызвалення.

(В. Р.)

Куплеты на часе.

АСТРОЖНИК.

У мурах цесных, як у гранцы,
З волі чорта трутням стаўся.
Ляжыць сярод чада ражкі,
Хоць ня збойца, не пракраўся.
За вакном варона крача,
Што ня можа быць іначай;
А за крэпкімі дзверамі
Цэрбер бразгае ключамі.
Папаў на зуб дэфэнзыве,
Бо зуб меў хтось цяпер „дужы“.
У самога-ж не пападае
Зуб на зуб ад страху, сьцюжы.
За вакном варона крача...
Есьць ён поліўку з гароху,
Абецанкі быць свабодным;
А яго ядучь плюгаўствы,
І здэек над сваім, над родным.
За вакном варона крача...
За што месяцамі гэтак
Пакутуе ён нябожа?
А за тое што калісьце
Напракудаіць часам можа.
За вакном варона крача...

Гэта ўсё сьмяшныя жарты,
Ды каму яны здаліся?
У горкай долі сьмех патрэбен
І каб дурні не зьявіліся...
За вакном варона крача...

Сучасны.

КАРЭСПАНДЭНЦЫІ.

Горадня.

← Вечарам 17 студня ў кватэры тутэйшага беларуса Мікалая Галавача быў зроблены вобшык, каторы на гвалтоўнасці сваёй пераходзіў усякую магчымасць.

Трох сыпчыкаў, увайшоўшы ў хату, заявілі, што ім трэба зрабіць вобшык затое, быццам, што Галавач сабірае нейкую беларускую арганізацыю. Самога Галавача ў хаце пад той час ня было, аставаліся толькі ягоная хворая сястра з маткай. „Вы хто, рускія?“ спытаўся адзін з увайшоўшых. „Мы беларусы“, адказала кабетка. „У! гэтыя беларусы, горш жыдоў“, пракрычаў асьцярвянеўшы сыпчык. Як дзікія зьявы на сваю ахвяру, кінуліся сыпчыкі разрываць усё чыста ў хаці. Усё выварачывалі як палала.

Сястра Галавача, дзяўчына 18 гадоў, ляжала, ў гэты час хворая на ложку. Ёй прыказалі ўстаць, але яна не магла падняцца. Тады двух сыпчыкаў узялі яе пад рукі і паставілі на падлогу, а трэці перарыў яе пасьцель.

Прабывшы блізка гадзіну і нічога не знайшоўшы, сыпчыкі пакінулі, зробленую ім, руіну. Увайшоўшы пасля вобшыку знаёмыя знайшлі дзвюх напужаных да сьмерці кабет у хаце.

Трудна паверыць, што ўсё гэта робіцца ў культурным гаспадарстве, ў каторым канстытуцыя абяспечвае грамадзянам нетыкальнасць іх памешканьня.

Д. Р.

← Тутэйшае беларускае грамадзянскае жыццё пачынае, быццам, ізноў пакрошку рухацца.

13 студня адбыўся беларускі спектакль, каторы даў 20000 мар. чыстага даходу на карысьць тутэйшага дзіцячага прытулку.

Арганізацыя так сама беларускі клуб. На гэтых днёх палаём на зацвярдзеньне статуту.

Л.

— 4 студня ў акружном судзе разглядалася справа грам. У. Курбскага абв. на 132 арт. к. к. Суд цягнуўся і гадзін Суд гр. Курбскага апраўдаў.

У той час калі гр. С. Баранаў, як сьведка знаходзіўся ў Судзе ў справе гр. Курбскага, па распарадженьню Староства, у яго кватэры быў зроблены вобшык.

Пазабіралі розныя кніжкі, лісты і г. д.

Гр. Баранаў, пакуль што не заарыштованы.

Н

М. Дзятлова Слэнімскага павету.

У нашым мястэчку была беларуская школа. Рады мы былі, што нашы дзеткі маглі вучыцца ў роднай мове. Ажно пачалі прызваць ў войска маладзек — пашоў і наш паважаны вучыцель Костусь Сьцягура, каторы не шкадаваў ні працы, ні здароўя на адраджэньне свайго краю. Такім чынам 56 дзяцей асталася бяз роднай школы.

Усе мы бядуем цяпер, што няма каму ў нас ваяваць з нашай адвечнай цемрай.

Н.

М. Вязьнін Вялейскага павету.

Што гэта рыцарства ці што іншае?

12 студня г. г. па дарозе ў Вялейку ехаў жыхар Ільскай воласці А. Р. які жыў за Ільяй 12 вёрст у вёсцы Гута. Праеаўшы такім чынам 21 вярсту і мінуўшы Вязьнін ў лесе яму на насатканьне папаўся наш абшарнік пан Гіцвіч, які ехаў з сваім шваграм і фурманом. Як толькі паязд п. Гіцвіча параўняўся з саямі гэтыга „хама“ першы астановіў яго, саскачыў з свайго паязду, зняў з каня А. Р. кульбачку, палажыў сабе ў паязд, сеў і паехаў. Чалавек гэты, праехаўшы каля 26 вёрст далей паехаў бяз кульбачкі.

С. Саха.

Беларуская хроніка.

„Беларускія Ведамасьці“.

З прычыны таго, што рэдактар Максім Гарэцкі арыштаваны і вывезены ўладаю за межы Польшчы выхад „Белар. Ведам.“ спыніўся.

Лёс арыштаваных беларусаў і літоўцаў.

Уначы з 4 на 5 лютага 33-х арыштаваных беларусаў і літоўцаў ўлада вывезла да неўтральнага паса. Літ. гран.

У Бел. Муз. Драм. Гуртку.

12 лютага г. г. адбыўся агульны сход сяброў Беларускага Музыкальна-Драматычнага Гуртка. Заслухаўшы справаздачу старага ўраду быў выбраны новы ўрад і рэвізійная камісія, у склад якіх увайшлі: Ярэміч, Валэйша, Канапакі, Багдановіч, Гапановіч, Біндзюк, Маркевіч, Шчаненавіч, Знамяроўскі, Більдзюкевіч і Куніцкі.

З жыцця студэнтаў.

Беларускі Студэнцкі Саюз мае зарганізаваць рад публічных лекцыяў пры ўчасці вядомых беларускіх дзеячоў.

Культурна-просветнае секцыя Б. С. С. арганізуе бібліяэку-чыталню.

У хуткім часе мае выйсьці першы нумар часопісі студэнтаў „Наш Шлях“.

19-га гэтага месяца ў памешканні Беларускага Музыкальна-Драматычнага Гуртка адбудзецца вечарына-спектакль студэнтаў. Будзе пастаўлена „Няскончаная Драма“ Аляхновіча.

Пры Б. С. С. зарганізаваўся Беларускі студэнцкі хор.

Радашкавіцкая гімназія.

Надоўжы аляхскоўскія газеты абвешчалі, быццам дырэктар радашкоўскае беларускае гімназіі зацверджаны Лідзім Куратарам і быццам лекцыі маюць тамака хутка пачацца.

Гэтая вестка—фальшывая. Запраўды, ўжо шосты кандыдат на дырэктара, Савіцкі, куратарам не зацверджаны, і гімназія ніяк ня можа распачаць навукі.

Такая пад польскаю ўладаю „свабода“ навучаньня...

Пісьмо у рэдакцыю.

Паважаны грамадзянін Рэдактар,

Прашу не адмовіць, праз Вашу паважаную газету, выразіць удзячнасьць і падзяку Беларускаму Жаночаму Гуртку за яго хлопаты аба мне ў час майго прабываньня ў астрозе.

З пашанай Л. Родзевіч.

Бібліяграфія.

Вячаслаў Лапінскі. Украіна на пераломе. 1657—1659 г. заметкі да гісторыі Украіны. дзяржаўнага будаўніцтва ў XVII стагоддзі. Выданьне „Дніпросоюзу“ Кіеў Вена 1920 г. 304 стр.

Сярод украінскіх кніжак, якія выйшлі ў працягу апошніх гадоў за кардонам, адной з самых каштоўных, вартых глыбокае ўвагі ёсць бязумоўна вышэйменёная праца талентлівага гісторыка Лішнскага. Цікава яна сваёю новаю для ўкраінцаў, дзяржаўніцкаю ідэалёгіяй і сваёю навуковай вартасцю. Вызваліўшыся, ад накінутага падчас заняпаду, паняцця пра украінцаў, як пра якісь няздатны да дзяржаўнага жыцця, веча бунтуючы і веча пакрыўджаны народ, Лапінскі малюе магутны размах Украінскага нацыянальна-дзяржаўнага руху ў другой палавіне XVII стагоддзя, вядомага пад назваю „Хмяльніччыны“. Заслуга Лапінскага ў тым, што ён змог зразумець вялікую душу і гэніяльны палітычны плян Хмяльніцкага і клясовы характар руху і яго эвалюцыю ад аўтанамічных змаганьняў да поўнае сепаратызацыі ад Польшчы, памяткаю якой і была Пераяслаўская ўмова, як міжнароднае прызнаньне гэтага факту і мілітарная суполка

супроць Польшчы. Грандыёзная пастань Багдана Вялікага, гэтага фактычнага украінскага манарха, які быў адным з найбольшых эўрапейскіх палітычных дзеячоў таго часу і акружаючая яго нова-створаная арыстакратыя, каторая стала на чале запарожскага войска і павяла заўзятую барацьбу супроць татарскіх качаўнікоў і дзікае варварскае Масквы, якая стаяла ніпараўнана ніжэй чымся асьвечаная косамі эўрапейскага Рэнесансу Украіна — ўсё гэтае, як на вялізарным палатне Матэікі, справа намалёвана ў яго кнізе „На пераломе“ — гэта цікавы дакумэнт павольнага пераходу дэманіялізаванага ўкраінскага панства да свайго народу. „За ўвесь час мае грамадзкае ўкраінскае працы я стаў на грунце свае прыналежнасьці да таго пляхоўства, якое было хоць і спольшчана зьверху, але ў істоце сваёй гэтае-ж украінскае, як украінскаю была ў тны часы ўся наша маладзьядомая і толькі цяпер вытвараючая ў сабе новачасныя формы нацыянальнага жыцця соракаміліённая нацыя“, кажа В. Лапінскі ў прадмове да свайёй кнігі. „Я думаў і думаю, што толькі удзел мае роднае глебы ў новачасным украінскім жыцці, толькі адраджэньне традыцыйнага духоўнага зьвязку са сваёю „зямлёю“ дасьць ёй новую маральную сілу ды энэргію і выратуе ад разладу і пагібелі“. Значаньне гэтае працы для ўкраінскае ідэалёгіі — эпохіяльнае і яе цяпер пара ўпаніць. Можна больш сказаць, што гэта першая летаўка недажэкай адбудовы і паўнай сепаратызацыі Украіны ад Маскоўшчыны, першы радасны сымптом выздараўленьня пасля перажытага нядаўна страшнага крызісу.

„Не Пэраломе“ заслугоўвае ўвагу і з боку беларусаў, бо ў ёй падана многа фактаў з беларускага жыцця таго часу і супольнае барацьбы за вызваленьне, ўспамінаецца найменьні: Косьця-Вячаежава Паклонскага „жаўнера адважнага, красамоўнага прамоўцы, з людзьмі зручнымі і з вялікімі зьвязкамі з шляхтаю магілеўскаю“, палкоўнік залатарэні „гэтмана Сіверскага“ і Івана Нечая „палкоўніка Беларускага. Магілеўскага, Гомельскага і Чацскага“ і навет ёсць цэлы разьдзел пасьвечаны пацееям з беларускага жыцця.

Аляксей Ярэмчанка.

Беларус. дудка „кірыліцаю“.

Выйшла з друку й прадаецца „Беларуская дудка“ Францішка Багушэвіча, друкованая кірыліцаю, выд. Знамяроўскага. Кніжка выдана даволі акуратна, на жаль не абазначана цана.

Курс на грошы ў Вільні.

Ням. маркі	1705—1685
Осты	17—16.80
Фунты	14975—14900
Далары	3420—3385
10 р. золатам	16475—16400

Беларускі Паказальнік.

- Беларускі Нацыянальны Камітэт — Вільня, Вострабрамская вул., 9.
- Віленская Беларуска Гімназія (8 клясаў) — Вострабрамская вул., 9.
- Цэнтральная Школьная Рада — Вільня Віленская вул., 12.
- Беларускае Выдавецкае Таварыства — Вільня, Віленская вуліца, д. 33, кв. 1 (ад 4-5 гадзіны).
- Віленскі Бел. Музык.—Драматич. Гурток — Біскупская вул., д. № 12, кв. 6.
- Беларуская кнігарня — Вільня, Завальная вул., 7.
- Кааператыву „Райніца“ — Вільня, Вялікая Пагулянка, 17.
- „Беларускі Звон“ — Вільня, Біскупская вул., 12.
- Беларускае Прэс-Бюро ў Рэвалі — Еўропа, Estonija. Rewal. Post-Kast 153, Bietaruskaje Press-buro.

Зварочуемся да ўсіх беларускіх арганізацый прысылаць у гэты адзел свае адрасы.