

DZIENNIK WILEŃSKI

Rocznie w Wilnie 4 rb.

Półrocznie . . . 2 rb.

Kwartalnie . . . 1 rb.

Miesięcznie . . . — 35 kop.

Za odosłanie do domu dopłaca się rocznie 1 rb. miesięcznie 10 kop.

Numer pojedynczy 3 kop.

WYCHODZI W WILNIE GODZIENNIE RANO OPROZ DNI POŚWIĄTECZNYCH.

Redakcja: ul. Nadbrzeżna № 12. — Administracja: ul. Dominikańska № 17.

Redaktor literacki J. URSYN.

Rocznie z przesyłką pocztową 6 rb.

Półrocznie . . . 3 rb.

Kwartalnie . . . 1 rb. 50 kop.

Miesięcznie . . . — 50 kop.

ZAGRANICĄ: rocznie 12 rb., półrocznie 6 rb., kwartalnie 3 rb., miesięcznie 1 rb.

Zmiana adresu pocztowego 20 kop.

CENY OGŁOSZEŃ: NADESLANE w tekście za jeden wiersz garmontowy lub jego miejsce 1 rb. — Ogłoszenia na 1-ej stronie za jeden wiersz garmontu lub jego miejsce 60 kop. — Nekrologi za jeden wiersz petitu lub jego miejsce przed tekstem 50 kop., po tekście 30 kop. — Reklamy za jeden wiersz petitu lub jego miejsce 30 kop. — Ogłoszenia zwyczajne za jeden wiersz petitu lub jego miejsce 20 kop. — Małe ogłoszenia za jeden wyraz petitem 3 kop. — Za dołączniki od tysiąca egzemplarzy 7 rb. 50 kop., oprócz opłaty pocztowej.

Prenumeratę i ogłoszenia dla „Dziennika Wileńskiego“ przyjmują w Wilnie wszystkie księgarnie i biura anonsowe; w Kownie księgarnia J. Ossowskiego i księgarnia J. Zawadzkiego (właśc. K. Rutski); w Grodnie księgarnia Kozłowskiego; w Mińsku księgarnia W. Makowskiego; w Witebsku księgarnia Zalszupina i czytelnia Czerwińskiej; w Mohylowie księgarnia Syrkinowej; w Białymstoku księgarnia Kaufmana; w Słonimie „Księgarnia Polska“; w Smorgoniu M. Gordon; w Poniewieżu S. Szochet; w Szawłach K. Sawicz; w Lucynie Ch. Szajer; w Taurogach St. Sutkiewicz; w Suwałkach S. Lewinowski; w Libawie Dom handlowy J. Jacuński; w Kijowie księgarnia L. Idzikowski; w Żytomierzu księgarnia K. Ryfferta; w Charkowie Księgarnia polska H. Sikorskiej; w Warszawie Biuro ogłoszeń G. Ungra ulica Wierzbowa 8 i Al. Jerozolimskie 78; w Petersburgu „Księgarnia Polska“, ul. Jekaterinańska 2; w Moskwie Biuro ogłoszeń L. Metz & Co. Oprócz tego prenumeratę przyjmują wszystkie księgarnie, kioski, biura dzienników, oraz zagraniczne urzędy pocztowe.

Administracja „Dziennika Wileńskiego“ prosi o wcześniejsze nadsyłanie prenumeraty, na rozpoczynający się czwarty kwartał r. b.

Obywatele i poddani w Rosji.

Jakieś to już wspominali na innym miejscu p. Menszykow wystąpił przed kilku dniami w „Nowoje Wremia“ z projektem reformy wyborczej. Ani sam autor, ani pismo, w którym artykuły swe zamieszcza, nie odznaczają się stałością poglądów i po kilku dniach wygłosił mogą „zasadniczej nawet“ sprawie zdanie wręcz odmienne od wypowiedzianego dzisiaj. Wobec tego możnaby sądzić, że projekt p. Menszykowa wprost nie zasługuje na jakąkolwiek uwagę.

Tym razem jednak prasa rosyjska zainteresowała się bardzo wspomnianym artykułem, przypisując mu dość wielką wagę. Ruchliwy „Towariszcz“ powiada, że „gadanie p. Menszykowa nikt nie nadawałby poważnego znaczenia, gdyby cała atmosfera urzędowa nie była do takiego stopnia przesądną nastrojem antykonstytucyjnym“. Solidne zaś „Ruskija Wiedomości“ utrzymują: „Gościnnie p. Menszykow mógłby naturalnie sam spacerować sobie po obszernym gmachu swoich projektów i nie warto byłoby zwracać na niego uwagi, gdyby z zachowania się sług nie można było wnioskować o zamiarach panów. Ma się rozumieć p. Menszykow przesadził w gorliwości, ale jeżeli w jego projekcie jest choć cząstka, nie do niego należąca, to i w takim wypadku byłoby się nad czem zamyślać“.

Słowem, w projektach p. Menszykowa poważna prasa rosyjska upatrzyła odbicie projektów rządu, który chce sobie w jakikolwiek sposób zapewnić dogodną dla siebie Izbę państwową. Według wszelkiego prawdopodobieństwa jednak, p. Menszykow musiał straszliwie „przesadzić w gorliwości“, bo zaiste trudno przypuścić, iżby rząd nosił się z projektami, choćby cokolwiek podobnymi do tych, jakie on rozwijał. Kryzys, jaki przeżywa państwo rosyjskie, jest zbyt poważny i zbyt głęboko sięgający, żeby można było się ludzi, iż można zażądać sztucznym złożeniem Izby państwowej i pozbawieniem większości mieszkańców tych praw, jakimi ich już obdarzono. Należałoby raczej oczekiwać zaostreżenia kryzysu, Izba zaś państwowa, mimo, a raczej wskutek owej dogodności, straciłaby swoją rację bytu, przestałaby bowiem dawać legalne ujście nurtującemu państwu niezadowoleniu. Pamiętamy, że we Francji za czasów restauracji była też Izba, która wskutek swej uległości pozyskała sobie imię „chambre introuvable“, a która dlatego, właśnie przyczyniła się tylko do upadku Burbonów.

Pozbawianie praw politycznych wielkich mas ludności jest zawsze przedsięwzięciem ryzykownym, zwłaszcza zaś w chwili tak powszechnego wzniesienia. Tymczasem p. Menszykow za jednym zamachem ogłasza z praw większość Rosjan i ogół obcozemców.

Co do pierwszych to z grona obywateli uprawnionych p. Menszykow chciałby wykreślić ciemnych chłopów i pozbawionych wszelkiej kultury robotników.

Również w prosty sposób, jak z rosyjskimi masami ludowymi, załatwia się p. Menszykow z obcozemcami. Zdaniem jego, to nie są żadni obywatele państwa, lecz jego poddani. Nienawidzą oni Rosji, a więc nie powinno być dla nich miejsca „w centralnej maszynie władzy“. Dać im odrobinę samorządu i to ich zadowolić powinno.

W projektach p. Menszykowa co do obcozemców niema nic zasadniczo nowego. W państwie rzymskim pełnią praw cieszył się tylko „obywatel rzymski“ (civis romanus). Obecnie w Niemczech rozlegają się również głosy, że „w narodowym państwie niemieckim“ prawami obywateli obdarzeni być winni tylko rodowici Niemcy. W obu wypadkach mamy do czynienia z objawem niezmiernie pychy i olbrzymiego przesądzenia o swojej potędze. Ale pycha ta miała jakieś uzasadnienie. Rzymianie zagarnęli cały świat cywilizowany, Niemcy zaś obecnie na kontynencie Europy największą tworzą potęgę.

Czy pobita w walce zewnętrznej i nekana anarchią wewnętrzną Rosja znajduje się dziś w położeniu, któreby nie usprawiedliwiało, ale umozliwiałoby żywienie takich pysznych projektów. Czy najprostszym rozumem stanu nie nakazuje w chwili obecnej zarówno w samej Rosji, jak i na jej kresach uspokajać niezadowolenie, nie zaś budzić je i podsycać.

Co do nas, Polaków, to podobnie jak Finlandczycy nigdyśmy nie mieli chęci wtrącać się do wewnętrznych spraw rosyjskich, pragnęliśmy tylko zawsze, by nam samym pozwolono załatwiać własne nasze sprawy. Jeżeli jednak mamy nadal płacić podatki ogólnopństwowe i dawać rekruta, to mamy prawo wiedzieć, naco idą nasze pieniądze i za co mają ginąć nasi synowie. „Odrobina samorządu“, łaskawie nam przez p. Menszykowa ofiarowana, nie może przecież zadowolić ani nas, ani innych obcozemców, których jest jednak razem zbyt wielka ilość w państwie, by nad ich pragnieniami i żywotnymi interesami można było przejść po prostu do porządku dziennego.

Traktowano nas długie lata już, że użyjemy wyrażenia jednego z mówców na zjeździe ziemców, jako „jeńców wojennych“ i mimo to sprawa polska nie przestała być ani w Rosji, ani w Niemczech jedną z najważniejszych kwestji państwowych. Czyż p. Menszykow sądzi, że przemianowanie jeńców na poddanych i udzielenie im „odrobiny“ samorządu może być trwałą podstawą dla współżycia. Byłoby to zbyt naiwnym złudzeniem, a wszelkie złudzenia są zawsze szkodliwe dla tych, co je żywią.

Żadne projekty gazeciarskie, a choćby i negacjarskie, nie mogą nas zaskoczyć. Ubiegłe stulecie przekonało nas samych, że jesteśmy

zbyt silni i żywotni, by nas złamać mogły jakiekolwiek burze, a powinno było przekonać i wszystkich, kto tylko patrzeć umie. Z silnymi zaś lepiej żyć w zgodzie, niż w waśni.

J. Siemieniecki.

ZWIĄZEK WYCHOWAWCZY RODZICÓW.

I.

Rozpoczął się rok szkolny, ale pomimo spodziewanych reform, warunki, w jakich nasze dzieci pozostają w szkole mało tylko na lepsze się zmieniały.

Poczyniono pewne nieznaczne ustępstwa Polakom, ale dawny duch biurokratyczny dotąd wszędzie w szkole panuje i prawdopodobnie długo w niej jeszcze panować będzie, a szkoła w dalszym ciągu będzie wywierała na młodzież wpływ niepożądany. Dzieci nasze wzrastają i przygotowują się do przyszłej pracy dla społeczeństwa w wyjątkowych warunkach. Przełomowe chwile, jakie przeżywamy, walenie się w grzyby dotychczasowego ustroju państwa, namiętna walka stronnictw, rozpamiętanie żywiołów skrajnych, oraz straszna reakcja ze strony rządu, masowe rzezie, ekzekucje, bandytyzm wszystko to nie może nie oddziaływać zgnębnie na wrażliwe umysły i dusze młodzieży, wytrąca ją z równowagi, skłania do politykowania, denerwuje, przeszkadza w nauce i wnoski rozterki w życie rodzinne.

A młodzież dzisiejsza, to przecież nasi następcy w pracy odrodzenia. Oni to podejmą i dalej prowadzić będą rozpoczętą przez nas na różnych polach pracę, im przekażemy nasze ideały, słowem na nich za lat kilkanaście spadnie obowiązek ujęcia steru i wiosł tego statku, który ojczyzną zowiemy. Owocność ich pracy w zupełności zależeć będzie od tego czy uczynimy tych sterników i wioslarzy silnymi, wytrwałymi i światłymi, czy potrafimy wpoić w ich serca miłość dla naszych ideałów i zrozumienie naszych celów. Jeśli dokonają tego, nam się nie uda, próżnymi będą wszystkie nasze prace, znoje, ofiary i poświęcenia.

Jak widzimy, zadanie jest wielkie i święte i wymaga wyleżenia wszystkich sił naszego społeczeństwa, by mu sprostać, a czas nagli i odkładać pracy nie wolno.

Na każdym kroku dają się słyszeć narzekania na szkołę, utyskiwania, że młodzież nasza jest zepsuta i zwyrodniała. Dużo, niestety, jest w tem prawdy. Szkoła niezaprzeczenie jest zła, a młodzieży naszej w tej szkole się kształcącej również niemało można by zły wpływ szkoły naprawić, czyśmy pomagali naszym synom i córkom do otrząśnięcia się ze złych wpływów, czyśmy zrobili wszystko co należy robić dla zdrowia fizycz-

nego i moralnego. Młodzież nasza nie jest złą, nie jest zepsuta, tylko wytrąconą z równowagi. Naszym obowiązkiem jest dopomódz do jej odzyskania. Nie oburzajmy się na młodzież, ale raczej przyznajmy się, że jeżeli jest ona taką, jaką jest, to tylko nasza jest winą. Mamy ją taką, jaką stworzyliśmy.

Kwestja zwyrodnienia młodzieży naszej niejednokrotnie była podnoszona w prasie polskiej. Szukano przyczyn w przedczesnych nadużyciach płciowych, w przeciążaniu pracą umysłową ze szkodą rozwoju fizycznego, w antyhygienicznych urządzeniach szkół i t. d.

Jako obywatel kraju, poczuwam się do obowiązku zabrania głosu w tej kwestji, którą za pierwszorzędna uważam, zaś będąc lekarzem, przeważnie dziecinny, miałem i mam możność bardziej, niż kto inny, obserwowania warunków, w jakich wzrastają. Sądzę, że nie tylko wskazane wyżej czynniki wpływają na osłabienie młodzieży. Mojem zdaniem przyczyny tegoż kryją się głębiej i są różnorodnej natury.

W licznych, niestety, przypadkach, dzieci przychodząc na świat już noszą w sobie zaród cherlactwa i są skazane na śmierć przedczesną, lub żywot nędzny. Pokutują one przez całe życie za grzechy rodziców. Ież to mężczyźni wstępując w związki małżeńskie jest wyčerpanych poprzednim życiem rozwiązaniem z niepełnymi wyleczonemi chorobami; jak znaczna ich ilość poszukuje urody, posagu, protekcji i nie dba o to, czy przyszła żona jest zdolną dać życie zdrowym i silnym dzieciom, a i w społeczeństwie naszym „dobrą partją“ nazywa się nie zdrowie fizyczne, nie zasady moralne, nie charakter, uczciwość, pracowitość, lecz tytuł, bogactwo, stanowisko, poza któremi częstokroć kryją się nicość moralna i umysłowa, stargane rozwiązaniem życiem zdrowie i brak wszelkich zasad. Nie trudno zawczasu przewidzieć, jakimi będą urodzone z takiej pary dzieci, jak one będą wychowane i co z nich wyjdzie.

Warunki w jakich nowonarodzone dziecko, ten przyszły obywatel kraju spędza pierwsze dni i miesiące życia, są nieraz wprost opłakane i stają się przyczyną przyszłego cherlactwa. W naszych mieszkaniach dla dziecka przeznacza się najmniejszą, najciaśniejszą pokój, nieraz pozbawiony światła, powietrza i koniecznej czystości. Są to rzeczy znane, w powodu których lekarze nieraz muszą staczać walkę z rodzicami, otrzymując zwykle jednaką odpowiedź: „Nie możemy przecie umieścić dziecko z nianką w bawialnym pokoju“. Brak powietrza, tak koniecznej dla niemowlęcia czystości, niestosowne odżywianie, zbyt nie do wierzanie ciemnym i przesadnym niankom, znaczna już ilość dzieci przedwcześnie do grobu wtrąciły lub podkopały zdrowie i uczyniły na całe życie niedołęgami, będącymi ciężarem dla siebie i dla społeczeństwa.

Starsze dzieci również są narażo-

ne na liczne niebezpieczeństwa tak dla zdrowia fizycznego, jak i moralnego. Komuż nie są znane zgnębne następstwa jakie miewa nieogledny i niestosowny wybór nianiek i bon, zwłaszcza cudzoziemek, które nieraz wprost z bulwarów i lupanarów paryskich przyjeżdżają, by się zająć wychowaniem naszych dzieci. Nam, lekarzom, znane są fakty zgnębny wpływ na dzieci takich bon guwernerów. Nieraz paryżanka, lub szwajcarka jednocześnie z językiem francuskim naucza chłopców najsprośszych rzeczy, a nawet z drogi cnoty sprowadza.

Również mało zwracają rodzice uwagi na wybór towarzyszy zabaw swych dzieci, które przejmują nieraz szkodliwe nałogi i dowiadują się niepotrzebnych rzeczy.

Rodzice zdają się nie rozumieć, iż przyjsie na świat dziecka wkładają na nich obowiązek nie tylko żywienia go i ponoszenia kosztów na kształcenie, lecz jeszcze w większej mierze wychowania go na uczciwego człowieka, dzielnego członka społeczeństwa i dobrego syna Ojczyzny. Rodzice najczęściej nie lubią by dzieci w czemkolwiek ich krępowały, w niczem dawnego trybu życia nie zmieniają i nie ze swoich przyzwyczajzeń i nałogów nie ustępują.

Dziecko nieraz jest świadkiem klótni i niesnasek domowych, hulaszczego życia ojca, widzi grę w karty słyszy o zaciąganych i nieoddawanych długach, patrzy na złe obchodzenie się ze sługami, na wyzysk i krzywdzenie robotników, przyzwyczaja się od dzieciństwa do zdania, że pieniądze i stanowisko w oczach rodziców i ich znajomych stanowią o wartości człowieka. Dziecko patrzy częstokroć na próżniaczkie życie rodziców i uganiecie się za rozrywkami, dla których nieraz obowiązek poświęcają.

Czasem rodzice wygłaszają piękne zdania, ale jakże często ich czyni zaprzeczają słowom, siejąc w duszy dziecięcej ziarna fałszu i obłudy.

Nie potrzebuję chyba mówić, iż częstokroć sami rodzice przez brak zastanowienia demoralizują własne dzieci, już to prowadząc w ich obecności nieogledne rozmowy, już to rozwieszając w swych mieszkaniach nie skromne obrazy lub rozkładające na stołach albumy z pornograficznymi obrazkami. Czulenie się rodziców w obecności dzieci, sypanie starszych chłopców i dziewczynek w jednym z rodzicami pokoju nieraz pociąga za sobą niepożądane następstwa. Nie mało naszych dzieci wzrasta w atmosferze kłamstwa, obłudy, życia nad stan i flirtu.

Widzą to w domu, w gościnie, na ulicy. Wrażliwy umysł dziecięcy przy wrodzonej ciekawości i skłonności do obserwacji notuje w pamięci dostrzeżone fakty. Widziany na wystawie sklepowej nieprzyzwyczajony obrazek, podpatrzony ucisk nieskromny, posłyszane brutalne słowo, sprostowane ży skrzywdzonej służy lub robotnika, sprzeczność słów z czynami rodziców, widok rozognio-

