

DZIENNIK WILEŃSKI

POLITYCZNY, SPOŁECZNY I LITERACKI.

Wychodzi codziennie rano oprócz dni poświęconych.

Redakcja i Administracja: ul. Dominikańska № 17. — Telefonu № 374.

Kierownik pisma JÓZEF HŁASKO.

PRENUMERATA

w Wilnie dla zamiejscow. pocztą
Rocznie 6 rb. | **Rocznie 8 rb.**
 Półrocznie 3 rb. — k. | Półrocznie 4 rb. — k.
 Kwartalnie 1 rb. 50 k. | Kwartalnie 2 rb. — k.
 Miesięcznie — rb. 50 k. | Miesięcznie — rb. 70 k.

Za odnośnienie do domu:
 rocznie 1 rb. — miesięcznie 10 kop.
 Tygodniowo w Wilnie z odnośnieniem 15 kop.

Za granicą
 rocznie 12 rb. — półrocznie 6 rb. — kwartalnie 3 rb. — miesięcznie 1 rb.

OGŁOSZENIA

Ogłoszenia zwyczajne za jeden wiersz petita lub jego miejsce 15 kop.
 Reklamy za jeden wiersz garmontu lub jego miejsce 30 kop.
 Nekrologi za jeden wiersz petita lub jego miejsce — po treści 30 kop., przed treścią 50 k.
 Ogłoszenia na 1-ej stronie za jeden wiersz garmontu lub jego miejsce 50 kop.
 Nadesłane za jeden wiersz garmontu lub jego miejsce 1 rb.
 Ogłoszenia drobne za jeden wyraz petitem 3 k.
 ZALĄCZNIKI od tysiąca egzemplarzy 5 rb. oprócz dopłaty pocztowej.

Teatr Miejski **TEATR POLSKI** Teatr Miejski

Dziś, we wtorek dnia 22 stycznia r. b.
I raz „DOŻYWOCIE“ I raz
 komedia Al. hr. Fredry.

Sala koncertowa ogrodu Botanicznego DYREKCJA A. SZUMANA. Telefon 364.
 Dziś Concert-Monstre według nowego programu. Szczegóły w afiszach.
 Początek o godzinie 10 wieczorem.

OGRÓD BERNARDYŃSKI

W niedzielę 27 stycznia 1908 roku
2ie „Wyścigi tyżwiarzy“ o godzinie 3.
3ia „Maskarada na lodzie“ o godzinie 5.
 Wejście: dla dorosłych 15 kop. dla uczni 10 kop.

SALA MIEJSKA

Dziś, we wtorek dnia 22 stycznia r. b.
KONCERT Znakomitego sprzyka **BR. HUBERMANA**
 ze współudziałem fortepjanisty **R. Singera.**
 Bilety są do nabycia w księgarni W. Makowskiego.

„DONNA ELDIRA“

Pozostałe w niewielkiej liczbie egzemplarzy, tej tak popularnej książeczki, są do nabycia w księgarni Józefa Zawadzkiego w Wilnie.
 Cena 1 rub.
 3 2453 3

Polacy wobec trójprzymierza.

Rząd niemiecki zamyslił zagładę rodaków naszych w zaborze pruskim i nie eofa się dla dopięcia tego celu przed żadnymi środkami, przed gwałtem, budzącym oburzenie i pogardę całego świata cywilizowanego. Rząd niemiecki wyszukuje swe wpływy polityczne zawsze i wszędzie na naszą niekorzyść. Rząd niemiecki jest więc jawnym wrogiem narodu naszego i zwalczaniem jego wpływów i jego potęgi jest naszym wyraznym interesem, a więc i obowiązkiem narodowym.

Polacy w monarchji habsburskiej tylko wpływ polityczny mają. Ze względu na dobro monarchji, której bezpieczeństwo i powaga w świecie leży w interesach naszych, posłowie polscy głosowali zawsze za wszystkimi „koniiecznościami państwowemi“ w tej liczbie, acz z ciężkim sercem i za trójprzymierzem, które sfery kierownicze za niezbędne dla monarchji uważały. Z biegiem czasu głosowanie za sojuszem z Prusami stawało w coraz wyraźniejszej sprzeczności z uczuciem narodowym, zarazem stawało się oczywistym, że trójprzymierze jest szkodliwym dla samej monarchji habsburskiej. Prusy wykazywały tylko sprzymierzenia i podkopywały jego znaczenie polityczne i rozwój ekonomiczny. Posłowie nasi w Wiedniu mogą być obecnie przeciwnikami sojuszu Austrii z Prusami nie tylko ze względu na interes narodu polskiego, ale i na solidarny w tym wypadku interes monarchji habsburskiej. Z tego stanowiska głosowanie przeciwko trójprzymierzem, czyli, biorąc formalnie, przeciwko budżetowi austrowęgerskiego ministerjum spraw zagranicznych, staje się rzeczą zupełnie naturalną i opinja publiczna polska we wszystkich dzielnicach wyraźnie się za tem oświadcza. Pamiętać jednak winniśmy,

Zamordowanie króla Carlosa portugalskiego.

Lizbona. (T. A. P.) Dn. 19 b. m. o godzinie 6 wieczorem król Carlos I przybył z rodziną z Villa Viciera do Lizbony. Kiedy powóz otwarty, w którym siedziła rodzina królewska, wyjechał z placu Handlowego na ulicę Arsenalską, grupa zbrojnych w karabiny osób dokonała szeregu wystrzałów do króla i następcy tronu. Król i następca tronu zostali ciężko ranni i niebawem zmarli. Trzech morderców zabito na miejscu. W tym samym ekwipażu znajdowali się królowa Amelja i infant Manuel. Infant jest lekko ranny, królowa wyszła bez szwanku.

Paryż. (T. A. P.) Z Lizbony telegrafują, że król był ranny trzema kulami, jedną w kark, drugą w plecy i szję, trzecia zaś przerwała arterję, powodując niemal momentalnie śmierć. Następca tronu również ranny był trzema kulami w głowę i w piersi. Infant Manuel ranny jest w szczękę i w rękę. Do arsenału wniesiono już zwłoki króla, następca żył jeszcze, ale niebawem wyzionął ducha. Królowa i infant powrócili do pałacu o g. 7 wieczorem. Plac arsenału, ratusz i bank portugalski zajęło wojsko. Ordynans króla Francesco Figuira, który siedł obok ekwipażu królewskiego, zastrzelił na miejscu królobójcę, policja zaś pod ratuszem zabiła drugiego. Zwłoki królobójców wystawiono na widok publiczny w ratuszu, ale osobistości ich nie są stwierdzone: według przypuszczeń, jeden z nich jest Francuzem, drugi Hiszpanem. Karabiny królobójcy chowali pod płaszczami. W mieście panuje bezgraniczne oburzenie i rozpacz. Wszystkie instytucje są zamknięte.

(Karl I Carlos) Ferdynand Ludwik, król portugalski, starszy syn króla Ludwika I i jego małżonki Pii, córki Wiktora Emanuela, króla włoskiego, urodził się w Lizbonie dn. 23 września 1863 r. Objął rządy po śmierci ojca w dn. 19 października 1889 r. Dnia 22 maja 1896 roku poślubił Ameliję (Marię), księżniczkę francuską z domu Bourbon-Orlean, córkę hrabięgo Paryża, urodzoną w Twickenhane 28 września 1865 r. Starszy jego syn, następca tronu Ludwik Filip, książę Braganzy urodził się w Lizbonie 21 marca 1897 roku.

Ciemnota ludu, zepalenie klas wyższych, które w działalności politycznej widziały tylko źródło wzbogacenia się, marnotrawstwo i lekomyślność dworu wtrąciły oddawna Portugalję w odmet rozstroju. Wzręcenie przybrało groźniejsze rozmiary, gdy w maju r. z. Król Carlos rozwiązał parlament i udzielił prezesowi ministrów Franco władzę dyktatorską. Od tego czasu wieści z Portugalji wskutek zaprowadzenia cenzury napływały bardzo skąpo. Z jednej strony donoszone o wzroście agitacji republikańskiej i o zachwianiu się tronu, z drugiej strony dyktator rozsyłał zaprzeczenia i utrzymywał, że niebawem porządek zostanie utrzymany.

Wiadomo było, że w kwietniu odbyć się mają nowe wybory do parlamentu i że dyktator przedsięwzięcie środki, które miały mu zapewnić zwycięstwo. W tym celu usunął organy samorządu i zastąpił je urzędnikami mianowanymi, dalej zamknął kilka pism, wprowadził cenzurę i dokonywał wiele aresztowań.

W ubiegłym tygodniu nadeszły wieści bardzo niepokojące. Zapewniano, że wojsko jest niepewne, że dwa pułki musiało rozbroić i że więzienia są przepelnione wozami opozycji, że po ulicach stolicy krąży wieść patrolu.

We środę zaszyły w Lizbonie zaburzenia, o których urzędowy komunikat głosił: „W różnych częściach miasta dokonano napadów na policjantów, z których wielu zraniono, a jednego zabito. Sposób napadów świadczy o istnieniu rozgąszonego spisku przeciwko bezpieczeństwu państwa. Policja skonańskowała znaczną ilość rewolwerów i wszelkiego rodzaju broni. Po południu na ulicach ukazywać się zaczęły drobne grupy zbrojonych w rewolwery, policja i gwardja municypalna rozpraszała je niezwłocznie, przyczem zaszyły pewne starcia“. Komunikat kończył się zapewnieniem, że „rząd rozpocznie dostatecznymi środkami“, aby wszelkie zbrodnicze zamachy posrodkiem.

Król Carlos miał nieograniczone zaufanie do dyktatora, zapewne więc wierzył i tym zapewnieniom, nie upłynęło jednak trzech dni i na ulicy własnej stolicy został śmiertelnie zraniony.

Przyp. Red.)

Lizbona. (T. A. P.) Rząd ustanowił surowy nadzór za republikanami i rewolucjonistami. Minister-prezydent Franco zwrócił się do narodu z wezwaniem, w którym komunikuje o zabójstwie króla i następcy tronu i o wstąpieniu na tron Don-Manuela. Wyżsi urzędnicy wojskowi i cywilni złożyli przysięgę królowi, oraz wszystkie załogi wojska.

Król Don-Manuel potwierdził pełnomocnictwa gabinetu Franca.

Znaczna większość ludności nadzwyczajnie wrogo jest nastrojona względem rewolucjonistów i królobójców.

W organie urzędowym ogłoszono rozkaz króla o czteromiesięcznej żałobie narodowej. Prace w instytucjach

rządowych przerwano na 8 dni, na ten sam przeciąg czasu zamknięto teatry.

Dn. 22 b. m. zbierze się Rada państwa i Don-Manuel będzie ogłoszony królem-Manuelem II.

Królowa Amelja przyjęła wieczorem dn. 19 b. m. dwóch przewodców konserwatywistów i przewodce nacjonalistów, następnie długo naradzała się z premierem Franco.

Wiele osób przywdziało żałobę; całe miasto pogrążone w smutku.

Zwłoki króla i następcy tronu zabalzamowano i wystawiono w sali pałacowej

Londyn. (T. A. P.) Pod wpływem wypadków w Portugalji podróż pary królewskiej do Danji i Portugalji odłożono.

Paryż. (T. A. P.) Dzienniki wieczorne „wszystkich kierunków“ jednogłośnie potępiają krwawy mord w Portugalji.

Wiedeń. (T. A. P.) Wiadomość o zabójstwie króla portugalskiego i następcy tronu nadeszła w niedzielę z rana i wywołała powszechne oburzenie. Dzienniki wydały dodatki nadzwyczajne.

Petersburg. (T. A. P.) Najjaśniejszy Pan w telegramach, wysłanych do królowej i króla portugalskiego, wyraził współczucie z powodu tragicznego zgonu króla i następcy tronu.

Wiedeń. (T. A. P.) Cesarz Franciszek Józef przez adjutanta swego wyraził współczucie posłowi portugalskiemu. Ambasadę odwiedziło wielu członków domu cesarskiego, oraz dygnitarzy państwowych. Cesarz, kiedy się dowiedział o królobójstwie, telegraficznie przesał kondolencję w serdecznych wyrazach królowi, królowej Amelji i królowej Pii.

Mowa Głębińskiego.

Na czwartkowym posiedzeniu komisji spraw zagranicznych delegacji austriackiej w Wiedniu, prezes Koła polskiego, prof. Głębiński, wygłosił długą mowę. Zaczął od stwierdzenia, że cel polityki państwa: utrwalenie pokoju i zabezpieczenie ludom swobody moralnego i materialnego postępu wytknięty został dobrze i że Polacy zawsze politykę zagraniczną państwa popierali. Dlatego jednak właśnie uważają obecnie za obowiązek wobec narodu i monarchji wskazać na pewne momenty w konjunkturze międzynarodowej, które cele polityki austriackiej mogą unicestwić. Te poważne momenty widzimy — mówi p. Gł. — w ekspansyjnych prądach, które dają się zauważyć w państwie niemieckim, zaprzężeniem z Austrią, zwłaszcza w państwie pruskim, a które coraz silniej i gwałtowniej wpływają na politykę wewnętrzną Prus, jak i na zagraniczną politykę Niemiec. Wystarczy przytoczyć dwa znane fakty: wypadek marokański, który w ostatniej chwili pokojowo został zażegnany i ciąglą przewagę skrajno-nacjonalistycznych tak zw. hakatywstycznych tendencji w kierownictwie pruskiego państwa, co z jednej strony objawia się w niesłychanej, przez cały świat cywilizowany, tak w obrębie Niemiec jak i poza jej obrębem, potępienie polityce wyępienia Polaków, która wynosi się ponad prawo Boskie i ludzkie. Z drugiej zaś strony objawia się w śmiałych prądach ekspansyjnych na wschodzie i południu, przyczem prądy te tworzą poważny czynnik przy kształtowaniu zagranicznej polityki i muszą dlatego przez każdego męża stanu być należycie ocenione, nawet gdyby się miał narazić na zarzut, że niektóre koła uważać to będą jako wniebowzięcie się w tak zw. wewnętrzne sprawy obcego państwa. Przytoczone prądy mogą przedostać się do zagranicznej polityki Niemiec i kłam zadać wszelkim obliczeniom i kombinacjom, które opierają się na zasadzie ciągłości. Polacy dotychczasową zagraniczną politykę, opierającą się na trójprzymierzem, śledzili nie bez pewnych obaw i ostrzegali, gdyż mogli w historii polskiego państwa i w historii Austrii z XVIII i XIX stulecia znaleźć dość dowodów, by nie ufać rządowi pruskiemu. Przecież to Polacy tak często w historii państwa polskiego, a najdotkliwiej w r. 1790, uczynili z sojuszem pruskim nabołesniejsze doświadczenia, gdyż Prusacy przeciw swemu sprzymierzeńcowi zawarli umowę, zmie-

rzającą do rozdziału Polski. Mówca przypomina bismarckowski traktat wzajemnego zabezpieczenia się z Rosją, o którym wzmiankujemy w artykule wstępnym.

Również nie można przeczyć, że na polu gospodarczem Niemcy, przy silnej pomocy swej polityki, stają się coraz bardziej niebezpiecznymi konkurentami Austrii, co doprowadziło do tego, że Austrię w jej dawnych naturalnych polach zbytu na Bałkanie i Lewancie prześcignęli i po większej części Austrię stamtąd wyparli. Jeżeli minister spraw zagranicznych ekonomiczne otwarcie Malej Azji i Mezopotamji przedstawia jako wielki czyn niemieckiego ducha przedsiębiorczości, to należy dodać, że ten wielki czyn w większej części przypisać należy także i niemieckiej polityce. Dla dobrobytu Austrii byłoby o wiele pomyślniejszem, gdyby takie dzieło jak kolej bagdadzka, przechodziło do skutku przy współdziałaniu austriackiego ducha przedsiębiorczości i austriackiej polityki. Mimo to nie chcieliśmy wziąć na siebie ciężkiej odpowiedzialności naruszenia rękoi mi pokoju światowego, tem mniej, że naród niemiecki i państwo niemieckie umiemy ściśle odróżniać od rządu pruskiego, a ówczesnego niebezpieczeństwa ze strony Rosji nie mogliśmy zapoznać. Po wojnie rosyjsko-japońskiej europejski stosunek sił i założenie europejskiego pokoju doznały istotnej zmiany, gdyż europejska równowaga przesunięta została na korzyść Niemiec.

Pruska polityka polska nie tworzy już specjalnego odcienia wewnętrznej polityki rządu pruskiego. Zwolennicy tej polityki zawsze uważali siebie jako ognio w systematycznym łańcuchu niemieckiej działalności kolonizacyjnej w Europie środkowej. Kiedy mniej więcej przed 20 laty hakatyści i Wszelchniemy przemawiali za ustawowem zabronieniem osiedlenia się Polaków w ich kraju ojczystym i za zarządzaniem wywłaszczającem przeciw Polakom, podobne żądania półoficjalnie oznaczone jako niedopuszczalne. Dzisiaj jednakże uważa się je za patryjotyczne zarządzenia i traktuje legistatycznie, a niedawno nawet kanclerz Rzeszy, ks. Bülow, przesłał zgromadzeniu hakatyistów w Bydgoszczy ciepłe słowa uznania. W Sejmie Rzeszy, co prawda, okazało się, że twierdzenie, jakoby cały naród niemiecki stał poza tem przedłożeniem rządu pruskiego, jest pustym frazesem, i jest chlubą narodu niemieckiego, że znalazło się wśród niego wielu wybitnych przedstawicieli przeciwnych takim zarządzeniom, które naruszają zasady chrześcijańskiej kultury i porządku społecznego. Poza takimi przedłożeniami i dążeniami stoją jednakże niecierpliwi politycy, którzy musieli porwać za sobą pokąsną część opinji publicznej i wywierają wpływ na pruskie rządy i na niemieckiego kanclerza.

Cele i żądania tych polityków znane są z bogatej hakatystycznej i wszelchniemieckiej literatury, lecz nie mogą się dać pogodzić z austriacką polityką, zmierzającą do ciągłości. Mówca wskazuje na dzieło bylego długoletniego prof. uniwersytetu lipskiego, Ernesta Hassego *Über deutsche Politik*. W dziele tem zawarty jest szereg żądań, które należy odnieść do ks. Bismarcka, którego nie raz zajmowała myśl odzyskania straconej od Jany linii Wisły. Według tych żądań, także i Austro-Węgry miałyby być przekształcone w niemiecki kraj graniczny, a mianowicie ewentualnie i siłą, jeżeli to w drodze pokojowej nie byłoby możliwym. Pokojowym sposobem przekształcenie to miałyby nastąpić z okazji odnowienia sojuszu z Austrią. Mówcy daleką jest myśl, by te żądania uważać za żądania całego niemieckiego narodu i państwa. Nie można jednakże zaprzeczyć, że te dążenia ekspansywne i bezwzględny nacjonalistyczny krąg idei ogarnął umysły młodej generacji i znacznej części ludności pruskiej, a przedstawianie się tych idei do pruskiej polityki, po ostatnim przedłożeniu polskiem, nie ulga najmniejszej kwestji.

Poddani austriackiego państwa nie doznają zupełnie zagwarantowanego im równouprawnienia; jeżeli oni należą do narodowości polskiej, mogą być ze swej ziemi za odszkodowaniem wypędzeni, a polscy robotnicy, nauczyciele, artyści, na podstawie znanych postanowień wyjątkowych są wydani według widzimisię policji. Minister zaś spraw zagranicznych musi używać ca-

J. Hłasko.

