

DZIENNIK WILEŃSKI

POLITYCZNY, SPOŁECZNY I LITERACKI.

Wychodzi codziennie rano oprócz dni poświęconych.

Redakcja i Administracja: ul. Dominikańska № 17. — Telefonu № 374.

Kierownik pisma JÓZEF HŁASKO.

PRENUMERATA

w Wilnie dla zamiejscow. pocztą
Rocznie 6 rb. **Rocznie 8 rb.**
 Półrocznie 3 rb. — k. Półrocznie 4 rb. — k.
 Kwartalnie 1 rb. 50 k. Kwartalnie 2 rb. — k.
 Miesięcznie — rb. 50 k. Miesięcznie — rb. 70 k.

Za odnośnienie do domu:
 rocznie 1 rb. — miesięcznie 10 kop.
 Tygodniowo w Wilnie z odnośnieniem 15 kop.

Za granicą
 rocznie 12 rb. — półrocznie 6 rb. — kwartalnie 3 rb. — miesięcznie 1 rb.

Zmiana adresu pocztowego 20 kop.

Numer pojedynczy 5 kop.

OGŁOSZENIA

Ogłoszenia zwyczajne za jeden wiersz petita lub jego miejsce 15 kop.
 Reklamy za jeden wiersz garmentu lub jego miejsce 30 kop.
 Nekrologi za jeden wiersz petita lub jego miejsce — po treści 30 kop., przed treścią 50 k.
 Ogłoszenia na 1-ej stronie za jeden wiersz garmentu lub jego miejsce 50 kop.
 Nadesłane za jeden wiersz garmentu lub jego miejsce 1 rb.
 Ogłoszenia drobne za jeden wyraz petitem 3 k.
 ZALĄCZNIKI od tysiąca egzemplarzy 5 rb. oprócz dopłaty pocztowej.

Teatr Miejski **TEATR POLSKI** Teatr Miejski

Dzisiaj, w sobotę dnia 26 stycznia r. b.
BENEFIS BOLESŁAWA SZCZURKIEWICZA
„SZKOŁA“
 Z. Kaweckiego.

Sala koncertowa ogrodu Botanicznego DYREKCJA A. SZUMANA. Telefon 364.
 Dzisiaj Concert-Monstre według nowego programu. Szczegóły w afiszach.
 Początek o godzinie 10 wieczorem.

Sprzedaje się wspaniała rezydencja z majątkiem

434 dziesięciny ziemi (czarnoziem i czerwona glina) z dziesięciopółką gospodarką, dobrym inwentarzem i zabudowaniami. Rezydencja w jednej z najwspanialszych miejscowości nad Niemnem w kowieńskiej gub., z domem mieszkalnym z 18 pokoi, elegancko wykończonych i ozdobionych, z wannami, wodociągami i t. p. Park stary i młody, ogrody owocowe i warzywne, 4 sadzawki. Grunta graniczą z czynszowymi gruntami miasteczka, kościół i poczta na miejscu, latem najłatwiejsza komunikacja Niemnem.
 Blizszych informacji udziela Wileńskie Biuro Komisowe W. Tromszczyński i S-ka. Wilno, ulica Wielka Nr 4.

Separatory „GLOB“ Znakomita wyższość i zapewnienie zysku przy używaniu separatorów „Glob“ są za dokumentowane przez stacje doświadczalne oraz przez producentów masła. — Konstrukcja nader prosta.

Skład Tow. Rolniczego w Wilnie Zawalna Nr 9.
Separatory „GLOB“

GABINET DENTYSTYCZNY
M. PUTWIŃSKIEJ
 Wilno, ulica Zawalna Nr 13, mieszk. 4.
 2 2496 2

Prowizor - Polak
 przyjmuje zastępstwa lub stałe miejsce.
 Wiadomość: zaułek Zamkowy № 5—19.
 3 2516 2

Wobec wywłaszczenia.

W chwili, kiedy numer obecny dojdzie rąk czytelników, obrady komisji pruskiej Izby Panów nad projektem wywłaszczeniowym będą już zakończone. Nie będziemy wdawali się w przewidywania co do uchwały tej komisji i powtarzali mniej więcej uzasadnionych poglądów co do poglądów jej poszczególnych członków, gdyż telegraf przyniesie nam niebawem wiadomość stanowczą. W każdym razie trudno przypuścić, żeby Izba Panów mogła odrzucić całkowicie projekt rządowy, lub żeby nie doszło między nią a rządem do jakiegoś kompromisu. Rzecz prosta, w takiej ustawie, jak obecna, zmiana każdego szczegółu może mieć wielkie znaczenie dla naszych rodaków, ale zasada według wszelkiego prawdopodobieństwa zostanie uchwalona i dziś już wywiera wpływ na życie zaboru pruskiego, dziś już każdego Polaka dręczy myśl, jakie będą skutki wywłaszczenia i jak się Wielkopolanie bronić będą.

Zamieszczona w warszawskiej „Gazecie Codziennej“ rozmowa z posłem Korfiąntem, który świeżo bawił w War-

tych ostatnich dochód z włóki (15 dziesięcin) równa się 4,416 marek, co stanowi 5 procent od 88,000 marek (40,000 rubli). Przy takiej wartości gruntów na wykupno ziemi polskiej trzeba by miliardów.

To też wszyscy znawcy stosunków oświadczają zgodnie, że ustawa wywłaszczeniowa nie przyniesie nam wielkich strat, jeśli społeczeństwo polskie okaże dość siły moralnej i poczucia obowiązku, który głosi: „Musimy pozostać na miejscu, nie wolno nam uciekać, choćby ziemię z pod nóg nam usunęli!“ Spotykamy się więc tu znowu z tą prawdą, że w walce narodów jednym z najważniejszych czynników jest zawsze siła moralna, stawianie interesu ponad osobisty. I właśnie demoralizującego wpływu nowego przedłożenia obawiają się przedewszystkiem Polacy, głębiej się nad losami Wielkopolski zastanawiający.

Wobec dotychczas wykazywanej dzielności społeczeństwa naszego w zaborze pruskim, możemy mieć nieopłonną nadzieję, że wszystkie obawy okazały się nieuzasadnione, ale niebezpieczeństwu musimy śmiało spojrzeć w oczy. Ujemne wpływy ustawy są różnostronne. Słabnie przedewszystkiem sprawność ekonomiczna rolników. Podstawą rozwoju rolnictwa jest trwałość posiadania, nadzieja, że z ofiar i nakładów obecnego pokolenia skorzystają potomkowie. Dziś już, a jeszcze bardziej w przyszłości, każdy Polak czuć się będzie nie właścicielem swego gruntu, lecz jedynie dzierżawcą za dowolnym wymowieniem kontraktu.

Następnie ustawa ułatwi uchylanie się od nacisku opinii publicznej, zakazującej sprzedaży ziemi. Każdy „sprzedawca“ będzie się mógł zaopatrzyć w list Komisji Kolonizacyjnej, grożącej mu wywłaszczeniem. Dowolność w wyborze ofiary powoduje już dzisiaj inny objaw smutny, t. j. uciekanie od pracy narodowej tych wszystkich, których rząd będzie mógł wywłaszczeniem ukarać. P. Korfiąnt powiada, że możliwym jest, iż „całe obywatelstwo ziemskie usunie się zupełnie z życia publicznego“. Pewną pociechę stanowi może ta okoliczność, że obywatelstwo ziemskie w Wielkopolsce nie odgrywa poważnej roli w życiu publicznym, że roli kierowników mogą się już podjąć inni.

Wogóle nietylko lud, co „szlachta nasza, a szczególnie panowie i półpanowie“, będą obawę p. Biedermana. Przedewszystkiem chłopów, zwłaszcza z początku, wywłaszczać będzie ostrożnie, następnie zaś nawet wywłaszczony uczepli się on znowu ziemi i w nią włoży otrzymane pieniądze, jakkolwiek ze smutkiem zaznaczyć musimy, że w „Nowej Reformie“ spotkaliśmy już list pewnego właściciela z Poznańskiego z zapytaniem, jakie są warunki nabycia ziemi w Galicji. Ze „szlachtą“ jest gorzej. Żyć w obecnych warunkach w zaborze pruskim jest bardzo ciężko, łatwo więc u osób z mniejszym poczuciem obowiązku zrodzić się może chęć przeniesienia się gdzieindziej z otrzymanym kapitałem. Uciekinierstwo dziś już daje się zauważyć. P. Biederman wymienił np. „ród bardzo zany, górujący nad innymi cnotą obywatelską“, a mianowicie Żółtowskich, którzy „zrobili krok co najmniej dziwny i w ostatnich tygodniach kupili majątek ziemski na Węgrzech“.

A tymczasem dla odwrócenia ciósł niemieckich, które się bynajmniej ustawą wywłaszczeniową nie ograniczają, niezbędne wielkie kapitały polskie. Zaczyna się obecnie systematyczne wymawianie kredytów Polakom i to nie przez rządowe tylko instytucje, ale i przez prywatne, w ten lub inny sposób od rządu zależne. Gdy p. Biederman wyrwał z rąk niemieckich piękne dobra Modrze, wartości 2 1/2 milionów, wymówiono mu raptownie kredytu w nadziei, że go to zupełnie podetnie. P. Biederman dał sobie jakoś radę, chociaż ma duży z nabytkiem swoim kłopot, gdyż w obawie całkowitego zakazu parcelacji, nie zgłaszają się doń parcelanci.

Otóż zastąpienie niemieckich źródeł kredytu przez polskie staje się rzeczą niezmiernej wagi. Instytucje polskie są wybornie prowadzone i zapewniają dobre i bezpieczne oprocentowanie złożonych funduszy, ale podobać zwiększonemu zapotrzebowaniu nie potrafią bez wzrostu ulokowanych kapitałów. Pieniądze polskie znaleźć też mogą pożyteczne umieszczenie w nowych, nieist-

niejących dotąd instytucjach finansowych polskich (jak towarzystwa ubezpieczeń od gradu, ognia itd.), wreszcie w przemyśle. Na przemysł wielki wobec silnego rozwoju jego w innych dzielnicach Niemiec i braku węgla, niema może miejsca, ale wiele gałęzi rękodzielnicstwa można by jeszcze rozwinąć.

Z powyższego streszczenia widzimy, że ustawa wywłaszczeniowa wyrwie i już wywiera dzisiaj znaczny wpływ na życie narodu naszego w zaborze pruskim, ale ze słów wszystkich działaczy bije moc przekonania, że społeczeństwo polskie nie da się złamać, że znajdzie środki dla odbijania zadawanych mu z coraz większą gwałtownością ciosów. A przetrwać, to znaczy wygrać, bo takich potwornych środków, do jakich się dziś rząd pruski ucieka, długo używać niepodobna.

Z prasy i życia.

Zeznania świadków.

W niedzielnym numerze „Dziennika“ daliśmy sprawozdanie z rozprawy sądowej w Kownie w procesie p. Ławrynowicza. Jak to już wspomnieliśmy nasz korespondent, piękna mowę obrońcy wygłosił na sądzie znany adwokat p. Lednicki. Z tekstu jej, ogłoszonego w „Siewierozapadnym Telegrafie“, wyciągamy następujący urywek, dotyczący zeznań świadków:

„P. prokurator radzi stanowczo nie wierzyć zeznaniu, złożonemu pod przysięgą, zaleca zaś wierzyć zeznaniu danemu bez przysięgi, ale w obecności rotmistrza żandarmerji. Przy takim poglądzie na znaczenie zeznania sądowego staje się niepotrzebnym całe śledztwo sądowe. Daleko prościej byłoby nie wypytywać świadków na sądzie, lecz po prostu odczytać zeznania niezaprzysiężone, ale podpisane przez rotmistrza żandarmerji. Zeznania naprz. Misiewicz na śledztwie pierwsiastkowym mają być uważane za zupełnie wiarogodne, jakkolwiek na sądzie prokurator z trudnością go rozumie, a Misiewicz jeszcze w wyższym stopniu nie rozumie prokuratora, gdyż niezna języka rosyjskiego, zeznania zaś jego zapisane zostały w doskonałym języku rosyjskim i bez tłumacza.“

Gazeta polska w języku rosyjskim.

Znany publicysta, p. B. Koskowski, pisze w „Kurjerze Warszawskim“ o projekcie wydawania gazety polskiej w języku rosyjskim. Między innymi powiada, że na ten cel trzeba by poświęcić nie 200,000 rubli, lecz miliony.

„Któż bowiem czytałby naszą gazetę? Niema na świecie społeczeństwa, w którym dziennik, rozważający rzeczy publiczne nie ze stanowiska tego samego, rodzinnego społeczeństwa, lecz z innego, chociażby bardzo pokrewnego, mógłby zająć „poczesne miejsce“. Takich opinii żaden naród mniej więcej politycznie dojrzały nie da sobie narzucić, gdy one dotyczą jego własnych, wewnętrznych spraw domowych. Dziennik polski w języku rosyjskim musiałby przecież usiłować zastąpić pewnemu obszernemu gronu czytelników inny dziennik czysto rosyjski, więc traktować o wszystkich sprawach rosyjskich, drobnych i małych, spornych i oczywistych, o prawosławiu, o ziemstwach, o Kursku i Wołogdzie, o stosunku Rosji do Bułgarii i Turcji i t. d. Czy my mamy kompetencję po temu? Czy my mamy właściwą opinię o tych sprawach? Czy wreszcie mamy prawo traktować o takich nie naszych sprawach, jak interesy i potrzeby duchowieństwa prawosławnego, jak narodowo-patriotyczne rosyjskie obchody i zagadnienia? O tych wszystkich sprawach dziennik taktowny musiałby milczeć, a więc być niepełnym, a więc nie odpowiadać wymaganiom czytelnika. Któżby go wtedy prenumerował? Prostawienie fałszów i błędów, rozsię-
 wianych o Polaków w prasie rosyjskiej może być natomiast osiągnięte w inny sposób.“

Przez wydawanie pisma w rodzaju wiedeńskiej „Polnische Correspondenz“ i wysyłanie go bezpłatnie redakcjom, publicystom, posłom, politykom i tym wszystkim, którzyby je pragnęli czytać. Byłoby to zatem arkusik niewielki i niekomicznie codzienny, zawierający główne informacje faktyczne i systematyczne oświetlenie zagadnień bieżących bądź polskich, bądź ze stanowiska polityki polskiej ujętych. Takie pismo potrzebne tu jest bardzo i mogłoby oddać sprawie naszej pewne usługi, nie przekraczając przytem naszych możliwości materialnych.“

„Siewierozapadny Gołos“

od pewnego czasu zaczął głos zabierać w sprawach polskich w tonie tak karczemno-arogantycznym, że wszelka polemika z nim jest niemożliwa. W jednym z ostatnich numerów sławetny organ rzucił się na nas gwałtownie za rzekome „bojkotowanie literatury rosyjskiej“. Przed kilku dniami z powodu feljtonu tego pisma, w którym występuje „filar Krzepiciulski“ zauważyliśmy,

że tworzenie nazwisk z przesadną ilością szczygających dźwięków jest manierą autora polakożerczych powieści Krestowskiego. „Siewierozapadny Gołos“ w tej uwadze dostrzegł „nieznajomością Szczedrina“, w którego dziełach figuruje właśnie „filar Krzepiciulski“.

Nie byłoby grzechem, gdybyśmy literatury rosyjskiej nie znali, ale tym razem myli się „S. Z. Gołos“. Szczedryna znamy, wolimy jednak mówić o nim, jak o utalentowanym autorze „Taszkientów“ i innych świetnych satyr, niż przypominać, że i on nie mógł się ustrzedz chwilami od naśladowstwa Wsiewołoda Krestowskiego. Ale nie zapominamy o tem, jak nie zapominamy, że inni wolnościowi pisarze rosyjscy solidaryzowali się również z polityką nietylko M. Milutina, ale i Murawjewa. Czytaliśmy listy Turgeniewa z czasów powstania, czytaliśmy i Niekrasowa: „Zmieni nie szczadzi“, zwrócone do Murawjewa.

KRONIKA POLITYCZNA.

Sprawy portugalskie.

Obawy, że królobójstwo będzie hasłem do szerszego powstania, okazały się jak dotąd płonne, w Lizbonie i w kraju panować się zdaje spokój. O republikanach donoszą, że zachowują się biernie. Międzynarodowe sfery handlowe są przekonane, że na razie przynajmniej nie nowemu królowi nie grozi. Nowy gabinet ministerjalny składa się z przedstawicieli różnych stronnictw monarchicznych z wyjątkiem klerykalno-narodowego, na którym oprzeć się chciał Franco, który sam ma się (mówiąc nawiasem) zupełnie z polityki wycofać.

Co do jego programu, donoszą, że zamierza on odwołać wszystkie rozporządzenia dyktatora Franco, ograniczające wolność prasy i ustanawiające samowolę policji. Zniesione też mają być sądy wyjątkowe dla przestępstw politycznych i rozpuszczone powołane przez niego do życia komisje. Wybory do parlamentu, które według planów Franco miały się odbyć 5 kwietnia, zostaną przyspieszone.

Charakter zamachu nie jest dotąd należycie wyjaśniony. Franco, którego głos powszechny za istotnego winowajcę uważa, utrzymuje, że działał tu anarchiści, ci jednak stanowczo temu zaprzeczają, zwalając winę na republikanów. Inni utrzymują, że królobójstwa dokonali tzw. „exaltades“, tj. republikanie, nie ujęci w karby organizacji partyjnej. Co do osób, to trzech na miejscu zbrodni zabitych. Boica był powszechnie cenionym nauczycielem szkoły niższej i dopiero o 10-ej rano w dzień królobójstwa zakład swój opuścił. Prowadził życie skromne i samotne, zdawał się być całkowicie oddany wychowaniu dwojga dzieci swoich, osieroconych przez matkę. Liczył on 23 lata. Również młodym jest drugi zabity, Dacosta, subjekt kantoru bankierskiego, cieszący się opinią pracowitego. Według pewnych źródeł, padł on ofiarą pomyłki, gdyż znalazł się na ulicy przypadkowo. Trzeci robi wrażenie tzw. „bravo“, tj. człowieka, gotowego na wszystko, byle mu dobrze zapłacono.

Obawy o całość Prus.

Ks. Bülow powoływał się w Izbie Panów na niebezpieczeństwo utraty dwóch prowincji (Poznańskiego i Prus Zachodnich). Dzienniki hakatystyczne, pragnące rozszerzenia praw wyjątkowych na inne prowincje, podnoszą obecnie hałas, że niebezpieczeństwo grozi wszystkim wschodnim prowincjom. Jakkolwiek jest w tem wiele obłudy i świadomej złej woli, należy przyznać, że powołuje się przytem na fakty istotne.

Wykazują one, że dzielnice, od dawnej Rzeczypospolitej Polskiej odwrwane i do Prus przyłączone, jeszcze dziś geograficznie, terytorjalnie i handlowo ciążą ku Królestwu Polskiemu i Galicji, ku Warszawie i Krakowowi, a nie ku Berlinowi.

Z Prus Wschodnich zwracają rządowi w „D. Tagesztg.“ uwagę, że prowincja ta zanadto jest geograficznie odalona od głównego tułowia Prus komunikacją kolei żelaznych niedostatecznie z niemi połączoną i skutkiem tego geograficznie skazaną na to, żeby prowadzić interesy handlowe w Królestwie Polskiem. Jeżeli rząd nie będzie temu

Wobec wywłaszczenia. W chwili, kiedy numer obecny dojdzie rąk czytelników, obrady komisji pruskiej Izby Panów nad projektem wywłaszczeniowym będą już zakończone. Nie będziemy wdawali się w przewidywania co do uchwały tej komisji i powtarzali mniej więcej uzasadnionych poglądów co do poglądów jej poszczególnych członków, gdyż telegraf przyniesie nam niebawem wiadomość stanowczą. W każdym razie trudno przypuścić, żeby Izba Panów mogła odrzucić całkowicie projekt rządowy, lub żeby nie doszło między nią a rządem do jakiegoś kompromisu. Rzecz prosta, w takiej ustawie, jak obecna, zmiana każdego szczegółu może mieć wielkie znaczenie dla naszych rodaków, ale zasada według wszelkiego prawdopodobieństwa zostanie uchwalona i dziś już wywiera wpływ na życie zaboru pruskiego, dziś już każdego Polaka dręczy myśl, jakie będą skutki wywłaszczenia i jak się Wielkopolanie bronić będą.

Zamieszczona w warszawskiej „Gazecie Codziennej“ rozmowa z posłem Korfiąntem, który świeżo bawił w War-

