

ВОЛЫНЫ СЪЦЯГ

Адрес редакцыі і адміністрацыі: Вільня, Віленская вул.
12, п. 6. (Wileńska 12 m. 6).
Рэдакцыя адчынена ад 12 да 2 г. штодня апрача свя-
точных дзён. Адміністрацыя ад 9 да 3 г.

Выходзіць тры разы у тыдзень.
Падпіска на адзін месяц з дастаўкай да хаты 70.000 м. п.
Для заграшчы удвая даражэй.

Няпрынятыя у друк рукапісы назад не вяртаюцца.
Аплата надрукованага залежыць ад Рэдакцыі.
Цана абстак: перад тэкстам 10000 мк., сярод тэксту
9000 м. і на 4 стр. 8000 м., за радок пятагу у 1 шпальт.

№ 18.

Вільня, Серада, 10-га кастрычніка 1923 г.

Год I.

3 прычыны канфіскацыяў.

Ужо тры нумары нашае газеты папрад канфіскацыю віленская адміністрацыйная ўлада.

Тры нумары пан Камісар Ураду прызнаў „праступнымі“ і, спыніўшы іх пашырэнне, пераслаў справу на разгляд суду.

Мы лёльна скланяем галаву перад *законнымі* загадамі ўлады, але апошнія канфіскацыі нашае газеты выклікаюць сур'ёзнае сумляванне аб згоднасці іх з законам. Тое, што пісалі мы, піша ў адзін голас уся польская опозыцыйная прэса. Тое-ж пісалі мы і раней, крытыкуючы нацыянальную, сацыяльную і эканамічную палітыку сучаснага ўраду. І характэрна, што суд ужо ня раз прызнаваў канфіскацыі нашае часопісі панам Камісарам Ураду *безпадстаўнымі*: так, канфіскацыя першых двух нумараў газеты „Наш Съцяг“ была *судом знята*. За час ад 1 студня г. г. канфіскаваны панам Камісарам Ураду ў Вільні 18 нумараў беларускіх газет. Судовыя справы, распачатыя проціў рэдактароў, выключаюць толькі адну, спынены.

Мы даем гэту статыстыку затым, каб паказаць, што сыстэматычныя канфіскацыі віленскай адміністрацыяй беларускіх часопісяў прынялі характар *палітычнае барацьбы з беларускім грамадзянствам*, якому не даецца права высказываць думкі свае. Канфіскацыя-ж трох апошніх нумараў „Вольнага Съцягу“ (нешта-ж жыццё лішне ўжо прарэчыць яго назову!) пасля доўгага перарыву можа быць вытлумачана хіба нейкім загадам „зверху“ — з Варшавы, тым больш, што адбылася якраз сьледам за нарадамі ваяводаў „крэсовых“ ваяводстваў...

Ня глядзячы на рэпрэсіі, мы далей будзем выпайняць наш грамадзкі абавязак і гаварыць тое, што, паводле нашага глыбокага пераканання, зьяўляецца *праўдай* і ня можа быць у супярэчнасці з асноўнымі законамі Канстытуцыі дэмакратычнага гаспадарства. Адначасна з гэтым мы зварачамся да Беларускага Пасольскага Клубу з просьбай аб абарону.

П. П. С. аб нацыянальным пытанні.

Чым цяжэйшая наша сучаснасць, тым больш імкненца вока да *будучыны*, спадзяючыся, што некалі ды прыйдуць лепшыя часы, і мінеца ўсё ліха сучаснасці.

І кожны беларус, ці то хлебароб, ці работнік у месце, ці грамадзкі дзеяч і палітык — усе павінны крэпка *верыць у гэныя лепшыя часы*. Уся сусветная гісторыя вуча нас, што няволя, работа — гэта *ненармальны, хваравіты стан* чалавека і народу. І тыя людзі і народы, якія з верай у сваё вызваленне змагаліся з часта многа разоў дужэйшымі ворагам, што іх паняволіў, раней ці пазней, але заўсёды і няўхільна здабывалі для сябе волю.

Гісторыя Ірландыі, што на нашых вачох вывалілася з пад ангельскага ярма, гісторыя Польшчы, якую паўтараста гадоў таму назад падзялілі між сабой тры суседнія вялікія дзяржавы, дыкая ўваскросла і вярнула сабе з навязкай усё ўтрачанае, — вось яркія доказы вышэйсказанага.

І якія-бы чорныя дні нам ні прыйшлі ішчэ перажыць, мы павінны верыць у будучыню. Ня зьехала і не ператравіла нашага народу *за сто з лішкам гадоў* магутная Расейская імперыя і ня зьехала і „Хіена“ за, дасць Бог, кароткі час свайго панавання.

Але вера ў будучыню вымагае і працы дзеля гэнае будучыні. Нельга сядзець, злажыўшы рукі і спадзяючыся, што нехта нешта нам *дасць* сваёй ахвотай. Дзеля гэтага мы павінны ўсе сілы напружаць, каб захаваць сваё нацыянальнае аблічча ў часы ліхалецця, павінны пільна сачыць за ходам выпадкаў, каб у момэнт змены кірунку польскае дзяржаўнае палітыкі, у момэнт перамогі польскіх працоўных масаў, з намі прымушаны былі лічыцца і новыя гаспадары палажэння.

Сярод тых партыйных груп, якія зьяўляюцца кандыдатамі на ўладу ў прыпадку змены палажэння ў Сейме і ў урадзе, на першым месцы стаіць Партыя Польскіх Сацыялістаў — Р. П. С. У хуткім часе мае адбыцца кангрэс гэтае партыі, на якім будзе разглядацца пытанне аб адносінах партыі такжа і да так званых „нацыянальных меншасцяў“ Польшчы. З прычыны таго, што П. П. С. мае даволі шырокі ўплыў на *польскія работніцкія масы, блізкія нашаму народу з сацыяльнага пагляду*, нас становіцца партыі ў гэтым пытанні асабліва цікавіць: *ад таго, як партыя разьвівае яго, будучы залежаць і нашы адносіны да партыі і да яе імкнення да ўлады.*

У № 271 партыйнага органу П. П. С. „Robotnik“ надрукаваны праект рэзалюцыі ў справе нацыянальнае палітыкі, апрацаваны Цэнтральным Выканаўчым Камітэтам партыі. Справядліва адзначыўшы, што палітыка ўсіх зьмяняўшых адзін аднаго урадаў (а, значыцца, і самых польскіх сацыялістаў, прыймаўшых у іх учасьце!) давяла да таго, што „Польская Рэспубліка ператвараецца ў арэну бязупыннае барацьбы нацыянальнасцяў, што задыржае разьвіццё рабятніцкага руху, прарэчыць імкненням да дэмакратызацыі Польшчы, умацоўвае рэакцыйныя сілы ў польскім грамадзянстве...“, рэзалюцыя дамагаецца: 1) поўнае і справяднае роўнапраўнасьці для ўсіх грамадзян Рэспублікі бяз розьніцы веры і нацыянальнасці; 2) увядзеньня ў жыццё пастановаў Канстытуцыі, якія забяспечваюць нацыянальным меншасцям іх правы на сваю культуру, мову і школу; 3) поўнага разрыву з палітыкай адміністрацыйнага зьдзеку і заслугуючых найвастрэйшага закляйменьня рэлігійных і нацыянальных перасьледаваньняў; 4) увядзеньня на так званых „kresach wschodnich“ гміннага самаўпраўленьня ў мястках і вёсках, а такжа павятовага і ваяводзкага; 5) правядзеньня зямельнае рэформы ў мысьля дамаганьняў Саюза Польскіх Сацыялістычных Паслоў у першым Сейме; 6) тэрытарыяльнае аўтаноміі для меншасцяў, якія населяюць азначаныя абшары на Усходзе Рэспублікі з захаваньнем правоў польскага насяленьня.

Паскольку ўсе пункты ад 1 да 5 ўключна не прадаўляюць нічога новага, а толькі дамагаюцца здзейсьненьня пастановаў Канстытуцыі, — пастольку апошні, шосты, пункт ёсьць нешта новае. П. П. С. загаварыла аб *аўтаноміі тэрытарыяльных нацыянальнасцяў на Усходзе Рэспублікі*. І гэтае першае выступленьне партыі ў гэтым кірунку прыходзіцца пчыра вітаць, але толькі... *прынцыпова!* Бо над рэзалюцыяй дунае усё яшчэ той сацыял-эндэцкі дух, які так ярка ўсабіла ў сабе адзін з аўтараў рэзалюцыі, пан Недзялковскі.

Здаецца, кожнаму ясна, што на Усходзе Рэспублікі ёсьць *два вялікія тэрытарыяльныя народы: беларускі і украінскі*, з каторымі разам жывуць *польская, жыдоўская і літоўская меншасці*. І, калі-б Партыя Польскіх Сацыялістаў стаўляла справу *усім нічыра*, дык, замест туманнае рэдакцыі пункту шостага, прасьпеі было-бы сказаць аб *аўтаноміі Заходняе Беларусі і Заходняе*

Украіны. Але туманнасць рэдакцыі пункту аб аўтаноміі выяўляе іменна *нелічырасць* цэнтральнага органу партыі: бо-ж мы ішчэ дужа добра памятаем заявы віленскіх пэпэсаў з панамі Запштовтамі і Недзялковскімі на чале аб тым, што Віленшчына — гэта чыста польская зямля, бо... ў Вільні пераважаюць палякі! І хаця ў той-жа Вільні другую палову насяленьня прадстаўляюць *жыды*, а навакол жывуць беларусы, віленскія пэпэсы заўсёды вымагалі падчынення інтарэсаў *вясковага беларускага насяленьня* інтарэсам польскага жыхарства места, — хаця тыя-ж самыя людзі пераварачалі ката ўверх нагамі, калі йшла спорка аб польскасці Горнага Сьлёнску, дзе ў мястках пераважаюць немцы, а ў вёсках — польскае сялянства... І мы разумеем, чаму рэдакцыя пункту шостага такая туманная, чаму яна не гаворыць, *якія-ж іменна нацыянальныя тэрыторыі на Усходзе Рэспублікі* павінны мець аўтаномію: бо, калі-б улада перайшла ў Польшчы ў рукі партыі П. П. С., прадстаўнікі яе пастараюцца так абрэзаць з усіх бакоў „аўтаномную“ Заходнюю Беларусь, каб яна ня выйшла за межы трох-чатырох наветаў, ды ўсе другія беларускія паветы, акачальна прызнаныя „польскімі“, пастараюцца тады спольшчыць ужо да канца. Такую „штуку“ ўжо зрабілі камуністы з Усходняй Беларусіяй, будуючы Беларускаю Сацыялістычную Радавую Рэспубліку на абшары толькі шасьціх паветаў Меншчыны.

Як бачым, у шчырасьць *кіраўнікоў* Партыі Польскіх Сацыялістаў верыць ня прыходзіцца. Будзем жадаць, як аднясецца да пытаньня аб нашай аўтаноміі *польскі пралетарыят* на партыйным Кангрэсе.

Лаўрыновіч.

Старшыня „Wyzwolenia“ аб палажэнні Польшчы.

У „Kur. Polsk.“ надрукавана цікавая размова з старшынёю партыі „Wyzwolenie“ — аб сучасным палажэнні Польшчы.

Пан Тугут сьцьвярджае далёка пасунуўшае збліжэньне паміж групамі *соймавае* лямбды, якая ня хоча больш быць у палажэнні пасыўнага сьведкі стыхійна насуваючага на Польшчу зьнішчэньня ўсяго, што яна здабыла дагэтуль.

П. Тугут сьцьвярджае, што Польшча „ўвайшла ў нячужавана вострую стадыю гаспадарственай катастрофы амаль на ўсіх палэх дзеяльнасці сучаснага ўраду“, што Польшча знаходзіцца ў састаньні як быццам *хранічнага* трасеньня зямлі; што сучасны ўрад *няздольны* ні ў чым даць рады.

Але ішчэ горш, казаў лідэр „Wyzwolenia“, што німа ніякай надзеі на тое, што гэтае „трасеньне зямлі“ пад Польшчай можа было-б некаж затрымаць, — на тое, што ў Польшчы хопіць сваіх сілаў для „направы“... Але чуткам аб помачы са стараны — аб якіхсці пазычках ён ня верыць, я ня веруць нават самыя рапучыя оптымсты...

На будучай сёсі Сейму лямбда дзеля таго... запэвае ўрад, ці ён разумее ўсю пагрозу палажэння і — якія меры мае ў віду, каб затрымаць акачальную руіну гаспадарства...

Што-ж радзіць яшчэ адзін з *паважнейшых* лідэраў опозыцыі, каб ратаваць Польшчу ад катастрофы ў палітыцы гаспадарчай, фінансавай, заграшчай, крэсавай, вайскавай...

Перад усім опозыцыя... ня рвецца да ўлады. Супрацоўнік *запраўды* слухна зьдзівіўся, аж падскочыў: — Дзеля чаго?!

Што-ж трэба рабіць, ці можа што рабіла „сконсалідаваная“ (узмацнёўшая аб'яднаньнем) лямбда, калі-б яна, нат, „ня рвучыся да ўлады“, апынулася ў урадзе? Яна, як можна зразумець яе лідэра, лямбда павінна была-б адразу, як ён кажа, „ухваціць быка за рогі“, а перад усім спыніць панику, якая зьяўляецца галоўнай і найглыбейшай прычынай катастрофы *скарбовай*, спыніць якую трэба перад усім, бо... „Галоўная, амаль не адзіная задача ёсьць курс маркі“...

„Ніякія праграмы, ніякія лезунгі, ці абяцанкі, ці фразы ўжо ня змогуць памачы цярпенням насялення, якое чуе, што ляціць у пропасць“...

Вось, што кажа той, што ў выпадку краху, хьенска-пастоўскага ўраду зьявіўся-б можа нават ня рвучыся да ўлады, прэм'ерам новага кабінэту...

Ен кажа акурат тое самае, што казалі „хьенцы“, рвучыся да ўлады...

Цікаўна, што моцны і пераконваючы ў частцы крытычнай, прадстаўнік польскае опозыцыі, упадае ў даўнюю супярэчнасць з самім сабою, як толькі пераходзіць да часткі позытыўнай...

Запраўды—калі ні „самалугам“,—ўласнымі сёламі,—ні вонкавай помачай ня можна ўстрымаць у Польшчы „землятрасеньне“, якое іменна і зьяўляецца нейкім „об'ектыўным станам гаспадарчым Польшчы“, і няўхібна параджае, як свой вынік, панику,—як гэта ўсё пераканаўча сьцьвярджаецца ў крытычнай частцы „размовы“,—ды якжа-ж можна лічыць—наадварот—„найглыбейшай прычынай“, гэтага „землятрасеньня“—„панику і здэнэрваньне ў паглядах польскіх грамадзян і ў паглядах чужых грамадзянстваў на Польшчу“, як гэта робіць тут-жа той-жа пан Тугут—у позытыўнай, так скажаць „будучай міністэрскай“ частцы сваёй „размовы“?

І—ці-ж ня будзе п. міністар Тугут нягорш за п. п. міністраў Керніка і Кухарскага лячыць „праз панику“ об'ектыўную катастрофу „фразами і абяцанкамі“, таксама ня будучы ў сілах затрымаць пад Польшчай „землятрасеньне“, лячыць, як кажуць дактары, сымптомы, а ня прычыну хваробы?!

Што-ж гэта дапраўды за нейкі фатум Польшчы,—што яе дзяржаўныя дзеянчы, яе гаспадарственыя мужы заўсёды маюць „рацыю“ толькі патуль, пакуль астаюцца ў опозыцыі,—толькі крытыкуюць і бесьціць уладу, ня пераходзячы самі ў чын... І,—як відзіш,—трацяць нават звычайную лёгкіку, як толькі на т уявіць сябе ўрадам...

Фатум п. п. Тугутаў—у тым, што тая опозыцыя, якая „ня рвецца да ўлады“, а толькі чакае ў „палажэньні пасыўнага сьведкі“, як улада руінуе край,—і не дарвецца да ўлады...

Не дарвецца і дзеля таго, што яна ўжо трымала, але ня ўмела ўтрымаць уладу... Каб утрымаць уладу і штось зрабіць для затрыманья об'ектыўнай катастрофы, трэба быць ня толькі „дешым ад правіцы“—гэта ня штука,—але і об'ектыўна добрым і ня толькі на словах крытыкі, але і ў чынах дзеяньня... С.

Палітычныя падзеі.

Шляхам да дыктатуры.

Выпадкі апошніх дзён у Нямеччыне ясна паказваюць на тое, што нямецкая буржуазія сьвядома паступова імкнецца к захвату ў свае рукі нічым неабмяжованай ўлады да ўважэння буржуазнай дыктатуры. Нямецкія буржуазныя партыі датуль карысталіся падтрыманьнем угадовай сацыял-дэмакратыі, пакуль трэба было ашукаць работніцкія масы і палітыка нямецкай сацыял-дэмакратыі як найбольш прыдавалася на гэтае. Сацыялістычныя міністры, уваходзячы ў коаліцыйны ўрад фактычна вялі палітыку, згодную з патрэбамі буржуазіі, ствараючы ілюзію, што яны бароняць інтарэсы працоўных масаў.

Мы бачым да чаго прывяла гэтая палітыка: поўная разруха фінансаў, прамысловасьці і гандлю; страшэнная нэндза ня толькі пралетарыяту, але і дробна-мяшчанства, працоўнай інтэлігенцыі і малазямельнага сялянства. Абастрэньне клясавага змаганья дай-

шло да апошніх граніц. Сацыял-угадоўцы ўтрацілі ўплывы ў шырокіх масах працоўных, і буржуазія ня бачыць карысьці ў саюзе з імі. Коаліцыйны кабінэт Штрэзэмана прымушаны быў падацца ў адстаўку. Штрэзэман, атрымаўшы місію ўтварэньня новага кабінэту, паставіў варункам удзяленьня яму неабмяжованых паўнамоцтваў у вобласці гаспадарчай і сацыяльнай палітыкі, аб скасаваньні 8-мі гадзіннага рабочага дня і г. д.

Нямецкія сацыял-дэмакраты адкрыта павінны былі прызнацца, што яны гатовы прадаць інтарэсы працоўных і даць згоду на неабмяжованую ўладу буржуазіі ці ўрэшце парваць з датахчасовай сваёй палітыкай. Ні на тое ні на другое ў іх не хваціла адвагі: яны як і дагэтуль, стараюцца знайсці нейкі кампраміс у так важных пытаннях, дзе аб нейкім кампрамісе ня можа быць і мовы. Але буржуазныя партыі, разумеюцца, зусім і ня пойдучы на кампраміс. Карэспандэнт эндэцкай „Gazety Warszawskiej“, падчырківае гэтае банкруцтва нямецкіх сацыялістаў, якія хоць і маюць вялікую сілу ў парлямэнце, але ня маюць ужо гэтай сілы ў народзе. Буржуазія, як выціснутую цытрыну, адкідае сваіх былых саюзнікаў і рашуча йдзе да ўважэння правай дыктатуры. Парлямэнт, у якім яны ня маюць большасьці, напэўна, будзе распушчаны. Новы ўрад за паменшаным складам атрымае дыктатарскія паўнамоцтвы і барацьба з парлямэнцкага ґрунту можа перакінецца на вуліцу. Заява Штрэзэмана ў парлямэнце паказвае, што ён ня мае замеру змагацца з фашыстаўскай рэакцыяй у Баварыі.

Гэтую небясьпеку для працоўных масаў ясна ўяўляюць сабе больш дальнавідныя сацыялістычныя групы ў Саксоніі. Тут дайшло да поўнага паразуменьня з камуністамі, да ўтварэньня адзінага фронту працоўных перадагульнай небясьпекай. Паставлена на пародак дня пытаньне аб утварэньні „чырвонага блэку“ проці „чорнага фашызму“. І гэты саюз усіх левых сацыялістычных цячэньняў мае ўсе шансы здзейсьніцца. Змаганьне дзвюх сілаў уваходзіць у новую фазу разьвіцьця. І толькі адарваўшыся ад жыцьця лідэры нямецкай сацыял-дэмакратыі яшчэ таргуюцца з буржуазіяй за месцы ў новым урадзе за нейкія нерэальныя ўступкі ў справе захаванья 8 гадз. рабочага дня і палітычных свабодаў.

Язьвіч.

ПОЛЬШЧА.

Рада міністраў ухваліла прапазіцыю аб скасаваньні міністэрства публічнага здароўя і, пошты і тэлеграфу. Функцыі першага міністэрства перайдучы да міністэрства ўнутраных спраў, а другога да міністэрства прамысловасьці і гандлю.

8 верасьня адбылася ў Варшаве прэсовая канфэрэнцыя, на якой міністар унутраных спраў п. Кернік зрабіў справаздачу з дзейнасьці міністэрства. Міністар заявіў: Трывожныя весткі, якія зьявіліся ў апошнія часы з прычыны спадку маркі зусім беспадстаўныя. Рынкі забясьпечаны прадуктамі. Прыймаючы пад увагу, што ўзрастаючая дарагоўля зьяўляецца добрым ґрунтам для камуністычнай дзейнасьці, якая пашыраецца на фоне незадавальства працоўных масаў, трэба зьявіць пільную ўвагу на гэтую дзейнасьць. Урэшце міні-

стэрскіх „фотэлях“, ды йшчэ пачнуць бараніць ад опозыцыі сваю палітыку, дык адразу—дапраўды нейкім дрэнным *сидем над Wisła*—увесь розум, усе таланты, уся неперараможна-лёгічная пераканаўчасць, на жаль, ізноў аказываецца ня ў тым абозе, які ўрадова творыць палітыку, але—ў таго, які опозыцыйна бесьціць палітыку сучаснага ўраду...

Яшчэ даўнэй, што ўсё тое, што да таго пісала напрыклад у сваіх газэтах правіцкая опозыцыя аб лявіцовым ўрадзе, пасля таго, як толькі абодва абозы пераменяцца мясцамі, можна прачытаць у лявіцовых газэтах аб правіцовым урадзе...

Калі, напрыклад, Начальнік Дзяржавы Пілсудскі ў 1921 гаду зьбіраўся першы раз у Парыж за франкамі для лявіцовага ўраду, а п. Станіслав Строньскі з запраўднай „Rzeczypospolitej“ бесьціў яго на чым сьвет стаіць, зусім слухна прыпамінаючы ня толькі яму самаму і яго абозу, але галоўным чынам—францускаму ўраду і грамадзянству, ад якіх Пілсудскі меўся атрымаць грошы, яго аўстрыяцка-нямецкія сымпаты і яго процітанцкае „bohaterstwo“ ў часе вайны, у адказ на гэтае ўрадова-лявіцовае прэса неяк няздарна паўтарала толькі, што гэткая полеміка з партыйным праціўнікам б'е ня толькі па ўраду, ня толькі па асобе нямілага правіцы „лявіцовага“ галавы Гаспадарства, але і па самаму гаспадарству... Паўтарала акурат тое самае, што цяпер таксама няздарна піша ўрадовая „Gazeta Warszawska“ аб тым „лявіцовым фронце“, які таксама бесьціў правіцовае ўрад—у той самы час, калі яго міністар фінансаў езьдзіць па ўсёй Эўропе, стараючыся ці франкаў, ці фунтаў, ці дэляраў,

ністар катэгарычна заявіў, што чуткі аб перавароце і нібы-то маючых паступіць пераменах у бок дыктатуры, ня маюць ніякай падставы.

ПАТ паведамляе, што бюро Рэйтэра зьмесьціла гэткую тэлеграму:

„Згодна з данясьнямі з Масквы, Расея вядзе энэргічную падрыхтоўку на выпадак беспарадкаў у Нямеччыне. Думаець, што Польшча, падлягаючы французскай інспірацыі, у выпадку выбуха рэвалюцыі ў Нямеччыне распачне напад на нямецкіх камуністаў. Чырвоная армія рыхтуецца да спаралізаванья гэтай польскай акцыі. Радавыя Рэспублікі ўмацоўваюць войскі на Украіне і выслаюць кавалерыю на Польскую граніцу“.

ПАТ. дадае, што гэтыя весткі пазбаўленай падставы.

„Robotnik“ паведамляе, што ўсе ўрадоўцы, якія дзён колькі таму назад ад імя арганізацыі ўрадоўцаў былі ў старшыні міністраў Вітаса і прадставілі дамаганьні ўрадоўцаў, будуць звольнены са службы ўслед за звольненымі ўжо Рааба, Цымброневічам і Чарнацкім.

Па загаду камісара гор. Варшавы канфіскаваны № 4 газэты „Głos Prawdy“ і № 3 „Tygodnik Robotniczy“.

У Лодзі распачалася забастоўка наборшчыкаў, якія дамагаюцца падвышкі на 60 проц.

Парцэляцыя і „асадніцтва“.

Паслы польскай лявіцы ўнеслі ў зямельную камісію Сойму гэткая зместу „wniosek“: Лічучы ўнесены ўрадам у Сойм праект закону аб парцэляцыі і асадніцтве за здратаваньне прычынаў зямельнае рэформы 1919 г.; лічучы, што прыватная парцэляцыя, якую гэтак падтрымлівае ўрад, не паможэ ўрэгуляваць зямельнае пытаньне; лічучы, што абарона вялікай зямельнай ўласнасьці ад прымусовага выкупу ў гэтым праекце—праведзена так далёка, што абяцанка парцэляваньня кожны год па 220 тысяч гектараў зьяўляецца аблуднай, камісія адкідае гэты праект і прапануе ўраду ў працягу 2 тыдняў прадставіць новы, які-б быў згодны з падставамі зямельных ухвалаў Сойму 10/VII 1919 г.

Цікаўна—чаму-ж гэта лявіца, меўшая ад 1918 г. ўладу ў Польшчы ня здзейсьніла гэтых падставаў зямельнае рэформы 1919 г. сама, а толькі цяпер, выпусціўшы з рук уладу, вымагае каб гэтае ўсё зрабіла супраціўніца гэтых падставаў—правіца?!

Пуанкарэ аб „Numerus clausus“.

„Nasz Przegląd“ паведамляе, што французская „Ліга абароны правоў чалавека“ зьявінулася да Пуанкарэ з пратэстам проці ўважэння ў Польшчы „numerus clausus“, што знаходзіцца ў супярэчнасьці з Варсальскім трактатам.

На гэтае Пуанкарэ адказаў:

„Пачуваюся да абавязку заявіць, што згодна з атрыманымі весткамі праект аб „numerus clausus“, ухвалены асьветнай камісіяй, на пленарным паседжаньні Сойму адложаны. Урэшце праект у камісіі прыняты толькі большасьцю 16 галасоў проці 13. Прыймаючы пад увагу, што справа адложана і дзеля гэтага польскі Сойм будзе мець магчымасьць бліжэй разгледзець гэтае пытаньне, трэба спадзявацца, што, пасля ґрунтоўнага абмяркаваньня, Сойм ня ўхваліць уставаў, якія-б сталі ў супярэчнасьці з трактатам з 23 чэрвеня 1919 г.“

НЯМЕЧЧЫНА.

Штрэзэман утварыў новы кабінэт без ўчаства сацыялістаў, які апіраецца на буржуазныя партыі. У парлямэнце канцлер Штрэзэман выступіў з прамоваю, у якой яшчэ раз адзначыў прычыны, змусіўшы Нямеччыну спыніць пасыўнае праціўленьне ў Румы. Адным магчымым раэвязаньнем справы адшкадаваньняў Штрэзэман лічыць паразуменьне з Антантаю, але ня глядзячы на прапазіцыі з боку Нямеччыны ў гэтым кірунку, Антанта ніякага адказу ня дала.

„Два Обсты у аднэй галаве“.

(Спроба дыягноза нейкае нячужанае хваробы).

Аўтар гэтых радкоў, меўшы калісь вялікую пашану да йшчэ так нядаўна найразумнейшай з польскіх газэтаў—„Gazety Warszawskiej“ і стаячага за ёй найсаліднейшага палітычнага абозу, васьм ужо здаецца, пяты месяц, як ня можа папросту прыйсьці да сябе ад здзіўленьня і вытлумачыць сабе, што такое зрабілася з гэтай газэтай і з гэтым „абозам“, што яны ня толькі неяк схавалі і не паказываюць таго розуму і палітычнага і ўсякага сэнсу, якімі гэтак блішчэлі нядаўна, але—горш таго: паказываюць нешта зусім выразна працілежнае...

І калі на гэтых днёх перадавік „Kur. Polsk.“ пан Зт. (напэўна Зьмей, бо жаліць бяз канца ядвіта) ўжыў адносна да палітыкі гэтага абозу нязвычайна моцнага выразу „ідыётчны“, дык аўтор больш ня вытрымаў, яго думка пачала працаваць і вынікамі гэтае працы ён хоча падзяліцца з чытачамі...

Мы ня будзем на гэты раз высвятляць да канца таго даўнага зьявішча, што кожны з абодвух абозаў нігілістычна конкуруючых у Польшчы—лявіца і правіца калі, знаходзячыся ў опозыцыі, дае і шальмуе свайго ўрадовага супраціўніка, аказываецца надзвычай разумным, гэтым неперараможна-лёгічным, фактычна-абаснаваным, пераканаўчым... А калі той самы абоз апыніцца, як кажуць у парлямэнтарнай Эўропе, на ўрадовым лаўках і яго прадстаўнікі разваляцца панамі на міні-

бяз якіх—ўжо відаць ясна—польскаму гаспадарству будзе горш, як ад самага Пілсудскага...

І галоўная бяда—ў тым, што ўвесь розум, уся праўда крытыкі, усе, як пышна выражаецца „Gazeta Warszawska“ „zastrzeżenia natury moralnej, logicznej i politycznej“ але—опозыцыйна—не на старане ўрадовае газэты і ўраду, але—на старане опозыцыі, і зусім не так лёгка і проста рашыць, хто больш шкодзіць цяпер „гаспадарству“—ці той абоз, што трымае ўладу, ці той, што яго бесьціць і шальмуе—„bez wargunków i zastrzeżeń“!

Але мы будзем гаварыць толькі аб тым абозе, які цяпер пануе над намі. Што, дапраўды, сталася з тымі самымі галавамі, якія дагэтуль гэтак спрытна, салідна і здарна разважалі аб усялякіх рэчах?!

Чаму гэта, як толькі яны атрымалі ўладу, дык адразу так... непаразумнелі... Чаму гэта тая самая опозыцыйна-разумная „Gaz. Warszaw.“ зрабілася гэткай урадовай неразумнай, так падобнай да благое памяці гурлянда-стальпінскай „Россія“, якая жорстка кажучы, праславілася сваёй дурнотай і бязсумленнасьцю, або, як выражаецца Зт., „ідыётчнасьцю“...

Гэтае зьявішча канешна трэба растлумачыць, бо, як здаецца аўтору, іменна ў гэтым месцы, як кажучы, зарыта сабака, якая, выбачайце, сьмярдзіць ня толькі на ўсю Польшчу, але дапраўды—на ўсю Эўропу, калі йшчэ не далей...

Дапраўды—чаму гэтак адразу псуецца розум у таго, хто перасядае ў Польшчы з лавак опозыцыі на лаўкі ўрадовыя?..

Спрабуем, не ахопліваючы адразу ўсяго прадмету,

Пераходзячы да ўнутранай палітыкі, канцлер выказаў перакананьне, што адносна Бавагі трэба высяці палітыку паразуменьня і супольнай працы. Справа валютнай рэформы толькі тады будзе здзейсьнена, калі наступіць гаспадарчае адраўленьне. Далей канцлер зьвярнуўся да работнікаў, каб павялічылі прадуктыўнасьць сваёй працы шляхам дабравольных умоваў, альбо ў разе патрэбы па загаду ўлады. Выключнае палажэньне ўведзена для барацьбы з цяжэньнямі, пагражаючымі існаваньню дзяржавы, і будзе стасавацца самым рашучым спосабам.

Перагаворы паміж партыямі аб утварэньні вялікай коаліцыі ідуць далей. Сацыял-дэмакраты згаджаюцца йсьці на ўступкі ў справе павялічэньня дзяржавы. Вынікі перагавораў залежаць ад таго, ці згодзіцца з сваёй боку пайсьці на ўступкі нямецкая народная партыя.

Камуністычная партыя ўнесла прапозыцыю аб роспуску парлямэнту.

У Кёнігсбэргу адбылося сабраньне сац.-дэм. партыі Усходняй Прусіі; прынята вострая рэзалюцыя проціў Баварыі і баварскага ўраду. У канцы сац.-дэм. партыя заяўляе, што яна стаіць у доўнай гатоўнасці і з аружжам у руках выступіць проціў рэакцыйнага перавароту.

Паміж сацыялістамі і камуністамі ў Саксоніі дайшло да поўнага паразуменьня. Камуністы ўвайшлі ў склад ураду, абнімаючы міністэрства асветы і працы.

У Лейпцыгу адбылася канфэрэнцыя прэзыдэнтаў Саксоніі і Тюрінгіі пры ўчасьці міністраў справядлівасьці і ўнутраных спраў у справе утварэньня коаліцыі сярэдня-нямецкай проціў баварскага фашызму. Гэтага дамагаліся камуністы, уваходзячы ў склад ураду. Згодна з паведамленьнямі саксонскіх газэт утварэньне гэтага т. зв. „чырвонага блёку“ зусім магчыма.

Баварскі генаральны камісар забараміў выданьне ўсіх камуністычных газэт у Баварыі.

С. С. Р. Р.

У Маскве распачалася міжнародная канфэрэнцыя работнікаў зямлі і леса, у якой прымаюць ўдзел прадстаўнікі С.С.Р.Р., Нямецчыны, Чэха-Славакіі, Францыі, Эстоніі, Японіі, Гішпаніі, Швэцыі, Нарвэгіі і Польшчы. На канфэрэнцыі абмяркоўваюцца прафэсійна-ныя пытаньні сельска-гаспадарчых і лясных работнікаў.

Рад трэстаў і гандлёвых арганізацыяў распачалі плянова абніжаць цэны на прамысловыя вырабы на 10—15 проц. з мэтай разьвіцьця тавараабмену, які ўстрымліваецца высокімі цэнамі, што, ня гледзячы на вялікі лік тавараў, стварае пэўны крызіс збыту.

У размове з супрацоўнікамі „Роста“ польскі сэнатар Осінскі, які прыехаў у Маскву, каб пазнаёміцца з сельска-гаспадарчай выстаўкай, выказаў перакананьне ў магчымасьць устанавленьня цесных гандлёвых зносінаў С.С.Р.Р. з Польшчай і супрацоўніцтва Польскага Сялянства з С.С.Р.Р.

С. С. Р. Р. запрашаны на міжнародную выстаўку мастацтва ў Вэнэцыі ў 1924 годзе.

З Радавай Беларусі.

10 верасьня адбылася, як відаць з менскага „Млоту“ зборка ўсіх прызыўных першае тэрытарыяльнае арміі Беларускай Радавай Рэспублікі, якая мае ўжо сваё дзьве дывізіі. Газэта піша, што адзетак кватэры, утрыманьне, культурна-асьветныя патрэбы, — уся абстаноўка жыцьця стаіць на такой вышыні, як нідзе у іншых гаспадарствах.

ЯПОНИЯ.

Японская Фэдэрацыя Працы выдала адзву да работнікаў усяго сьвету, у якой паведамляецца, што з

прычыны зруйнаваньня важнейшых прамысловых цэнтраў вялізарная большасьць працоўных засталася без работы. Японскі Урад карыстаецца стварыўшымся палажэньнем для рашучай барацьбы з прафэсійна-нальнымі саюзамі, маючы замер пазбавіць усіх сябраў прафсаюзаў права атрымаць працу. Японская Фэдэрацыя Працы ня мае сродстваў, каб дапамагчы тысячам работнікаў і зварочваецца да прафсаюзаў Эўропы і Амэрыкі з просьбай аказаць фінансавую дапамогу.

У апошнія дні японская прэса шмат удзяляе месца пытанню аб узнаўленьні перагавораў з С. С. Р. Р. Міністар загранічных спраў у размове з супрацоўнікамі газэт сьцьвердзіў, што ўсе сябры Японскага ўраду выказаліся за ўзнаўленьне прызных адносінаў з С. С. Р. Р., аднак урад яшчэ не апрацаваў канкрэтнага пляну.

АМЭРЫКА.

Прэзыдэнт Кулідж на канфэрэнцыі прадстаўнікоў прэсы зноў заявіў, што Злучаныя Штаты ня згодзіцца на скасаваньне хаця-б найменшае сумы зўрапэйскіх даўгоў.

Партугалія.

Удачы фашыстаў у Гішпаніі паддалі ахвоты і іх партугальскім калегам. Газэты паведамляюць, што партугальскія кансерватары, незадаволены палітыкай сучаснага прэзыдэнта распачалі аружны пераварот. Абвешчана асаднае палажэньне.

ТУРЦЫЯ.

Турэцкія войскі ўвайшлі ў Каястантынопаль; насяленьне з энтузіязмам вітала іх.

3 газэт.

Нашы саюзьнікі.

Украінская газэта „Селянська Доля“ разважаючы аб тым, хто можа быць шчырым прыцелем і саюзьнікам украінскага народу, прыходзіць да вываду, што гэтакім саюзьнікам у межах Польшчы могуць быць толькі беларусы, доля якіх зусім аднолькава з доляю украінцаў. Прывёўшы некалькі цытатаў з артыкулаў нашай газэты, дзе гаворыцца аб бяспраўным палажэньні беларускага народу „Сел. Д.“, кажа, што калі у гэтых артыкулах „...паставім толькі заместа „беларускі“, „беларус“ — „украінскі“ „украінец“ і г. д., будзем мець тое самае, што твораць у нас (украінцаў). А жывем мы з беларусамі ў адной дзяржаве, маем адны законы, нашыя паслы сядзяць разам з беларускімі ў адным Сейме, гэтых паслоў мы разам выбралі з тае самае 16-кі і г. д. Ці ёсьць тут якія-небудзь перашкоды, што не дазволілі-б нам і далей ісьці і працаваць разам?—Ніякіх. Наш і беларускі народ павінны йсьці адным шляхам і змагацца аднымі спосабамі, бо што шкодна для беларусаў, то й нам ня соладка, а што карысна для нас, то й беларусам ня будзе шкодзіць.

Мы рашылі, што цяпер ня маем права на каго-небудзь лічыць у сваёй працы, каб не аслабляць сваіх сілаў. І гэтага мы павінны трымацца. Ніхто нам не паможа. Народ наш досыць сільны, каб уласнымі сіламі пасоўвацца наперад. Калі-ж часамі ад вялікага напружаньня і непасьпэльнай працы будзь пакідаць нас сілы, нявера закрадзецца ў нашую душу, успомнім сабе беларусаў. І без саюзу яны заўсёды будзь нашымі найлепшымі саюзьнікамі“.

Анэkdот аб дэфэнзыве.

Цікавую гісторыю аб так добра памятнай нашаму сялянству дэфэнзыве апавядае п. Раб-

скі ў газэце „Kurjer Warszawski“. Аказваецца, што дэфэнзыва шпігавала нават за старшыней Рады Міністраў, панам Падэрэўскім!

Вось, што кажа п. Рабскі:

Калі Падэрэўскі падаўся ў адстаўку і пакідаў свае пакоі ў гасьцініцы „Брыстоль“, адзін з чужаземных дыпляматаў зьвярнуўся да каманды места з просьбай вызначыць гэтыя пакоі яму. Заступнік каманданта згодзіўся на гэта. Але раптам яго паведамілі з дэфэнзывы, што памешчэньне яшчэ ня звольнена, што трэба, каб дыплямат яшчэ адзін дзень пачакаў. А дзеля чаго? Ну, як вам здаецца? Ды дзеля таго, каб мець час забраць апараты дзеля падслушваньня, якія былі пастаўлены ў пакоях Падэрэўскага дэфэнзывай!

Як бачым, дэфэнзыва, твор пана Пілсудскага, шпігавала сваё-ж уласнае начальства! Куды-ж далей ісьці?

З УСЯЕ БЕЛАРУСІ. ЗАХОДНЯЯ БЕЛАРУСЬ. ХРОНІКА.

— Канфіскаты і вобвыск. 3-га верасьня па загаду Камісара ўраду м. Вільні канфіскаваны № 15 „Вольнага Сьцягу“ за артыкулы „Паслы і грамадзянства“, „Правал Польшчы“ і „Сяляне і Работнікі“. Урэдакцыі „Вольнага Сьцягу“ быў зроблены вобвыск.

5-га верасьня па загаду Камісара ўраду сканфіскаваны № 16 „Вольнага Сьцягу“ за артыкулы „Пачалося“ і „Радавы чырвонец і польскі „złoty“.

7-га кастрычніка па загаду Камісара ўраду г. Вільні канфіскаваны № 17 „Вольнага Сьцягу“ за артыкул „Пагроза міру“. Такім чынам усе нумары нашай газэты ў мінулым тыдні былі сканфіскаваны.

У нядзелю 7 кастрычніка ў залі Беларускай Гімназіі адбылася вечарына на карысьць Беларускага прытулку ў Вільні. Пастаўлена была ў другі раз п'еса Ф. Аляхновіча „Пан Міністар“. Ролю Пупкіна мастацка згуляў сам аўтар. П'еса крыскаецца вялікай зацікаўленасьцю.

Дарагоўля. За апошнія дні ў гавдлёвым жыцьці Вільні творыцца штосьці надзвычайнае. Цэны на ўсе прадметы першай патрэбы ў працягу дня мяняюцца па некулькі разоў. Тамачаць гэта тым, што дробным гандляром трэба плаціць за тавары даларамі і золатам, а дзеля таго, што курс гэтых валютаў на біржы чужы ня божную гадзіну мяняецца, дык гэта ад-

падыйсьці да вырашэньня гэтага найцікавейшага, а можа нават найважнейшага для нас усіх у Польшчы пытаньня...

Возьмем, для пачатку, такі фактычны прыклад. У нас у Вільні жыве і працуе на дабро Польшчы і польскага „жывёла“ на Крэсах Усходніх усім вядомы, хаця можа ня ўсімі наважаны пан Ян, іншыя кажуць, — Іоган Обст.

У сваім „Dzielniku Wilenskim“ п. Обст вельмі шчыра і ўдала бароніць інтарэсы пераважна — матэрыяльныя ці якія іншыя, мясцовага польскага насяленьня.

Мясцовым п. Обст лічыць гэтае польскае насяленьне дзеля таго, што яно прыйшло ў Край — на гэты ўсходні „Крэсы“ колькі сот гадоў таму назад і даўно ўмацавалася ў ім эканамічна і культурна, а цяпер ужо і палітычна. Усе правы на гэтае палітычнае ўмацаваньне, на палітычную ўладу ён бачыць у тым, што польскі „жывёл“ на нацыянальна-няпольскіх, але беларускіх, Крэсах, — быў калісь праз нейкі час „дзяржаўным гаспадаром“ над беларусамі, а цяпер правышае іх культурнай — прамысловай, зямельнай і палітычнай, — што ён стварыў у краі ўсю культуру яго, улажыўшы ў Край капітал, якімі цяпер карыстаюцца ўсе.

Вельмі магчыма, што „ўсходнія крэсавы“ п. Обст мае слушнасьць, а можа і ня мае — мы з ім цяперака спрачацца ня маем патрэбы: нас цікавіць у гэты момэнт нешта іншае...

Хто пацікавіцца тым, якія газэты і што пішуць на „Заходніх Крэсах“ Польшчы, той даведаецца, што акурат гэтыя самыя п. Обсты і, можа нават, таксама

Іоганы, а не Яны, жывуць і працуюць і там — у Быдгошчу ці Пазнані...

Заходня-крэсовыя Обсты — такія самыя шчырыя і разумныя палякі, які і іх віленскі калега, гэтак сама шчыра бароняць інтарэсы і правы гэтак сама, мо' йшчэ горш „загрожанага жывёла“ на нямецкіх Крэсах Польшчы, як віленскі п. Обст — на беларускіх.

Але на гэтай шчырай, гарачай і разумнай „польскасцьці“ падабенства абодвух Обстаў канчаецца...

Там яны пішуць, што нямецкі „жывёл“ гвалтам і подступам уеўся ў „rdzenie polski kraj“ які калісь, хаця-ж бы больш як 700 гадоў назад, — быў чыста польскі... Яны пішуць, што вышэйшая культура немцаў, якая запраўды стварыла ўсе прамысловае багацьце краю, не дае ніякіх правоў ім панаваць над польскай рабоча-сялянскай масай народа, якая, праўда, пачала ўжо нямецыцца, але цяпер, з польскай уладай, пачынае наадварот шпарка аднямецывацца і польшчыцца.

Яны пішуць, што ўложаны ў край нямецкі капітал грашовы, культурны і ўмысловы таксама не дае правоў над краем, бо культура гэтая — варожа да польскасцьці, бо ўсе гэтыя багацьці фактычна зроблены працаю мазольных рук польскіх сялян і работнікаў, — акурат таксама, як на ўсходзе рукамі беларускіх сялян і работнікаў, дадайма мы...

Як бачым, заходня-крэсовы Обст мае адно і тое самае заданьне: бараніць свой уласны польскі „жывёл“, даводзяць і абасноўваюць ня толькі іншымі, рознымі, але і прынцыпова працілежнымі, — проста адваротнымі аргумэнтамі!...

І ў той самы час, калі на Заходніх Крэсах ідзе

гарачая, сьпешная і пасьпешная практычная праца па выкараненьню „уеўшагася“, ці, калі скарыстацца з яшчэ лепшага, ўжытага самім п. Прэзыдэнтам Войцехоўскім — у яго Катовіцкай прамове — выразу: *угрызаньне ў каранне насяленьне Краю прышлага*, (праўда 700 гадоў назад), нямецкага „жывёлу“, у той самы час на Усходніх Крэсах, пры зусім адваротных „маральных і лёгічных *zastzeźniach*“, ідзе такая гарачая і пакуль што пасьпешная праца па... „угрызаньню, уданьню“ ў каранне, адвечнае мясцовае беларускае насяленьне прышлага (праўда 400 гадоў назад), таксама варожага адвечным жыхарам краю польскага „zylwiolu“.

Пад гром бубнаў і літаўраў патрыётычнага маршу адны Обсты на Заходзе *высяляюць* чужыню асіднікаў, другія на Усходзе гэтыя самых асіднікаў-чужыню насаджаюць...

Быдгоскі Обст піша, што ніякая сіла ў сьвечце ня мае маральнага права забараніць польскаму ўраду напраўляць „zbrodnie pruskie“, якія мелі мэтаю „ausrotten“ — *выдэраваць* каранное насяленьне Заходніх Крэсаў, віленскі Обст піша аб тым, што такое-ж самае каранное насяленьне ўсходніх Крэсаў трэба канешна „wytępić“ (ausrotten)!...

Суліма.

(Канец будзе).

біваецца і на гавяду. Насяленьне вельмі перауецца і традзіць апошнія грошы, каб што-небудзь купіць. У некаторых крамах былі раскуплены ўсе запасы прадуктаў. Дзякуючы гэтаму гандляры яшчэ больш узьвіншваюць паны.

3 Навагрудку.

Цяжкае цяпер жыцьцё, асабліва ў горадзі, і для беларуса, ня маючага ніякае маемасьці. Службы нідзе не даб'ешся. Прыходзіцца цэлымі днямі хадзіць па рынку і шукаць такога пана, які даў-бы сякую-такую працу, хоць-бы за самую мізэрную плату. Бо дома чакае старэнькая матка і чацьвера малых дзетак. Старэйшы з іх, 12 гадовы хлопчык, жабранінай падтрымлівае сям'ю. Дзеля мяне гэта вялікая крыўда з боку „рапоў“. Я цэлы год ахвотнікам служыў у польскім войску. У 1920 годзе папаў у палон да бальшавікоў. Толькі тры месяцы як вярнуўся з палону і такі лёс спаткаў мяне. Абяцалі даць зямлі, але мусіць дадуць—толькі... тры аршыны. На ўсе мае стараньні пасады, працы, ці якое кольвек дапамогі—адказ поўны. І чатыры клясы гімназіі, якія скончыў, не памаглі. Выходзіць, што каб быў паляк, ды адпураўся ад свайго народу і мовы, то ня прыходзілася б бадзяцца бяз працы. Кажуць, як ваўка ні кармі, ён у лес глядзіць. А я кажу: як-бы мяне не цясьнілі, ад свайго не адракуся.

Янск П.

Весткі з вёскі.

М-ка Іказьнь, Дзісенскага павету.

Нашыя гаспадыні гэтак вараць тушоную грыжыну (бручку): нарэзаўшы дробненька пакладуць у гарнушак, шчыльна прыкрыюць, каб і духу ня вышла, і паставяць у печ. Там грыжына ад духаты пачне выпускаць юшку і ў гэтай сваёй юшцы трудзіцца. Ведама, некуды дзявацца ды й пякота, дык і зробіцца грыжынка мяккая, салодкая, хоць сысунку давай,—праглыне.

У Іказьні люднасьць гэтак сама тушыцца ў сваёй юшцы. Колькі мелі зямлі пасяля скасаваньня прыгону ў 61 годзе, столькі й няпер маюць. Надзелы былі па 15 дзесяцін на сям'ю; гэта, прыкладам бяручы сярэдняю сям'ю ў 5 душ, на душу прыпадала па 3 дзесяціны. Ад прыгону да нашага часу люднасьць ў ліку павялічылася ў колькі разоў. Семі, ведама, паразьдзеліваліся, гаспадароў стала многа. Кожнаму хочацца мець кароўку, каня. Паша-ж засталася тая самая, ды яшчэ й пагоршала, бо надмерны лік скаціны выбівае пашу. І вось гэтым летам было тое, што скаціна ў полі хадзіла галаднейшая, як стаяла вясной у хляве на сухой саломе. Нашыя каровы вечарам ня моўчкі йдуць дамоў, а бягуць і равуць. Так сама некуды дзявацца й людзям. Есьць такія прыклады, што з даўнейшага надзелу „гаспадару“ прыйшлася 24-я частка! Разжывайся, калі на сваёй зямлі і ракам ня стаяш: ці рукі ці ногі будуць за мяжой. А прырэзкі ні скуль ніякай ня чувашь. Уперад спадзяваліся, што Польшча надзеліць, а цяпер ўжо й не гавораць нешта аб гэтым.

Вось і тушымся ў сваёй юшцы.

Андрэй Лашчэўскі.

Вёска Лукі, Нясьвіжскага павету.

Каля нашай вёскі знаходзіцца маёнтак князя Сьвятаполк-Мірскага „Цетра“, абшарама каля 800 дес. зямлі. Дзякуючы працавітасьці сялян, жыцьцё ў вёсцы дасюль было ня згоршае, так сказаць напалову. Хлеба хаця і нехватала, але сям'я так абходзілася сваім. Сена сяляне амаль што зусім не маюць, але сям'я накошвалі на панскім. Балей заможныя куплялі за грошы, а бяднота касілі ад пана на часьць. Цяжкі быў гэны заробак. Каб прыдабыць сябе воз сена, за гэта трэба на касіць і высушыць ў двор тры вазы, а то йшчэ і адрабіць некалькі дзён. Што датычыцца пашы, дык яе зусім няма і скаціна так марнеець з голаду, ў той час як ў маёнтку „Цетра“ цэлыя абшары пашы знаходзяцца бяз ужытку. Дарма пан не даець, а адрабіць сялянам не па сілам. Калі прыдзецца ўзяць які-колячы кавалак, дык і то адрабляюць за яе больш дзён, як пасуць на ім. Але дагэтуль хаця й мелі селяне ярмо,

але нека варушыліся ў ім. Цяпер-жа, калі ўлада перайшла ў рукі „Хьена-Пяста“, князь Сьвятаполк стаў „адбудоваць“ свае двары і прыслаў сюды нейкага кантроля Марсава, быўшага казака Урангелёўскай арміі. Жыцьцё вёскі стала немагчымым. Гэты пан, ня маючы сумленьня, бязлітасна дзярэць з сялян скуру, калі скаціна пападзецца на скарбовае іржышча альбо на пашу. У яго маецца асабліва такса па тры пуды ад скаціны і дзень адрабтку.

Стогнуць ад пана Марсава ўсе вёскі, якія мяжуюцца з маёнткам князя Сьвятаполк Мірскага. Дворныя-ж коні кожны день ходзяць па сялянскай атаве і сяляне ня толькі бяцца забраць іх, але бяцца нават сагнаць, бо калі хто адважыцца гэта зрабіць, то пан Марсаў і скуру здзярэць. Кожную ноч разьяжджае ён навокола маёнткаў, а ўся дворня пехатой ідзе за ім. З леварвэрар у руцэ, нападае на начлежнікаў, крычучы: „ні с места! руки вверх, давайте карабіны!“ Перапалоханыя сяляне скідаюць шапкі і кідаюцца с просьбай. Забраўшы коні, сярмягі і вобруці пан Марсаў варочаецца ў двор. Тут такса ўжо іншая. Кожны гаспадар, якога конь папаўся, павінен адвасыці 25 пудоў збожжа на працягу 20 вёрст і яшчэ адрабіць па некалькі дзён. Такім чынам зварочваецца ў нас паншчына, толькі с тою розніцаю, што раней паны ганялі народ бізунамі, а пан Марсаў ганяець леварвэрарам.

Начлежнік.

УСХОДНЯЯ БЕЛАРУСЬ.

3 Менску.

Нарада па экспорту хлеба. Біржавы Камітэт Менскай Таварнай Біржы склікае нараду па выяўленьню гатункі экспортнага хлеба Беларусі.

На нараду будуць запрошаны прадстаўнікі ўстаноў і асобы, зацікаўленыя ў гэтай справе.

Адпраўна экспортнага хлеба. Цэнтрабелсаюз пачаў адпраўку ў Маскву экспортнага хлеба.

З першай партыяй адпраўлена 10.000 пудоў хлеба.

К экспорту хлеба. Барысаўскае аддзяленьне Цэнтрабелсаюзу заключыла дагаворы з 10-ю спажывецкімі таварыствамі на загатоўку 64.000 пуд. збожжа.

Слупскае аддз. заключыла дагаворы з 22 ЕПО на загатоўку 420.000 пуд. збожжа.

Пухавіцкае аддз. заключыла дагаворы з 7 ЕПО на загатоўку 72.000 пуд. збожжа.

Да адчынення фондавага аддзелу. На апошнім пасяджэньні Біржавога Камітэту пастаноўлена склікаць у бліжэйшым часе нараду з прадстаўнікоў Народнага Камісарыяту Грашовых Спраў і банкаў дзеля вырашэньня пытаньня аб хутэйшым адчыньне пры Таварнай Біржы фондавага аддзелу.

Прыезд трупы Беларускага Дзяржаўнага Тэатру. У канцы верасьня з Усесаюзнай сельска-гаспадарчай выстаўкі вярнулася трыпа Беларускага Дзяржаўнага Тэатру і хор, якія мелі ў Маскве вялікі посьпех сярод рабочых і сялян.

3 дзейнасьці студэнцкага прафэсійнальнага камітэту у Невелі.

Студэнцкі прафэсійнальны камітэт быў выбраны 10 жніўня 23 г. агульным сходам студэнтаў — членаў прафсаюзу. За адзначаны час было 15 пасяджэньняў студ. праф. камітэту, на якіх было разабрана каля 50 пытаньняў прафэсійнальнага, культурнага і грамадзянскага характару.

Было арганізавана бюро па аказаньню юрыдычнай дапамогі членам прафсаюзу, якое выканала сваё заданьне, аказавшы многім членам прафсаюзу магчымую юрыдычную дапамогу.

Зроблены крокі к паліпшэньню матар'яльнага становішча студэнтаў. Дзеля гэтага была арганізавана жаса ўзаемнай дапамогі і наладжана некалькі платных вечароў. З прыбыткаў касы ў ліку 12.000 руб. была выдадзена дапамога 35 студэнтам.

У галіне культурна-асьветнай працы камітэт праваў 2 палітсуды (над рэакцыйным студэнцтвам і над неакуратным членам прафсаюзу) і літаратурны суд над Кацюшай Маславай па раману Д.Н. Талстога — „Воскресеньне“, у якім прымаі актыўны ўдзел губэрскі пракурор т. Канопін і мясцовыя юрыдычныя сілы.

Суды дужа зацікавілі грамадзянства.

Студэнцкім прафэсійнальным камітэтам выяўлена ініцыятыва па арганізацыі „Лігі часу“ пры павятовым бюро прафсаюзу.

На агульным пасяджэньні студэнтаў-членаў прафсаюзу, прада камітэту была ўхвалена.

Усячына.

Электрофікацыя Радавае Украіны.

Корэспандэнт харкаўскай газэты піша аб тым, як будзеца на Дняпры найвялікшая ў сьвеце электрычная станцыя, якая мае заданьнем, выкарыстаўшы сілу

найвялікшага на ўсім паўдні вадаспаду вядомых дзьвяроўскіх парогав, дастаўляць электрычную энэргію для жыцьця фабрык і заводаў, а таксама для асьвятленьня гарадоў і вёсак — на сотні вёрстаў навакола сябе.

Станцыя будзеца ў гэтак званай калёвіі Кічэас, — у 5 вярстах ад знамянітага гістарычнага Запарожжа, быўшай сядзібы украінскага казакства.

Гэтая калёвія Кічэас, так зван. „Украінская Швайцарыя“, — найвялікшае месца на ўсім паўдні, — надта падабалася калісь Кацярыне II, якая тутак жа ла летам. Тысячы сільня вганяліся сюды, каб ламаць аграмадныя скалы, высякаць з іх пакоі, троны, фігуры розных зьвяроў, засадзіць сады і паркі. Цяпер часы змяніліся, і тутак будуць не палацы цароў, але „палац электрычнасьці“. Панам будзе сядзець у гэтым палацы вялікая жыватворная сіла, якая дасць цяпло, асьвятло і працу — бяз удзёку, выдзёку і ашуканства... Праца ўжо шмат пасунулася напярэд. З каменныя гэтак скалы ўжо робіцца аграмадная запруда (пלאціна), якая кіне вадз з вялікай вышыні ў аграмадныя турбіны (мэлыны), якія будуць пускаць у рух электрычныя машыны.

Паведле зробленага пляну, электра-станцыя мае быць найвялікшай у сьвеце.

У Расеі дагэтуль была найвялікшая станцыя на поўначы на рацэ Волхаве, модай ў 350.000 так званых „конскіх сілаў“.

Найвялікшыя ў сьвеце ўстаноўкі ў Амэрыцы на найвялікшым у сьвеце вадаспадзе Ніагарскім — разам маюць 1 мільён 200 тыс. конск. сілаў, але там ўся гэтая мод разьбіта на 12 станцыяў.

Тутак на Дняпры будзе адна станцыя ў 650.000 сілаў!

Гікават, які ў Вільні каштуе дзсяткі тысяч марак, там будзе каштаваць толькі 0,45 кап!

Станцыя будзе падаваць энэргію на ўвесь Данецкі каменнаугальны басейн, на ўвесь поўдзень — уся ўсе месцы, па ўсім вёскам Радавае Украіны.

З таго месца, адкуль калісь гадоў 300 таму йшла па ўсёй Украіне вызьвалючая народ ад паноў кавалкакая воля, дзе пасяля сядзела спачываючы „па трудах“ сама, запрадаўшая народ панам, Кацярына, — адтуль няпер ізноў падаць вялікая, вызьвалючая народ, амагаючая яму ўва ўсякай працы, даючая яму асьвятло, бадзёрнасьць і волю сіла прыроды!

Сэкрэтарыяты Беларускага Пасольскага Клубу.

- 1) Вільня, Віленская вул. 12, кв. 6.
- 2) Ліда, І І Слабада 8.
- 3) М. Глыбокае, Дзісьненскага пав. вул. Сенкевіча 46.
- 4) Жодзішкі, Сьмаленскага павету ис. Годзеускі.
- 5) Наваградка, Вялікі Рынак 14.
- 6) Нясьвіж, Альбінская 28.
- 7) Столбцы, Шпітальная 22.
- 8) Вельск, Замкавая вул. 3, кв. 1.
- 9) м. Саколка, Горадзенская вул. 34.
- 10) м. Кляшчэлі, Бельскага павету.
- 11) м. Крынікі, Горадзен. павету, Горадзенская вул. 34.
- 12) Веласток.

Беларускі Пасольскі Клуб, Варшава, Вейская вул. Сойм.

БЕЛАРУСКАЯ КНІГАРНЯ

мае на складзе і прадае гэтка кнігі.

Беларускі Дзяматар.
Казкі жыцьця. Апавяданьні. Я. Колас.
Строма. Вершы. У. Дубоўка.
Беларусь. Вершы. Л. Родзевіч.
П. С. Х. Фанэзія ў 1 ксе. Сучаснага.
Досьвіткі. Драматичныя сьцэны. Л. Родзевіч.
Мутэрка. Пьеса. М. Гарэцкі.
Сцэнічныя творы для дзіцячага тэатру.
Стася. Апавяданьне. Дзьдзьма Пранук.
Сурдут і сярмяга. Пьеса.
Вязьма. Апавяданьні. Ядвігін Ш.
У Палескай глушы. Тарас Гушчы.
Хрыстаматыя беларус літэр. М. Гарэцкі.
Пьесы („Молны Шляхон“, „Староста“, „У кавалевая хаце“). Сямтот № 1.
Сцэнічныя творы Л. Родзевіч.
Беларусь у песьнях Я. Фарботка.
Дзяменты. Зборнік краснага пісьменства.
Шчасьлівы муж. Камедыя. Ф. Аляхновіч.
Сьпевак Блондэль. Апавяданьне.
Зборнікі Беларускіх Ведамаеццей“ сш. № 1, 2 і 3.
Родны Край. Чытанка для школ.
Гісторыя белар. літэр. М. Гарэцкі.
Географія Беларусі.
Жыды на Беларусі. З. Бядуля.
Этнографічныя зборнікі Раманава.
Nadzieleń. Ewanhelię i Nawuki knię. №№ I II i III, Ks. Dr. I. Bobick.
Неба і зоры.
Закон жыцьця сярод жывел і расьлін.
Фізыка. Трэтка.
Беларусь. Др. А. Цьвікевіч.
Становішча беларускай школы у Латвіі.
Элементарная алгебра ч. II.
Матрычная сыстэма мэрау.
Праванісь чужых слоу. Я. Станкевіч.
Аснаўныя тэрміны з геамэтрыі.
Bielaruskija lekarstwię ziołki. Dr. Kraskouski.
Смык і Дудка. Вершы. Ф. Богусьвіч.
Зборнік „Наша Ніва“ за 1920 г.
Піеулькі з беларускімі відавокамі.
Партрэты беларускіх пісьменьнікаў і дзеячоу.

Адрас кнігарні: Вільня, Завальная. 7.