



ВОЛЫНЫ СЪЗДАТ

Рэс-рэдакцыі і адміністрацыі: Вільня, Віленская вул.
12, п. 6. (Wileńska 12 m. 6).
Рэдакцыя адчынена ад 12 да 2 г. штодня апрача сьвя-
точных дзён. Адміністрацыя ад 9 да 3 г.

Выходзіць тры разы у тыдзень.
Падпіска на адзін месяц з дастаўкай да хаты 70.000 м. п.
Для заграйцы удвая даражэй.

Няпрынятыя у друк рукапісы назад не вяртаюцца.
Аплата надрукованага залежыць ад Рэдакцыі.
Цана абвестак: перад тэкстам 10000 мк., сярод тэксту
9000 м. і на 4 стр. 8000 м., за радок пэтыгу у 1 шпальт.

№ 19.

Вільня, Пятніца, 12-га кастрычніка 1923 г.

Год I.

Аб тактыцы у Сойме.

Сойм ізноў сабраўся ў Варшаве.

Аб скліканьні Сойму ўжо цэлы месяц ішла барацьба „лявіцы“ з „правіцай“. Левыя, звычайна трывожнымі чуткамі аб падгатоўцы правымі дзяржаўнага перавароту, а таксама ўсё ўзрастаючым фінансавым крызісам, дамагагаліся, каб Сойм быў экстранна скліканы яшчэ ў мінулым месяцы верасню. І хаця чуткі аб перавароце, як узняліся, так і спыніліся, хаця „правіца“ пачала вінаваціць у падгатоўцы перавароту... „лявіцу“, аднак, за апошні месяц у польскай дзяржаўнай палітыцы і ўва ўсім жыцці гаспадарства было гэтакія вяржых здарэньняў, гэтулькі палітычных няўдач, што пачатая соймавая сесія наўна будзе вельмі гарачая.

„Усе інстынктыўна працуюць, што гэтыя парламанцкая восень будзе мець рашучае значэньне для далейшага разьвіцьця ў нас адносна ўва ўсіх галінах жыцьця“, — пісаў у дзяржаўнай адкрыццё сесіі „Kurjer Polski“.

І гэта праўда: трэба спадзявацца, што на соймавым грунце ўзьнімецца нязвычайна вострая партыйная барацьба, запаведзь якое прадстаўляе інтэрпэляцыя (запрос) паслоў у клуб лявіцы (—тэкст яе друкуецца ў гэтым нумары). Барацьба гэтая давядзе або да разьвіцьця ўрадовае большасьці ў Сойме, бо і сярод апошняе дасягвае перакананьне аб магчымасьці зацягваньня ўтварыўшагася пажэньня ў гаспадарстве, або да роспуску Сойму, калі ён—дзякуючы партыйнай барацьбе—аканчальна ўтраціць здольнасьць да творчэ працы. Аб трэцім „або“ магчымасьці зацягваньня ўлады „лявіцай“, гаварыць ня будзем, у гэтай гэта ня верым; лішне ўжо бязьдзейная, склябаная гэная польская „лявіца“, дый Тугут зусім шыра прызнаўся, што яна не здольна да ўлады...

Мы ўжо ня раз на гэтым месцы адзначалі, што, як ня бачым мы добра для беларускага насяленьня ад панаваньня „правіцы“, так ня бачылі яго і ад усіх урадаў „лявіцы“, хаця ўжо мела ў сваіх руках уладу, ды не здарылася яе ўдзяржаць. З гэтае прычыны нашым дэпутатам ў Сойме трэба дужа асьцярожна аднясьціся да таго ці іншага вырашэньня пытаньня, якую пазіцыю павінен заняць Беларускі Пасольскі Клуб у барацьбе партыяў у Сойме?

Пытаньне гэтае вельмі цесна звязана з другім—больш глыбокім—пытаньнем. Гэта—пытаньне аб становішчы беларускага прадстаўніцтва ў варшаўскім Сойме наагул.

На зьездзе прадстаўнікоў арганізаванага беларускага грамадзянства з усіх павятаў краіны Беларусі, што адбыўся ўраз-жа ў Варшаву выбараў у Сойм і Сэнат — год таму назад, гэтае пытаньне разглядалася вельмі асьцярожна і ўсестаронна. Тады быў высказаны пункт глед, што беларускія паслы павінны заняць у Сойме пазіцыю *безадказнае апазіцыі*, — значыць, ня прымаць учасьця ў тварэньні ўлады і ў адказнасьці за ўрадавую палітыку, а толькі бараніць з соймавае трыбуны інтарэсы выбаршчага іх насяленьня і прапозіць законы, адпавядаючыя выбарнай плятформе Цэнтральнага Беларускага Выбарнага

Камітэту. Але адначасна з гэтым зьезд даў наказ паслом шукаць паразуменьня з польскай дэмакратыяй у справах сацыяльнае палітыкі і ў барацьбе з рэакцыяй. Апошні наказ паслы, відаць, зразумелі лішне шырока: яны, ламаючы першы і зышоўшы з становішча безадказнае апазіцыі, прынялі ўчасьце ў выбарах прэзыдэнта і сваім галасаваньнем высказалі даверьне польскай дэмакратыі ня толькі ў справах сацыяльнае, але і агульнае палітыкі. Так сама зыйшлі нашы паслы з становішча безадказнае апазіцыі, калі галасавалі за ўрад генарала Сікорскага, веручы ў яго „лявіцовасьць“ і ў яго... сумленнасьць у выпадзеньні дадзенах забавязаньняў. А вынікі такое тактыкі аказаліся, як ведама, дужа сумнымі для нашага народу...

Вось-жа наш пасольскі клуб павінен надалей *ня выходзіць з свайго прынцыповага становішча, не даваць нічога наперад ні „лявіцы“, ні „правіцы“, ды толькі тады мяшцацца ў справы барацьбы польскіх партыяў за ўладу, калі ад гэтага можа быць бязспрэчная, пэўная карысьць для беларусаў.*

Апошняе—самае труднае. І мы, разумеючы гэта, заклікаем наш Пасольскі Клуб да *найвялікшае асьцярожнасьці і развагі, да самае цеснае аднасьці з выбаршчыкамі і грамадзянствам*, бо кожны абмылковы крок у сучасны рашучы мамэнт можа нязвычайна цяжка адбіцца на долі нашага народу пад панаваньнем Польшчы.

Лаўрыновіч.

Паварот сярод сялянства.

Прыглядаючыся да сучаснага жыцьця нашага беларуса-селяніна, адразу кідаецца ў вочы рэзкая перамена ў яго настроях. Апошні год не праішоў дарма і пакінуў на сабе заметны сьляды.

Леташнія выбары ў Сойм і Сэнат Польскай Рэспублікі ўсцаліхнулі нашае сялянства, марадзілі надзеі на напярэдняе ягонага жыцьця, на задавальненьне ягоных неадкладных патрэбаў: урэгуляваньня зямельнага пытаньня, адбудовы зруйнаваных вайшай гаспадарак, школы ў роднай мове, і людзкіх адносінаў да сябе з боку мясцовай адміністрацыі. Сяляне з вялікім зацікаўленьнем аднясьліся да выбараў і аддалі свае галасы за свой беларускі сьпісак, а менш нацыянальна-сьвядомыя—за найбольш судзімую ім польскую партыю „Wyzwolenie“. Верылі, што выбаршы сваіх паслоў, якія голасна заявляць аб іх крыўдах і патрэбах, знойдуць поспех і спачуцьцё сярод польскага грамадзянства і ўраду, што новы Сойм задаволіць іхнія патрэбы і залечыць балачкі.

З усіх бакоў наплываўшыя да рэдакцыі карэспандэнцыі, паведамляючы аб здзеках і крыўдах з боку паноў-абшарнікаў і адміністрацыі, канчаліся надзеяй на Сойм. „Вось, выбралі сваіх паслоў, можна, там зробіць штось-ці ў Сойме, будзе родная школа, надзеліць зямлёю, дапамогуць адбудавацца, прагоняць нягодную адміністрацыю і ўсё будзе добра“ — так больш-менш думаў кожны селянін. „Там, за Бугам ёсьць канстытуцыя, пэўна-ж і да нас хутка прыедзе“—пісаў іншы. Верылі, што стварыўшыся немагчымы варункі зьяўляюцца вынікамі ненармальнага паваяннага палажэньня і што, пераходзячы да нармальнага дзяржаўнага будаўніцтва, Польская Дзяржава забясьпечыць ім грамадзянскія правы, прыме пад увагу іхнія патрэбы. У пісьмах і гутарках цікавіліся соймавай працай, чакалі вынікаў гэтай працы...

Але йшлі месяцы. Беларускія паслы выпаўнілі свой абавязак перад сваімі выбаршчыкамі,

голосна заявілі аб жудаснай долі нашага селяніна, пачулі аб гэтым і польскі ўрад, і польскае грамадзянства, і увесь сьвет... Але напрасна. Голас іх астаўся голасам клічучага ў пустыні. Ня толькі польскія эндэцка-абшарніцкія партыі, але і польская дэмакратыя—тыя самыя вызваленыя, якія так шмат далі абяцанак нашаму селяніну, каб звесесьці на пасольскіх лаўках, маючы ўладу ў сваіх руках, падтрымліваючы ўрад Сікорскага,—нічога не зрабілі, каб палепшыць жыцьцё беларускага селяніна.

Пасыпаліся новыя скорпіоны: ні роднай школы, ні зямлі, ні дапамогі на адбудову, ні перамены адносінаў з боку адміністрацыі, якая бачыла ў нашым селяніне толькі „bydle“, „bolszewika“, „bandyta“, гной для польскае культуры і матар’ял для вымзку пана-абшарніка.

І селянін-беларус зразумеў, што яму нечага спадзявацца ад сучаснага польскага Сойму, нечага нават спадзявацца ад польскай дэмакратыі і тых партыяў, якія прыкідаюцца ягонымі прыяцелямі і дэмагогічнымі пасуламі хочучь захаваць ягонае даверьне. Зразумеў, што нашы беларускія паслы ў сучасных варунках бязьсільны дабіцца ў Сойме задавальненьня сялянскіх патрэбаў...

Гэтае горкае расчараваньне, гэтыя разьбіттыя надзеі нашага сялянства бязумоўна прыносяць яму вялікую карысьць. Сярод яго йдзе новы працэс паглыбленьня клясавай і нацыянальнай свядомасьці, больш крытычных адносінаў да сучаснасьці і ўмацаваньня таго перакананьня, што толькі ўласнымі сіламі можна напярэць сваё жыцьцё, уласнымі сіламі трэба будаваць сваю родную хату. Ён ўжо пазбавіўся гэтай шкоднай веры, што дапамога прыйдзе аднекуль з боку, што хтось-ці зразумее ягоныя патрэбы і задаволіць іх. На ўладныя сілы ён можа толькі лічыць і, калі сам ня возьмецца за працу, за будову гмаху свайго вывільненьня,—яму ніхто чужы не дапаможа.

Першая частка труднага шляху пройдзена: досьвед, праўда, куплены вялікаю цаной, але тым большыя карысьці ён прынясе. Наше сялянства павінна праісьці і другую частку гэтага цяжкага шляху: трэба распачаць цяжкую працу арганізацыі і ўмацаваньня сваіх сілаў, гэтая чорная штодзённая праца праўда ня дасць адразу вялікіх эфэктаў, вынікі яе выявляцца ў будучыне, але чым скары і мацней будзе йсьці арганізацыйная праца, тым хутчэй дасць пажаданьня вынікі, прыблізіць сьветлую будучыню.

Наша інтэлігенцыя, а перадусім вясковая, якая бліжэй за усіх стаіць да селяніна і ведае ўсе яго патрэбы, павінна ўзяць на сябе кіраўніцтва гэтай працай. Цяжкое гэта заданьне: мала таго, што гэты інтэлігент наражаецца на ўсялякія рэпрэсіі і правакацыі з боку „крэсовых кацыкаў“ і абшарніцтва, ён на першых парах можа спаткацца і з інэртнасьцю і недавернем і з боку самога сялянства, што ў шмат разоў больш балюча адчуваецца, чым перашкоды з боку нашых ворагаў. Але ня трэба падаць духам, верачы, што плянавая наўхільная праца дасць урэшце пажаданьня вынікі.

На гэта трэба звярнуць асаблівую увагу і нашым паслом у Сойме і ўзяць на сябе агульнае кіраўніцтва гэтай працай. Трэба адкінуць шкодныя ілюзіі, што пры сучасных варунках можна дабіцца нейкіх рэальных карысьцяў на соймавым грунце, і выкарыстаць час на пашырэньне клясавае і нацыянальнае свядомасьці сярод сялянства, на арганізацыю сялянскіх масаў, апіраючыся на якія самі-ж паслы будуць мець больш шансаў на тое, што з голасам іх прымушаны будучь лічыцца.

Я. Л.

Пішыце да нас аб жыцьці-быцьці вёскі, аб сваіх ворагах і прыяцелях. Хай кожны падпішчык „Вольнага Сьцягу“ будзе і яго супрацоўнікам.

Да прадваеннага „парытэту“.

Міністар Кернік аб унутраным стане Польшчы.

Экспозэ мін. Керніка, зробленае прадстаўніком прэсы, мае для ўсяго грамадзянства, а асабліва для нас беларусаў, жыхароў „Крэсаў“, аграмадную, зусім асаблівую важнасць.

Міністэрства ўнутраных спраў, як ведама, задае тон усей унутранай палітыцы ўраду. Усе найбольш балючыя пытанні, якія грызучы і трывожаць усіх грамадзян Польшчы, а асабліва яе пазбаўленых правоў — „грамадзян другога сорту“, якімі больш за ўсіх зьяўляюцца беларусы, усе вырашаюцца ў гэтым міністэрстве.

І новы міністар, трэба аддаць яму справядлівасць, досыць адкрыта, відаць, моцна апіраючыся на „stała więkzość narodowa“ у Сейме, паказуе, чаго трэба спадзявацца ад яго грамадзянству, між іншым нашым „Крэсам“.

Як відаць з экспозэ п. Керніка, сучасны ўрад пачаў грунтоўную і вялікую працу па ператварэнню ўсяго вялізарнага гаспадарственага апарату „палітычнай адміністрацыі“, якая перад усім іншым мае зусім выразную задачу ўмацаваць уладу сучаснага правіцельскага кабінэту — цэлай сыстэмай добра-ведамых нам з прадваеннага досведу мераў і спосабаў рэакцыі...

У гэтую ўсёахоплваючую раформу ўваходзіць і правядзеньне новых, „лепшых“ законаў, і арганізацыя „добрых“ уладаў і ўстановаў, і падбор адпаведна „добрых“ выпайніцеляў дырэктываў хьена-п'ястоўскага цэнтру на мясцох.

Гаворачы аб гэтых новых законах, „прадбачаных Канстытуцыяй“, п. Кернік зусім шчыра... не гавора, што яны будуць згодны з Канстытуцыяй...

Паміж імі ёсць такія важныя, як закон аб сабраўнях і саюзах, аб дзяржаўнай і ўрадовай мове, аб пашпартых, аб прэсе, аб дзяржаўнай паліцыі, і ўрэшце — зусім ужо прырэчаны Канстытуцыі законапраект аб... вынятковых станах (даўня расейскія „ўсіленныя, чрезвычайныя і т. п. охраны“)...

Тая праца, якая ўжо ідзе поўным ходам „ро зеспольнені і изгодніені“ усіх уладаў на мясцох, ужо ўстрывожыла прагрэсыўнае польскае грамадзянства, бо гэта значыць ня больш ня менш, як ведамае нам добра па расейскім часам падчыненне ўплывам рэакцыйнай палітыцы мін. унутр. спраў усіх уладаў і ўстановаў на мясцох... Пан Кернік супакойвае грамадзянства аб гэтым. Ён кажа, што „самастойнасць напр. школьных уладаў“ ня будзе, „ня можа быць зьменшанай“; аб усім будзе вырашаць мін. прасьветы, толькі... старосты і ваяводы будуць „выражаць сваю апінію ў справах парасанальных“... Гэта значыць, што праз мясцовую паліцыю і адміністрацыю п. Кернік будзе сьлядзіць за „політычнай благонадзейнасцю“ падагагаў, як гэта было ў царскай Расеі...

Надзвычайна важнай для нас, жыхароў „Крэсаў“, справай увядзеньня самаўрадаў таксама заняўся пан міністар, — хутка будуць унесены ў Сейм законы аб самаўпраўленьні гміны, павету, гараду і ваяводзтва. Аб характары гэтых законапраектаў п. Кернік ня кажа нічога, але ў прэсе ўжо паявіліся весткі аб тым, якія галоўныя мэты і задачы маюць гэтыя законы, прынамсі для нашых „Крэсаў“. У прадапошнім № віленскага „Słowa“ перадаецца са слоў асобы, „добра інфармаванай“, што „няма ніякага страху, каб пельскасць нашай зямлі мела — дзеля дэмакратычных глупстваў — плаціцца такім адрачэньнем ад сваіх надзеяў, якім было-б увядзеньне... беларускай нацыя-

нальнай куры (асобных сьпіскаў) у выбарах да самаўрадаў“...

Што гэта значыць, ясна кожнаму...

Як і можна было думаць, галоўную ўвагу мін. унутр. спр. зьвяртае на паліцыю.

Рэформа паліцыі мае мэтай стварыць такі сконваны „сьцісла“ ваеннай дысцыплінай спраўны орган у руках старостаў і ваяводаў, які-б зусім гарантаваў цэнтральны ўрад ад усялякіх неспадзяванак, асабліва небясьпечных цяпер у часе дарагоўлі і агульнага абурэння насяленьня, іменна ў адносінах да сучаснага ўраду...

П. Кернік робіць нашым „Крэсам Усходнім“ камплімент: „stan bezpieczeństwa“ паправіўся на т на „Крэсах Усходніх“, якія дагэтуль маглі будзіць найвялікшы непакой, „хронічныя“ дагэтуль напады цяпер амаль што спыніліся...

Але-ж, як гэта ня дзіўна і як гэта ня йдзе ў разрэз з тэй стасаванай усюды ў іншых установах дзяржаўнай адміністрацыі па загаду мін. фінансаў Кухарскага ашчаднасьці п. Кернік тут-жа сьцьвярджае, што стан паліцыі на „Крэсах“ — нявыстарчаючы — вымагае ён... павялічэньня штатаў... Як-жа гэта пагодзіць — відавочную паправу „stanu bezpieczeństwa“ на Крэсах і... канечнасць павялічэньня на іх паліцыі... — Можа за шмат ужо паправіўся?.. Далей яшчэ дзіўней: толькі што зусім „спыненая“ дзеяльнасьць банды, ажывіваецца — у тым мейсцы, дзе матывуецца неабходнасць павялічэньня паліцыі, — ізноў ажывае... „Банды“, „zaszycane“ з заграіцы ўрадам Ластоўскага, ня толькі падтрымліваюцца мясцовым насяленьнем, але і імкнуцца прыняць формы палітычныя — сепаратычныя“ — (адарваньня Беларусі ад Польшчы)...

Дзеля таго — паміма ашчаднасьці „трэба павялічыць паліцыю на Крэсах“...

Прадбачацца нават вялікія выдаткі: пастройкі кашараў для паліцыі і забесьпячэньне яе патрабаў.

Цікавыя таксама паведамленьні міністра аб пераробленым ім для унясення ў Сейм праекце закону аб прэсе, апрацованага йшчэ ген. Сікорскім.

П. Кернік кажа, галоўная падстава законапраекту ў тым, што „прэса павінна служыць państwu“... Можна адказаць яму, што прэса павінна служыць сваім ідэалам — праўды, справядлівасці, добра і г. д., і што „państwo“ таксама павінна імкнуцца да тых жа найвышэйшых мэтай, што państwo часта забываецца аб іх, — тады прэса павінна не „служыць“ гэткаму „państwu“, але вучыць яго самога служыць гэтым ідэалам... У гэтым і зьмяшчаецца ўсё абаснаваньне вольнасці прэсы... Але калі п. мін. Кернік гавора аб „вольнасці“, якую па яго закону, будзе мець прэса, якая будзе „на службе“ państwa, дык можна зразумець, што кроецца ў гэтым яго законе. — І запраўды — ён ужо адкрыў трохі адзін бок гэтай „падзягаючай толькі суду“, „вольнасці“, калі сказаў, што „пэўнай новаеьці у законе ёсьць абавязак“ ня выпускаць выданьня з друкарні, пакуль адміністрацыя... не скарыстае з свайго „права“ канфіскацыі... А пасля — „толькі рашэньне Суда... — гэта праз паўгода ці год“...

„Сучасны ўрад, завярае пан міністар — спецыяльна нашу газету, ня стасоваў прэсовых рэпрэсіяў“...

„У верасьні толькі было іх... 144“, кажа дума радкамі ніжэй той самы пан. Мін. Кернік... — у тым ліку каля пяці было і нашых канфіскацый“...

„Спакой, лад і парадак у грамадзянстве — утрыманы“, кажа п. міністар. — Забастоўкі ня мелі пасьпеху

і ўпалі. Астадае адна толькі... дарагоўлі, якая прчыняе найбольш жлопатаў... міністэрству ўнутр. спра (не аправаздзіць?)... і — „акцыя камуністаў“...

У канцы п. мін. Кернік гавора штось неяк глу аб нейкіх „замахах“ з абодвух бакоў, якія тоды „умадуць раўнавагу ў гаспадарстве“, але гэта — зусім незразумела...

Гэтае экспозэ хьена-п'ястоўскага міністра павінна зусім адчыніць вочы ўсім.

Зусім ясна, да якога парадку яскравай і адкрытай рэакцыі хуткім крокам — вядзе нас урад п. Керніка і Вітаса, якія на сваім выбарным штандары паставілі як і Р. Р. С., — сьцяг польскай лавіцы — з патрэтай Пилсудскага...

Як бачым, гэты „камунікат“ ня столькі — ракрывае, на скоькі і хавае за агульнымі выразавацелю, стройна прадуманую сыстэму, аб запраўды моце якой мы гаварылі спачатку.

Экспозэ, зразумела, павінна было ў прадстаўніко прэсы вызваць імат пытаньняў...

Але, як паведамляюць... неправідковыя газэты на пасыпаўшыся на яго пытаньні пан міністар адказаў агульным адказам; заявіўшы, што ў яго „шмат неадкладных спраў гаспадарска-вэнага вагі, насцяшчы разьвітацца“...

Палітычныя падзеі.

ПОЛЬШЧА.

„Robotnik“ паведамляе, што эндэцыя фашыста пашыраюць чуткі аб маючым, быццам, адбыцца замыху з боку лавіцы, каб адварнуць увагу ад саміх фашыстаў. Хьена-п'ястоўскі ўрад нібы-то занепакоіў гэтымі чуткамі, дэфэнзыва стала сачыць за „замахоўцамі“, пасыпаліся трывожныя данясеньні аб падрыхтоўцы да аружнай акцыі, пушчаны быў у рух увесці шпігоўска-паліцэйскі апарат. Дайшло да таго, што пан старшыня міністраў Вітас гаварыў аб замаху, я аб рэчы, бадай, зусім пэўнай і страшыў ім прадстаўнікоў урадовай большасці на нарадзе на прошлыя тыдні.

Каб зрабіць справу больш падобнай да праўды справа „замаху“ была злучана з справай урадоўцаў забастоўка якіх павінна была аблягчыць „замах“ быць пачаткам „перавароту“.

Дзеля гэтага распачалася акцыя. Да Варшбылі сьцягнуты войскі. Уся паліцыя была на пагатове. За выдатнейшымі прадстаўнікамі лавіцы пачалі чыць. На выпадак забастоўкі ўрадоўцаў падрыхтоўвалі войскі, каб замяніць урадоўцаў, асабліва на гунках, телефоне і тэлеграфі. Нават быў падрыхтаваны дэкрэт аб прызыве рэзэрвістаў. Усё гэтае казвала шмат мільярдаў, абцяжаючы і без таго дрэнна становішча фінансаў.

8-га кастрычніка, калі нібы-то меўся распачаць „пераварот“, па Варшаве хадзілі ўсіленныя паліцэйскія патрулі. Войска было на пагатове. Узброеныя з надала галавы паліцэйскія рэзэрвы чакалі ўва ўсіх камсарыятах. Ратуша была падобна да крэпасці.

Непакой сярод люднасці, выкліканы дарагоўля і спадкам валюты, яшчэ больш павялічыўся, калі пачалі гаварыць аб перавароце, калі для падзьверджання чутак пачалі кружыць па Варшаве ўзброеныя аддзелы паліцыі і калі паліцыя ў ночы ўрываўся ў пякарні і рэквізавала хлеб.

„Два Обсты у аднэй галаве“.

(Спроба дыягноза нейкае нлчванае хваробы).

(Гл. „Вольны Сьцяг“ № 18).

І мы ня можам не сказаць, што гэтая супярэчнасьць — нешта зусім зразумелае, натуральнае: абодва Обсты — заходні і ўсходні — як шчырыя, так сказаць зусім натуральныя палякі, як клясычна-крэсавыя дзеячы, могуць і маюць права дахадзіць у сваей натуральнай, чыста зоолёгічнай барацьбе з сваім нацыянальным ворагам — кожны ў сваім абмяжованым абшары — да апошніх крэсаў „натуральнасці“...

Усходня-крэсавы Обст можа ня ведаць нават лепш — не павінен ведаць аб тым, што на Заходніх Крэсах існуе яго ідэолёгічны антыпод, — заходня-крэсавы Обст.

Паміж імі адлегласць у колькі градусаў даўгаты... Абудва Обсты жывуць, так сказаць, „на лоне прыроды“, вядуць чыста натуральную зоолёгічную барацьбу, супольнае паміж імі — іх шчыра „польскасць“ — у сьшысла, зоолёгічным значэньні гэтага выразу.

Мазгі абодвух Обстаў, ня ведаючых адзін аб адным, могуць захаваць ўсю спакойную „мараль“, усю „niezachwiana“, як любіць выражацца віленскі п. Обст, лёгкіку перабытных інстынктаў і апэтытаў...

Але зусім іншая справа — калі, гэтак кажучы, мазгі ці ідэолёгіі абодвух Обстаў павінны неяк зьмясьціцца ў аднэй галаве... калі і Усходні і Заходні Крэсы неяк зьвязьваюцца ў нешта адзінае, маючае супольны цэнтр, аб'яднанае пэўнай сыстэмай ня толькі супольных установаў, але і супольных паняццяў і ідэяў... — калі і тыя і другія Крэсы са ўсімі сваімі Обстамі апіняюцца ў адным гаспадарстве, якое запраўды і зьяўляецца пэўным маральным адзінствам, пэўнай лёгкічнай сыстэмай...

Але зусім іншая справа — калі, гэтак кажучы, мазгі ці ідэолёгіі абодвух Обстаў павінны неяк зьмясьціцца ў аднэй галаве... калі і Усходні і Заходні Крэсы неяк зьвязьваюцца ў нешта адзінае, маючае супольны цэнтр, аб'яднанае пэўнай сыстэмай ня толькі супольных установаў, але і супольных паняццяў і ідэяў... — калі і тыя і другія Крэсы са ўсімі сваімі Обстамі апіняюцца ў адным гаспадарстве, якое запраўды і зьяўляецца пэўным маральным адзінствам, пэўнай лёгкічнай сыстэмай...

Калі, так сказаць, зусім розныя адзін ад аднаго „крэсавыя“ мазгі абодвух натуральна-польскіх Обстаў — заходняга і ўсходняга — віленскага і быдгоскага павінны канешна зьмясьціцца ў якой-небудзь цэнтральнай галаве — пасярод іх — скажам у варшавскай галаве, якая гэтым чынам атрымлівае, як цяпер кажучы, ман-

дат — кіраваць „Крэсамі“ абодвух Обстаў... заходняга і ўсходняга...

Як кожнаму зразумела, тут ужо ня толькі на шчырай польскасці і натуральных маралі і лёгкіцы інстынктаў і апэтытаў ня вьездзеш, але наадварот — іменна гэтая „натуральнасць“ зьявіцца тут першай і самай забойча-шкоднай перашкодай...

Хай хто-небудзь запраўды выразна ўявіць сабе, як можна ў аднэй галаве зьмясьціць абедзьве ўразрэз супярэчныя адна другой, лёгкічна забіваючыя адна другую ідэолёгіі і аргументацыі абодвух Обстаў...

Гэтае заданьне для кожнай здаровай, думаючай галавы, зьяўляецца абсалютна невыпаднім, зьяўляецца, так сказаць, лёгкічнай і маральнай „кватэрай круга“...

Вобразна, але можа ня вельмі далікатна (выбачайце, панове Обсты) кажучы, іменна мазгі абодвух крэсавых Обстаў у Варшавскім цэнтры кожнага, закліканая да кіраванья, здарова галава павінна перад усім выкінуць і растаптаць... (ausrotten), — бо яны няўхібна зробіць яе ці дурной ці нездаровай...

Запраўды, — кожная, як кажучы, арганізаваная аб'яднаная галава падлягае законам маралі і лёгкікі паміж іншым — закону супярэчнасьці, — ня можа ніяк зьмясьці існаваньня ў сябе дзвюх гэтак прырэчаных ідэолёгіяў.

Існаваньне апошніх магчыма альбо для галавы зусім прымітыўнай і неарганізаванай маральна і лёгкічна, альбо самая гэтая супярэчнасьць зусім разсадыць галаву, дэзарганізуючы яе, аглуніць яе разумную лёгкіку, расьціць яе маральны сэнс!...

Гэткая апэрацыя пазбавіць такую галаву таго, што называецца „Sensus communis“ — „агульным сэнсам“ пазбавіць яго — супольнага для ўсіх нармальных людзей розуму!... У такой аглупленай галаве запануе тое, што псыхіатры называюць „Sensus privatus“...

Латінскі выраз „privatus“ па грэцку будзе „idiotes“...

Адсюль людзей з гэтакімі галавамі, у якіх мірна і спакойна жывуць адно побач другога розныя супярэчныя паняцьці, якімі ня можна кіравацца ў жыцьці, а тым балей — кіраваць другімі, а ўжо ніякім чынам ня

можна кіраваць цэлым вялікім гаспадарствам, завучы „ідэтычнымі“.

Цяпер на адну хвіліну ўявім сабе, — але гэтае запраўдасцьці ня можа-ж быць, — што такая галава, якая-б умясьціла ў сабе мазгі абодвух Обстаў — заходня-крэсавая і ўсходня-крэсавая — ня толькі існуе, але нават і кіруе якім-небудзь вялікім гаспадарствам, а другая такая-ж самая зьяўляецца прадстаўніком тае-ж дзяржавы — дапусцім на хвілю зусім немагчыма у Лізе Народаў, ці бароніць свайго кіруючага ўрада калегу ў Гаазкім Трыбунале Справядлівасці...

Што-ж з гэтага ўсяго вынікне?

Як сябры Лігі Народаў, таксама і судзьдзі ў Трыбунале Справядлівасці маюць аб гэтай Лізе ці аб гэтай справядлівасці агульна-людзкае паняцьце і судзіць аб ёй паводле „sensus communis“, а такі „паўнамоцны“ міністар нашай фікцыйнай дзяржавы будзе адказваць судзьдзям і сябрам кіруючыся сваім асабістым толькі аднаму яму на ўсім свеце зразумелым „sensus privatus“, ці „idiotes“ — сваім асабістым інтарэсам.

І на ўсё пазываныя сябраў Лігі ці Гаагі на тую ці іншую агульна-людскую апінію такі „міністар“ нашае фікцыйнае дзяржавы будзе ў адказ высюваць і па чарзе толькі то аднаго то другога — то заходняга то ўсходняга крэсавая Обста, не разумеючы нават таго, як недарэчна і дзіка, а часам, калі гэта не кашуля крыві і сьлёз чалавечных, — дык і сьмешна — адзін Обст супярэча другому...

Як кожнаму зразумела, вынікі абароны інтарэсаў такога фікцыйнага гаспадарства гэтакімі урадам і гэтакімі прадстаўніком яго на міжнародным полі будуць самыя ганебныя! „Ідэтычна“ („прыватна“) падгатаваць ідэтычным („прыватным“) урадам запраўдныя інтарэсы можа, зусім добрага гаспадарства, насялянага моцна вельмі шляхэтным народам, будуць няўхібна ідэтычна правалены...

„Sensus privatus“ (по грэцку „idiotes“) — ад гэта — тое самае, што ў старажытнай шляхоцкай Польшчы называлася „prywatny“, тое, што як раз і згуляе гэтую Польшчу, разьбіўшы яе на тысячы „крэсаў“, на тысячы „Обстаў“ — з асобнай, „прыватнай“, па грэцку „ідэтычнай“ лёгкікай у галаве кожнага!...

Не часяць, усё скончылася спакойна і ў Варшаве было ніякіх забурэнняў.

Зна з апошняй справаздачай Польскай Краёвай Касы да 30 верасня ў Польшчы былі надрукаваны 11.197.737.897.342 маркі (адзінаццаць мільярд сем дзевяцьдзсят сем мільярд семсот трыццаць мільярд сем дзевяцьдзсят сем тысяч марак дзеве). У працягу апошніх 10 дзен урад надрукаваў яшчэ 2.342.292.643.320 марак, г. зн. кожны дзень друкаваў на 234.229.264.332 маркі. Цяпер друкаваў яшчэ больш і дзяржаўны доўг усё больш павялічваецца. Адначасна ў працягу гэтых 10 дзен за ініцыятыўна і срэбра зменшыліся на 5.824.015 марак замежных валют на 5.057.548.387 мк.

Выпушчаны новыя банкноты па 500.000 мк. польскіх. Гэтыя банкноты размерам меншыя за дзевяцьціжыя, чыра-зялёнага калёру. Банкноты памечаны датаю 30 жніўня 1923 г.

У Вела-Бельску адбылася пратэстацыйная дзвёхдзённая забастоўка. Забастоўка была агульная. Ні адна фабрыка не працавала. На адбыўшымся мнагачасным мітынгу прынята рэзалюцыя дамагаючая ад уладаў перамясненне ўрада.

На ўсіх капальнях і гутах Горнага Шыёнску адбылася пратэстацыйная забастоўка.

У кастрычніка, кафіскаваны газеты „Narzędzie Ludowe“.

НЯМЕЧЧЫНА.

Дзяржаўная Рада большасцю 2/3 галасоў прыняла праект устанавы аб паўнамоцтвах для ўрада. Упадзкімства ўрад распачаць у вобласці фінансавай, сацыяльнай і сацыяльнай шпкі, якія будзе лічыць падпарадкаванымі і адпаведнымі. Урад можа ў разе патрэбы адступіцца ад аснаўных законаў дзяржавы. Устава аб паўнамоцтвах не датыча справы ўрагулявання часу працы, рэнтаў і запамогаў у справах сацыяльнага забеспячэння. Урад мае права падаваць загады выдаваць на падставе ўстанавы аб паўнамоцтвах, да ведама парламента, які можа іх зараз-жа спыніць. Устава становіцца важнай з моманту яе абвешчання, а траціна сілы ў момант звалення сучаснага ўрада, аднак не ўрадавай 31 сакавіка 1924 г.

Парламенце адбылася дыскусія над экспазіцыяй сацыял-дэмакратаў. Сацыял-дэмакратаў заявілі, што хаця маглі б аб'явіць пэўныя агаворкі, наагул аднак згаджаюцца з палітыкай канцлера.

Саксонскія газеты паведамляюць, што блэк сацыял-дэмакратаў і камуністаў апрацаваў супольную праграму дзейнасці: 1) плянавае назначэнне на ўсе адмовы пасады рашучы рэспубліканцаў, 2) узбраць пралетарскіх сотняў на выпадак небяспекі для рэспублікі, 3) распачаць меры з мэтай устрымання працывага крызісу, 4) абедзве партыі ўтвараюць у парламенце супольны клуб, 5) арганізацыя асобнага апарату для барацьбы са спекуляцыяй, 6) распачаць перагаворы з іншымі сацыялістычнымі ўрадамі ў справе адзінай дзейнасці.

З'езд акружнай арганізацыі сацыял-дэмакратаў у Берліне прайшоў нафта бурна. Нездавальства з палітыкай ўрада партыі расьце раўналежна з упадкам уплы-

Нагой „гаспадарсенай Польшчы“ трэба добра зразумець, што з мешаніна абставых мазгоў можа найбольшайшым у сваіх „крэсах“, ніколі ня зробіш для верадаўнага цэнтру аднаго нават самаго дрэнага гаспадарсенага розуму!...

Бо гэтыя мазгі, як выказалі мы, хай нават зроблены з самага зоолёгічна-шчырага польскага матэрыялу, — *лёгічна* знішчаюць адзін другога, знішчаючы зразумела і ўвесь той „sensus communis“, які застаўце змест запраўднага розуму. Вось мы здаецца ўвайшлі прычыну таго даўнага зьявішча, аб якім гаварылі ў пачатку гэтых радкоў.

Трэба зразумець, што сваіх „Обстаў“ мае ня толькі правіца, але—у тэй ці іншай форме і адмене— і пашыра.

І калі апошняя трымала ўладу, дык „обстаў“ змагла змагло мазгоў была зусім ясна сьцьверджаным фактам.

З гэтай дрэннай „обставай хваробы“ для Польшчы ёсць два выходы.

Або выкінуць зусім з варшаўскай цэнтральнай галімы гэтыя „вадліва-обставы“ мазгі і, здратаваўшы іх, пачаць па ўсім абшару Рэспублікі запраўды гаспадарсенага мазгоў для яе цэнтру.

Або—калі на жаль ня знойдуцца, дык... выкінуць з сябе гэтыя ні горка і крыўдна Обстам, з апошнім разам—і самыя „Красы“—ратуючы сваю варшаўскую кавалю і рэшту Польшчы ад гэтага паталёгічнага ператварэння,—ад шкоднай, балючай і сьмешнай хваробы—„обстаў“ яе мазгоў...

Трэба зразумець, што—ці адно ці другое *павінна* будзе зрабіць сама Польшча... Бо калі яна сама ня зробіць гэтага, дык за яе можа ня столькі ветліва, як акарка зробіць гэта—тымі ці іншымі рукамі—*гісторыя*...

Суліма.

ваў партыі сярод масаў. Гільфэрдинг прызнаўся, што сацыял-дэмакратычная прэса знаходзіць усё менш чытачоў. У Тюрнгіі і Саксоніі сацыял-дэмакраты распачалі супольную працу з камуністамі.

Парламент звычайнай большасцю галасоў выразіў вотум даверыя ўраду Штрэзмана проці галасоў нямецкіх нацыяналістаў, баварскай народнай партыі і камуністаў. Прапазіцыя ў справе скасавання выніткавага палажэння адкінута. Праект устанавы аб паўнамоцтвах для ўрада парламэнт не разглядаў дзеля таго, што ня было паўнамоцтваў у тым, што праект атрымае патрэбны 2/3 галасоў.

Вялікія нямецкія прамыслоўцы з Штынесам на чале, відаць, у параўменні з урадам Штрэзмана распачалі перагаворы з ген. Дэгуттам, камандуючым французскімі акупацыйнымі войскамі, аб узнаўленьні працы ў акупаваных абшарах.

Пасля адбыўшайся канфэрэнцыі Штынес ад імя камітэту прамыслоўцаў выслаў да канцлера Штрэзмана пісьмо, у якім выстаўляе вось якія дамаганьні: 1) зварот канфіскаванага вугальня ад часу акупацыі Рур; 2) зварот падатку ад вугальня за той-жа час; 3) скасавання падаткаў на вугальне для Рурскага абшару; 4) выдача гарантыяў адносна адшкадавання за вугальне, якое будзе прызначана для рэпарацыі; 5) скасаванне вугальнага камісарыяту і дзяржаўных разьдзяляючых урадаў на акупаваных тэрыторыях; 6) уважненне камітэту прамыслоўцаў да ўрагулявання бягучых спраў у параўменні з акупацыйнымі ўладамі; 7) уважненне камітэту прамыслоўцаў для далейшых перагавораў з ген. Дэгуттам, між іншым у справе ўтварэння Т-ва для эксплёатацыі чыгунак у Надрэніі; 8) павялічэнне часу працы ў капальнях да 8 1/2 гадз. для работаў пад зямлёю і да 10 гадз. для работаў іншай катэгорыі. Штынес дамагаецца якнайхутчэйшага адказу на гэтыя дамаганьні.

Адначасна адміністрацыя капальняў Рурскага абшару абвешчала, што ўводзяцца даваенныя законы ў справе рабочага дня. З гэтай прычыны нямецкі Саюз горных работнікаў выдаў адозву, пратэстуючую проці павялічэння рабочага дня.

С. С. Р. Р.

Латвійскае Тэлеграфнае Агенства паведамляе, што ўрад С.С.Р.Р. звярнуўся да ўрадаў Латвіі, Літвы і Эстоніі з прапазіцыяй, каб гэтыя дзяржавы ўвайшлі ў Саюз Сацыялістычных Радавых Рэспублік. У выпадку, калі гэтая прапазіцыя балтыцкімі дзяржавамі будзе адкінута, С.С.Р.Р. прымушаны будзе байкатаваць іх, скіроўваючы ўвесь свой заграшны гандаль праз Петраград і Чарнаморскія порты.

Маскоўскія газеты паведамляюць, што здароўе Леніна ўлетку выклікала пэважны непакой, аднак у працягу апошніх двух месяцаў на столькі палепшылася, што Ленін пачаў сам хадзіць і нават крыху гаварыць. Доктары ня трацяць надзеі на аканчальнае выздаруленне.

ЧЭХІЯ.

У суботу ў Празе адбылася канфэрэнцыя прадстаўнікоў усіх чэшскіх прафэсійнальных работнікаў горнай прамысловасці і дэлегатаў уласнікаў капальняў, на якой дайшло да паразумення. Работнікі згадзіліся на змяншэнне платы ад 9 проц. да 13 проц. Прадстаўнікі саюзаў пастанавілі закончыць забастоўку і распачаць працу.

3 газет.

„Да Расей“.

Буржуазія дзяржаваў Антанты, бачучы зусім ужо выразнае імкненне да аб'яднання трох вялікіх, перажыўшых страшныя катастрофы, дзяржаваў: ССРР, Нямецчыны, Японіі,—забіла трывогу.

Трэба гэтаму перашкодзіць за ўсялякую цану! І вось, пачынаюць ездзіць у ССРР дэлегаты з Амэрыкі, Англіі і, урэшце, з Францыі, ды ўсё яны „не знаходзяць і сьледу камунізму“ ды заклікаюць свае ўрады завязаць самыя цесныя зносіны з ССРР, каб адцягнуць гэты саюз радавых рэспублік ад аб'яднання з Нямецчынай і Японіяй.

Найменш цікавасці ў кірунку збліжэння з ССРР выяўляла дагэтуль Польшча: урад яе сур'ёзна лічыцца з небяспекай пераносу ў Польшчу таго камунізму, якога на Усходзе „не знаходзяць“ амэрыканцы і французы... Але, раз на гэта йдзе Францыя, трэба і Польшчы станавіцца з ёй поплич. І вось у польскай прэсе пачынаюць раздавацца галасы, якія заклікаюць „ісці да Расей“, — толькі-ж, ведама, не дзеля матарыяльных карысьцяў, а—„маральных“! Гэтак, цікава выступленне даволі консерватыўнага „Kur. Warsz.“, перадрукаванае ў „Gaz. Warsz.“:

„Нам непатрэбна нікая Ліга Народаў!“ — казаў Шэйдман. „Мы павінны ўзмацоўваць ненавісьць да ворагаў, дзе толькі магчыма. Пры

матчыных грудзях, у школе, ў царкве, ў казармах. Нашым кічам павінна быць ненавісьць-ненавісьць і яшчэ раз ненавісьць“.

Гэтак казаў Шэйдман у маі 1923 году. Гэтыя словы трэба адзначыць, як матарыял дзельна характарыстыкі паваяннае Нямецчыны, якая навіцца вясці адбудову сваёй вялікадзяржаўнай магучасці пры помачы ненавісьці.

Далей, ахарактарызаваўшы расейскую душу, газета піша:

Аднак, Расей патрэбна сьвету, патрэбна яе спахывецкія рынкі, патрэбна яе сьмэрць. Дый для Расей патрэбны цівілізаваны сьвет, каб несці да яе сьвятло і знак Крыжа, сымвал любові бліжняга, фізічнае і маральнае аздараўленьне, духоўны ратунак для загубленага Расей і Нямецчынай насяленьня.

І цівілізаваны сьвет, той, які на штандартах сваёй палітыкі піша: „любоў да сябе і да бліжняга“, павінен пайсці да Расей, да тае Расей, найвялікшую віну якое прадстаўляе тое, што яна навучылася сама сябе ненавідзець.

І сьвет пойдзе да Расей.

Аднак, перад тым трэба аддзяліць яе ад „ідэалаў нямецкае ненавісьці“.

Нямецкая душа, ад якое йдзе ненавісьць, небяспечна. Расейская душа перадусім хваля, ашаледала.

У імя здаровае будучыны сьвету чым кудзій будучы знішчаны масты з Нямецчыны ў Расей, тым лепей. Каб не дасяпеў працэс „нямецка-расейскае амальгамацыі“, вечны саюз „ненавісьці з інстытэтам непраціўленьня злу“.

Голас „Kur. Warsz.“ вельмі характэрны. Але асабліва цікава адзначыць адно: да часу адбудовы Польшчы цэлыя пакаленьні польскага народу ўзгадываліся ў духу самае непрымірнае ненавісьці да тых, хто падзяліў Польшчу,—перадусім да маскалёў і немцаў. І тыя, што гэную ненавісьць раздзімухвалі ў вялізарнае полымя, што лічылі яе нацыянальнай цнотай для сябе, цяпер асуджаюць Нямецчыну за тое самае!

Шкода, што польскае грамадзянства не асуджае з такой-жа рашучасьцяй — у адносінах да сябе — ну, хаця-бы каліянацыі беларускіх зямель, дзеля якое служыць узорам дзейнасць якраз прускае гакаты...

3 Польскага Сойму.

9-га кастрычніка адбылося першае паседжаньне Сойму пасля летніх вакацыяў. Старшыня міністраў Вітас выступіў з прамовай, ў якой абрысаваў сучаснае палажэнне ў Польшчы.

Паслы апазыцыйных клубаў (P.P.S., Wyzwolenie, група Донбскага) унеслі інтэрпэляцыю да Старшыні міністраў у справе сітуацыі і агульнай палітыкі ўрада:

„У працягу апошніх месяцаў унутранае палажэнне Польскай Рэспублікі станавілася ўсё больш грозным. Сяньня мы стаімо беспасрэдна перад катастрофай. Нябывала шпаркі спадак маркі ў сувязі з нічым неабмяжовай спекуляцыяй на дагаоулі паставіў шырокія масы грамадзянства над пропасцыяй нэндзы, выклікаў усюды ўзрастаючае незадавальства, пагражае існаваньню прамысловасці. Адусюль чуваць галасы адчаю, панікі і гневу.“

Урад ня толькі не працівадзейства катастрофе, але павялічвае яе дзеля адсутнасці якога-небудзь пляну ў загадах, уступчывасці адносна жаданьняў капіталістычных і спекуляцыйных групаў, спыненне ўсялякай працы над запраўднай направай фінансаў шляхам адпаведнага ападкавання перадусім маючых класаў. Дзейнасць пасадных міністэрстваў, часта лёгкамыслная, заўсёды пазбаўленая праграмы, давяла дзяржаўную палітыку да хаосу, які выклікае ў грамадзянстве ўпадкі веры ў сябе, фэрмэнт, а часамі проста паніку.

У вобласці міжнародных адносінаў пасля прапащчэння балтыцкай палітыкі, пасля гданскіх, расейскіх і літоўскіх неўдачаў, мы атрымалі балючае абніжэнне павагі Рэспублікі ў часе выбараў да Рады Лігі Нацыяў. Усе гэтыя даныя паказваюць, што віну кампрамітацыі нясе выключна непрадбачучая, няздольная палітычная ігра пана міністра заграшчых спраў, тым больш лёгкамыслная, што ўласцівы п. міністру партыйны спосаб працы і „рэарганізацыя“ міністэрства фактычна здэарганізавалі ўвесь яго апарат.

Міністэрства ўнутраных спраў пашло па лёгкаму шляху рэпрэсіяў проці апазыцыйнай прэсы, акружыла „апекай“ многіх паслоў і сенатараў, работніцкіх і народных дзеячоў, пасылаючы за імі агентаў дэфэнды, а адначасна пад яго окам спакойна выдучы дзейнасць т. зв. фашыстаўскія арганізацыі, ідзе яўная агітацыя проці рэспубліканскага ладу ў дзяржаве, проці Сойму, проці паставаў канстытуцыі і агульнага выбарнага права.

Ня толькі няма мовы аб далейшым разьвіцці работніцкага і зямельнага заканадаўства, але п. міністар працы спыняе выбары да ўрадаў касаў хворых, што відавочна скіравана да ліквідацыі самое інстытуцыі, а ўрад уносіць да Сойму праект устанавы, якая на сутнасці нівечыць усю зямельную рэформу.

Аб праграме ўжо трэцяга ў сучасным габінеце міністра фінансаў зусім нічога ня ведаем. Першыя яго крокі, як таёмныя перагаворы ў кампані аслаўленага п. Гамэрлінга з невядомым консорцыюмам аб заграшчых пазычцы на невядомых варунках, пушчаюць да прэсы оптымістычных, але мала заслугуючых на

Весткі з вёскі.

М-на Дзісна.

перу пагаласак, якія не спраўджаюцца, раптоўнае ўстрыманьне прыйма дробных ашчаднасьцяў у злотых — толькі аблягчаюць праступную работу чорнай біржы.

Гвалтоўныя зьмены ў войску, спыненне шмат якіх спраў распчатых раней, выдаленне здольных адміністраў з чыста-партыйных паглядцаў, аслабляюць асабону дзяржавы

Адносіны да гаспадарсьцывеных працаўнікоў, спосаб іх асабістага трактаваньня і трактаваньня іх патрэбаў праз пана старшыню Рады міністраў пагражае разлажэньнем гаспадарсьцывеннай машыны.

Барацьба з спекуляцыяй ня існуе. Спекуляцыя, увераная ў бяскарнасьці, давяла рынак збыту да станавішча поўнай анархіі, дзе цэны скачуць з гадзіны на гадзіну, залежна ад капрызу таго ці іншага гуртаўніка ці купца.

Адміністрацыйная палітыка на т. зн. усходніх краях з моманту абнаўленьня ўлады ўрадам, які прызнае да нацыяналістычнай доктрыны, яшчэ больш абастрыла нацыянальныя адносіны, парадзіла небясьпечны фермент, даючы шырокае поле для агітацыі расейскіх агентаў і аблягчаючы заданьне бандам, якія ўрываюцца на тэрыторыю Рэспублікі праз дрэнна вартваную граніцу.

У гэтых варункх Сойм ня можа захоўвацца пасьпэна. Урад адказны перад Соймам, Сойм — перад народамі. Розныя заявы сябраў ураду і самога п. старшыні Рады міністраў, то наўна оптымістычныя, то энтузіяністычныя, ні адкуль ні адтуль безнадзейныя, ясна паказваюць, што сучасны кабінэт — без праграмы і без давернага кіраўніцтва прыва дамагацца ад Сойму, каб той спакійна чакаў далейшага разьвіцьця катастрофы, ані ад апазыцыі, каб яна была нямым сьведкам гэтай катастрофы.

Прымаючы пад увагу вышэйшэе, падпісаньня, кіруючыся цяжкім непакоем аб лёс Рэспублікі і дэмакратыі ў Польшчы, адначасна перакананыя, што існуе адзіны шлях выхаду, шлях, якім патрафіць ісьці толькі ўрад моцна давернае працоўных масаў, цвёрды адносна махінацыяў, што выклікаюць голад людзямі, умовы падпарадкаваць інтарэсы маючых слабых інтарэсам Дзяржавы — пытаюцца пана Старшыні Рады Міністраў, ці мае замер даць справаздачу перад Соймам зь палажэньня Рэспублікі, з усеі дзейнасьці прадстаўляемага ім ураду.

Варшава, 7 кастрычніка 1923 г.

Маршалак Сойму паведаміў, што суды дамагаюцца аб выдачы паслоў: Наймана, Жулаўскага, Надэра, Галкі, Пидгірскага, Пірагова, Васильчука, Дзмітрука, Чумная, Макаўкі, Хруцкага, Камаровіча, Прыступы, Братушы, Паўлюка, Казубскага, Сяргея Казіцага, Войцэха, Любарскага, Окони, Квяткоўскага, Рэгера, Барана і Ягвюка.

З УСЯЕ БЕЛАРУСІ, ЗАХОДНЯЯ БЕЛАРУСЬ. ХРОНІКА.

► **Стыпэндый для беларусаў у Чэхіі.** Цэнтральная Беларуска Школьная Рада ў Вільні атрымала з Прагі вестку, што ўсе стыпэндыйныя вызначаныя чэхскім урадам для беларусаў, на гэты год **ужо заняты** выміграваўшымі беларускімі матурыстамі, для котрых вышэйшая навука ў межах Польшчы аказалася недаступнай.

► **Беларускі камітэт у гора Чыкаго** сабраў на жыхары бедных сіротаў, якія вучацца ў Радашкоўскай Беларускай гімназіі пяцьдзесят пяць далараў і 85 центаў ахвяр. Грошы гэтыя перасланы праз Ноэл Стэйт банк на імя Вільдзюкевіча.

► **8 кастрычніка распачаўся ў Горадзенскім Акружным Судзе працэс проці групы асобаў, якіх вышываюць у дзейнасьці "Закардоту".** На лаўцы абвінавачаных 15 асобаў. Справа йдзе пры значных дэвергах.

► **У Насе Хворых.** 9 кастрычніка адбылося паседжаньне сябраў Рады Касы Хворых, на якім менавіта адбыліся выбары старшыні Рады. Выбары аднак на далі ніякіх вынікаў. Кандыдат Р. Р. С. Ванднаворіч атрымаў толькі 19 галасоў левых блёку. Прадстаўцы і левыя галасавалі проціў. Такім чынам відавочна абсалютнай большасьці не атрымаў. Рада прыгнала выбары старшыні неадбыўшыміся і даручыла камісару Касы Хворых звярнуцца да Акружнага Ураду адпекі над хворымі ў Варшаву з мэтай атрыманьня разьясненьня аднаведных артыкулаў устанавы Касаў Хворых у тым сэнсе, каб выбары старшыні Рады адбыліся простаю большасьцю галасоў, а не абсалютнаю.

► **Справа "Унзэр Тог".** 10 кастрычніка Акружны Суд у ўпростаным парадку разглядаў справу рэдактара газэты "Унзэр Тог" Залмана Райзана, абвінавачанага аб надрукаваньні ў адным з нумароў рэдагаванай праз яго газэты артыкулу, зьневажаючага польскія ўлады, пішучы аб зьдзяках у Віленскім Unzere Tageszeitung. Суд прызнаў Райзана вінаватым і прыгаварыў на 2 тыдні арышту, але на падставе амністыі кару зусім окаясаў.

23 верасьня да нас у Дзісну прыехалі паслы вызваленыя п. п. Адамовіч і Шапель.

Дзеля таго што быў фэст, як заўсёды ў дзень сьв. Тэхлі, дык народу сабралася многа: былі каталікі, былі й праваслаўныя, бо наш бацюшка Рафаловіч абвесьціў у царкве, што будзе вызваленскі мітынг. Відаць, паны вызваленыя нападаюць на духавенства толькі на мітынггах, а калі справа йдзе аб помачы, дык не адмовяцца прыняць яе і ад таго-ж самага духавенства, а нашы айцы духоўныя гатовы прыслужыцца каму хочаце, толькі не беларусам.

Але пераходжу да самых пасольскіх прамоваў. Ня ведаю, ці прыгожа паном вызваленскім паслом лгаць, бадай, за гэтае іх можна і да адказнасьці пацягнуць. Я кажу гэта дзеля таго, што пасол Адамовіч, апрача ўсялякіх глупстваў, гаварыў яшчэ шмат няпраўды і брахні, разьлічанай на поўную несьвядомасьць слухачоў. Напрыклад, гэты пан казаў, што пасла Барана арыштавалі за тое, што ён расстрэльваў людзей. Пане посьле! можаце гэта гаварыць там, хто ніколі ня чуў пра Барана, але-ж не забывайце, што на мітынггах бываюць людзі, якія добра знаюць пасла Барана і ўсю ягоную справу. Вы збрахалі, пане пасол, і нават так нікчэмна, як не брахалі нават эндэцкія газэты, апісваючы Беластоцкі працэс.

Другая брахня пра мітынгі беларускіх паслоў кс. А. Станкевіча і П. Мятлы у Празароках і Дзісьне, на якіх я быў прысутны. Вось-жа кс. А. Станкевіч, якраз заклікаў да аднасьці паміж беларусамі праваслаўнымі і каталікамі, а не разьбіваў на два варожыя лягеры, як гэта цьвердзілі вы, пане Адамовіч.

Што датычы абвешчання Беларускага каралеўства (?!), як да чаго, быццам, імкнуцца беларускія паслы, дык хіба толькі вар'ят, альбо чалавек аканчальна ўтраціўшы сумленьне, мог сказаць гэтае, і не дарма штурхнуў нас ў бок ваш калега п. Шапель, бо нават і яму, як відаць, стала брыдка ад вашага лгарства.

Вашымі нападамі на пасла П. Мятлу там, дзе яго ўсе даўно ведаюць, вы, паночак, толькі пашкодзілі самі сабе, бо ўсе зразумелі, што гэтак-жа праўдзіва і ўсе іншае, аб чым вы гаварылі.

Пасля—раджу вам, пане посьле, падумчыцца крыху гісторыі, бо ўся тая лухта, якую вы казалі, даводзіць, што альбо вы зусім ня знаеце гісторыі нашага краю, нават па польскім падручнікам, а мо' вы і тут сьведома казалі няпраўду цёмным людзям, каб ашукаць іх.

Таксама напрасна хваліліся вы, пане Адамовіч, што вы арыштавалі рэвіровага Манкевіча, бо ён быў арыштаваны зусім па другой прычыне і па іншай справе, а што вы казалі, быццам, дзякуючы вам звольнены з Лукішак Маліноўскі, дык чаму-ж вы йшчэ не казалі, што дзякуючы вашым-жа захадам звольнены і Атрахімовіч, Мач і інш.

Ня раз я чуў ад нашых паслоў, што адносіны ў Сойме з вызваленымі добрыя, дзеля таго, што гэта лявіцкая партыя, з якой можна ў шмат якіх пытаннях згаварыцца, але пачуўшы гэтыя паскудныя напады на нашых паслоў і дзікую брахню, разьлічаную на поўную несьведомасьць слухачоў, на якую не адважыцца самы заядлы эндэк, я быў страшэнна здзіўлены і абураны і лічу патрэбным давясьці гэтае да ведама нашага грамадзянства і нашых паслоў. Праўда гэтыя лгарствы прынясьлі шкоду толькі самім-жа вызваленым, бо народ ужо ня верыць дэмагогічным выкрыкам паноў з "Wyzwolenia", ды й ашукаць яго рознымі лгарствамі ня так ужо лёгка. Праходзіць той час, калі можна было лавіць рыбку ў мутнай вадзе, панове Адамовічы і Шапель.

Нуля.

Пацаўская гміна, Слонімскага пав.

Сучасныя парадкі ў нашай гміне, якія ляглі ўсім сваім цяжарам на плечы нашага беднага народу, вымагаюць колькі слоў напісаць аб іх. Такіх парадкаў, як кажуць ста-

рыя людзі, такога рабунку яшчэ ніколі ня было. Тыя бязмерныя падаткі ды даніны, якія мы плацім за паноў і другіх (ды яшчэ каб і зборшчыку асталося на бутэльку) выціскаюць з нас апошні сок. А тут яшчэ фурманачная гонка. Гэта праўдзівая кара для нашага сялянства. Пры добрых парадках можна было-бы абыйсьціся і без яе. Напрыклад: пану войту з дому да гміны ня болей, як паўварсты ходу. Гэтую "вялікую" дарогу можна было бы і прайсьці, але на што? Па прыказу прыедзе ці Сымон, ці Янка, ды яшчэ з добрым канём і кур'ерам даставіць пана войта. Чаго ўжо мы не рабілі, каб пазбавіцца гэтае возкі. Памятуючы, што "не памажаш — не паедзеш", рабілі і гэта, але памогла, як кашаль у хворобе. Цяпер мусяць "і падмажаш і то скрыпец будзе". Нарэшце войт Канюшкевіч загадаў солтысам сабраць па пяць тысячай марак з каня. Гэта яшчэ было ў прошлым годзе, калі марка што-небудзь каштавала. Народ абрадаваўся. Ну-малі, што ўжо спакойна можна будзе працаваць на сваіх шнурках. Дык дзе там. Праз два тыдні ў веску Яварская Руда зьявіўся паліцыянт з прыказам да солтыса даць фурманку ў Слонім. Трэба было выпайніць бо паліцэйскі бізун, каб не адскочыў солтыс добра сьцебануў-бы. З таго часу возкі і дыяпер. Ці так сама: сабралі па дваццаць тысячай на будоўлю мосту праз раку Шчару але ні грошаў, ні мосту і да цяперашняга дня ніхто ня бачыў і не пабачыць мушкі.

Н. Жалыпа.

УСХОДНЯЯ БЕЛАРУСЬ. З Менску.

► **К збору с.-г. палатву.** Палатковай камісіяю Ц.В.К. Беларусі разглядаюцца пытаньне аб грамадовай часткі сельска-гаспадарчага палатву

У адносінах да гэтага пытаньня Беларусь падзелена на 3 райёны.

У першы райён уваходзіць Менскі і Барысавскія паветы, для якіх аплата грамадовай часткі падатку іць вышэй ад другіх паветаў.

У другі райён уваходзіць Бабруйскі і Мінскі паветы і ў 3 райён — Ігуменскі і Слуцкі.

► **Пачатак заняткаў у Белар. Дзярж. Унів.** тэце. З 20 верасьня пачалося выкладаньне лекцыяў ўсіх факультэтах Беларускага Дзяржаўнага Унів.

► **Пераробка бульбы.** Радоўнае Упраўленьне Сав. Гаспадаркамі пускае ў гэтым годзе 8 крахмальных заводаў для пераробкі бульбы са сваіх гаспадарак а таксама і тых лішкаў бульбы, якія будуць у сьв.

Апрача тагога ў будучым годзе будуць адчыненыя яшчэ 4 крахмальныя заводы.

Беларускі культурны рух на Смаленшчыне

У канцы жніўня і ў пачатку верасьня ў Смаленскай губэрскай цэнтральнай бібліятэцы адбыліся вытываўка беларускага друку — тых кніг і часопісаў, якія в вялікімі пяжвасьцімі былі сабраны Беларускай губэрскай сэкцыяй. Выстаўна дапа сьмялянам шмат цікава, бо большая частка з іх дагэтуль ня ведала, што ў Беларусі ёсьць кніжкі ў беларускай мове і нават такія як гісторыя, географія, задачнік і інш.

Пасьля выстаўкі аб'явілася шмат жадаючых чытаць што-небудзь беларускае, асабліва гэта прыклад сярод моладзі. Але на вялікі жаль, Беларускай сэкцыяй нічога ня мае апрача тых кніжак, якія атрымаў ёя для школаў. Тая дменьна кніжак, якая была выстаўка, часова па просьбе загадчыка бібліятэкі ініцыятыва ў бібліятэцы. Беларуска даўно ўжо класіфікаваў аб наладжанні пры бібліятэцы беларускага дзея, але не сустракае ў гэтым дапамогі ад навуковых ганаў. Таксама да Беларускай звярталіся аб высылцы беларускіх кніжак на Смаленскі вакзал, дзе чакалі іх патрэбнасьць, але й тут сэкцыя нічога зрабіць не можа. Хто ў гэтым вінават?

Гэтая дзеецца ў краёвым цэнтры — Смаленску, як стаць справа ў павятовым месце, на вёсцы?

Праца Беларускай адбываецца ў вельмі неспрыяльных варункх. Ад 1-га маі сэкцыя лічыцца выключна згодна з паставою камітэі Смаленскага губадзельства Савесветы. Беларуска Цэнтральнае Бюро пры Ц. В. К. С.С.Р.Р. запрапанавала працы не спыняць дз адназначна справы ў цэнтры, і вось ужо вяць некалькі гэтага справа вырашаецца і ніяк ня можа вытываць па ўсе распараджэньні цэнтру тут у Смаленску паўняюцца вельмі туга. Каб зваліць з сябе гэты значны сэкцыя, Смал. губ. А.Н.А. разаслаў адназначна па ўсіх павятовых аддзелах, ці хочаць беларусы Смаленшчыны мець беларускія школы і адзін адзін — "ня хочаць, бо на Смаленшчыне беларускія няма". А ўсё залежыць ад таго, хто і як падыме да селяніна.

Не зважаючы на сваё фармальнае значэньне, гэтым праце—выпаўніла камандыроўкі ў вышэйшых навуковых ўстановах, пасылала настаўнікаў на беларускія курсы ў Менск і вадзе штодзённую малароска тую, але ўдартую праду.

М. Агеічы.