

Голас Беларуса

Адрес редакцыі і адміністрацыі: Вільня, Віленская вул.
12, п. 6. (Wileńska 12 m. 6).
Рэдакцыя адчынена ад 12 да 2 г. штодня апрача сьвя-
точных дзён. Адміністрацыя ад 9 да 3 г.

Выходзіць два разы у тыдзень.
Падпіска на адзін месяц з дастаўкай да хаты 3.000000 м.
Для заграўніцы удвая даражэй.

Няпрынятыя у друк рукапісы назад не вяртаюцца.
Аплата надрукованага залежыць ад Рэдакцыі.
Цана абвестак: перад тэкстам 400.000 м., сярод тэксту
300.000 м. і на 4 стр. 250.000 м., за радок пэтыту у 1 шп.

№ 14.

Вільня, Нядзеля, 30-га сакавіка 1924 г.

Год I.

У гэтым нумары 6 старніц.

Незалежнасьць і залежнасьць.

Сьвяткаваньне беларускім грамадзян-
ствам сьвята абвешчання незалежнасьці Бе-
ларусі актам 25 сакавіка 1918 году можа
шмат у каго выклікаць горкія думкі аб на-
шай сучаснасьці і вострай супярэчнасьці, як
з найвышэйшым ідэалам беларускага наро-
ду—ідэалам поўнае дзяржаўнае незалежнась-
ці. *Абсалютна незалежнае Беларускае дзяр-
жаўнае няма!* Але тая залежнасьць, у якой
знаходзяцца цяпер розныя часьціны нашае
Бацькаўшчыны, не аднолькавая, бо-ж і на-
агул залежнасьць аднаго народу ад другога,
аднае дзяржавы ад другога бывае розная.

Мы ведаем аб форме *рабснае залеж-
насьці* звязаных народаў ад народаў-пера-
можцаў. У такой залежнасьці — да Вялікае
Расейскае Рэвалюцыі — жылі ўсе паняволе-
ныя народы Расеі; у такой залежнасьці зна-
ходзіцца сьняняя Заходняя Беларусь у Поль-
скай дзяржаве.

Ведаем такжа аб *культурнай* залежнась-
ці, у якой знаходзіцца аўтаномны ірляндзкі
народ у Англіі, ужываючы мовы англічан;
ведаем аб залежнасьці *палітычнай* і *мілі-
тарнай*—у такой залежнасьці ад Францыі
знаходзіцца Польшча, хоць фармальна лічыцца
незалежнай дзяржавай. І дорага-ж аб-
ходзіцца польскаму народу яго дзяржаўнае
існаваньне: за гэта ён прымушаны дзяржаць
напагатові вялікую армію, чакаючы першага
сыгналу Францыі, каб кінуцца ў бой, і—дзе-
ля утрыманьня гэтае арміі—руйнае свае фі-
нансы, свой скарб. *Эканамічная* залежнасьць
існуе паміж новаутворанымі балтыцкімі дзяр-
жавамі і ССРР: уваходзячы сотні гадоў у
склад агульнарасейскага гаспадарчага арга-
нізму, яны выпайнялі функцыі спэцыяльна
партовыя, жывучы з транзіту тавараў з най-
далейшых краін вялізарнае дзяржавы да мар-
скіх портаў,—і цяпер, каб жыць далей гэнай
сваей як-бы „спэцыяльнасьцяй“, павінны
вельмі аглядацца на ССРР, хаця *фармальна*
ні ад каго не залежаць.

Эканамічная залежнасьць паміж паасоб-
нымі народамі і паміж зусім незалежнымі з
фармальнага боку дзяржавамі пры сучаснай
сусьветнай гаспадарцы—*нялічучы*. На грун-
це гэтае залежнасьці і узнікаюцца крыва-
выя войны, ці творацца саюзы, дагаворы. І
можна сьмела сказаць, што далёка ня ко-
жын народ, маючы сваю фармальна незалеж-
ную дзяржаву, добра на гэтым выйдуць:
часта захаваньне аднае толькі відзімае не-
залежнасьці вымагае ад яго шмат вялікіх
ахвяр, чым вымага-ла-бы прыналежнасьць да
другога дзяржавы. Але незалежнасьць заў-
сёды і ўсюды зьяўляецца тым *неабходным*
варункам, які адзін толькі можа забяспечыць
народам магчымасьць завязаньня з
другімі народамі карысных і патрэбных „за-
лежных“ адносінаў.

Бязспрэчна, што сучасная Эўропа йдзе
да аформленьня гэтых „залежнасьцяў“ між
дзяржавамі дарогай *сыстэмы саюзаў*. Але
тут мы бачым дзьве канкуруючыя між сабой
сыстэмы: французскую і англіцкую, дый пры
існаваньні капіталістычнага ладу ня можа
быць гутаркі аб прымірэньні непрымірымых
супярэчнасьцяў на грунцы эканамічнае кан-
курэнцыі паміж Францыяй і Англіяй. Прымі-

рэньне маглі-бы здзейсьніць толькі работ-
ніцкія масы гэтых дзяржаваў, калі-б здалелі
зламаць у сябе капіталістычны лад,— іначай
кажучы, дарогай *сацыяльнае рэвалюцыі*.

Што гэта іменна так, паказвае прыклад
ССРР. Тут, дзякуючы *дыктатуры працоў-
ных масаў*, у поўнай меры праведзена *каапэ-
рацыя, супрацоўніцтва народаў* у пастаці
дзяржаўнага саюзу, у які ўваходзіць і Бела-
русь. Бязспрэчна, Беларусь увайшла ў склад
гэтага саюзу, якраз дзякуючы таму, што аб-
весьціла сябе незалежнай дзяржавай. Але
варункі жыцьця незалежнае Беларусі злажы-
ліся так, што, каб збудаваць сваю дзяржаў-
насьць, яна была *прымушана* сваю незалеж-
насьць замяніць на залежнасьць—на падста-
ве саюзнае ўмовы, ў першы чарод—з Расей-
скай і Украінскай Радавымі Рэспублікамі.
Праз гэту залежнасьць *будуецца* Беларуска
Сацыялістычная Радавая Рэспубліка, абме-
жаваная агульна-саюзным палітычным і эканамі-
чным кірункам; праз гэту залежнасьць
адбываецца *збіраньне* парэзанных на куска
беларускіх зямель; гэта залежнасьць, урэш-
це, дасць Беларусі магучнае падтрыманьне
ССРР і ў яе імкненьні да вольнага выхату
ў мора. І мы з поўным перакананьнем мо-
жам сказаць, што Беларусь, уваходзячы ў
склад ССРР, прымушаная да гэтага акаліч-
насьцямі, толькі *напярэдзіла* другія суседнія
незалежныя дзяржавы, якія раней ці пазьней
будуць так сама прымушаны прыступіць да
каапэрацыі Радавых Рэспублік.

Прымаючы ўсё гэта пад увагу, мы павінны
пацешыць нашых пэсымістаў, якія,
гледзячы на няволю беларускага народу ў
Польскай дзяржаве і чуючы аб залежнасьці
Усходняе Беларусі ад ССРР, гатовы зрабіць
вывад аб нярэальнасьці ідэі незалежнасьці
Беларусі наагул. Няхай-жа пацешацца: акт
25 сакавіка 1918 году ўжо *выпаўніў сваю*
гістарычную ролю. Выпаўніў, бо тое, што
робіцца на Усходзе, ёсьць іменна *дзяржаў-
ная творчасьць* беларускага народу, які да
таго-ж імкнецца праз ССРР *сбраць у адно*
ўсю сваю Бацькаўшчыну.

Трэба толькі ў гатовую ўжо дзяржаўную
форму ўдыхнуць беларускі нацыянальны
зьмест, трэба ўзмацаваць і разьвіць усе твор-
чыя сілы беларускага народу, і мы, хоць і
зукоснай дарогай, мо' хутчэй, падойдем да
магчыма поўнага здзейсьненьня нашае не-
залежнасьці ідэі, чым падыйшлі-бы проста
дарогай.

А патрэба *каапэрацыі народаў* перш за
ўсё на *эканамічна-гаспадарчым грунце* раней
ці пазьней павялічыць лічбу сябраў ССРР,
што йшчэ больш пашырыць межы самастой-
насьці кожнае спаміж радавых рэспублік, якія
ўваходзяць у гэты саюз. І мо' іменна ССРР
суджана стацца тым асяродкам, каля якога
пачнецца крысталізацыя *агульна-эўрапейскіх*
злучаных штатаў?

Грамадзян падпішчыкаў газэты
„Голас Беларуса“, якія яшчэ не
надаслалі падпіскі на красавік
месяц, просімо пасьпяшыцца, каб
ня было перарыву у атрымлівань-
ні газэты.

Адміністрацыя.

Беларусь і Літва.

Мы атрымалі дужа цікавыя выразкі з
ковенскіх літоўскіх газэты ў справе ўзаемных
беларуска-літоўскіх адносінаў.

Як вядома, цяпер улада ў Літве знахо-
дзіцца ў руках такзваных „хрышчонных дэма-
кратаў“ („Хрысьціянская дэмакратыя“—поль-
скія „хадэкі“). Пануючая партыя, ламаючы
старыя добрыя адносіны паміж беларускім і
літоўскім народамі, зьліквідавала існаваўшае
ад пачатку дзяржаўнага існаваньня Літвы
міністэрства беларускіх спраў і іншыя ўста-
новы. Гэта выклікала абурэньне як крайніх
правых, так і крайніх левых літоўскіх парты-
яў. Толькі матывы абурэньня, правых і ле-
вых палітыкаў—зусім розныя.

Выступленьне б. прэзыдэнта Літвы А.
Смэтаны ў № 6 газэты „Vairas“ (7 лютага
1924 г.) ў стацыі „Бяз будучыны“ апіраецца
на тым паглядзе, што Заходняя Беларусь
(тачней: Віленшчына і Горадзеншчына) ёсьць
як быццам „уласнасьць“ Літвы. Аўтар і на-
звае гэту частку нашае Бацькаўшчыны
„Літвой“, толькі заселенай беларусамі. І з
гэтага пункту гледжаньня п. Смэтана востра
нападае на цяперашні літоўскі ўрад за пера-
мену курсу ў адносінах да беларусаў — „гра-
мадзян Літвы“.

У працягу апошніх гадоў наш ўрад спа-
дзяваўся праз год-другі быць у Вільні, і затым
ня варта было ліквідаваць беларускага міністэр-
ства, якому ў недалёкай будучыні мо' трэба бы-
ло-б на месцы бараніць інтарэсы вялікае лічбы
беларусаў. І тут трэба было вясці сябе больш
асьцярожна. Ня толькі ворагі Літвы, але і ві-
ленскія беларусы могуць падумаць, што Літва
імі ня цікавіцца. Ці карысна для літоўскае па-
літыкі такое пэсымістычнае настраеньне белару-
саў? Ведама, што не. Яшчэ больш кашкоўдзіла
заява п. Гальваноўскаса (літоўскага прэм'ера. —
Рэд.) супрацоўніку „Эха“, што „беларуская па-
літыка цяпер аказалася абстрактнай і бясплод-
най“. Праўда, гэтае выражэньне можна разум-
мець дваяка: беларусы выдудзілі абстрактную і бя-
сплодную палітыку, ці палітыка літоўскага ўраду
ў беларускім пытаньні навесіла ў наветры і не
дала ніякіх плодаў.

П. Смэтана думае, што вінаваты тут
зусім не беларусы, а іменна сам літоўскі ўрад.
Ліквідацыя беларускага міністэрства зьяўляецца
фальшывым крокам: цяпер зусім нельга
зразумець, па якой дарозе наагул маніцца
ісьці літоўскі ўрад у адносінах да беларусаў.

Як наш ўрад, прыйшоўшы ў Вільню, раз-
вязаў-бы канкрэтна беларускае пытаньне, як
не думае выпайніць там свае абавязкі,—мы ня
ведаем.

Далей б. прэзыдэнт паказвае Літве на
прыклад Чэхіі, якія аказваюць вялікую куль-
турную дапамогу беларускай моладзі:

У Празе адных студэнтаў беларусаў ёсьць
чуду не 150 душ, і хто скажа, што беларусы, з
якімі мы мелі гэтак многа супольнага ў міну-
лыя дні так многа маем цяпер, ня бліжэй
літвіном, чымся чэхаславакам? Беларусы ня
толькі нашы блізкія суседзі, але і працэнтаўляюць
большасьць насяленьня ў акупаванай Літве, ад
якога мы ніколі не адрачэмся,—беларусы і на-
шы грамадзяне. Хоць-бы некалькі ступендыў
вызначыў наш ўрад беларусам студэнтам у Ко-
венскім унівэрсытэце! Але і гэтым пытаньне
ня было-бы йшчэ вычарпана: гэта толькі пры-
клад, раўнуючы нашу палітыку з палітыкай Чэ-
хаславаккі. Для беларусаў мы павінны мець
поўную культурную і палітычную праграму,—
трэба мець больш ведамасьцяў, як жывуць бела-
русы ў акупаванай Літве, і ўсьцяж ім паказь-
ваць не на славах, а на жывым дзеле, што мы
ня думаем адрачыся ні ад Вільні, ні ад Горадні.

Бо інакш жывая ніць беларуска-літоўскіх адносін, усё больш слабеючы, можа ўраўне заўсім разарвацца—якраз у той момэнт, калі будзе найбольш патрэбна.

Так стаўляюць пытаньне аб беларуска-літоўскіх адносінх крайнія літоўскія нацыяналісты, якія ўважаюць Заходнюю Беларусь за такую-ж „ўласнасьць“ Літвы, як польскае грамадзянства (за рэдкімі выключэньнямі) лічыць наш край за „ўласнасьць“ Польшчы. Інакш падыходзяць да гэтага справы літоўскія радыкалы і сацыялісты: яны ўжо адкінулі свой стары пагляд на Заходнюю Беларусь, як на „Літву з беларускім насяленьнем“, і стараюцца гаварыць з беларусамі, як роўны з роўным, сулячы нам цяпер раней так востра адкінутую ўсім літоўскім грамадзянствам *фэдэрацыю з Літвой*. Вось, што піша б. літоўскі прэм'ер, прадстаўнік левага крыла, укрываючыся пад псеўданімам, у сваёй стацыі „Беларусы і мы“ („Lietuvos Zinios“, № 23 з 27 студня 1924 г.):

Беларусы і літвіны—запраўдныя браты, бо маюць супольнага ворага і супольную гісторыю. Апрача таго іх злучае басейн Нёмна і эканамічныя справы. Праўда, беларусы (што пад Польшчай.—Рэд.) маюць яшчэ аднаго брата: гэта на тэрыторыі ССРР — у асобе Беларускае Сацыялістычнае Радавае Рэспублікі, але гэта палавіна з прычыны доўгага радавага рэжыму асталася вельмі далёкай. Існуюць чатыры перспектывы для беларускае нацыі (Зах. Беларусь.—Рэд.): 1) поўная дзяржаўная незалежнасьць, 2) фэдэрацыя з Літоўскай рэспублікай, 3) фэдэрацыя з Польшчай і 4) фэдэрацыя з ССРР. Мы тут не гаворым аб поўнай адсутнасьці незалежнасьці, бо ў такім палажэньні беларусы знаходзяцца цяпер пад палякамі, і з яго праектуюцца чатыры выхадны.

Адкінуўшы магчымасьць поўнае дзяржаўнае незалежнасьці для Зах. Беларусі, аўтар стацыі адкідае такжа і магчымасьць фэдэрацыі з Польшчай:

Каб быць у фэдэрацыі з Польшчай, Беларусь прыдзецца ішчэ доўга ждаць, бо Польшча, збудзіўшыся пасля 140-гадовае палітычнае латарыі, зноў распачынае сваю старую работу, значыцца, ідзе тэй дарогай, якую вызначылі эзуіты ў XVI—XVII стагоддзях, і істотнымі элемэнтамі якое зьяўляюцца: імперыялізм (ад мора да мора), заграбаныя нацыянальных меншасьцяў і эканамічнае разруха (гэта такзванае ў жаргоне польскіх палітыкаў „ясеньне культуры на Усход“), бяладзьдзе і разам з тым самахвальства. Каб Польшча дайшла да фэдэрацыйнага ладу, каб яна зыйшла да тэрыторыяльнае аўтаноміі Беларусі, каб зраклася асадынітва і апалычваньня Беларускае зямель без вялікага хатняга перавароту,—у гэта трудна верыць, бо такая перамена поыхалігічна пажка спаўняецца. Выбухнула-бы дамовае вайна. Такого роду камбінацыя для беларусаў ня зусім спадручная, тым больш, што такі ці іншы саюз з палякамі пагражае беларусам поўным панявольнем.

Аб фэдэрацыі з ССРР аўтар піша гэтак:

З расейскімі імперыялістамі беларусы жылі стагоддзі, але і тут салдацкі элемэнт ураджа аслабляў беларускую культуру. Праўда, у гэты момэнт Радавае Беларускае Рэспубліка (у Менску) мае вонкавыя аднакі незалежнасьці, і беларуская культура тамка, як быццам, разьвіваецца. Ды гэта, здаецца, толькі „знаменьне часу“ і палітыкі. Гэта вялікі крок уперад. Калі Расея ўзмацуецца, беларусам прыдзецца ізноў пачаць цяжкую барацьбу з салдацкім імперыялізмам і аслабленьнем беларускае культуры. Гісторыя паўтараецца.

Расправіўшыся гэтак коротка з ССРР, аўтар стацыі робіць гэтакі аканчальны вывад:

Усё-ж такі самая выгадная для беларусаў камбінацыя—гэта фэдэрацыя з Літвой. За гэта прамаўляе гісторыя. Цяпер, аднак, беларусам нечага зварачацца да пануючых кругоў, бо з гэтага ня будзе ніякае карысьці. Але для больш культурнае часьці літоўскага грамадзянства беларускае пытаньне павінна быць вельмі важным, асабліва ў сучасны момэнт. Мы павінны па магчымасьці дапамагчы беларусам маральна, бо гэтым самым ужо паможам і Літве. *Ключ ад Вільні можа аказацца ў руках беларусаў*, так сама, як у 1920 годзе ён аказаўся ў руках Радавае Расеі.

Калі прыпомнім літоўскія выступленьні з 1916—1917 гадоў, калі той самы п. Сьмэтона ў Бэрліне ў гасьцініцы „Adlon“ заяўляў перад нямецкімі палітычнымі дзеячамі, быццам у Вільні і Горадзеншчыне ніякіх беларусаў няма, а „ёсьць трохі праваслаўнага насяленьня“ („orthodoxische Bevölkerung“), калі перагледзім кніжку „сацыяліста“ Клімаса аб суседзях Літвы, дзе аўтар старую беларускую культуру называе „царкоўна-славянскай“, а беларусаў—„абрусейшымі літвінамі“,—дык прыдзецца адзначыць вялізарны крок уперад, які літоўскае грамадзянства зрабіла за сем гадоў у сфэры палітычнага

мышленьня. Трэба ішчэ толькі, каб літоўскія палітыкі зразумелі, што Заходняя Беларусь ня ёсьць нешта самастойнае, ня ёсьць „братам“ Усходняе Беларусі, а прадстаўляе часьць жыццём адрэзанага агульнабеларускага нацыянальнага цела, ёсьць інтэгральная частка Беларусі наагул. Тады дзеля беларуска-літоўскага паразуменьня бязумоўна ня будзе ўжо ніякіх перашкод.



Што дадуць Эўропе будучыя выбары у яе Парлямэнты?

I. Чарговае значэньне.

„Благі мір—лепш, як добрая сварка“, кажа расейскае прыслоўе...

Але-ж той пад, ці мір, што створаны ў Эўропе ў выніку вялікай сусьветнай крывавай сваркі—запраўды блэгі, бо таксама руінуе палітычнае, эканамічнае, маральнае здароўе народаў...—Бо ён зьяўляецца толькі прадаўжэньнем ці аднае тэй-жа сваркі,—прыняў форму скрытага, тлеючага, загнанага ўнутро ваеннага пажара, ці нават — *адкрытай падгатоўкі* да яго новага выбуху...

Агульна-палітычны кірунак тых зьменаў, што нарастаюць у Эўропе, пачынаючы ламаць, скаваўшы вольную раку гісторыі лёд аднабока прадкываных трактатаў, досыць ясны: Нямецчына і „Расея“ павінны вярнуцца на належнае ім месца ў „канцэрце эўрапейскіх дзяржаваў“...

Але якімі *канкрэтнымі спосабамі і шляхамі* пойдзе гэты паварот Эўропы да сталай рэальнасьці, да трывалага, добрага ладу: ці дзяржаўнай волі кіруючых вярхоў,—тых самых, што вызвалі вайну...—Гэта значыць шляхам новага ваеннага пажару...—ці—мірнай навінкі, але грознай для сваіх дрэнных вярхоў, волі шырокіх працоўных масаў—у форме таго ці іншага „паразуменьня“ паміж сабой—нагэта адказаць трудна...

Ці знойдзе Эўропа столькі розуму ў сваіх кіраўнікоў, або столькі арганізаванай сілы ў народных масаў, каб *абмінуць новую вайну*, ці хаця-б рашуча спыніць панаваньне рэакцыі, пакуль што ня відаць...

II. Выбары ў Англіі.

Але вельмі многа памогучь высветліць гэтае пытаньне вынікі таго перахода агульных выбараў у парлямэнты, які ўжо пачала Англія, у які пачарэе ўступіць гэтай вясной рэшта вялікіх дзяржаваў Эўропы—Італія, Нямецчына, Францыя.

Адбыўшыся ўжо выбары ў Англіі зусім ясна акреслілі значэньне і межы сілаў і ўплываў працоўных масаў на парлямэнцкае вырашэньне агульна-эўрапейскіх справаў: урадуючы на падставе меншасці ў Парлямэнце Партыя Працы ня можа разьвіць усей тэй энэргіі, якой вымагае вялікая задача адзараўленьня Эўропы, што быццам паставіў сабе Мак-Дональд...

Урад апошняга прымушаны дзеля таго вясці *налітыку падгатоўкі і вычаканьня* адпаведнай хвілі, здавалючыся пакуль што *кампрамісамі*—як у справах унутрана-сацыяльных, таксама і вонкава-палітычных...

Але якую сілу мае нават такі напалову зьвязаны народна-працоўны ўрад, відаць ясна з таго вялікага ўплыву, які аказалі на агульную палітыку Эўропы яго першыя, вельмі асьцярожныя крокі... У кожным разе вышэйпаказанае чарговае заданьне Мак-Дональда рашуча скранута з мёртвага пункту.

III. Умацаваньне рэакцыі ў Італіі.

Чаго-ж можна чакаць ад новых выбараў у іншых вялікіх дзяржавах, якія задаюць тон у сучаснай Эўропе?

У Італіі выбары пройдуць пад зусім адкрытую, нячуваную цыннічную дыктоўку фашыстаў. Бо ўрад Мусоліні сфабрыкаваў такі выбарны закон, што з гары забяспечывае *ўрадовай партыі больш, як дзьве трэці, ўсіх мандатаў*...

У выніку выбараў на колькі гадоў усталіца дыктатура крайніх рэакцыйных, буржуазных вярхоў.—Народ будзе стэрорызаваны, арганізаваная работніцкая опозыцыя будзе загнана ў падполье...

А чым зьяўляюцца фашысты ў сэнсе выбару спосабаў разьвязаньня вонкава-палітычных спраў: *вайной ці мірам*,—мы добра ведаем з прыкладу грэка-італьянскага канфлікту...—Трэба сьцьвярдзіць, што фашыстаўская Італія—найбольш выбуховы матар'ял у Эўропе...

IV. Ці дойдзе да ўлады опозыцыйны блэк у Францыі.

У-ва Францыі новыя выбары зьменяць парлямэнт, які ств. рыўся ў 1919 г.—пад крывава-сьвежым уражаньнем вайны, упаеньня перамогай і страхам перад камуністычнай рэвалюцыяй у Расеі...

Але пяці-гадовае ўрадаваньне „нацыянальнага блэку“ дало добры досьлед народным масам.—У выніку разьбіцьця нямецкага мілітарызму яны атрымалі страшэнна павялічаныя цяжары свайго ўласнага—францускага, атрымалі зруйнаваную валюту, павялічэньне налагаў, агульнае недаверье да сваёй дзяржавы і—не атрымалі ніякай гарантыі проці нямецкага рэваншу.

Настроі і сіла французскай опозыцыі растуць.—Што магла-б зрабіць яна, дейшоўшы да ўлады, аб гэтым сьведчаць рашучыя заявы яе правадыроў—Віана і Кайо, якія кажуць, што для хутэйшага выхаду Эўропы з Вэрсальскага тупіку Францыя павінна дамагца ад дзяржаў *загарантаваньня толькі заходняй граніцы Нямецчыны, пакінуўшы апошняй зусім вольную руку на яе ўсходзе*... Але-ж якраз на гэтым становішчы моцна стаіць даўно амаль ня ўся ан-

Пагрозы Літве і Латвіі.

Адначасна з тым, як эндэцыя пасля нападоў на беларускага паса Тарашкевіча за тое, што ён з соймавае трыбуны выступіў проці польскіх імперыялістычных плянаў у адносінх да суседніх дзяржаў—Літвы і Латвіі, віленская бязумоўна *польская* газэта надрукавала перадавіцу бязумоўнага *паяжса*, Владыслава Студніцкага, у якой апошні зусім шыра і адкрыта гаворыць аб тым, да чаго польскі імперыялізм рытуецца цішком.

„Лібава, Клайпэда і Рыга“—піша п. Студніцкі—„маюць для нас (—для Польшчы) першараднае значэньне. Лібава—гэта порт Вільні і ўсяго ўсходняга і паўднёва-усходняга абшару нашае дзяржавы. Клайпэда ёсьць порт пры усці Нёмна, які цячэ на ў некалькі разоў большым працягу праз тэрыторыю Польшчы, чым Літвы. Дзьвіна мае для нас значэньне, як вадзяная дарога ў рыжскі округ і як артэрыя нашых паўночных паветаў.“

„Мы ня маем магчымасьці карыстацца Клайпэдай і Лібавай з прычыны перашкод з боку Літвы. *Перашкоды гэтыя Польшча павінна ўхіліць, хаця-бы аружнай сілай*. Латвія зацікаўлена ў разьвіцьці Лібавай і дзеля гэтага не павінна перашкаджаць нашай ацці ў Літве дзеля карыстаньня з гэтага порту. Што датычыцца доступу да Дзьвіны, дык *зварот нам (Польшчы) в вальсцей на левым беразі Дзьвіны*, геаграфічна і этнаграфічна польскіх, знаходзіць адплату для Латвіі ў карысьцях, якія меціміне з транзыту Польшчы, з таньней даставанага сьлёнскага вугалля“.

„Калі Польшча здабудзе транзыт праз Літву, Латвія—з прычыны канкурэнцыі паміж Клайпэдай і Лібавай—прызнае нам у Лібаве ўсё тое, што мы здабудзем у Клайпэдзе. *Для нас неабходна патрэбна аўтаномная часць порту ў Лібаве. Мы мусім мець забяспечаны падвоз аружнае і амуныцый ў Лібаву*—як у ваенны, так і ў мірны час. Даючы нам канцэсіі ў Лібаве, Латвія вытварыць пэўнейшыя падставы дзеля перапушчэньня туды нам Расеі“.

Мы падчыркнулі тутка галоўныя пункты польскіх імперыялістычных плянаў, расшыфраваныя п. Студніцкім, якога хіба польскі Сойм і польскі ўрад ня можа лічыць за „ўнутранага ворага“ Польшчы. Паводле вывадаў п. Студніцкага, выходзе, што соймавая рэзалюцыя аб доступе да Балтыцкага мора, проці якое галасавалі Беларускае Насольскі Клюб, выглядае гэтак: вайна з Літвой, „зварот“ Польшчы часьці тэрыторыі над Дзьвіной Латвіяй, аддача тэй жа Латвіяй лібаўскага порту дзеля ўжытку Польшчы і ўстройства тамка польскае ваеннае базы—супраць Расеі.

Пасол Тарашкевіч гаворыў аб гэтых плянах шмат больш „далікатна“. Але ў Польшчы, дзе „пануе роўнасьць для ўсіх нацыянальнасьцяў“, беларусы ня мае права гаварыць таго, што гавораць самі палякі! Слова праўды ў вустах беларускага паса стаецца „процідзяржаўным выступленьнем“...

гельская апінія... Гэта, як толькі што падаў карэспандэнт „Kur. Warsz“, зьяўляецца і аснаўным пунктам праграмы Мак-Дональда, які пакуль што павінен *пачакаць выніку* выбараў у-ва Францыі...

Што значыць гэтая—са згоды Францыі—„вольная рука Нямецчыны на ўсходзе“, як для нашай часткі Эўропы, так і наагул для выхаду з Вэрсальскага тупіку,—для дасяжэньня Эўропай бліжэйшай гістарычнай мэты—павароту выключаных цяпер з яе жыцьця двух вялікіх дзяржаваў і абдуваньня гэтым адзіным шляхам яе палітычнай і эканамічнай раўнавагі,—ясна кожнаму. Можна нават, з пэўным опымізмам, дапусьціць, што гэты паварот на належнае ім месца Нямецчыны і „Расеі“—у выніку такога паразуменьня сучаснай Англіі і будучай (?) Францыі—можа адбыцца *без праціўня адзінай кроплі крыві*...—Бо хто-ж дапраўды з *перабраўшых чужое* малых „mocarstw“ адважыўся-б ваяваць, страціўшы апару ў ва Францыі?!

Тады толькі агульна-эўрапейская канфэрэнцыя магла-б прымаць зусім рэальныя рашэньні, ствараць трывалыя палітычныя факты, не гвалтучы пры гэтым зусім законных праваў і інтарэсаў новаствораных незалежных дзяржаваў...

Што гэта магчыма *бяз імкненьня да гвалту з боку гэтых дзьвюх нагвалчаных цяпер дзяржаваў*, аб гэтым кажа цяжкі і глыбокі досьлед нямецкага народу і ўся *сучасная палітыка Радавае Рэспублікі*...

Але-ж якраз для таго, каб гэтага ўсяго ня было, сучасны французскі ўрад зрабіў усё для яго магчымае:—зрабіў усё, каб *не дапусьціць перамогі на выбарах опозыцыі*...

Той выбарны закон, які сыстэмай „падарункаў“ вялікім партыям *дадатковых мандатаў*, ужо ў гэтым парлямэнце зрабіў тое, што для выбару аднаго дэпутата нарадоўца патрэбна было ня больш 8776 галасоў, а вось для выбару паса-сацыяліста—ня менш як 25.000 выбаршчыкаў! Гэты закон п. Пуанкаре ўдалося яшчэ шмат пагэрыць...

І вось гэтка несправядлівасьць, зразумелая, вельмі *абвастрэць* выбарную кампанію і наагул сацыяльны мір у краі, раскальваючы ўвесь народ на дзьве няпрымірныя варожыя паловы... Што рашучай перамогі французскім эндэкам новыя выбары не дадуць, гэта можа лічыцца пэўным... Але яны могуць стварыць такі парлямэнт, як... Польскі Сойм,—зложаны з дзьвюх роўных, сьмяротна-варожых паловаў. А кожнаму з нас зразумела, на прыкладзе Польшчы, што гэтай унутранай схваткай адразу зьвязываецца ўся вонкавая энэргія, уся міжнародная сіла і вага дзяржавы...

А калі гэтка дзяржава да таго ішчэ валадае, як Францыя, вялікай і моцнай арміяй, дык зразумела, якую небяспеку тоіць у сабе той стан, у які прывядзе Францыю, а можа і ўсю Эўропу п. Пуанкаре перад сваёй „сьмерцю“... М.

Навакола пашырэння Радавае Беларусі.

Магілеўшчына аб далучэнні да Б. С. С. Р.

Рэзалюцыя Магілеўскай партыйнай арганізацыі.

Магілеўская партыйная арганізацыя даўно была моцна зацікаўлена пытаннем аб далучэнні Магілеўскага павяту да Беларусі.

Цяпер здаленая рэальным ажыццяўленьнем далучэння партыйная арганізацыя лічыць гэты акт доказам правільнае палітыкі партыі.

У зьвязку з гэтымі бліжэйшымі практычнымі заданьнямі сход лічыць:

- 1) Зрастаньне партыйных арганізацыяў усіх раёнаў Беларусі дзеля бязбольнага і плянавага пераходу да новых абставінаў працы.
- 2) Захаваньне і нават падвышэнне тэмпу працы, ні ў якім выпадку не дапускаючы ніякіх перабоў.
- 3) Вывучэнне нацыянальнай палітыкі партыі, і замацаваньне зьвязку з сялянствам.

З асабліваю ўвагаю заслухаўшы даклад аб пашырэнні Беларусі, шырокая рабочая канфэрэнцыя гораха вітае гэты справядлівы акт.

Братэрскае супрацоўнічаньне рабочых і сялян усіх нацыяў ёсьць паручка канчатковай перамогі рэвалюцыі. Значным крокам на гэтым шляху зьяўляецца далучэнне да Беларусі Магілеўшчыны, арганічна зьвязанай з ёю нацыянальнымі, натуральна-гістарычнымі і эканамічнымі асаблівасьцямі.

Рабочая канфэрэнцыя верыць, што Беларускі ўрад ня будзе камандаваць нова далучанай да Беларусі тэрыторыяй, але ўважліва і чула праслухоўвацца да патрэбаў рабочага і селяніна Магілеўшчыны.

Канфэрэнцыя ведае, што Беларусь небагата, разбурана вайною і голадам і, бяручы гэта пад увагу, заяўляе: рабочы Магілеўа ўсімі сіламі дапаможа Беларускай рэспубліцы расцвісьці і замацавацца.

Голас аршанскіх рабочых.

Праслухаўшы даклады Жылуновіча і Гётэра аб гісторыі разьвіцьця беларускага пытаньня і значэньні пашырэння Беларусі і аб задачах, якія стаяць перад Беларуссю, Аршанскае агульна-гарадзкое сабрание членаў і кандыдатаў Р.К.П. разам з членамі прафсаюзаў вітае пастанову II-га Агульнасаюзнага Зьезду Саветаў, якую пашыраецца Беларуска-Савецкая Сацыялістычная Рэспубліка і пашыраюцца яе граніцы на ўсе мясцовасьці Р.С.Ф.С.Р., у якіх перамагае беларускае насяленьне. Сабраньне лічыць, што гэтае пашырэнне будзе мець вагromнае значэньне ў справе разьвіцьця беларускага працоўнага народу і яго культурнага росквіту, уздыму палітычнай і эканамічнай моцы і значэньня Беларускай Рэспублікі. Сабраньне знаходзіць, што ў бягучы час перад усёй Беларускай арганізацыяй, як і перад усімі сьведомымі арганізаванымі працаўнікамі, стаіць вельмі адпаведная праца ў справе непарушна правясьці пашырэнне Беларусі, устанавіць яе новы адміністрацыйны падзел, зрасьціць і прысасаваць да новых умоў партыйны, савецкі, прафэсійнальны і гаспадарчы апарат.

Сабраньне выказвае гатоўнасьць прылажыць усе патугі дзеля ажыццяўленьня ўсіх перадстаячых заданьняў і выказвае ўверанасьць, што працоўныя гучы Беларускай Савецкай Сацыялістычнай Рэспублікі справяцца з усімі задачамі і што, дзякуючы памысьню, Беларуска-Савецкая Сацыялістычная Рэспубліка пойдзе хуткім крокам уперад па шляху яе культурнага і эканамічнага разьвіцьця і пакажа ўсяму сьвету розьніцу ў вырашэньні нацыянальнага пытаньня працаўнікамі С.С.С.Р. і буржуіным сьветам.

Няхай жыве пашыраная Беларусь!

Агляд Усходня-Беларускага друку.

Гістарычныя дні.

„Сягоньня ваш павет фармальна пераходзіць да Беларусі!“

Гэтымі сьловамі, сказанымі Адамовічам на пасяджэньні прэзыдыуму Пав. Вык. Камітэту, пачынаецца перадавіца ў Магілеўскай газэце „Соха і молот“ (№ 42).

„Мы сталі часткаю маладой, але хаваючай у сабе вялікія магчымасьці гаспадарчага і культурнага разьвіцьця Беларускай Савецкай Рэспублікі“.

Адзначыўшы тыя ўмовы, у якіх павінна адбыцца зрастаньне апаратаў, аўтар перадавіцы кажа:

„Далучэньне да Беларусі ніколі не мяняе становішча гаспадарчых органаў і прадпрыемстваў, якія дагэтуль мелі свой цэнтр у Гомелі.“

Далей перадавіца пераходзіць да пытаньняў эканамічнага характару, зьвязаных з пераходам Магілеўшчыны да БССР. Перадавіца заканчваецца прызывам да дружнай, упартай працы.

„Гэтыя дні ўвойдуць у гісторыю нашага савецкага будаўніцтва, як паказачелі справядлівай нацыянальнай палітыкі. Гэта—гістарычныя дні. І яны ўскладаюць на нас яшчэ большую адказнасьць і абавязак упарта і прадуктыўна працаваць на карысьць маладой Беларусі“.

Гомель прапшаецца з Магілевам.

У гутарцы з супрацоўнікам газэты „Соха і Молот“ старшыня Гомельскага губ. вык. камітэту, Нейбах сказаў:

„Сягоньня мы перадаём сельска-гаспадарчую частку нашай губэрні Савецкай Беларусі. Гомельскі Губ. Зьезд Саветаў і губ. вык. камітэт імкнуліся да таго, каб адыходзячы часткі перайшлі разам з прамысловым раёнам да БССР, але цэнтр пастанавіў зрабіць прамысловы раён самастойнаю губэрняй.“

Цяпер у зьвязку з адыходам Магілеўскага павяту ад Гомельшчыны вынікае цэлы шэраг пытаньняў адносна падзелу маемасьці Гомельскай губэрні. Мы спадзяёмся, што ўсе гэтыя пытаньні будуць вырашаны здавальняюча.

У зьвязку з тым, што Магілеў у хуткім часе павінен стаць акружным цэнтрам і прымаючы пад увагу тое, што Беларусь мае больш матэрыяльных сродкаў, як наша губэрня (параўнаем, напрыклад, стаўкі зароботнай платы), я перакананы, што Магілеўскі павет ня толькі апраўца, але здолее нармальна разьвівацца, ідуць наперад па шляху матэрыяльнага і культурнага росквіту.

Лекцыя 3. Жылуновіча ў Аршанскім рабфаку.

У нядзелю, 17 лютага гр. В. Жылуновічам была прачытана для студэнтаў Аршанскага рабфаку і вучняў Аршанскага пэдагэгічнага тэхнікуму лекцыя. Лекцыя была зложена з двух рознастайных частак, з якіх першая была на тэму: „Савецкая ўлада і нацыянальнае пытаньне“, другая частка—„Гістарычны нарыс разьвіцьця беларускай літэратуры“. Лекцыя сабрала паўночную залю моладзі, чалавек да шасьцісот, якая з захапленьнем праслухала першую, літэральна засьпяўшы дакладчыка запіскамі. Закранутая тэма, відаць было, зьявілася навінкаю і нямерна зацікавіла моладзь. Апошняя не хацела рабіць перарыву, просячы чытаць і другую частку. Аднак быў зроблен перарыв на дзесяць хвілін, пасля якога пачалася другая частка. Да навіны тэмы прыбавілася навіна беларускае мовы, якое да гэтага часу ў Оршы ніхто ня чуў на публічных выступленьнях. Моладзь з вялікай цікавасьцю праслухала і другую частку, таксама закідаўшы лектара пытаньнямі, просьбаі часьцей наяжджаць і бурнымі воплескамі.

З жыцьця беларускай моладзі.

Менскі пэдагэгічны тэхнікум.

Вечар-сход, ахвяраваны пашырэнню Беларусі.

Адбыўся ўрачысты сход слухачоў Б.П.Т. разам з прадстаўнікамі „Маладняка“.

Маракоўскі зрабіў даклад аб пашырэнні Беларусі, у якім адзначыў важнасьць для нас гэтага пашырэння і ў зьвязку з гэтым ролю Б.П.Т., як разьвіцця беларускай культуры ў далучанай частцы Беларусі. Дакладчык зазначыў, што ініцыятарам гэтай справы былі Багуцкі і Чарвякоў.

Аднагалосна прынятая рэзалюцыя гаворыць:

Заслухаўшы даклады аб пашырэнні Беларусі, агульны сход слухачоў Б.П.Тэхнікуму вітае гэты крок Савецкай улады, які дасьць магчымасьць беларускаму народу паглыбіць карані свае культуры, які дасьць магчымасьць поўнаму росквіту нашай гаспадаркі. Слухачы вітаюць тых барацьбітаў, якія палажылі свае сілы на гэту справу.

Слухачы Белпэдагэгічнаму, каб адзначыць слаўную працу ініцыятараў пашырэння, ухваляюць прасіць Наркомасьветы назваць Б.П.Т. так: „Беларускі Пэдагэгічны Тэхнікум імя Багуцкага“.

Вечар закончыўся дэманстраваньнем відаў вёскі праз вальшбны фанар. Вельмі добра паказалі: партрэт Я. Коласа і Я. Купалы, бедную вясковую хату і палац быўшых паноў і тых, хто ў гэтых палацах цяпер гаспадарыць.

Пабылі пашырэння 99.220 кв. вёрст і 3.859.000 чалавек.

Да пашырэння 45.969 кв. вёрст і 1.536.944 чалавек.



Карта пашыранай Радавай Беларусі.

Беларускі рух у Магілеўшчыне.

Куды не сунешся, усюды чуеш гутаркі аб Беларусі. Нават і сяляне пры ўсялякім выпадку пытаюцца аб далучэньні да Беларусі. Спрэчкі аб Беларусі ня спыняюцца, і гэта сьведчыць аб тым, што гэтае пытаньне сваечасовае і жыцьцёвае.

Ня глядзячы на ўсё гэта, адміністрацыя ніколі не ўзварушылася, як быццам нічога і ня здарылася вялікага, значнага. Яна толькі падцьвярджае факт далучэньня, ня тлумачычы прычын яго. Яскравым прыкладам гэтай халоднасьці зьяўляецца ўжо тое, што хоць паветы далучаны прыняццова яшчэ два месяцы таму назад—але і дагэтуль нават у сямёхгодках не выкладаецца беларуская мова і ня рыхтуюцца да яе выкладаньня. Чакаюць указкі.

Адносна Краснаполья нам вядома больш. Тут ёсьць сур'ёзная праца па пашырэнню беларускай культуры. Існуюць два гурткі: адзін—вучнёўскі з 60 чал., другі—настаўніцкі з 14 чал. Дагэтуль паставілі 4 спектаклі на белар. мове.

Вучнёўскі гурток працуе добра—вучыцца пісаць, чытаць, пець і прыймае ўдзел у спектаклях. Трэба падкрэсьліць яшчэ і тое, што ў Кра-

снапольскай воласьці ў сучасны момант тры настаўнікі навукова працуюць над беларускай мовай. Яны маюць беларускі слоўнік Насовіча, творы Карскага, падручнікі, часопісі і прыгожую літэратуру.

А адзін з іх ад самай восені працаваў над пісаньнем п'есы на белар. мове. Цяпер яна закончана і праз месяц будзе ў Краснапольлі паставлена. П'еса названа—„Як згінула апраметная“—ў 5 актах з 30 дзеячымі асобамі. Надоечы ўсё Краснапольскае настаўніцтва на прыватным сходзе слухала гэту п'есу. Ня будучы крытыкам, усётакі адразу зразумееш, што гэта п'еса ёсьць твор рэвалюцыйнай сымбалікі і сваей мэтай мае намаляваць у сымбалічных формах гібель і адраджэньне Беларусі. Па зьместу, штылю і чыста магілеўскай народнай мове п'еса вельмі цікавая.

Цяпер тут гавораць яшчэ аб раённаваньні Беларусі і шмат гутарак аб праекце раённаваньня, па якому Беларусь дзеліцца на кантоны. Гэта прызнаюць правільным лічым даформным існаваньне губэрскіх цэнтраў.

А. Мрый.

М. Кузьма.

Інтэрпэляцыя

паслоў Беларускага Клюбам да Міністра Справядлівасці і Міністра Унутраных спраў у справе бяспраўных арыштаў у Дзісьненскім павеце і зьдэкахах паліцыі над арыштаванымі.

Пасля правядзеньня выбараў у Сойм і Сэнат мясцовыя ўлады ў Дзісьненскім пав. Віленскай зямлі распачалі ў шырокім маштабе прасьледаваньне беларускага насяленьня і найлепшых яго сыноў за галасаваньне на сьпісак № 16, кандыдатаў нацыянальных меншасьцяў. З гэтай мэтай мяйсцовай паліцыяй і адміністрацыяй распачаты былі масавыя арышты беларусаў пад закідам розных палітычных і крымінальных праступленьняў. Ня маючы ніякіх рэчовых доказаў для ўдавадненьня гэтых нібыта праступленьняў, палітычная паліцыя (5 ф.) прыняла сыстэму біцьця, катаваньня і зьдэкахаў над арыштаванымі, змушаючы іх, гэтакім чынам, прызнацца да выдуманай віны. Як довад вышэйшага цвёрджаньня, ніжэй прыводзім вынятку з пісьма, пісанага З. Міхасевічам, адным з тых, на якіх практыкаваліся катаваньні, мукі і гвалты:

„Каб пазбавіцца сьведкі проціў правакацыі, распачалі проціў мяне справу. Арыштавалі мяне, а таксама арыштавалі няпісьменных: матку, швагра, дзядзьку і 10-цігадовага брата, абвінавчваючы ў дзяржаўнай здрадзе асобаў ня маючых ніякага паняцця аб палітыцы. Дапрашваючы сярэдняскавым спосабам швагра Антося Парадшо і мяне, прымушалі яго падцьвердзіць усё абвінавчаньні, якія былі сфабрыкаваны проціў мяне, а мяне змусілі падпісаць пратакол ужо напісаны раней. Мучылі гэтакім спосабам: ушчамлівалі рукі ў дзьверы, а ногі вязалі і білі па кумпяках, зьнімалі боты, білі і палілі пяты, паміж пальцаў укладалі шасьцікантовыя алаўкі і сыціскалі рукі, запальвалі паперу і клалі пад пахі, білі ў зубы, пад ложкачку і галавой аб сьцяну, вымалі палавыя органы, адцягвалі і білі лінейкай, пасля

чаго катаваны траціў прытомнасьць. Так было са мною; калі я страціў прытомнасьць, дык мяне аблівалі вадой і ў напалову сьвядомым стане, водзячы маею рукою падпісвалі пратакол. Рабілі гэтак агенты: Беляцкі, Улінскі і Гофрон. Біццём у зубы і галавой аб сьцену займаўся камэндант Дзісьненскай Павятовай паліцыі Ліхадзеўскі. Пасля такіх мучэньняў трымалі колькі дзён пад арыштам, ня пушчаючы да доктара, ня прымаючы ніякіх скаржаў. Калі раны і знакі ад катаваньняў загіблі, швагра пусьцілі да дому, прыказваючы, каб нідзе ня лазіў з скаржамі, а мяне пратрымалі колькі дзён пад арыштам, пасля пераслалі да сьледавацеля, дзе мяне звольнілі. Агенты, незадаволеныя з пастановы сьледавацеля, прыкрываючыся сфабрыкаваным загадам пракурора, арыштавалі мяне другі раз і, помсьцічыся, зьбілі мяне ў арышце, не пасылаючы нікуды. Калі-ж зноў, з прычыны адсутнасьці віны, я быў звольнены, дык раззлаваныя агенты 5 ф. напасьцілі на мяне паўвар'ята цесьця Андрэя Левікава і пры помачы даносаў, сфабрыкаваных праз тых-жа Манкевіча і Улінскага, каб пазбавіцца шкоднага сьведкі іх праступленьняў—подкуну ўрадоўцаў з Старства і Дэлегацыі ўраду, усялякімі спосабамі стараліся высляць мяне ў Расею“.

Дзеся вышэйшага ніжэйпадпісаньня пытаюцца П.П. Міністраў:

- 1) Ці ведама ім аб вышэйшых годных кары чынах?
 - 2) Ці маюць замер правасьці сыціскае сьледства, каб выясьніць лік асобаў, няпраўна арыштаваных у Дзісьненскім павеце і лік асобаў, над якімі дапушчаны праступныя мучэньні, а таксама самых спосабаў мучэньня і катаваньня.
 - 3) Ці маюць замер пацягнуць да судовай адказнасьці вінаватых у праступленьнях?
- Варшава, 18 сакавіка 1924 г.

Палітычныя падзеі.

Польшча.

Міністар унутраных спраў, п. Солтан падаўся ў адстаўку, а на яго месца назначаны пракурор Варшаўскага Акружнага суду, п. Гюбнэр.

У канцы месяца да Польшчы прыяжджае шэф „аперацыйнага аддзелу“ румынскага генэральнага штабу...—Ці-ж гэта—ўжо „ластаўкі“ пачалі „рабіць вясну“?!

У Варшаве адбыўся вялікі „мітынг“ у прысутнасьці Прэзыдэнта, міністраў, сябраў абедзьвюх палатаў—у справе стварэньня паветранай абароны Польшчы...

У Катавіцах (Верхняя Сілезія) распачаўся вялікі працэс 52 камуністаў, якія абвінавчываюцца ў падгатоўцы аружнага паўстаньня і здрадзе стану.

Польска-нарвэжская эканамічная вайна.

З прычыны таго, што Польшча нажалыла высокае мыта на селядцы, што прывозяцца з Нарвэгіі, нарвэжскі ўрад забараніў пуськаць у Нарвэгію польскае жыта, адчыніўшы свабодны ўвоз жыта з С.С.Р.Р.

Як жыве Усходняя Беларусь.

Гор. Орша.

Горад Орша ляжыць на адноме каля трох вярстоў ад станцыі Орша. Горад раскінуты ў нізкім меісцы, у даліне ракі Дняпра, да дзіву, у беспарадку, бясплянова. Як быццам ён рос выпадкова, бяз усякага зацікаўленьня прымеркаваць дом да дому, вуліцу да вуліцы. Хто, як умеў, той так ставіў свой будынак. За гэтым і вуліцы выходзілі крывыя, ці закладта доўгія, ці зусім кароткія, з вялікімі лапінамі прагалу. Цягнуць ушыркі, у многіх мяйсцох Орша сьціскаецца да адной вуліцы, як-бы перавязаная вярочкаю, пасля ізноў пашыраецца. З лагчыні большаю часткаю маленькія, старыя, паўразбураныя хаткі плішчацца на нявысокія ўзгоркі, пасля ізноў спускаюцца ўніз. Толькі і боць дзьве-тры вуліцы людзкія, з некалькімі цэглынымі двухпаверхнымі будынкамі. На многіх вуліцах усё лепшыя будыны заняты пад урадзю і культурна-асьветныя ўстановы. У Оршы маецца шмат культурна-асьветных устаноў, клубаў, школ, чытальняў. Ёсьць таксама летні і зімні тэатры, у якіх граюць наездныя трупы. Аршанцы любяць тэатр, любяць і балы-маскарады, глядзятарскія прадстаўленьні і інш. На плацох шмат красуецца плякатаў, якія абвешваюць аб гэткага роду ўвяселеньнях.

Але на гэкія ўвяселеньні ідзе публіка мяшчанская; партыйная публіка і рабочыя аздаюць увагу сваім установам—клубам і чытальням. Партыйна-камсамольскі клуб прыцягае вялікую лічбу рабочых. Кожны дзень сярэднім у клубе бывае да двухсот чалавек. Фактычна—гэта культурны цэнтр.

Пад клуб адведзен адзін з лепшых будынкаў,

Эстонія.

Новы прэм'ер Акель сфармаваў кабінэт, які зьяўляецца адбіццём цэнтра-левай коаліцыі ў краі. Як да новага ўраду адносяцца абодвы флянгі—сялянскі саюз і сацыялісты, яшчэ ня высьветлілася. Урадовая коаліцыя дагаварываецца ў справе супольнай праграмы.

Югаславія.

Кабінэт Папыча падаў у адстаўку. Адстаўка выклікана тым, што 15 паслоў з радыкальнай групы Радіча, якая да таго зусім байкатавала Скупшціну (Сойм), дамагаючыся перадусім поўнай самастойнасьці Славакіі, зьявіліся на паседжаньне Скупшціны і прынялі прысягу... Гэтым адразу перастала існаваць урадовая большасьць, на якую апіраўся Папыч.

Але кароль ізноў даручыў сфармаваньне ўраду Папычу, які мае стварыць „дзелавы кабінэт“, на падставе паразуменьня і коаліцыі з опозыцыяй.

Данія.

Дацкі ўрад уносіць у парламент прапозыцыю аб юрыдычным прызнаваньні С.С.Р.Р.

Турцыя.

Ангорскі парламент пастанавіў прызнаць кабетам выбарныя правы.

быўшы гарадзкое ўправу. Будынак падрамантаваны, набелены з надворку блакітнаю хварбаю і выглядае, як лялечка, чысьценькім, нарадным. Унутры маецца шмат памяшканьня, а ў верхнім паверху—лекцыённая зала на 200 чалавек, пакой для спачынку з палымымі вазонамі, шахматны пакой і буфэт. У лекцыённай залі часта адбываюцца лекцыі, сходы, савецкія вясельлі, акцыябрыны.

Пры клубе маецца некалькі гурткоў. Апроч гэтага клубу, маецца клуб спартыўны. Апошні зьмяшчаецца ў будынку быўш. езуіцкага манастыру. Ёсьць таксама добра абсталяваны „Дом Селяніна“ і публічная бібліятэка.

З навуковых устаноў трэба адмеціць аршанскі рабфак і пэдтэхнікум. Рабфак налічвае студэнтаў да трохсот чалавек—пэдтэхнікум сто з лішкам. Рабфак, як хваліцца аршанцы, лічыцца адным з лепшых рабфакаў. Ён існуе адзін, ня прыкрэплены да ніякага ўнівэрсытэту. Да гэтага часу ўжо меў два выпускі—першы да 20 чалавек, другі—да 80 чалавек. На сацыяльн. пахаджэньні склад студэнцтва на рабфаку падзяляецца на дзьве часткі—большая палова рабочых, меншая—сялянне. На нацыянальнаму—ўключае беларусаў, жыдоў, палякоў, расейцаў і латышоў.

Пры рабфаку маецца шмат гурткоў, з якіх мацнейшы і працаздольнейшы беларускі гурток. У гэтым гуртку зараз запісана да 80 сябраў, большасьць партыйных. Беларускі гурток ладыць лекцыі, спектаклі, гутаркі і інш., з кожным часам павялічвае свой уплыў і папулярнасьць і расьце ў колькасці.

Пад рабфак заняты добры будынак, быўшы жаночай гімназіі. У гэтым будынку ідуць заняткі і пэдтэхнікуму. Будынак яшчэ новы, мала папсаваны, мае добрыя клясы і актавую залю, у якой адбываюцца спектаклі і паседжаньні.

У Чэрвені (Ігумені) памёр малады беларускі балетрыст Міхась Колас. У часе вайны ён быў салдатам і паляў у палон у Нямеччыну. Вось што ён пісаў аб сабе ў газэту „С. Б.“: „Аб існаваньні беларускай газэты і друку я ўжо ведаў у Нямеччыне, дзе быў інтэрнаваным. Яшчэ раней я пазнаёміўся з беларускім рухам, спачуваў яму і загэтым, зразумела, вярнуўшыся з арміі, захапіўся жаданьнем дапамагчы на меры сіл сваіх новай беларускай культуры“...

На літаратурную арэну М. Колас выступіў нядаўна, ня больш двух гадоў таму назад. У газэце „С. Б.“ былі надрукаваны яго апавяданьні. Спачатку нясьмелая проба пярэ; з часам апавяданьні М. Коласа набываюць характар мастацкіх твораў. Але ня суджана было яму папрацаваць, разгарнуць сілы. Сьмерць вырвала з нашых радоў маладога байца беларускае культуры.

Нямеччына.

Нямецкі Рэйхстаг, які не згадзіўся на далейшы працяг вынятковых паўнамоцтваў для ўраду, распущаны прэзыдэнтам. Новыя выбары назначаны на 4 траўня.

У Бэрліне паміж работнікамі і фашыстамі на грунце выбарнай агітацыі, адбылося колькі крывавых бояк.

Выбарная адозва нямецкіх нацыяналістаў

Аб'яднаўшыся ў магутны блёк нямецкія нацыяналісты выпусьцілі выбарную адозву, у якой ставяць для сваёй дзейнасьці ў будучым Рэйхстагу гэткую праграму: скасаваньне Версальскага Трактату, энэргічная акцыя па ваенным узгадаваньні моладзі, узварот дарэвалюцыйных правоў і прывілегіяў афіцэрам, забесьпячэньне дабрабыту дробнамяшчанства, скасаваньне жорсткіх мераў проці спекулянтаў і павялічэньне дзяя праці...

Працэс Людэндорфа і Гітлера.

Судовае сьледства ў справе Людэндорфа і Гітлера скончана. Пракурор у сваёй прамове дамагаўся для Гітлера—за дзяржаўную здраду—8 гадоў крэпасьці; для бліжэйшых памочнікаў яго па 6 гадоў; для ген. Людэндорфа—за помач пры выкананьні гэтага праступленьня здрады—2 гады крэпасьці.

Для шасьці інш. абвінавач.—ад 14 мес. да 2 гадоў.

Абаронца Гітлера дамагаецца звальненьня яго ад кары.

Сацыялістычная прэса абуралася на тую папану, з якой пракурор у сваёй прамове адносіўся да ўсіх падсудных, даводзячы шляхэтнасьць матываў, якія папхнулі іх да „неразумных крокаў“...

Як ведама, для прэсы нацыяналістычнай, гэтак магутнай у Нямеччыне, Людэндорф і яго таварышы—нацыянальныя гэроі...

Грэцыя.

Народнае Сабраньне абвесьціла Грэцыю рэспублікай.

Усенароднае галасаваньне, якое зацьвердзіць перамену дзяржаўнага строю ў Грэцыі, адбудзецца 13 сакавіка.

Кароль заявіў, што ён „ня прызнае“ пастаўленьня аб яго дэтронізацыі.

Ёсьць у Оршы нелаяная друкарня, якая выпўняе ўсе заказы ўрадовых устаноў і прымае заказы з Масквы ды Ленінграду. Друкарня лёгка магла б друкаваць газэту, але апошняя ў Оршы не выдаецца па розных прычынах. Пакуль Віцебшчына абмяжоўваецца адной губэрскаю газэтай „Віцебскімі Ізвесьціямі“.

У Аршанскім павеце маецца некалькі дробных заводаў і шмат розных дробных майстроўняў—шавельных, кравецкіх, гарбарскіх і інш. Гэтыя заводы і майстроўні абслугоўваюць да пяцісот рабочых і падмайстэр'яў. Калі прыдаць да іх рабочых чыгунак у ліку вышш пяцісот, так у Аршанскім павеце маецца кропка рабочая база. Гэта адбіваецца і на партыйнай арганізацыі, у якой шмат рабочых.

Як арганізацыя, гэтак і ўсё сялянства выказваюць прыхільную зацікаўленасьць да прылучэньня Віцебшчыны да Беларускай Савецкай Рэспублікі. Ніякіх нараканьняў ніякуль... Толькі ў зьвязку з гэтым усіх цікавіць пытаньне—чым-жа будзе Орша—раёнам ці вобласцю?

Аб гэтым гутараць савецкія працаўнікі, партыйцы, мяшчане нават. Відаць па сумарнаму настрою, што ўва ўсіх жаданьне—быць вобласцю. Доказаў—хоць адбаўляй: і буйны горад, буйны чыгуначны вузёл, і шмат рабочых.

Сталася-бы так—дык усё было-бы, як лепш ня трэба.

Прылучэньне, як гэткае, для аршанцаў не навіна. За шэсьць гадоў Савецкае ўлады—гэта будзе трэцім па ліку. Оршу прылучалі ад Магілёўшчыны, да Смаленшчыны, а ад Смаленшчыны да Віцебшчыны. Але гэтыя прылучэньні не далі ёй нічога.

С. С. Р. Р.

Да Вены ўжо прыбылі дэлегаты, як Румыні так і ССРР для перагавораў аб урэгуляванні спорных спраў паміж абодвума краямі.

Конфлікт паміж ССРР і Кітаем у справе заключэння эканамічнага дагавору, (які адмовіўся быць падпісаць кітайскі ўрад), пасля энэргічных крокаў Радаў хутка зліквідаваўся.

Газеты паведамляюць, што чуткі аб выдадзеным Радавага пасла Карахана аказаліся непраўдзвымі. „Непаразумеьне“ злагоджана і перагаворы ідуць далей.

Загранічны гандаль ССРР шпарка развіваецца. Калі ў 1922 г. ўвоз дасягаў амаль ня 270 мільён. залат. руб., а вываз толькі 81,6 з. р., дык у 1923 г. абраз зусім змяніўся: прывоз да краю выносіў толькі 144 міль., а вываз 205,7 зал. р.

З гэтага відаць, што Радавыя Рэспублікі цяпер больш вывозяць, як прывозяць. Гэта азнака агульнага эканамічнага здароўя краю.

Радавая дэлегацыя расейска-румынскай канфэрэнцыі дамагаецца, каб пытаньне аб прыналежнасьці Бэсарабіі вырашыла само насяленьне пляхам плебісциту (ўсенародным галасаваньнем) — пад кантролем міжнароднай камісіі, але з папярэднім выдаленьнем румынскай акупацыйнай арміі.

ФРАНЦЫЯ.

У відз аканчання паўнамоцтваў парламэнту новыя выбары назначаны на 11 траўня.

Адстаўка Пуанкарэ.

Прэзыдэнт Рады Міністраў п. Пуанкарэ з усім кабінэтам падаў у адстаўку пасля таго, як парламент большасьцю 7 галасоў адкінуў урадовы праект пэнсыяў урадоўцам.

Галасаваньне адбылося ў адсутнасьці п. Пуанкарэ, — праект бараніў неппулярны міністар фінансаў.

Прэзыдэнт Рэспублікі прыняў адстаўку, але пасля нарады з старшынямі абодзвюх заканадаўчых палатаў, запрапанавань Пуанкарэ сфармаваць новы ўрад.

АНГЛІЯ.

У Лёндэне выбухла забастоўка — працаўнікоў трамваяў, аўтобусаў і радіотэлеграфу. Дамаганьні — павялічэньне платы...

Хваля забастовак ізноў паднялася. Канфэрэнцыя горных работнікаў з горнапрамыслоўцамі ізноў не дала вынікаў, і лідэры работнікаў паставілі на агульнае галасаваньне пытаньне аб распачацьці агульнай забастоўкі па усёй Англіі.

Мак-Дональд у Палаце заявіў, што сытуацыя вельмі наважная і што яна можа яшчэ пагоршыцца, бо і чыгуначыкі маюць далучыцца да забастоўкі.

АМЭРЫКА.

У адказ на пастанову парламэнта аб скліканьні міжнароднай канфэрэнцыі ў справе разаружэньня прэзыдэнт Кулідж заявіў, што, ня гледзячы на сваю сымпатыю да гэтай думкі, ён павінен сьцьвердзіць, што сучасны мамэнт — зусім не адпаведны для гэтага...

Амэрыка — Японія.

Паміж Амэрыкай і Японіяй выбухнуў канфлікт на грунце вывазных тарафаў (аплату). Японскі ўрад заявіў, што, ў разе некарыснага для Японіі разьвязаньня спрэчкі, ён адкажа на крыўду рэпрэсіямі...

ГІСПАНІЯ.

Генаральскі ўрад загадаў арыштаваньне раду карэспандэнтаў заграічных газэтаў за „папырэнне хвалішывых вестак, якія прычыніліся да спадку курсу гіспанскай валюты“... Заўсёды газэты вінаваты...

ІНДЫЯ.

Індыйскі „парламент“ паставіў скасаваць усе тыя прынятыя ў 1918 г. паставы, якія перапрацавалі ажыццяўленьню індыйскіх нацыянальна-палітычных дамаганьняў...

РУМЫНІЯ.

Тры партыі румынскіх эндакаў і „людойцаў“ паставілі аб'яднацца ў адзіны „дэмакратычны“ блёк, каб стварыць „нацыянальную большасьць“ у парламэнце і ўзяць уладу ў сваі рукі... Відаць, урысклад Польшчы дадаў смаку румынскім хьбна-агастоўцам...

Аўстралія.

Выбары ў парламент Паўдзённай Аўстраліі далі рашучую перамогу Партыі Працы, якая пакуль што атрымала палову ўсіх мандатаў.

Ці споўнілі Вы свой абавязак адносна Ц. нтр. Беларускай Школьнай Рады? Ці заплацілі Вы належачую ад В. с грашовую складку за гэты месяц?

3 Польскага Сойму.

ПРАМОВА.

пасла П. Валюшына ў Сойме ў справе аббудовы.

Адначыўшы бязсостэмнасьць працы ў Сойме, дзе выдаецца шмат законаў, якіх ніхто не выпяўняе і адкладаюцца палючыя для сялянства справы, як справа аббудовы і зямельнай рэформы, пасол Валюшын тлумачыць гэта клясавымі сымпатыямі ўраду.

Пан Міністар Публічных Рабатаў на папярэднім паседжаньні Сойму паказаў на адну з прычын павольнасьці аббудовы, а іменна на праціўленьне ўласнікаў лясоў у выкананьні закону аб лясной даніне. Вельмі сьмешнымі выдаюцца гэтыя заявы прадстаўніка ўраду. Выходзіць, што ўрад ня мае сілы змусіць абшарнікаў да выпяўненьня абавязку адносна дзяржавы. Урад ня меў сілы змагацца з праціўленьнем багатых, урад быў трусам адносна іх, ён быў бязсільны спягнаць з абшарнікаў даніну, ён быў бязсільны правясьці зямельную рэформу, ён бязсумліна застанецца бязсільным адносна абшарнікаў, спяганяючы падатак ад маемасьці. Але ўрад зьяўляецца аж занадта сільным і ўзброеным у адносінах да сялянства Рэчыпаспалітай наагул, а асабліва да сялянства беларускіх і ўкраінскіх крэсаў.

Ён мае сілу ня толькі спягнаць падаткі з селяніна, але йшчэ прымусяць яго, часта ня маючага страхі над галавою, вазіць дарма сена і салому для войска, вазіць дрывы для розных устаноў і нават возных, вазіць нязьлічаньны хмары шпікоў і паліцыі, якія зьдэсуюцца над беларускім селянінам. Словам, урад адносна абшарнікаў зьяўляецца бязсільным, а адносна сялянства мае аж занадта сілы.

Пан міністар Рыбчыньскі сказаў, што выдадзена дапамогі 20% коштаў аббудовы, і гэта дало магчымасьць аббудовацца ня ўсім, а толькі некатарым сялянам. Адносна беларускіх абшараў гэтыя словы трэба разумець, што аббудованы толькі вайсковыя асаднікі. Яны атрымалі і дрэва, і дошкі, і гвазды, і цэглы, а наш селянін нічога не атрымаў. Так, у Наваградку выдана было квітоў на 2.500 куб. мэтраў дрэва з дзяржаўных лясоў для сялян гміны Пачапаўскай, але дрэва ніводнага мэтру не выдадзі, а ляснічы на інтэрв'ю з пасла Рагулі адказаў, што трэба перш выдаць матар'ял асаднікам. Цяпер Наваградзкае падлясьніцтва зусім не выдае дрэва. Я пытаюся пана міністра, хто тут робіць спраціў? Гэта ўжо не земляўласнікі, але бадай сам міністар Земляробства.

Ставяцца ўсялякія перашкоды і прыдзіркі, у выдачы сялянам патрэбнага ім матар'ялу на аббудову.

Усё робіцца, каб вынішчыць наш народ коладам і голадам.

Я катэгарычна сьцьверджу, што калі хто з сялян аббудоваў сваю хату, дык 50% іх зрабіла гэта, дзякуючы радавай уладзе, якая дала ім матар'ял на аббудову ў 1919 і 1920 годзе. Каб ня радавая ўлада, дык сьляніства мела-б толькі закон аб аббудове, але не страху над галавою.

Селяніна, што прадаў верхавіну, каб купіць шкло ці што іншае, патрэбнае для аббудовы, цягнуць пад суд, а на станцыі Новаельня дагтуль ляжыць дрэва, якое атрымалі асаднікі і прадалі купцу Шыфу.

Можна зрабіць вывад, што чым больш аббудаваны захад, тым менш прызначаецца крэдытаў на аббудову і калі каранная Польшча будзе аббудавана, дык гэтыя крэдыты магчыма зусім будуць спынены — хай беларусы і украінцы аббудоваюцца, як хочуць. Раней, калі на беларускіх землях было шмат лясоў, яны рабункова нішчыліся, а сялянства не атрымала матар'ялаў на аббудову; цяпер уведзена ахарона лясоў, ахарона абшарнікаў хіба ад устаўны аб лясной даніне.

Для мэтай напавы скарбу лясную даніну ў натуре хочучь замяніць грашовым падаткам. Вынік гэтага будзе такі, што нават, калі селянін і атрымае крэдыты на аббудову, ды ня будзе мець магчымасьці купіць патрэбнага матар'ялу. Калі хто з сялян і атрымаў квіты на дрэва, дык яны выданы толькі на тры месяцы і якраз на тыя, калі, дзякуючы разьліву рэк і дрэннаму становішчу дарог, селянін ня зможа вывезьці адпушчанага яму дрэва.

Устава павінна быць такою, каб даць запраўдную магчымасьць сялянству аббудовацца. Дзеля гэтага ад імя Беларускага Пасольскага Клубу заяўляю, што будзем галасаваць за ўставай з лічымі папраўкамі і ўносім гэтую рэзалюцыю:

„Сойм заклікае ўрад, каб неадкладна даў загад:

1) аб неадкладнай выдачы праз бюро аббудовы квітоў на атрыманьне будаўляных матар'ялаў з дзяржаўных і прыватных лясоў усім грамадзянам, якія яшчэ ня маюць дамоў, і гаспадаркі якіх зруйнаваны вайною; аб хуткім рэалізаваньні іх, а таксама квітоў, выданых у бягучую зіму;

2) аб дазволе на вырубку будаўляных матар'ялаў для пакрыцьця квітоў на аббудову ў вясеннім і летнім сэзоне;

3) аб уважненьні бюраў аббудовы да прадаўжэньня тэрмінаў важнасьці квітоў на атрыманьне будаўляных матар'ялаў да 6 месяцаў.

3 УСЯЕ БЕЛАРУСІ. ЗАХОДНЯЯ БЕЛАРУСЬ. ХРОНІКА.

— Ленцыя Яз. Драздовіча. 23 сакавіка с. г. ў Вільні, у Базылянскіх мурах адбылася лекцыя гр. Драздовіча аб будаўніцтве старадаўняй Беларусі, якая зрабіла прыемнае ўражаньне на слухача, як з боку навуковага, так і з боку характава. З апошняга пункту гледжаньня, асаблівую ўвагу звяртала на сябе чарга ілюстрацыйных абразкоў, вельмі прыгожа выкананых. Таленты мастак — мастаў, ня гледзячы на цяжкія варункі сваёй падгатаваўчай працы і беднасьць матар'ялу (звычайны вугаль і газетная папера), здолеў уладзіць у іх ня толькі праўдзівасьць старадаўняй хатоўлі, але і задавальненьне вока слухача з боку характава. Малюнк паступова раскрывалі слухачам стадыі разьвіцця будовы нашых дзядоў, пачынаючы ад каменнага веку, да дыперашніх часоў. Лектару заставадася толькі напшырыць і паглыбіць тэму, але на жаль, гэтага ня было зроблена, дзеля чаго лекцыя дужа ўтраціла ў сваёй паўнаце і яснасьці. Але і так належыцца пшыра падзяка зьбіральвіку нашае мінуўшчыны, працуючаму ў самай гушчы народнай, сярод палёў і лясоў адвечных, а паючы працы свой мазельны грош, сілы і душу.

— Падзяна. Камітэт помачы ахвярам вайны выказвае шчырую падзяку сяням вёсак: Зарэчча, Манеўшчына, Дзярэшчына, Вароднічча, Падлесьсе, Нова Вёска, Круты Берэг, Краснагоркі, Астроўкі, Ябланюшчына, Просьце, Стаўшчына, Яныцы, Нова-Лысіца, Вялікая Лысіца, Забалацьце, Канцюшчына і інш., Гарадзейскай гміны Нясавіскага павету за ахвяры, сабраныя для сіротаў Беларускага прытулку ў Вільні.

— Мітынг. 23 сакавіка ў мяст. Докшыцы пасол Мятла зрабіў справаздачы мітынг. На мітынг сабраны ахвяраў на прэсовы фонд 15.850.000 м. п.

— У Беларускай Драматычнай Майстроўні. У панядзелак, 24 сакавіка б. г. адбылася чароднае паседжаньне Нагляднае Рады Майстроўні, на якім, між іншым, было вырашана паслаць ад Таварыства двух прадстаўнікоў у Беларускай Нацыянальнай Камітэт у Вільні. Пасля патаемнае падачы галасоў абранымі аказаліся Радаслаў Астроўскі (7 галас.) і Аляксандар Міхалевіч (4 галас.).

— У нядзелю 30-га сакавіка аббудзецца закрытая гутарка Дырэктара Майстроўні М. Крацінскага з працаўнікамі на тэму: „Аб мэтах і напратках сучаснага тэатру“. Пачатак а 6 1/2 гадз. ўвечары.

Сьвяткаваньне шостых угодкаў абвешчання незалежнасьці Беларусі.

З самага ранку вучні і вучаніцы Віленскае Беларускае Гімназіі пачалі зьбірацца ў залі Беларускае Драматычнае майстроўні (Вострабрамская, № 9), дзе йшла апошняя рэпэтыцыя хору майстроўні, рыхтавалася сцэна і ўбіралі залю да вечару.

А 10 гадзіне раніцы вучні і педагогі пайшлі ў касцёл Сьв. Міколы; куды сабралася ўсё беларускае грамадзянства.

Урачыстую мшу адправіў Прафэсар Віленскае каталіцкае сямінарыі кс. Я. Рэшудь. Натхненнае слова навукі сказаў кс. Адам Станкевіч на эвангельскі тэкст: „Шчаслівыя шукаючы і прагнучыя справядлівасьці, бо тыя насыццацца“.

А 11 гадзіне ўсё грамадзянства і вучні сабраліся ў царкве Сьв. Траецкіх муроў, дзе Архімандрый Ціліп у саслужэньні з Архімандрэтам Палікарпам і чатырма сьвятшчэньнікамі адправіў урачысты Малобен. (Архіпіскап Хвядос адхіліў зробленыя яму запросіны прыняць удзел у набажэньстве).

Перад пачаткам Малобу слова сказаў сябра Дух. Кансысторыі Сьвятшчэнік А. Сурвіла. Эвангелье было прачытана і мнагаліцьце сказана ў беларускай мове. Пяць хор вучняў Дух. Сэмінарыі, а малітву за Бацькаўшчыну выканаў хор Драм. Майстроўні.

А 2 гадзіне адбылася паседжаньне Беларускага Нацыянальнага Камітэту, якое адчыніў кароткай прамовай Старшыня Камітэту пасол Ф. Ярэміч; Віцэ-старшыня Камітэту гр. А. Луцкевіч зрабіў агляд разьвіцьця ідэі незалежнасьці Беларусі, адначыўшы чатыры этапы: Усебеларускі зьезд у Менску ў 1917 г., рэзалюцыю Беларускай канфэрэнцыі ў Вільні 25-га студзеня 1918 г., акт 25-га сакавіка 1918 г. і маніфэст работніцкага ўраду Жылуновіча 1-га студзеня 1919 г. аб утварэньні Радавай Беларусі. Грам. Яз. Лагіновіч у кароткай прамове застанавіў над рэалізацыяй ідэі незалежнасьці ў Радавай Беларусі ў сувязі с папшырэннем на усход і далучэньнем Магілёўшчыны, Віцебшчыны і Смаленшчыны. З прывітаньнем ад украінцаў выступіў старшыня Украінскай Соймавай Рэпрэзэнтацыі сэнатар Чэркаскі.

Увечары Драматычная Майстроўня дала спектакль, паказаўшы ў першы раз свае апошнія працы: 1) „У змовы вечар“, А. Ажэшкі і 2) „На папасе“, Я. Купалы. У канцы п'яну толькі што зарганізаваны хор Майстроўні пад кіраўніцтвам запропанага Т-вам вольнага мастака Віктара Бэйэра.

Выкананьне п'есаў і хору было бязумоўна здавальняючае, хаця-ж маладое таварыства, якім зьяўляецца Драматычная Майстроўня, не здалела пазавіцца ад некаторых недахопаў, асабіва ў дэкарацыі, характарных для аматарскіх спектакляў.

Чыстую карысьць з гэтага спектаклю Майстроўня аддала на немажжных вучняў Віленскае Беларускае Гімназіі.

Весткі з вёскі.

Вёска Талькоўшчына, Шудлкоўскай гміны.

У нашай вёсцы здарыўся гэтакі выпадак. Купцы закупілі ў урадовым лесе шмат яловых калодак і пачалі вазіць іх да вузкачугункі. Нашы сяляне з ахвотаю паехалі туды на заробкі. Ведама, кожнаму трэба грошы на соль, на газу, а тут і падатак штомесяца трэба плаціць новы. Падлясьнічы Шыдлоўскі пазадросьціў мізэрнаму заробку сялян. Загадаў памагатыру запрагаць каня і ехаць у лес. Сам таксама пашоў туды. У лесе падлясьнічы змушаў першых спаткаўшыхся сялян класьці на яго вазы дзерава. Усе слухалі, бо як жа пана ня слухаць, а то ён і ў лес ня пусьціць. Аднак сустрэўся з нашай вёскай чалавек, у жылах каторага плыла яшчэ вольная крывіцкая кроў. На загад Шыдлоўскага класьць на ягоны воз калодкі Лісоўскі Аляксей, (так звалі селяніна) спакойна адказаў: „калі-б пан падлясьнічы мяне напярэй, то памог-бы, а як загадываеш, дык не памагу“. Павярнуў каня і хацеў аб'ехаць заступішага яму дарогу падлясьнічага, але той гукнуў гаёвых і яны, падскочыўшы, па загаду Шыдлоўскага перарэзалі гужы непакорнаму мужыку. Сам падлясьнічы прыставіў карабін да грудзёў Лісоўскага і, пачырванеўшы ад злосьці, здушаным голасам зароў: „Калі ня пойдзеш класьць калодкі на мой воз, дык забью, як сабаку“. На крык збегліся сяляне і абаранілі ад раз'юшанага пана свайго суседа.

Нядаўна быў суд. За Аляксеем Лісоўскім свядчыла цэлая вёска, паказала на судзе ўсю праўду, аднак сьдзіа рокожу прызнаў падлясьнічага ня вінаватым. Як відаць, панская крыўда ў нас пераважае мужыцкую праўду.

Алес Гренчык.

УСХОДНЯЯ БЕЛАРУСЬ.

Голас сялянства.

Мазыршчына.

(В. Міхедавічы 11, Грабаўскай вол.).

Пра пашырэнне тэрыторыі Беларусі наша сялянства мада знае. Але пра гэтае пашырэнне сяляне даведаліся праз газеты і былі вельмі здаровыя, ведаючы, якую карысьць прынесла пашырэнне з эканамічнага боку. Часта прыходзілася чуць раней ад сялян: „як так можа быць, каб абшары з аднолькавай насельнасцю маглі быць разлучаны“.

Рэчыцкі павет, частка якога далучаецца да Б.С.С.Р., знаходзіцца ад нас за 50 вёрстаў, так што сялянства наша знаецца з сялянамі Рэчыцкага павету.

„Жывуць гэтак, як і мы, гавораць адна з намі мовай, значыць павінны і будаваць новае жыццё разам з намі“, — так кажуць сяляне пра ўсходніх братоў.

Тутэйшы.

Меншчына.

Сялянская канфэрэнцыя Беларускай воласьці.

24-га гэтага лютлага ў памешканьні Народнага Дому м. Беларуч была назначана беспарт. канфэрэнцыя сялян Беларускай воласьці.

На канфэрэнцыю ад кожнага вясковага савету выбіраліся прадстаўнікі па некалькі чалавек. Сабраліся а 3 гадзіне ўдзень. Прыехалі і прадстаўнікі цэнтру і інш. Шмат прысутнічала і мяйсцовых сялян і сялянак, апроч дэлегатаў.

На павестцы дня стаялі васьмь якіх пытанняў: 1) Ітогі зьездаў Усебеларускага і Усесаюзнага, 2) Пашырэнне Беларусі і 3) Вягучыя справы.

Па пытаньню аб пашырэнні Беларусі вынесена васьмь якіх рэзалюцыя: „Беспартыйная канфэрэнцыя Беларускай воласьці вітае аб'яднаньне Савецкай Беларусі і падкрэсьлівае, што гэта дае магчымасьць не сароміцца сваёй роднай мовы і культуры, і мы поўны надзеі, што гэтае аб'яднаньне палепшыць нашае жыццё эканамічна. Пасылаем шчырую падзяку ініцыятарам аб'яднаньня і будзем чакаць, што ў скорым часе з намі аб'яднацца і закардонныя браты.“

У вягучых справах старшыня Валвыканкому даў малюнак аб прадатачай працы ў воласьці, аб рамонце школ, выкананьню, мастоў і г. д. Канфэрэнцыя пажадала ўсё гэта як найхутчэй правасьці ў жыцьцё.

Канфэрэнцыя зачынілася а 10 гадзіне са сьпевам „Ад веку мы спалі“.

Н.

Хроніка беларускае культуры.

Беларускі сэктар паэтаў.

Прадстаўнікі Усерасейскага Саюзу паэтаў-Рурьк Іўнеў і Ройзманаў нядаўна былі ў Менску. Яны прыехалі ў Радавую Беларусь з Масквы са спецыяльнаю мэтаю: завязаць культурную сувязь з беларускім Парнасам.

Між іншым, яны лічылі патрэбным арганізаваць беларускі сэктар паэтаў, які ўвайшоў-бы ў склад Усерасейскага саюзу паэтаў. З гэтае прычыны была склікана канфэрэнцыя беларускіх паэтаў у Менску, дзе пытаньне культурнай сувязі з расейцамі было абгаворана з усіх бакоў. У рэзалюцыі, за якую галасавала большасьць канфэрэнцыі адзначаецца патрэбнасьць сувязі і прапануецца праўлеўню Усерасейскага саюзу паэтаў узяць на сябе ініцыятыву склікаць зьезд паэтаў усіх нацыянальнасьцяў СССР, каб заснаваць міжнародны саюз паэтаў, у які беларускія паэты ўвойдуць, як самастойная секцыя.

Пераклады з беларускае мовы.

Пытаньне з перакладамі беларускае паэзіі на расейскую мову пастаўлена на пэўны грунт.

Наладжана сувязь менскіх паэтаў з петраградскімі. Яшчэ ў 1923 годзе паэтэсы М. Шкайская, Паўловіч і малады здольны паэта Ціханаў зацікавіліся нацыянальнаю беларускаю літаратураю і прасілі прыслаць ім зборнікі вершаў Я. Купалы, Я. Коласа, М. Чарота для перакладаў.

Маскоўскі парнас зацікавіўся адраджэньнем беларускае паэзіі трохі пазней. Група імажністаў прапануець беларускім паэтам культурнае супрацоўніцтва з прычыны таго, што беларуская паэзія вельмі багата абразамі і, такім чынам, родная імажнізму. Супрацоўніцтва павінна пачацца перакладамі на беларускую мову найлепшых твораў расейскіх паэтаў і наадварот.

Беларуская група паэтаў „Маладняк“

У Менску арганізавалася група беларускіх паэтаў з рэвалюцыйным напрамкам пад назваю „Маладняк“. У гэтую групу ўваходзяць М. Чарот, А. Александровіч, А. Вольны Дудар, Бабарэка, Дземіловіч, Чарнушэвіч і інш. Усяго ў групе пацічваецца да 15 паэтаў. З старых песьняроў у групу „Маладняк“ увайшоў З. Бядуля.

Група ладзіць літаратурныя вечары і дыпуты ў педтэхнікуме, унівэрсытэце, выяжджае на паветы і нават на вёску, дзе выступае са сваімі творамі перад беларускаю моладзью. Усею „Маладняк“ мае вялікі паспех.

Новы беларускі паэта Анатолій Вольны.

Многія беларускія паэты, дзякуючы таму, што прайшлі толькі расейскую школу, пачыналі пісаць парасейску і потым пераходзілі на беларускую мову.

Тое самае мы бачым і цяпер. У групу „Маладняк“ увайшоў нядаўна малады, гарачы, з імажністскаю афарбоўкаю паэта Анатолій Вольны, які да 1924 году пісаў толькі парасейску. Цяпер А. Вольны вельмі ўдачна пачаў пісаць пабеларуску. Сам ён беларус, родам з Ігуменшчыны. Першыя творы яго пабеларуску надрукаваны ў №№ 1, 2 і 3 часопісі „Маладняк“.

Беларусы і Украінцы.

У Харкаве існуе вельмі моцная Украінская група паэтаў і пісьменьнікаў пад назваю „Плуг“.

Паміж „Плугам“ і беларускімі паэтамі наладзілася сувязь. У Харкаве, з прычыны гэтага, былі дзьве літаратурныя вечарыны, ахвяраванья новай беларускай паэзіі і літаратуры. На апошняй літаратурнай вечарыне, якая адбылася ў лютым г. г., з вялікім дакладам аб адраджэньні беларускае літаратуры выступіў Дыла. Потым былі зачытаны вершы Чарота, Цішкі Гартнага і іншых, а ўкраінскія паэты чыталі пераклады з беларускага на ўкраінскі.

ДОПИСЫ.

Беларусы у Латвіі.

Беларуская экскурсія ў Рыгу.

Рыга. 10. III. 24. Учора прыехала ў Рыгу экскурсія беларускіх вучняў і вучыцеляў Дзьвінскай Урадовай Гімназіі і пачатковых школаў, у ліку 110 чалавек.

Экскурсія аглядае музэй і сьпека ўвечары робіць вечарыну—Канцэрт у Нацыянальнай Латвійскай Драмэ.

Беларуская вечарына ў Рызе.

Рыга 11. III. 24. Для беларускае экскурсіі з Дзьвінску Рыжская беларуская пачатковая школа і Рыжскія Беларускія вучыцельскія курсы прыурочылі дзень свайго афіцыйнага адчынення і зрабілі вечарыну-спектакль.

Пачатковая школа ставіла „Снатворны Мак“, а вучыцельскія Курсы „У кавалевай хаце“.

Перад спектаклям адбыўся ўрачысты акт адчынення курсаў.

З прамовамі на акце выступалі: Кіраўнік Рыжскай пачатковай беларускай школы М. Дзямідаў,

Кіраўнік Беларускага Адзёлу С.П. Сахараў, Дырэктар Дзьвінскай Беларускай Урадовай Гімназіі Я. Краскоўскі, і дырэктар Люцынскае Беларускае Урадовае Гімназіі К. Б. Езавітаў.

Беларускі Канцэрт у Рызе.

У панядзелак, 10 сакавіка адбыўся беларускі спектакль і канцэрт у Рызе, у памешканьні Латвійскага Нацыянальна-Драматычнага Тэатру.

Ставілася пьеса Янікі Купалы „Паўлінка“ і канцэрт беларускіх сьпеваў.

Рабілі пастаноўку вучні Дзьвінскае Беларускае Урадовае Гімназіі пад кіраўніцтвам і рэжысэраваньнем вучыцелькі гімназіі гр. Паўліны Мядзёлка-Грыб, якая кіравала таксама і хорам.

Пьеса згуляна была добра. Чулася ў вучняў ужо значная пэўнасьць у правядзеньні роляў і навых да сцэны.

Можна лічыць, што зусім справіліся са сваімі ролямі: Паўлінка (вуч. І кл. Мікалаева), у якой ня толькі здольнасьць да гульні, але таксама і да сьпеву, і Сьцяпан Крыніцкі (вуч. IV кл. Ясы Карнавукі), спакойна правёўшы сваю ролю.

Ня мог—належа на справіцца са сваёй бутэлькай гарэлкаў Пустарэвіч (вуч. II кл. Юркевіч), якога дужа псаваў яго няўдалы кажух, з аблезлым каўняром і кароткімі рукавамі. Гэткі кажух, з чужога пляча, можна спаткаць у беларуса, але ня ў сьвята, ды й не ў такога дэволі заможнага гаспадара, як Пустарэвіч.

Зусім на мейсцы быў Адольф Быкоўскі (вуч. I кл. Мядзёлка)

Якіму Сароцы трэба-б было быць больш шчырым, чулым і пэўным. Дзіўна было бачыць, што ён (вуч. IV кл. Гусарэвіч) часам спадаў з настраю.

Альжбета (вуч. II кл. Яхімовіч) і Агата (вуч. II кл. Ясы Мадзалеўская) згулялі свае ролі добра.

Дужа добра прайшлі сьпевы і скокі, якія вельмі падабаліся й латыскай публіцы.

Трэба тутак зазначыць, што латыская рыжская публіка беларускае мовы не разумее, а таму рэагуе толькі на музыкальныя і балетныя часткі пьесы.

Дзякуючы гэтаму, ўсе найбольш яркія, а часам і дужа сьмешныя мейсцы пьесы, — асталіся зусім незаўважанымі. Гэтае здарэньне ў І акце дужа хвалівала маладых артыстаў, бо яны не адразу сабе ўцямілі, чаго гэта заля „маўчыць“, калі ў Дзьвінску ў гэты момант стаць рогат.

Найбольш хвалівала гэта Паўлінку, якая разоў са тры крыху нават прапусчала фразы.

З досьледу гэтае пастаноўкі трэба зрабіць вывад, што ў Рызе ды і наагул „для чужых“, — гэтак можна ставіць толькі тое, што пабудована на сьветах і балету.

Падзьвяджае гэты вывад і тая захопленая мікавасьць, з якой заля слухала канцэрт хору гімназіі.

Латышы самі добра сьпяваюць і дужа любяць сьпэвы.

Хор спатканы быў доўгімі і дружнымі воклесамі. Абодва канцэртныя аддзелы прайшлі пры вялікім зацікаўленьні і задаваленьні. Асабліва ўспех выпаў на долю салісткі, вучаніцы І ільсы Бударавай, у якой вярзана выяўляецца запраўдны талент да народнага сьпеву і асабліва сьпеву гумарыстычнага („Мой міленькі захварэў“... „Ці ня дудка мая“...).

Пасьля канцэрту хор і вучні былі сфатаграфаваны на сцэне, разам з гр. Я. Райнісам, вядомым латыскамі паэтам і драматургам, шмат зрабіўшым для абароны беларускае нацыянальнае меншасьці ў Латвіі.

Спроба беларускага спектаклю ў Рызе на вялікай тэатральнай сцэне была зроблена першы раз.

Тыя спробы беларускіх вечарынаў, якія рабіліся Т-вам „Вацькаўшчына“ ў Рызе ішчэ ў 1919 і 1920 годзе, хоць і давалі значную матар'яльную карысьць, але не давалі гэткага багатага нацыянальна-этнаграфічнага матар'ялу.

І таму з вялікай падзякай павінны мы прывітаць гэту адважную спробу і аддаць належнае таму, хто многа і ўпарта працаваў над узгадаваньнем маладых артыстаў і хору.

Гоняр гэтае працы цалком належыць П. В. Мядзёлка-Грыб, якая за час сваёй працы ў Дзьвінскай Гімназіі здолела ўжо зрабіць каля 20 пастановак, паказала Дзьвінску і бліз яго ляжачым мяйсцовасьцям лепшыя беларускія п'есы, прышчэпіла тутак беларускую лэвоніку, зрабіла добры хор, які мае ўжо салідны рэпертуар, як харавы, гэтак і сольны.

Працай сваёй прывязала яна да сябе лепшых вучняў гімназіі і шчырайшых працаўнікоў з беларускага вучыцельства ў Латвіі. Сьледам за ёй ужо йдзе значная грамада моладзі, а ў гэтым — залог умацаваньня нашага нацыянальнага адраджэньня.

Удзячныя яе аднаумцы адзначылі дзень перага выступленьня яе гадунцаў у Рызе і паднясьлі ў часе канцэрту прыгожую кашолку белых жывых кветак.

Шчыра пажадаем ёй, як мага больш кветак у жыцьці.

Настусёна.

Рыга
11/III. 1924 г.