

SŁOWO

Wilno, Czwartek 8-go listopada 1923 r.

PRENUMERATA miesięczna z dostarczeniem do domu oraz z przesyłką pocztową mk. 450000. Konto czekowe w Pocztowej Kasie Oszczędnościowej Nr. 80.259.
Cena pojedynczego N-ru 20000 mr.

Redakcja i administracja Ad. Mickiewicza 4. Tel. 228, otwarta od 9 do 3. Tel. drukarni 262.

CENA OGŁOSZEŃ Wiersz milimetro wy jednoszpaltowy na str. 2-ej i 3-ej 15000 marek, za tekstem 8000 marek Najmniejsze ogłoszenie 70000 m.p.; z prowincji oraz w nr. świątecznych o 25 proc. drożej.

WILENSKI BANK ROLN.-PRZEM.

Centrala Mickiewicza Nr. 17.

ZAWIADAMIA, ŻE W DALESZYM CIĄGU PRZYJMUJE WKŁADY OSZCZĘDNOŚCIOWE W
złotych polskich
podług kursu franka szwajcarskiego na Giełdzie Warszawskiej

Niepotrzebny kompromis.

Polska agencja telegraficzna nadesłała nam dzisiaj następującą depeszę, datowaną 6 b. m.:

„Dzisiaj zgłosili się do premiera posłowie: Kwapiński, Moraczewski, Niedziałkowski i Barlicki za interwencją marszałka Sejmu. Posłowie oświadczyli, że socjalistyczne organizacje polityczne i zawodowe zdecydowane są wezwać strajkujących do zaniechania strajku generalnego kolejowego i pocztowego.

Posłowie przedłożyli przytem premierowi szereg postulatów.

Premier przyjął oświadczenie posłów do wiadomości, zaś co do przedłożonych postulatów, odpowiedział zgodnie z uchwałą Rady Ministrów, że rząd gotów jest uchylić rozporządzenie o sądach doraźnych i zarządzić zwolnienie powołanych do wojska kolejarzy. Oświadczył również, że rząd gotów jest rozpatrzyć przychylnie żądania ekonomiczne pracowników państwowych, oraz że przy zgłaszaniu się ponownie do służby pracowników państwowych i kolejowych kierować się będzie, jak zawsze dotychczas, tylko względami rzeczowymi.

Strejki ekonomiczne słusznie czy niesłusznie wywalczyły sobie prawa obywatelstwa. Częstokroć strejki ekonomiczne obejmują także pewne związki robotników, pracodawcy których jest państwo. Jest to niewątpliwie groźniejszy rodzaj strejków, zupełnie niedopuszczalny, gdy chodzi nie o robotników, lecz urzędników czy wojskowych. W wypadkach jednak strejków ekonomicznych utarło się, że przedstawiciele władzy, występując w charakterze pracodawców, pertraktują z przedstawicielami pracobiorców i że przy tych pertraktacjach mogą być obecni posłowie do parlamentu jako sympatycy jednej ze stron.

Wypadek, o którym donosi powyżej przez nas zacytowana depesza, nie ma wspólnego z takim przykładem pertraktacji państwa, jako pracodawcy, ze swymi robotnikami przy takim czy innym udziale posłów parlamentarnych, a jest zdarzeniem, które oceniać należy, wychodząc z innych zupełnie założeń.

Obecny strejk nie jest strejkiem ekonomicznym lecz politycznym. Przedstawiciel państwa, w danym wypadku prezydent Witos, nie występuje więc w charakterze pracodawcy, lecz w charakterze władzy politycznej. Panowie posłowie Kwapiński i inni nie występują w charakterze pracobiorców, gdyż strejk nie został proklamowany przez robotników. Strejk został wywołany przez partię socjalistów polskich, której to partii ekspozytura jest socjalistyczny związek parlamentarny. Posłowie więc pertraktu-

ją z rządem imieniem własnej partji,—innymi słowy rząd państwa polskiego w sprawowaniu swej władzy uzależniony jest nie tylko od Sejmu, ale także od jednej z frakcyj parlamentarnych. Stwarza się przez to sytuacja nieprzewidziana przez konstytucję.

Jakkolwiek gazety większości rządowej zachęcają rząd do wytrwałości, jakkolwiek niektórzy strajkujący skarżą się na postępowanie władz, to jednak musimy oświadczyć, że w tym wielkim momencie przełomowym rząd zawiódł pokładane w nim nadzieje.

Pierwszy zarzut, który możemy w tym względzie postawić rządowi, to ten, że premier Witos, według doniesienia urzędowej agencji „przyjął do wiadomości” oświadczenia, które mu złożyli kierownicy powszechnego strajku politycznego. Frakcja parlamentarna, popierająca strejk powszechny, schodzi z gruntu legalnego, konstytucyjnego, nie powinien więc prezydent rządu wchodzić z nią w jakiegokolwiek pertraktacje.

Zarzut drugi tworzy cała historia krakowska. Według fantazyjnych wprost wiadomości, tłum rozbroił omal że nie bataljon piechoty. Powstaje nieskomplikowane pytanie, co w tym czasie robili oficerowie i żołnierze. Czy na froncie czekać będą także na rozbrojenie przez nieprzyjaciela? Niewątpliwie ten stosunek strat 8 pułku ułanów do strat ludności cywilnej biorącej udział w rozruchach, jest stanowczo zaduży. Zabito 3 oficerów i 4 ułanów i 25 koni, rano 8 oficerów i 64 ułanów i 100 koni. Są to straty olbrzymie, zważywszy, że walka ze zmasowanym tłumem jest dla kawalerji bardzo łatwa.

Jak się zdaje 8 pułk ułanów nie chciał używać broni, a starał się tłum rozpędzić za pomocą „nieszkodliwej” szarży. Jeszcze bardziej humanitarne stanowisko zajął generał Czikeł, który po całej awanturze pertraktował z prowodyrami przestępczego ruchu, i odwołał wojska z ulic Krakowa. To stanowisko zasługuje na najostrejsze potępienie.

Spółczesność polskie podzielić można na ludzi, którzy rewolucję bolszewicką znają z gazet, i na ludzi, którzy rzeczywistość bolszewicką widzieli na własne oczy. Nigdy nie zapomnę, jak w r. 1919-ym spotkałem dwie rodziny robotnicze, które pomiędzy Swojatyeczami a Baranowiczami przedzierali się do Polski. Uciekały od okropności rządów bolszewickich, opowiadając o rozstrzeliwaniu dzieci chorych na nosaciznę i o innych fantastycznych przestępstwach bolszewików. — Ludzie, którzy rządów bolszewickich nie znają, gotowi są dziś

jeszcze oburzać się za niehumanitarny rozkaz generała Trepowa, który kazał przy strzelaniu do tłumów „nabojów nie żałować”. Ludzie, którzy bolszewizm poznali i osobiście odczuli, gotowi są nie tylko naboi, ale i taśm kulomiotowych nie żałować przy spotkaniach z rewolucyjnym tłumem.

Ta druga kategoria ludzi, to jest ludzie znających bezpośrednio bolszewizm z zetknięciem się osobistego, wie, że humanitaryzm władz wobec czynników rewolty, wobec zbuntowanej ulicy jest tym samym czem, byłby humanitaryzm lekarza wobec epidemicznych bakterji. Nie wolno lekarzowi być „humanitarnym” wobec tych żyłtek, nie wolno jest władzom, chroniącym bezpieczeństwo państwa, kierować się humanitaryzmem wobec jednostek ludzkich.

Niezależnie od tego, czy jesteśmy, czy nie jesteśmy sympatycznie usposobieni do rządu obecnego, mamy prawo wymagać, aby władzę swą, którą trzyma imieniem państwa polskiego, utrzymał i władzy tej z ulicą nie dzielił. W tłumaczeniu na mniej abstrakcyjny język brzmi to: aby z przywódcami strajku politycznego nie gadał, wojsk z Krakowa nie odwoływał. Są pewne granice kompromisu. O kompromisie z nielegalnością nie powinno być mowy. Polityczny strejk powszechny jest jednak zjawiskiem antykonstytucyjnym, nielegalnym.

Może się komuś wydać niesprawiedliwym, że obciążamy rząd odpowiedzialnością za niedołęstwo władz wojskowych, w tak przykrej formie ujawnione na ulicach Krakowa. Niestety, jest to konsekwencja całej struktury władzy wykonawczej, że rząd za wszystko jest odpowiedzialny. W stosunku do Krakowa rząd odrazu nie okazał odpowiednio silnej ręki. Jedną z agencji prasowych, które tak niedbale nas obsługują, a z których jedna jest rządowa, druga od rządu zależna i przez czynniki rządowe inspirowana, w czasie ostatniego strajku taką przyniosła nam wiadomości z Krakowa: „Skutkiem ogłoszenia militarystyki kolei i sądów doraźnych wiele kolejowców zgłasza się do służby. Co to znaczy wiele?”

Dziwimy się, że takie fakty mają miejsce, gdy w rządzie zasiada p. Stanisław Grabski, który całą książkę napisał, że tylko rozkład czynników będących u władzy może dać rewolucji zwycięstwo.

W Polsce jeszcze rewolucji nie mamy,—strajk powszechny zdaje się będzie zlikwidowany, ale ta słabość rządu ma swe złe następstwa. Oto dzięki niej upadła możliwość jednej bardzo korzystnej okoliczności, a mianowicie gruntownej kompromitacji P. P. S. Genezą straj-

ku były wybuchy strajków t. zw. „dzikich”, a faktycznie kierowanych przez komunistów. Przez proklamowanie strajku powszechnego P. P. S. chciała zaprowadzić nad żywiołami, które z pod jej kontroli się wymykały, a następnie strajku chwale własnej zlikwidować. Gdyby strajk został przełamany siłą—autorytet P. P. S. byłby upadł, a państwo uniknęłoby tej demoralizacji, która powstaje choćby z faktu, że militaryzacja kolei się nie udaje i jest odwołana. Rząd nie skorzystał z okazji, nie wykazał faktycznej słabości P. P. S. siły państwowej nie uruchomił.

Jesteśmy zwolennikami wszelkich kompromisów, ale nie kompromisów władzy z nielegalnością. Rząd kompromis ten popełnił.

Cat.

Niemcy.

Wolny Palatynat częścią składową Republiki Nadreńskiej.

BERLIN. 7. XI. (A. W.) Uzbrojone oddziały separatystów wtargnęły do Kaiserlauten, rekwirując przedewszystkiem żywność. Popołudniu obwołano Wolny Palatynat, jako część Republiki Nadreńskiej. Następnie separatysty ogłosili rozporządzenie, zakazujące wychodzenia z domów pomiędzy 7 wieczorem a 6 rano. Podobno separatysty uznani zostali przez władze okupacyjne.

Zamknięcie fabryk w Essen.

ESSEN. 7. XI. (A. W.) Zarząd fabryk Thyssena ogłosił, iż z dnem 10 b. m. fabryki ze względu na położenie finansowe zostaną zamknięte.

Reichswehra opanowała całą Saksonję.

DREZNO. 7. XI. (A. W.) Dwo Okręgu Generalnego w Dreźnie donosi, że cała Saksonja zajęta została przez Reichswehrę celem przywrócenia porządku konstytucyjnego.

Rozruchy w Berlinie.

BERLIN. 6. XI. (PAT.) Wczorajsplądrowano przeszło 100 sklepów.

GINEKOLOGJA

PODRĘCZNIK DLA UŻYTKU LEKARZY I STUDENTÓW | | | | |

... prof. ROSNERA tom I. ...

SKŁAD GŁÓWNY W KSIĘGARNI GEBETHNERA I WOLFFA I S-ki

Wilno ul. Mickiewicza 6.

