

go taką samą atrakcją, jak Michalik lub H. Welka. Dzisiaj jeszcze można przewidzieć całą mowę posła Daszyńskiego, gdy się ma odpowiednio nuty jego mów z tamtego okresu. Głos jego jeszcze góruje z trybuny parlamentarnej, ale myśl już całkiem nie nadaje w stosunku do naszych zapotrzebowań. A jakże blade są przed wojenne kawałki retoryczne o nędzarzach, miłosierdziu, wyzyskiwaczach, wobec czerwoną łuną

oświeconego obrazu bolszewickich możliwości. Stary lew socjalistyczny wyrzucił się już, grzywa mu wyliniała. Uśmiechy dyskretnie pojawiają się w Izbie, gdy straszny rewolucją społeczną.

Pozostaje jeszcze jedno nazwisko, które niegdyś reprezentowało socjalizm polski, o czym nie chcą zapomnieć przeciwnicy polityczni. Ale przecież pisał „Robotnik”: „nie jest on socjalistą, nie jest nawet radykalnym demokratą”. Czyż

socjalizm może być reprezentowany przez tak wielkiego militarystę?

Przyplwy nowych sił jest socjalizmowi polskiemu bezprowrotnie odcięty. Emocje uczuciowe, które niegdyś były podstawą operacyjną ruchu socjalistycznego, czysta ideaowa służba młodzieży w jego szeregach zwraca się coraz wyraźniej przeciw socjalizmowi i socjalistom. Dzień rozproszył ómy.

Cal.

Mianowicie w odpowiedzi na przemówienie przedstawiciela Litwy p. Sidikaukasa, powołującego się na umowę suwalską. Hymans referując ostatecznie sprawę podziału pasa neutralnego twierdził, iż wobec tego, iż rząd litewski w osobie p. Juninasa w swoim czasie zgodził się na ustalenie strefy neutralnej, nie mającej nic wspólnego z umową suwalską, traktuje sprawę jako zupełnie odrębną i uważa, iż w sprawie podziału pasa neutralnego może mieć do powiedzenia jedynie Liga Narodów.

Co do nastrojów panujących wśród ludności w pasie neutralnym po zapadnięciu decyzji o jego podziale, stwierdzić mogę, iż panuje nie dające się opisać rozgoryczenie. Ludność zarzuca rządowi polskiemu słabość, jako wyraz protestu przeciwko decyzji o podziale, ludność zarządziła samorzutnie mobilizację wszystkich mężczyzn do lat 35. Przerażeniem napełnia ludność myśl o prześladowaniach ze strony Litwinów, jakie ją oczekują za czynne zaangażowanie się w swych sympatiach dla Państwa Polskiego. Jedną z najbardziej palących w tej chwili spraw jest zapewnienie opieki mieszkańcom pasa neutralnego, którzy w obawie przed prześladowaniami litewskimi zbierają na terytorjum polskie. Opiekę nad nimi roztoczyć winien zarówno rząd jak społeczeństwo.

Co do wejścia mego w skład Sejmu Rzplitej oświadczyć muszę, iż w chwili zaprowadzenia normalnej administracji przyznanej Polsce części pasa neutralnego mam zamiar zrzec się mandatu wychodząc z założenia, iż liczba głosów, jaką zostałem wybrany, nie daje mi prawa do wejścia w skład Sejmu. Przed ustąpieniem noszę się z zamiarem zobowiązania posłów wileńskich do obrony interesów ludności, która mnie obdarzyła zaufaniem. (a. w.)

Odezwa Rady Głównej Pasa Neutralnego.

Rada Główna Pasa Neutralnego wydała do ludności reprezentowanego przez się terenu następującą odezwę:

Obywatele Polacy!

Uchwałą zapadłą w dniu 3 lutego r. b. Rada Ligi Narodów przeprowadziła podział pasa neutralnego tak, iż linja graniczna przydziela Polsce następujące miejscowości: (wyliczenie). Jak widać z tego podziału, cały szereg wsi i miasteczek z rdzennie polską ludnością odszedł do Litwy. Protesty przedstawicieli pasa na nic się nie przydały i rdzennie polska ziemia została pochwartowana. Rozumiemy, że rząd polski stale dążąc do pokoju i nie chcąc przelewu krwi oddał ten spór do decyzji Ligi Narodów i z jej decyzją zgodzić się musiał. Ale my, Rada Główna Pasa Neutralnego, znając potrzeby i polskość jego mieszkańców i wiedząc jak silnie ludność jego dąży do Polski, rozumiem krzywdę jaką Liga Narodów nam wyrządziła, nie możemy pogodzić się z tą nową bolesną raną i, zakładając uroczysty protest przeciwko oddzieleniu rdzennej ludności polskiej od macierzy, wyrażamy głęboką wiarę, że wcześniej czy później z orężem w ręku, czy bez niego ziemie te muszą być przyłączone do Polski. Jednocześnie wyrażamy głębokie przekonanie, że rząd polski zapewni bezpieczeństwo tym, którzy zgodnie ze swoim sumieniem bronił swych praw i przynależności do Polski, a teraz odchodzą pod obce jarzmo. Chcemy wierzyć, że w tym wypadku rząd polski nas nie zawiedzie. Wobec przesądzenia losu pasa neutralnego niniejszym rozwiązuje się Rada Główna i Rady Okręgowe pasa neutralnego, a wszystkie sprawy przekazuje się jednemu władzom. Bohaterskiej milicji, która w przeciągu długich miesięcy w okropnej walce stawiała czoło przeważającej sile nieprzyjacieli i dawała możność spokojnej pracy mieszkańcom, a własną krwią niejednokrotnie oblała tę ziemię, składamy cześć.

Za Główną Radę Pasa Neutralnego (—) Zajczkowski, Prezes.

(A. w.)

Koncentracja wojsk litewskich.

W ciągu dni ostatnich w gm. Olkienickiej zauważono gęste patrole litewskie w kierunku linii demarkacyjnej polskiej. Litwini w okolicach miejscowości Klepacze i Lejkuny dokonali zniszczenia szeregu mostów oraz zerwania toru kolejowego.

Na linii Koszedary—Jewje rozpoczęła się koncentracja znaczniejszych sił regularnych litewskich. (a. w.)

Francuzi w Niemczech.

„Czas” krakowski podaje ciekawy artykuł p. t. „Akcja francuska w Niemczech”, który w całości podajemy.

Akcja francuska w obrębie wielkiego obszaru przemysłowego zachodnich Niemiec rozwija się konsekwentnie według planu niezawodnie z góry ułożonego. Władze francuskie przystąpiły obecnie do dalszego przeprowadzenia swego programu represji, przecinając linję celną związek ekonomiczny pomiędzy Nadrenją i Zagłębiem Ruhry a innymi częściami niemieckiej republiki. Oprócz tego wszymano wszelką wysyłkę węgla i koksu na Wschód po za obszar okupowany, odbierając w ten sposób niemieckiemu przemysłowi niezbędne paliwo. Wprawdzie prasa berlińska odgraża się, że przemysłowcy niemieccy zastąpią węgiel Ruhry—angielskim, — ale ta pogroźka jest niezbyt przekonująca, jeżeli się zważy że tona Cardiffa kosztuje w Hamburgu 140 000, podczas gdy cena węgla z Ruhry nie dochodzi do 60 000! Różnica jest nadto wydatna, aby przemysł niemiecki, górujący dotychczas w Europie taniością, mógł ją płacić bez szwanku. Pomijając wzrost ceny, — wstrzymanie dowozu węgla krajowego wywołuje takie zamieszanie w życiu ekonomicznym Niemiec, że wątpić można, aby sprowadzenie węgla angielskiego uchroniło Niemcy przed nieuniknioną katastrofą.

Być jednak może, że rząd niemiecki pragnie właśnie taką katastrofę wywołać, aby *ad oculos* zademonstrować, że akcja francuska doprowadzi Niemcy do stanu anarchii, groźnego dla całej Europy. Byliaby to polityka dla samych Niemiec bardzo niebezpieczna, — ale nacjonalisci, którzy w rządzie obecnym mają przewagę, zdolni są, jak wiadomo, do wszelkich szaleństw.

Główną przeciwko bronią, zastosowaną przez Niemców przeciwko okupacji francuskiej, jest sabotaż i bierny opór, w którym uczestniczą przedewszystkiem koła urzędnicze, — usiłowanie wywołania ogólnego strajku robotniczego nie miało powodzenia, tak że kopalnie i fabryki pracują bez przerwy. Nastąpiło natomiast takie zatarasowanie głównych linii kolejowych, że komunikacja handlowa i osobowa obszarów zajętych odbywa się w rozmiarach bardzo uszczuplonych, a gdyby zapasy niewywiezionego węgla zwiększały się w dalszym ciągu, praca w kopalniach musiałaby niebawem ustać.

Na te wszystkie sposoby, poddyktowane zresztą przez rząd berliński, odpowiedziały władze francuskie bardzo energicznie, aresztując lub wywołując naczelników władz, nakładając surowe kary na sprawców sabotażu i ściągając z Francji całe rzesze wykwalifikowanych robotników i fachowców, którzy mają zastąpić niemieckich funkcjonariuszów. Dalszy rozwój wypadków zależy w znacznej części od wytrwałości i przedsiębiorczości francuskiego rządu, a po stronie przeciwnej od sił, jakimi rozporządzają Niemcy.

Pod tym względem sytuacja nie jest jeszcze całkowicie wyjaśniona. Rząd niemiecki liczył z początku na czynne wystąpienie Angli i Stanów Zjednoczonych na rzecz Niemiec, a mając nadzieję, że Francja znajdzie się w swej akcji zupełnie odosobniona doznał wielkiego rozczarowania. W Berlinie oczekiwano, że w obszarze zajęтым przez wojska angielskie (Kolonja z obwodem) powstanie



Mapa pasa neutralnego otrzymana od własnego korespondenta „Słowa” z Ligi Narodów.

Z Pasa Neutralnego.

(Wywiad z posłem pasa neutralnego dr. Zajczkowskim).

Posł pasa neutralnego dr. Zajczkowski udzielił przedstawicielowi Agencji Wschodniej następującego wywiadu w sprawie przebiegu ostatnich wypadków, związanych z decyzją Rady Ligi Narodów o podziale pasa neutralnego.

Po przybyciu do Paryża, po krótkim zorientowaniu się w nastrojach panujących tam przed decyzją Rady Ligi Narodów w sprawie podziału pasa neutralnego, odniosłem osobiste wrażenie, że jestem rzecznikiem kwestji, w której decyzja została z góry już przesądzona. Nieszczęściem dla sprawy pasa neutralnego był fakt, iż nie mogła ona zainteresować sobą decydujących sfer w polityce międzynarodowej i stanowiła jedynie nieznaczny fragment w polityce europejskiej. Dalszym minusem sprawy był brak odpowiednich materjów co do istotnych stosunków ekonomicznych terenu i jego potrzeb, w sprawie którego miała zapadła decyzja. W argumentowaniu praw do pasa neutralnego delegacje polska i litew-

ska operowały różnymi danymi statystycznymi co do stosunków etnograficznych. Litwini powoływali się na statystyki rosyjskie z r. 1897, wykazując na podstawie ich, iż element polski na terytorjum spornem wynosi zaledwie 9,7 proc. Przemilczali oni skrzętnie dalsze dane, pochodzące z tychże statystyk, iż reszta (poza ludność polską) stanowią białorusini wyznania rzymsko-katolickiego. Delegacja polska w swych wywodach powoływała się na dane statystyczne z r. 1919, opracowane przez Z. C. Z. W. i charakteryzowała istotny obraz stosunków etnograficznych. W dyskusji nad projektem Saury podziału pasa neutralnego wysuwała się pewna wyraźna nielogiczność. Projekt stwierdzał, iż część północna pasa neutralnego, jako zamieszkała w większości przez element litewski, winna przypaść Litwie. Dalej omawiając stosunki środkowej części pasa neutralnego (gm. Szyrwinka i Giedrojka) podawał je jako zamieszkałe w większości przez ludność polską

i obok tych twierdzeń projekt wysuwał konieczność przyznania tych gmin polskich Litwie. Ujemnie na załatwienie sprawy odbiło się też i to, że nie była ona poruszona wcale na łamach prasy zagranicznej, co uniemożliwiło danie wyrazu opinii zagranicznej. Gros wysiłków delegacji polskiej spocząć musiało na doprowadzeniu do załatwienia sprawy pasa neutralnego przez Radę Ligi Narodów. Litwini usilnie zabiegali około odroczenia jej oraz przekazania Radzie Ambasadorów, co w konsekwencji pociągnęłoby za sobą przedłużenie stanu dotychczasowego w pasie neutralnym oraz niewyjaśnienie granic polsko-litewskich. Sama decyzja w sprawie podziału pasa neutralnego zapadała przy drzwiach zamkniętych. Przedstawiciele Polski i Litwy nie zostali dopuszczeni do obrad. Stwierdzić muszę przychylnie stanowisko dla nas p. Hymansa tudzież sekretarza Rady Ligi Narodów, któremu śmiem przypuszczać, możemy zawdzięczać większość szczęśliwych ustępów w redakcji ostatecznej decyzji. Znajduję to potwierdzenie w incydencie, jaki miał miejsce przy końcu obrad, o którym dotychczas prasa nie wspominała.

