

SŁOWO

Wychodzi codziennie z wyjątkiem dni poświątecznych.

Redakcja i administracja Ad. Mickiewicza 4. Tel. 228. Otwarte od 9 do 3.

Prenumerata miesięczna z dostawą do domu oraz w przesyłce pocztową mk. 10000.

Wszystkie czekowe w Poczcie-
Kasie Oszczędnościowej
Nr. 80.259

Cena ogłoszeń: Wiersz normalny z dostawą do domu z tekstem 1200 mk.; w tekście 2000 mk.; za tekstem 600 mk.
Najmniejsze ogłosz. 3000 mk.

W numerach świątecznych o 25 procent drożej.

CYRK DZIŚ! Słynny
BEN-ALI
i cały program lutowy.

Młodzież a nacjonalizm.

II.

W artykule zatytułowanym „Młodzież a socjalizm“ („Słowo“ 15 lutego) wypowiedzieliśmy przekonanie, iż socjalizm w swym promieniowaniu wśród młodzieży polskiej nie znajduje już tego pożądanego sojusznika, którym było uprzywilejowanie socjalizmu, wytworzone dzięki anormalnym stosunkom życia byłego zaboru rosyjskiego (w ciemności ómy się tylko rodzą). W związku z tem powodem nie socjalizmu wśród polskiej młodzieży inteligentnej jest na ukończeniu.

Młodzież nasza szkolna i akademicka wykazuje natomiast duże nacjonalistyczne tendencje. Nacjonalizm młodzieży nie omija żadnej okazji, aby zaakcentować swe istnienie. Tak np. w roku 1921, na kilka tygodni przed wyborami 8 stycznia, gdy tak chodziło polskiej racji stanu, aby wszystkie narodowości zamieszkujące Litwę Środkową wzięły udział w wyborach do Sejmu Ziemi Wileńskiej, ogólnopolski zjazd młodzieży akademickiej poto tylko się był zebrał w historycznej sali uniwersyteckiej Stefana Batorego, aby uchwalić rezolucję, iż żaden nie-Polak student nie ma mieć przystępu do akademickich kół naukowych i związków materialnej samopomocy. W ten sposób młodzież polska, nie zdając sobie sprawy z tego co czyni, zdążyła bezwiednie do przekreślenia testamentu króla, którego wielkie imię nosi wszechznana wileńska, tego naszego króla—imperjalisty.

Gdybyż to nacjonalizm młodzieży akademickiej ujawniał się tylko w antysemityzmie. Antysemityzmem nie jesteśmy, mamy własną swą receptę na załatwienie kwestii żydowskiej w Polsce, lecz wobec objawów antysemityzmu nie umiemy się zachowywać w pozie patetycznego oburzenia, które tak często i z dziwną szczerością przybierają liczni polscy demokraci. Po rewolucji bolszewickiej, po rewjach, na których wojska bądźco bądź słowiańskie defilują przed duchowymi kuzynami sjonistów—antysemityzm wydaje się nam objawem—niewątpliwie zakłócającym porządek prawny w państwie,—lecz aż nadto zrozumiałym. Ale zdanie, które ku wielkiemu zdumieniu usłyszeliśmy w toku poważnych obrad Zjazdu Rolniczego, w zeszłym tygodniu w Wilnie, iż „gdyby nie było kwestii żydowskiej, nie byłoby w Polsce kwestii narodowościowej, iż sprawa narodowościowa to właściwie kwestja żydowska“—zdanie takie

uważamy conajmniej za nieprawdopodobne a wierutnie nieporozumienie.

Owe nie-Polak w studenckich rezolucjach oznacza nietylko nie-Żyd, lecz także Białorusin, Ukraińiec, Rosjanin, Niemiec, Litwin, Tatar, oznacza 33 proc. ogółu ludności państwa polskiego. Owe 33 proc. chce bezrozumna rezolucja studencka wynieść poza nawias obywateli Rzeczypospolitej.

Wśród promotorów nacjonalizmu w murach szkolnych nie-brak młodych ludzi—reemigrantów z Rosji, którzy tam przypatrzyli się zwycięstwu socjalistów, mają go dosyć i chcą „iść na prawo“. Mylą się ci panowie. Nacjonalizm, jako ruch bezwzględnie demagogiczny i demokratyczny, nigdy nie będzie mógł w państwach narodowościowych (do których należy Polska z chwilą ogłoszenia wyników spisu statystycznego) zasymilować się z ideologią państwowo-zachowawczą.

Prawda, iż nacjonalizm czasami był sztucznie potęgowany przez czynniki nietylko konserwatywne, ale reakcyjne. Stołypin, prezydent ministrów rosyjskich, wygrywał nacjonalizm mas, jak środek przeciwko rewoltowaniu tłumów wielkiej Rosji. Przedtem jeszcze rząd rosyjski wzniecał nacjonalizm litewski przeciwko Polakom na Litwie, a nacjonalizm łotewski i estoński przeciw Niemcom w prowincjach nadbałtyckich. Hr. Stadion wzbudził nacjonalizm ukraiński, aby zabezpieczyć panowanie Austrii w Galicji Wschodniej, a to samo czynili Austriacy w dzisiejszej Jugosławji, gdzie budzili nacjonalizm słowiański przeciw Węgrom.

Ale te same rządy reakcyjne potrafiły taksamo igrzać z ruchem klasowym, jak nacjonalistycznym. Austrija, gdy się jej znudziły walki nacjonalistyczne, starała się je złagodzić przez wzbudzenie walk klasowych i t. d.

Ruch nacjonalistyczny często ręka w rękę idzie z ruchem klasowym. Nacjonalizm litewski, łotewski, estoński, ukraiński miał z początku cechy ruchu klasowego. Robotnicze państwo Australji uchwala drakońskie ustawy nacjonalistyczne. Robotnicy amerykańscy domagają się zakazu imigracji robotników rasy żółtej. Wreszcie socjalizm i radykalizm polski jest wyraźnie nacjonalistyczny. Jeden wybitnie anty-endecki publicysta warszawski wszczął całą kampanję prasową, gdy się dowiedział, iż w sklepie

Hersego pracują dwie panny emigrantki—Rosjanki. Ta kampanja prasowa przeciwko dwóm bezbronnyim dziewczynom, które do stolicy Polski uciekły przed bolszewizmem, może wywołać rumieńce wstydu. Szpalty „Robotnika“ roją się codziennie od denuncjacji towarzyszy o rosyjskiem czy niemieckiem pochodzeniu jakiegoś inżyniera lub urzędnika państwowego.

Nie można utożsamiać nacjonalizmu z patriotyzmem, imperjalizmem lub ideą narodową. Nacjonalizm to egoistyczne bronienie interesów materialnych pewnego koła ludzi, należących do pewnej grupy etnicznej. Kwalifikacje moralne nacjonalizmu są te same co ruchu klasowego,—socjalizmu lub idei Wincentego Witosa.

Dlatego wszystkie poczynania nacjonalizmu mają podkład wybitnie materialny, ograniczony, doczesny,—ostatnim etapem triumfującego nacjonalizmu będzie zawsze ów zakaz imigracji obcych sił robotniczych, lub monopol dostaw dla wojska dla dostawców-rdzennych Polaków.

Ale jeżeli młodzież polska jest dziś nacjonalistyczna, to nie można na nią oddziaływać jedynie negatywnie, anty—nacjonalistycznie. Tylko partje centrowe uważają, iż medjatorstwo międzyfrakcyjne może wystarczyć,—ale taktyki takiej stosować nie można wśród młodzieży ideowej. Wykorzenie zgubny, dla naszego państwowego rozwoju, nacjonalizm, można jedynie posiewem idei słusznych i zwycięskich.

Idea taką powinien być imperjalizm polski. Nie chodzi o to, aby w Polsce rdzenni Polacy mieli przywileje, aby dla polskiej młodzieży korzystnie był obmyślany numerus clausus. Chodzi o to, aby naród polski mógł rósć i rozszerzać się, mógł potęgnić z dnia na dzień, odebrać swe dziedzictwo terytorjalne w całości.

Imperjalizm polega na państwowym asymilacji obcych żywiołów. Rozpatrzmy różnicę metody imperjalistycznej a nacjonalistycznej na drobnym przykładzie. Jeżeli Białorusinów będziemy wprowadzać do sal Uniwersytetu Stefana Batorego i w ten sposób wciągać ich w orbitę polskiej kultury, będąc do działania imperjalistyczne. Jeżeli będziemy im stawiać przed immatrykulacją wymagane wymagania, a potem wykluczać z życia akademickiego, w imię materialnych, konkurencyjnych interesów młodzieży polskiej i tem zmuszać do emigracji do Pragi Czeskiej—będzie to metoda nacjonalistyczna.

Nacjonalizm to pomniejszyciel idei narodowej polskiej. Nacjonalizm zmusza nas do ograniczenia się do terenu etnograficznie polskiego, wyrzeczenia się Białejrusi,

Ukrainy, Inflant i Kowieńszczyzny.

Z ław sejmowych, nietylko z prawicy ale i lewicy padają okrzyki: „Nie chcemy być Austrją!“ Co za głupie okrzyki! Będziemy tem, czem jesteśmy. Nie jesteśmy Austrją, bo Austrja nie miała narodowości panującej. Ale nie możemy być Niemcami ani Francją, bo posiadamy 83 % nie Polaków. Sytuację naszą należy przyrównać do sytuacji Rosjan w państwie rosyjskiem.

Rosja, tak jak my, posiadała olbrzymi procent tak zwanych inorodców. I Rosja popełniła, zwłaszcza za Aleksandra III i Mikołaja II go olbrzymie błędy. Nie stosowała należyte zasady *divide et impera*, nie starała się zasymilować i związać serdecznie z dynastją i państwem, przynajmniej wyższych klas obco narodowościowych społeczeństw. Zwłaszcza Mikołaj II potrafił pohnąć w szereg rewolty i niezadowolenia nawet najjałobniejszych baronów kurlandzkich.

O óż rzeczą charakterystyczną jest, że ten Mikołaj II był najzwziętszym demokracją, jaki kiedykolwiek zasiadał na tronie. Zródła świeżo wydane (pamiętniki hrab.

Wittego, listy cesarzowej do męża) wykazują, iż Mikołaj II nienawidził inteligencji, wierzył w lud i kochał lud rosyjski. Jeżeli muzyk rosyjski kilka lat przed wojną tęsknił do cara i uważał, że pomiędzy nim a carem stoją „panowie“, to tak samo tęsknił do ludu i to samo przekonanie w sercu nosił ostatni car rosyjski. Dlatego też dał się unieść ciasnemu nacjonalizmowi typu „Nowego Wriemieni“, które było początkiem prowokacji ogólnopństwowej rewolty.

Wreszcie słów kilka koniecznych na gruncie wileńskim do wyjaśnienia.

Imperjalizm nie reprezentuje idei fderacyjnej. Idea ta, tak jak się w Polsce poczęła, była wykwitem ostatnich demokratycznych konsekwencji. Idea ta uważa wszystkie wogóle na świecie narody i narodziki za równorzędne i równowartościowe.

Idealem imperjalizmu może być pozyskiwanie małych narodów dla idei własnego państwa, a więc np. Białorusinów do idei państwa polskiego, ale nie tworzenie plejady państw karłowatych.

Cał.

Z Pasa Neutralnego.

Litwini koncentrują siły.

W ostatnich dniach na Litwie rozpoczęła się koncentracja sił wojskowych. Do Wysokiego Dworu przybyło kilka szwadronów jazdy litewskiej. W Koszedarach grupują się oddziały ochotników litewskich. Ostatnio przybył tam transport ochotników liczący z górą 300 ludzi. (a. w.)

Sprzymierzeńcy Litwinów.

W ostatnich walkach w pasie neutralnym ze strony litewskiej brał udział oddział ochotników niemieckich pod dowództwem leutnantanta Drolisa. Udział ochotników niemieckich w walkach potwierdzają zeznania miejscowej ludności z przyznanych nam terenów.

Parlamentarze litewscy.

17 b. m. o g. 17 zgłosiło się do władz polskich na moście Dymitrowka—Orany dwóch oficerów litewskich, którzy zakomunikowali, że wieś Podkamień zajęta jest przez władze polskie nieprawnie i że z polecenia sztabu litewskiego proszą, by wymieniona wieś została opuszczona przez zajmujące ją posterunki polskiej straży granicznej. Oprócz tego oświadczyli, że na rozkaz ich wyższego dowództwa zostały wycofane wszystkie oddziały partyzanckie na 8 kilometrów od linii kordonu. Dowódca posterunku straży granicznej w odpowiedzi wyświadczył „parlamentarzom“ litewskim że wieś Podkamień zajęta została z rozkazu władzy przełożonej. (a. w.)

Atak litewski.

18 b. m. o g. 12 w południe uzbrojone oddziały litewskie przekroczyły linię graniczną, posuwając się o 2 kilometry w głąb naszego terytorjum w rejonie folwarku Igoriki. Przez oddział ten zostały ostrzelane furmanki wiozące prowiant dla placówek straży granicznej. (a. w.)

Nowy atak litewski.

21 b. m. między g. 1 a 3 w nocy regularne wojska litewskie zaatakowały wieś Podkamień. Jak zostało stwierdzone później, atak ten został wykonany przez 3 kompanie 12 pułku piechoty litewskiej. Atak poparty został silnym ogniem artylerji i karabinów maszynowych. Po dwugodzinnej przesłanie walce dzięki energicznej postawie straży granicznej atak został odparty, przy czem z naszej strony 6 zostało rannych i jeden zabity. Atakujące oddziały litewskie również poniosły poważne straty. (a. w.)

Odjazd Delegata Rządu do Rudziszek.

21 b. m. w godzinach popołudniowych Delegat Rządu p. Roman udał się do Rudziszek na teren b. pasa neutralnego. Delegatowi Rządu towarzyszyli komendant główny baonów celnych płk. Rozen, sekretarz Delegata Rządu p. Piotrowicz i zastępca komendanta wojewódzkiej straży granicznej rotmistrz Gottwald. (a. w.)

Przebieg zajęcia pasa neutralnego.

Zajęcie pasa neutralnego przez administrację polską da się podzielić na dwa okresy; pierwszy okres rozpoczął się w dniu 15 lutego zajęciem linii placówek wzdłuż toru kolejowego na odcinku Olikienickim. W szeregu miejscowości zajętych 15 i 16 są Lejpuń, Wójtowo. Zajęcie wiosek nastąpiło bez oporu silniejszego ze strony Litwinów. Okres drugi rozpoczyna się od przesunięcia akcji zajmowania pasa neutralnego do linii placówek litewskich zajmowanych przez regularne oddziały litewskie. W uchwale Ligi Narodów szereg punktów jest niewyszczególnionych, ale wyraźnie wymieniona jest miejscowość Panaszyszki, która miała przypaść administracji polskiej. Władze nasze zajmując Panaszyszki zajęły położone na tej samej linii inne

