

Prenumerata miesięcznie z dostarczeniem do domu oraz z przeliczeniem pocztową mk. 10000.

Konto czekowe w Pocztowej Kasie Oszczędnościowej Nr. 88.259

SŁOWO

Wychodzi codziennie z wyjątkiem dni poświęconych.

Redakcja i administracja Ad. Mickiewicza 4. Tel. 228. Otwarte od 9 do 3.

Cena ogłoszeń: Wiersz normalny jednostronny: przed tekstem 1200 mk.; w tekście 2.000 mk.; za tekstem 600 mk. Najmniejsze ogłosz. 3000 mk.

W numerach świątecznych o 25 procent drożej.

UWAGA

Panowie Kupcy i Przemysłowcy

zechcą pamiętać, że jest już czas najwyższy dawać **ogłoszenia** świąteczne! Nakład „Słowa“ obecnie jest znacznie zwiększony, ogłoszenia więc umieszczone w piśmie tem przynoszą **Stokrotny zysk** p. p. Kupcom i Przemysłowcom. Ogłoszenia przyjmuje Administracja od g. 9 do 3 popoł. za wyjątkiem świąt.

PERŁY—nowele autorów szwedzkich oraz LEGENDA NA DZIEŃ ŚWIĘTEJ ŁUCJI

SELMA LAGERLÖF

w przekładzie KONSTANTEGO BUKOWSKIEGO.

Do nabycia w polskich księgarniach wileńskich.

Spisek antypaństwowy.

Na wtorkowym posiedzeniu sejmu minister sprawiedliwości p. Makowski przemawiał podczas dyskusji nad nagłym wnioskiem klubu białoruskiego w sprawie aresztowanych w Grodzieńszczyźnie Białorusinów. Minister Makowski stwierdziwszy, że akt oskarżenia został już dnia 18 marca doręczony uwięzionym, tak dalej mówił:

Większość z uwięzionych oskarżona jest o to, że utworzyli spisek, który miał na celu oderwanie od Polski przez zbrojne powstanie części terytorium i utworzenie z tej części republiki białoruskiej. Spiskowcy rozporządzali składami broni i materiałów wybuchowych. Zapisywano ludność białoruską do oddziałów partyzanckich, które miały wystąpić przeciwko Polsce. Dwaj oskarżeni mianowicie Iwanuk i Maciejewicz, odpowiadają za należenie do bandy, która dopuściła się zabójstwa na rodzinie Olniewiczów oraz podpalała majątki, napadała na posterunki i jest winną zabójstwa posterunkowego. Oprócz nich odpowiada jeszcze niejaki Mikołaj Wolff. Ci trzej nie mają nic wspólnego ze spiskiem. Śledztwo co do nich trwa dalej.

Akt oskarżenia zaś przeciw innym doręczony został 18 marca. Prokurator przy sądzie okręgowym w Wilnie, delegowany do powiatu dziśnieńskiego i dunilowickiego, otrzymał wiadomość, że kilkaset osób, które w r. 1918 i 1920 organizowały jacejki komunistyczne, dokonało szeregu mordów, rabunków i innych zbrodni. Powróciły one bezprawnie z bolszewi do tych powiatów i poczęły, wskutek beczynności miejscowej policji pod wpływem rzucanych w okresie wyborczym hasel o charakterze demagogicznym, uprawiać dalej swą działalność. Minister wy-

mienia szereg napadów na dwory polskie, zakończonych zamordowaniem szeregu osób, podpaleniem i rabunkami. Aresztowani przyznali się częściowo do zarzucanych im zbrodni.

O tem, że aresztowani jako jednostki zbrodnicze mieli być Białorusinami, dowiedziały się władze dopiero z interpelacji. Ustalono zostało, że centrum tej organizacji znajduje się poza pasem granicznym Rzeczypospolitej i że stamtąd kierowano całą zbrodniczą działalnością. Całą pomoc materialną, techniczną i wojskową otrzymywali partyzanci od pewnego państwa ościennego. Partyzanci dzielili się na cztery grupy, mianowicie jedni przechodzili granice państwa ościennego i tam się kształcili i przygotowywali do zbrojnych wystąpień, poczem wracali do domów i tu oczekiwali zbrojnego ruchu.

Materiał dotyczący działania tych partyzantów jest bardzo bogaty. Minister nie może wymienić nazwisk tych osób, które znajdują się poza granicami państwa i należą do państw ościennych i całym tym ruchem kierowały. Na ogół materiał posiadany przez ministerstwo sprawiedliwości w sprawie powyższej jest bardzo bogaty i to tak dalece, że nie może nim użyć sejmu. Mamy bardzo ciekawe fotografie umów, zawarte przez niektórych spiskowców z państwami obcymi. Materiał posiadany musi być sprawdzony i to właśnie było powodem, że postępowanie śledcze trwało długo, tembardziej, że stopniowo tylko dochodziliśmy do posiadanego materiału. Między innymi planowane było także wysadzenie w powietrze mostu kolejowego na linii Wilno-Warszawa koło stacji Mosty, któremu to usiłowaniu zapobieżono.

Nie mogę dać wyjaśnień co do zarządzeń poczynionych przez ministra spraw wewnętrznych. Mogę tylko oznajmić, że aresztowania, które się odbyły na terytorjum Wileńszczyzny, stoją w związku z ruchem, o którym mówiłem. Na terenie pogranicza rosyjskiego akcja została ukończona. Aresztowano 250 osób, z czego około 60% brało udział w akcji dywersyjnej. Byli wśród nich obcokrajowcy, znaleziono u nich wiele broni i środków wybuchowych dostarczone przez państwo ościenne, 17 pudów pyroksyliny, 18 karabinów zdanych do użytku, 25 rozebranych, pewną ilość rewolwerów i amunicji, oraz materiał wojskowy. Podobnie opiewają sprawozdania z okręgu białostockiego i innych.

Prędzej czy później trzeba będzie się zwrócić do kulturalnego świata polskiego o pomoc w sprawie restauracji nazw ulic wileńskich. Jednym z najbardziej oburzających wandalizmów jest zmiana historycznych nazw ulic i placów naszego miasta. Historyczne „Łukiszki“ na tandetną nazwę „Placu Wolności“, historyczny i kochany „Antokół“, na również popoliłą i tandetną nazwę „Tadeusza Kościuszki“. Ulicę Tadeusza Kościuszki i placów Wolności mamy w Polsce tysiące, a Antokół drogi jest wspomnieniem literatury i poezji polskiej. Nie mamy dość słów, aby napiętnować ten obrzydliwy wandalizm.

Iniektorowie tego barbarzyństwa bronią się argumentem, iż Łukiszki i Antokół były dawniej nazwami dzielnic. Jest to argument niedorzeczny. Z chwilą wzrostu miasta nazwy dzielnic znikają; w Krakowie nikt nie pamięta np., że ul. Basztowa to jest dzielnica „Piasek“. Ale też w Krakowie nikt się nie ośmielił zmienić nazwy ul. Florjańskiej na Adama Mickiewicza, chociaż Florjańska mniej jest sławna niż Antokół. Obywatele miasta, którzy nie szanują własnych wspomnień, nie konserwują swych pamiątek, dlatego aby dać ujście śmiesznej manji szafowania imieniem bohatera, — są podobni do tego zdzieciniałego kustosa muzeum w Rapperswilu, który niszczył prawdziwe pamiątki, a wykladał koszule Kościuszki przez siebie uszyte i areszdział sztuki zaklejał patryjotycznymi oleodrukami.

Nie lubimy słów dobitnych, ale powtarzamy raz jeszcze: zmiana nazw ulic tradycyjnych i historycznych to wandalizm i barbarzyństwo.

Papierosy i tytoń dla handlujących NAJWIĘKSZE USTĘPSTWO.

Prosimy o przekonanie się — „HAWANA“ ul. Wielka 80 (wprost teatru).

Gra partyjna.

Poniżej przytaczamy dwa artykuły informacyjne w dwóch organach prasowych polskich. Poruszają one różne sprawy oświatowe jednak należyce, jak dalece nad całą pracą ustawodawczą naszego Sejmu dominuje gra partyjna.

„Czas“ pisze pod datą 22 marca:

Wczorajsze posiedzenie sejmu nie przyniosło nic interesującego, natomiast w komisjach: skarbowej i handlowo-przemysłowej zdarzyły się dwa momenty, charakterystyczne dla obecnej sytuacji sejmowej.

W komisji skarbowej minister skarbu p. Grabski oświadczył się przeciw proponowanej przez stronnictwo ludowe progresji podatku gruntowego. Zależeć musi na tem, mówił minister Grabski, aby przez zbyt wygórowaną progresję nie uniemożliwić skarbowi ściągania podatków. Przy podatku gruntowym należałoby mieć na względzie przede wszystkim interesy skarbu i minister nie uważa za rzecz wskazaną łączenie z tem innych celów. Progresja podatku gruntowego bez wprowadzenia progresji od innych podatków przychodowych obciąża inne warstwy społeczeństwa i może wywołać atmosferę, robiącą wrażenie niezdrowego rozłożenia podatków, co — zdaniem ministra — nie jest pożądanem dla sanacji skarbu.

Podczas dyskusji prezes Wyzwolenia Tuguth zwrócił uwagę, że minister Grabski choć jest członkiem rządu, który opiera się na stronnictwach, domagających się progresji, nie zastępuje się do poglądów tych stronnictw.

W odpowiedzi na to minister Grabski oświadczył, że składał przysięgę jako minister skarbu przede wszystkim na to, że będzie dbał o dobro tego skarbu, i w poszczególnych wypadkach nie może się powoływać wyłącznie życzeniami stronnictw, które przeciwnie — jego zdaniem — powinny raczej być nakłaniane przez ministrów ku uwzględnianiu interesów skarbu państwa.

P. Byrka (PSL), oświadczył się za progresją, zaproponował wyłonienie komisji, która zajęłaby się opracowaniem projektu ustawy. P. Czetwertyński (ZLN) oznajmił, że w zasadzie nie jest przeciwny progresji, natomiast p. Gościński (ZLN) i Jaworzyński z klubu Dubanowicza wypowiedzieli się przeciwko. Wniosek p. Byrki przyjęto. Wybrano podkomisję, złożoną z posłów Kowalczyka (PSL) Gościńskiego, Tugutha, Moraczewskiego, Jaroszyńskiego,

Frostiga (klub żydowski), Knothego (chd) i Lypacewicza.

W kołach sejmowych panuje przekonanie, że p. Grabski zgodzi się na progresję podatku gruntowego, ale w rozmiarach bardzo łagodnych.

Ostrzejsze formy miał incydent w komisji handlowo-przemysłowej. Prowadzono dyskusję nad sprawozdaniem ministra przemysłu i handlu p. Ossowskiego. P. Ossowski był obecnym.

P. Szczerkowski (PPS), Kucharski (ZLN) zwracali uwagę na jednostronność koncepcji ministra, dowodząc, że w Polsce, jako kraju rolniczym, przemysł musi być traktowany ze stanowiska jedynie rolniczej samowystarczalności państwa, oraz podkreślili doniosłość znaczenia rozwoju przemysłu dla zdobycia niezależności gospodarczej.

Komisja przeszła następnie do sprawy administracji przedsiębiorstw państwowych. — P. Erdmann (PSL) oświadczył, że przyczyną ujawnionych na komisji poważnych błędów w prowadzeniu przedsiębiorstw państwowych, a w szczególności niekorzystnych dla państwa tranzakcji, jest zły system organizacyjny ministra Ossowskiego. Minister, wyodrębniwszy sprawy naftowe z kompetencji departamentu górnictwa i hutnictwa, mianowawszy na dyrektora państwowej fabryki olejów mineralnych i na członków jej Rady osoby związane finansowo z konkurentami i tolerując wylamywanie się dyrektora Polminu z pod władzy jego bezpośrednich przełożonych, stworzył przez to sytuację w wysokim stopniu dwuznaczną i otwierającą drogę do nadużyć. W tej sytuacji odpowiedzialność za szkodliwą dla państwa działalność swoich podwładnych ponosi minister, który w opinii publicznej postawiony jest w stan oskarżenia. Nad tym stanem komisja nie może przejść do porządku dziennego i musi znaleźć sposób zakończenia tej sprawy.

P. Wierzbicki, solidaryzując się z wnioskiem p. Erdmanna, stwierdził, że przy zupełnym nawet nieposzlakowaniu osobistym urzędników państwowych system, stworzony przez ministra Ossowskiego, stworzył dla nich sytuację trudną i dwuznaczną.

Minister Ossowski oświadczył, że na poczynione mu zarzuty, zwłaszcza na zarzut, iż przy obsadzeniu stanowisk w podległych sobie urzędach jednoczy politykę państwową z osobistymi interesami pewnych grup, udzieli wyjaśnień.

W kołach poselskich przeważa przekonanie, że w załatwianiu

