

НАРОДНАЯ СПРАВА

Выходзіць два разы ў тыдзень.

Адрэс Рэдацыі і Адміністрацыі:
Вільня, Віленская вул. 12—6. (Wileńska 12, m. 6).
Рэдакцыя адчынена ад 12 да 2 гадз, штодня,
апрача святачных дзён. Адміністр. ад 9 да 3.

Падпіска на адзін месяц з дастаўкай да хаты 1 зл. 50 гр.
Для заграўніцы ўдвая даражэй. Перамена адрэса 30 гр.
Няпрынятыя ў друк рукапісы назад не вяртаюцца.
Аплата надрукованага залежыць ад Рэдакцыі.

Цана абвестак: перад тэкстам 25 грош.,
сярод тэксту 20 грошы і на 4 стр. 15 гр.
за радок пэтыту ў 1 шпальту.

№ 2

Вільня, Пятніца, 2-га ліпеня 1926 г.

Год I.

Ад слоў да дзела.

Палітычным вязьням—волю!

Многа пекных слоў нагаварыла нам у сваіх нашумелых „дэкларацыях“ тая польская нацыяналістычная „лявіца“, якая і фізычна і маральна падтрымала „пераварот“ марш. Пілсудскага, запэўняючы нашы працоўныя масы, што ад гэнага „перавароту“ настане і для нас „рай“ у Польшчы. — Але не дарма беларускія сяляне і работнікі аднясліся да гэтых пекных слоў дужа недаверчыва: з першых жа крокаў новага ўраду ясна відаць, чаго ад яго можа спадзявацца працоўная Беларусь.

Перадусім трэба адзначыць тая крокі ўраду „маральнае санацыі“, якія датыкаюць сацыяльнае пытаньне, — у першую чаргу *зямельную справу*. Бо-ж справа беларуская ў Польшчы—гэта ня толькі справа нацыянальная, а і сацыяльная: ня можа быць месца для шырокага культурна-нацыянальнага руху там, дзе народ галодны, прыгнечаны эканамічна, вядзе жыцьцё нейкіх паднявольных рабоў....

Ніжэй мы даем стацьцю аб пастанове гаспадарчага камітэту рады міністраў у справе *валёрызацыі банкаўскіх пазык сялянству на куплю зямлі з парцэляцыі*. Хаця ў нас вельмі мала такіх „шчасліўцаў“, якія дасталі ўрадавыя пазыкі, аднак самы факт такое пастанова паказуе, чаго можам спадзявацца ў справе забясьпечаньня нашага сялянства зямлёй. А вось дапаўненьне да гэнае пастанова.

На паседжаньні бюджэтнае камісіі — пры разглядзе асыгнавак на міністэрства зямельных рэформ — украінскі пасол Васыньчук зьвярнуўся да пана прэм'ера з запытаньнем: ці праўды тая грошы, якія пастаўлены ў бюджэце на выдаткі гэнага міністэрства ў наступным квартале, прызначаны на *асадніцтва*? На гэта галава ўраду п. Бартэль адказу ня даў... І ўжо на пленуме Сойму той-жа пасол Васыньчук сьцьвердзіў, як *незапярэчаны факт*, што ўрад дае на асаднікаў вялізарную суму грошы, абмяжовываючы гэтым блізу ўсю сваю дзеяльнасьць па правядзеньню ў жыцьцё зямельнае рэформы.

А можа хоць падаткавы цяжар палягчэе?! — І на гэта адказ ужо дадзены ўрадам п. п. Бартля-Пілсудскага. *Падаткі ўсе падыймаюцца на 100%*, — знача, на дзесятую частку дасюляшніх. На рахунак гэнае падаткаў п. Пілсудскі ўжо загадаў выплаціць пэнсіі вайсковым за ліпень у павялічаным разьмеры....

А мо' што для школ будзе зроблена? Мо' паадчыняюць урэшце хоць тая школы, на якія пададзены ўжо летась дэкларацыі?! Аб гэтым нічога ня чуно. Ня чуно і аб падгатоўцы вучыцельёў для гэтых школ—аб стварэньні вучыцельскіх сэмінарыяў, курсаў і т. п., якія далі-б магчымасьць хоць праз год прыступіць да спаўненьня таго, на што навет эндэкі згаджаліся, праводзячы „языковыя“ законы,—праўда, нікім не прызнаваныя.... Кажуць, што ўрад маніцца ўзяць назад толькі адзін цыркуляр былага эндэцкага міністра асьветы Грабскага: аб навуцы ў гімназіях з няпольскай выкладовай мовай гісторыі і геаграфіі—папольску. Ну, дык-жа ніводная гімназія—ані беларуская, ані жыдоўская, ані ўкраінская ці літоўская—не паслухалася яго і ўсё роўна слухацца ня будзе! — А вось і сёлета беларускім матурыстам дзьверы ў польскія ўнівэрсытэты зачынены, і яны прымушаны тайна (бо пашпартоў не даюць!) уцякаць за граніцу, каб вучыцца тамака далей....

Усе папярэднія ўрады тлумачыліся тым,

У нашы рукі папаў цікавы дакумант: гэта—рэзалюцыя аб амністыі для палітычных вязьняў, пастаўленая сялянамі на зьездзе „Часовай Рады“ ў Вільні, 27—29 г. м. Зьмест яе наступны:

„Прымаючы пад увагу, што за часы панаваньня ў Польшчы Хіена-Пястоўскіх рэакцыйных урадаў праводзіліся масовыя арышты асобаў, якія змагаліся проці пануючае рэакцыі, а таксама за культурна-нацыянальныя і сацыяльныя правы беларускага народу, што і да гэтага часу адбываюцца на нашых землях арышты і судовыя працэсы на падставе нескасаваных дагэтуль царскіх законаў, што турмы перапоўнены змагальнікамі за лепшую долю нацыянальных меншасьцяў і наагул працоўных масаў, што ў зьвязку з адбываюцца маёвай рэвалюцыяй у Варшаве польскія дэмакратычныя кругі і навет партыі стаяць за амністыяй для палітычных вязьняў, што, урэшце, бяручы за прыклад перамену хадэцкага ўраду ў Літве на ўрад дэмакратычны, там, у Літве, праводзіцца амністыя для палітычных вязьняў,—зъезд прызнаець патрэбным зьвярнуцца да цяперашняга Польскага Ураду, які паўстаў у выніку маёвае рэвалюцыі, каб працаваць пад гаслам маральнае санацыі ста сункаў у краю, з дамаганьнем поўнае амністыі для палітычных вязьняў і скасаваньня даражных судоў і кары сьмерці“.

Сам факт, што нат на штучна падабраным павлюкевічэйскім зьездзе апынулася група людзей, якія патрэбавалі амністыі, вельмі ярка сьведчыць, як глыбока гэтае дамаганьне пранікла ў масы Заходняй Беларусі, як папулярна яно. Рэзалюцыя ў гэтай форме, ясна, не прайшла; зъезд разьбіўся на гэтым пытаньні, і апазіцыя выйшла.

Становішча Павлюкевіча прадрыкована яму „зверху“: яго можна разглядаць у пэўнай меры, як урадовае, і з гэтага пункту гледжаньня заслужывае яно на ўвагу.

Павлюкевіч пад націскам сялян, баючыся развалу з такім трудом і з такімі коштамі скліканага зьезду, быў змушаны згадзіцца на рэзалюцыю, але — з адной дабаўкай: амністыя не павінна датычыць камуністаў. Гэта была апошняя яго ўступка.

Дарэмна сяляне даказвалі яму фактамі (наагул, добра Павлюкевічу ведамымі з уласных яго даносаў у

што ў скарбе няма грошы на адчыняньне беларускіх школ.... Але на польскія—хапала! — На асаднікаў—таксама! Хапала і на тое, каб трымаць у вастрогах 6½ тысяч палітычных вязьняў, каб дзеля змаганьня з вызвольным рухам працоўных і нацыянальных меншасьцяў утрымліваць цэлую армію паліцэйскіх і шпікоў рознага гатунку.... І новы ўрад, замест зьліквідаваць ліхую спадчыну па сваіх папярэдніках, замест расчыніць вастрогі перад палітычнымі вязьнямі,—вядзе далей старую лінію, не шкадуючы грошы на ўзмацаваньне старога паліцэйскага рэжыму. Ды мала таго: ўрад „маральнае санацыі“ не шкадуе грошы навет на такія выдаткі, на якія і ўрад Вітаса ня шастаў народнага добра. Мы маем на думцы арганізаваньне ўрадам *за скарбовыя грошы* павлюкевічэйскага зьезду.

Ня будзем тут доўга затрымлівацца над гэтым зьездом*. Адзначым толькі, што дэфэнзыўныя дзеячы зьбіралі яго „насямейнаму“: з аднае гміны, дзе меў Павлюкевіч „сваіх людзей“ (Сіняўка), прыехала аж 8 душ сялян, само сабой разумеецца — ні ў чым не разьбіраючыся і ведаючы толькі адно: далі грошы на дарогу, дык чаму-ж не праехацца?! З аднае вёскі (Казлоўшчыны) прывезлі аж 6 душ. Нейкі Тарасюк прывёз з сабой 14-гадовага сына з „мандатам“. „Ведамы“ Вярыкоўскі прывёз свайго „пляменьніка“ — так сама з „мандатам“... ад дзядзькі! І г. д. За тое-ж большасьць беларускіх *наветаў* зусім не прадстаўлена—навет па „сямейнаму“ спосабу....

*) Справаздачу з гэнага зьезду дамо ў чародным нумары.

паліцыя), што ў Заходняй Беларусі пад камунізм падводзяць людзей, нічога супольнага з камунізмам ня маючы, што іх засуджаюць нібы-то за прыналежнасьць да гэтай партыі на аснове адных паказаньняў незаслужуемых на даверьне агентаў дэфэнзывы, што нарэшце і сярод гэтых часткі засуджаных, што „прызналіся“, знаходзяцца людзі, якія пры „badaniu“ былі прымушаны ўзяць на сябе няіснуючую віну, — што гэтакім чынам амністыя „без камуністаў“ пакідае ў вастрогах масу нявінных людзей. Павлюкевіч упёрся. Ён пайшоў на разьбіцьце зьезду, але рэзалюцыю аб агульнай амністыі пры помачы сваеі большасьці — не прапусціў.

Параўнем цяпер яго становішча з абрыўкамі інфармацыі, пападаючых у газэты аб слаўным праекце ўрадавай амністыі. І тут тое самае, толькі—менш ясна выражанае, як у Павлюкевіча. Копія згодна з арыгіналам....

Амністыя ў гэткай форме — нічога не дае; гэта насамешка над амністыяй. Ці даўно гэта мы чыталі ў пазнанскіх газэтах, што і Пілсудскі — „бальшавік“? Пілсудскі—вядомая асоба, яго так лёгка падвясці пад „wywrotowca“ і „komunizującego“ — нельга; але-ж колькі людзей і цэлых напрамкаў прадажная прэса „рэкамэндуе“ ўладам, як „камуністаў“? Колькі іх гніе па вастрогах?..

Але гэта яшчэ ня ўсё. Мы йдзем далей. Уся радыкальная беларуская прэса ахрышчана „камунізуючай“. „Dziennik Wilenski“ нат „Сялянскі Саюз“ называе камуністамі. Мы да гэтага ўжо прывыклі. Мы не камуністы, але не баімося ставіць дамаганьне амністыі для ўсіх,—ня толькі для так-званых „камуністаў“, але і для праўдзівых.

Гэтага вымагае справядлівасьць. За свабоду сумленьня для ўсіх работнікаў і сялян, за права іх да арганізацыі без паліцэйскага падзелу на „prawomysłnych“ і „nieprawomysłnych“ мы будзем пасьялоўна і цьверда змагацца.

Нат у польскай канстытуцыі стаіць пункт аб свабодзе сумленьня, хоць ён ніколі не праводзіўся ў жыцьцё. І мы маем права дамагацца ад ураду, называючага сябе урадам справядлівасьці, каб прыдзержываўся канстытуцыі, а што яшчэ больш важна — каб споўніў волю шырокіх мас народа.

Выпусьціце на волю ўсіх палітычных вязьняў!

І дзеля чаго-ж урад кінуў грошы на скліканьне такога зьезду? Ці дзеля таго, каб даведацца, чаго трэбуе беларускі народ?—Дык-жа аб гэтым і цяперашняму і ўсім даўнейшым польскім урадам ведама дужа добра: пэўнае, каб злажыў разам усе мэморыялы, пэтыцыі, рэзалюцыі зьездаў — запраўды ўсенародных, а не падабраных агентамі таго-ж ураду,—дык з іх утварыліся-бы цэлыя томы! А дамаганьні паслоў, выбраных усім беларускім насяленьнем Заходняе Беларусі?! Іх мэморыялы і прапазіцыі ў Сойме? Ці гэта менш гавора польскаму ўраду, чым маленькая жменька сялян, сагнаных паводле выбару агентаў дэфэнзывы?!...

Ведама-ж, што не! Ураду даволі пакапацца ў сваіх архівах, і там ён знойдзе ўсё, што яго можа цікавіць. Але ўрад, як бачым, ідзе намечаным ужо даўно пэпэсамі шляхам: мы памятаем, як п. Недзялковскі пагражаў, што польская „лявіца“ будзе *гаварыць з беларускімі масамі праз галовы іх выбранцаў і ідэйных навадыроў!* Гэта й прабуюе рабіць урад п. п. Бартля і Пілсудскага...

Дый каб-жа гаварыў запраўды з масамі: гэта нікога не магло-б запужаць! Але-ж урад хоча „слухаць голасу“ людзей, якіх яму паказуе пад відам „масы“ дэфэнзыва... Бо ці-ж можна лічыць за голас масы „зъезд“, з'арганізаваны праз Павлюкевіча?!—А на гэткую вось камэдыю кідаюцца вялікія сумы народных грошы, спаганяных з крывавае працы беларускіх сялян....

Ці-ж гэта—не найлепшая мера „шчырасьці“ кіраўнікоў польскае „новае“ дзяржаўнае палітыкі—ў адносінах да беларусаў?!

