

# НАШ СЪДЖАТ

Адрес рэдакцыі і адміністрацыі: Вільня, Віленская вул. 12, п. 6. (Wileńska 12 m. 6).  
Рэдакцыя адчынена ад 12 да 2 г. штодня апрача святочных дзён. Адміністрацыя ад 9 да 3 г.

Выходзіць тры разы у тыдзень.  
Падпіска на адзін месяц з дастаўкай да хаты 10.000 м. п. Для заграўніцы удвая даражэй.

Няпрынятыя у друк рукапісы назад не вяртаюцца.  
Аплата надрукаванага залежыць ад Рэдакцыі.  
Цана абвестак: перад тэкстам 2500 мк., сярод тэксту 2000 м. і на 4 стр. 1500 м., за радок пятагу у 1 шпальт.

№ 4

Субота, 16-га чэрвеня 1923 г.

Год I.

## Прымусовае самагубства.

Згодна з соймавымі паставамі, абавязак закладання і утрымлівання народных школаў ускладаецца на дзяржаўны скарб і на гмінныя самаўрады. Пасколькі дзяржава аплачывае пенсію вучыццём, пастолькі ўтрыманьне школаў, забяспечаньне ім адпаведнага памяшчэння і ўсе другія выдаткі павінна аплачываць гмінная рада.

З гэтага ясна, якую вялікую ролю павінны іграць гмінныя самаўрады ў справе шырэйша прасьветы. Яшчэ больш будзе гэта ясна, калі паглядзімо, які сумы асыгнавалі гмінныя рады Віленшчыны на народныя школы ў сваіх бюджэтах на першую палову 1923 году. Паводле даных газеты „Głos Wilna“, на гэта мету гмінныя самаўрады Віленска-Троцкага павету асыгнавалі 202 мільёны марак, або 34 проценты ўсяго бюджэту, Дунілаўскага павету — 25 процнтаў, Сьвянцянскага—24 пр. і Вільскага — 16 пр.

Як ведама, пераважная большасьць насяленьня гэтых паветаў—беларусы. Ня глядзячы на супярэчнасьць з гэтай нашай заявай цыфры ўрадовай статыстыкі, мы настаіваем на гэтым, бо маем бязспорны доказ нягоднасьці з праўдай, як раз статыстыкі ўраду: гэта—вынікі выбараў у Сойм і Сэнат. Тымчасам народныя школы, утрымліваныя самаўрадамі, значыць, за грошы беларускага сялянства, зьяўляюцца бадай выключна польскімі. На ўсю Віленшчыну беларускіх школ набярэцца мнота-мнота 30 побач з сотнямі польскіх школ.

Як-жа гэта магло стацца? Нам вядомы сотні просьб сялян аб адкрыцьці ў іх школаў у роднай беларускай мове. Нам вядомы факты, што шмат дзе ў польскія школы нашы сяляне зусім не пасылаюць дзяцей, а ёсьць і такія, дзе на двух вучыццельнічаліца на больш 5—10 вучняў. Дык як пагадзіць гэтыя і ім падобныя факты з вышэйпаказанымі значнымі асыгнаўкамі гмінных рад на ўтрыманьне школаў?

Адгавь вельмі лёгка знайсці. Справа ў тым, што так-званыя гмінныя рады ў Віленшчыне пераважна не зьяўляюцца самаўрадамі, ня выбраны самым насяленьнем, а назначаны польскаю ўладаю ў часох панаваньня ў нас пана Юрыя Асмалоўскага, начальніка Zarządu Cywilnego Ziem Wschodnich і правае рукі нядобрае для беларусаў паміці пана Язэпа Пілсудскага. У тых часах (бадай так сама, як і цяпер) кожнага беларуса ўлада лічыла бальшавіком і дзеля гэтага ў гмінныя рады назначала выключна палкоў, ці зусім апалччаных беларускіх адступнікаў. Дык ясна, што такія „самаўрады“ нічога супольнага з народнымі масамі ня маюць, волі гэтых масаў не выражаюць, а, наадварот, выпяўняюць толькі волю таго, хто іх назначаў. Гэтым тлумачыцца, чаму гмінныя рады адмаўляюцца зацьверджаць паставы вясковых грамад аб адкрыцьці беларускіх школ, чаму яны адкрываюць і падтрымліваюць за сялянскія грошы школы польскія, тымі-ж сялянамі байкатаваныя.

З гэтага беларускае грамадзянства павінна зрабіць свае вывады. Практыка паказала, што там, дзе адбыліся перавыбары гмінных рад, школьная справа стаіць зусім інакш: там бачым асыгнаўкі не на польскія, а на беларускія школы (напр. у Радашкоўскай гміне і др.). Значыцца, правядзеньне перавыбораў гмінных рад на ўсіх беларускіх землях, пад Польшчай, павінна стацца першым дамаганьнем беларускага грамадзянства і беларускіх паслоў у варшаўскім Сойме. Толькі правядзеньне ў жыцьцё закона аб гмінным і павятовым самаўпраўленьні на абшары ўсё Заходняе Беларусі дасць магчымасьць беларускаму насяленьню змяніць тое двімае пала-

жэньне, пры каторым дэнацыяналізацыя нашага сялянства адбываецца за яго-ж уласныя грошы.

Ведама, і гэта пры існаваньні цэлае сыстэмы „націску“ на народ з боку адміністрацыі ня зьменіць палажэньня ў поўнай меры. Але ўсё-ж правядзеньне ў нас запраўдлага самаўпраўленьня паложыць канец нашаму прымусоваму нацыянальнаму самагубству праз школы.

Ст. Мірскі.

## Разгараецца.

У апошнія часы часта прыходзіцца спатыкацца з словам „фашызм“.

Што такое фашызм?

Як сапраўдны соцыялізм, дык і фашызм ёсьць рухам анты-дэмакратычным: мэтай яго барацьбы ёсьць дыктатура буржуазіі над пролетарыятам. Але бяда ў тым, што буржуазія хоць багатая, але яе нямнога, тады як пролетарыяту нязьмерна больш, вось фашызм, каб умацаваць сваю дыктатуру, прыкінуўся у фальшывы дэмакратызм, каб такім чынам падыйсьці бліжэй да рабочай масы, адурманіць яе і з яе помачай умацаваць сваё панаваньне. На чале такіх псэўда-дэмакратаў стаіць у Польшчы даволі неўдалы Корфанты, у Італіі—Мусоліні і т. д.

Фашызм самы гарачы і рэвалюцыйны абаронца капіталу; ён прыгнячае ня толькі работніцкую клясу, але стварае і нацыянальны ўціск, паднявольне, — пры гэтым маленькая групка людзей, ці адна дужэйшая нацыя эксплёатуе працоўных ці паднявольных нацый, абдзідаючы іх фізычна, прыгнечаючы ўмыслова, спыняючы гэтым духоўны, культурны, а разам з тым і матэрыяльны поступ чалавецтва.

Гэты ўціск і эксплёатацыя вызывае абурэньне панявольных, з чаго карыстае буржуазія, напраўляючы гэтае нездавольне на шлях нацыянальнай барацьбы, разьбіваючы такім чынам адзіны пролетарскі фронт, аслабляючы свайго ворага.

Тым часам барацьба за нацыянальнаснае вызваленьне не абалёрта на пункт гледжаньня пролетарскага клясу, вядзецца бязмерна доўга і крывава (Ірляндія) і дае сумныя вынікі для працоўных (Польшча). Мы бачым што пры існаваньні т. з. Лігі Нацый, створанай для вызваленьня нацый, ідзе самае грубое небывалае прыгнечаньне цэлых нацый, як, прыкладам, Нямецчыну—ляжачую бяць.

Сучасная Францыя зусім не зацікаўлена тым, што нямецкая прамысловасьць стала, што мільёны нямецкіх рабочых выкінуты на вуліцу без куска хлеба. Французкай буржуазіі патрэбны грошы для утрыманьня паслушной ёй паліцыі і войска, для будовы марскога флота, каб трымаць у паслухмянасьці свае калёніі.

Прагавітасць да нажывы і панаваньня асьляпіла Францыю ў адносінах да Нямецчыны. Нават Лейд Джордж, у сваёй прамове 10 чэрвеня, сказаў, што калі Францыя адкінець прапазыцыю даручыць разгледзіць справу нямецкіх даўгоў людзям кампэтэнтным, дык тады трудна верыць у будучыню цывілізацыі. Аглядаючы сучаснае становішча Л.

Джордж прыходзе да чорных думак: ён адзначае ўсюды панаваньне гвалту. Па ягонаму палітыка гвалту стварыла дзьве Альзацыі ў Эўропе: Рура і Віленшчына. Праз нейкія малыя асабістыя карысьці кідаецца ў небяспэчку заваёванні цывілізацыі. У роспачы пытае „стары леў“: куды ідзе чалавецтва?

Сапраўды становішча ў Заходняй-Эўропе робіцца з кожнай часінай больш грозным.

Паны дыплематы, даўшы волю сваім імпрывілістычным апэтытам, зашлі ў нерат. Што выгадна для аднаго з іх, тое не карысна для яго калегі з другой краіны і дзеля таго няк яны ня могуць згаварыцца, ні адна канфэрэнцыя ня кончылася з пажаданымі вынікамі. Кожнае нязначнае пытаньне ў палітычным жыцьці мала памалу разрастаецца ў важную справу, каля якой кожны з гэтых „дабрадзеяў“ хоча пажывіцца. Асабліва разгарэліся апэтыты у пераможцаў сусветнай вайны каля акупацыі Руры. Акупацыя Руры панізіла вартасьць нямецкай маркі, стварыла цэлыя арміі безработных, увела агульную эканамічную разруху. Гэта дало добры грунт для камуністычнай агітацыі, якая цяпер полымем пераносіцца па ўсей Нямецчыне. Ужо паліцыя ўраду Куно ня ў моцы ўтрымаць парадак, спакой і аўтарытэтнасьць ураду. Нямецчына на прыкладні ўзрыву рэвалюцыі, ад якой могуць загарэцца і суседнія краіны, дзе набралася ўжо ня мала палкага матэрыялу.

Францыя ўжо пачынае чухацца ад вынікаў акупацыі Руры і пакрысе ідзе на ўступкі нямецкаму ураду. І вельмі магчыма што не ў далёкай будучыне ўсе фашысты згрыбелай Эўропы кінуцца „ратаваць“ цяпер панявераную Нямецчыну, кінуцца гасіць пажар народнага гневу.

Каб ня было толькі позна.

Ю.

## Палітычныя падзеі.

### Крызыс парлямэтарызму.

Выпадкі апошніх гадоў у Эўропе ясна паказваюць, што парлямэтарны лад перажывае свой крызыс. Аружныя перавароты, як раз адбываюцца ў тых краях, дзе парлямэтарызм існаваў ўжо ў працягу многіх гадоў і як раз з боку не рэвалюцыйных слаёў пралетарыяту, а з боку гэтай самай буржуазіі, лібэральнага слаі якой так яскрава падкрэсьлівалі ідэальнасьць парлямэнтага ладу і былі яго тварцамі. Захват улады Мусоліні ў Італіі, фашыстоўскія заговоры ў Баварыі і Венгрыі, забурэньні ў Варшаве ў снежні мінулага году ў часе выбараў першага прэзыдэнта Польскай Рэспублікі зьяўляюцца характэрнымі праявамі часу. Усюды, дзе парлямэтарызм не задавальняе інтарэсаў буржуазіі і служыць перашкодаю ў яе імкненьнях да безадноснай дыктатуры, яна не застаўляецца перад аружным пераваротам, перад зьнішчэньнем свае ўласнае канстытуцыі.

Падзеі апошніх дзён у Баўгарыі лішні раз падцьверджаюць гэты факт. Урад Стамболіскага, які апыраўся на сялянскую партыю (штосьці на кшталт польскага „Пяста“) меў за сабою як у папярэднім, так і ў новым парлямэнце, вялізарную большасьць і, згодна з канстытуцыяй, быў самым парлямэтарным і законным урадам.

Аднак гэта ня стрымала апазыцыю, да якой побач з сац-дэм. належалі і рожныя буржуазныя партыі, скінуць гэты „зусім законны“ і парлямэтарны ўрад шляхам аружнага перавароту.

Няпрыгоднасьць парлямэтарнага рэжыму прызнае ня толькі рэвалюцыйны пралетарыят але... і сама буржуазія.





