

Opinia Deputacji Ekonomicznej o pretensjach W. Dzierżawcy Hosuciskiego, z powodu których żąda potrącenia złtż. 27,593. z 20. z Intryaty zarok drugi, Kapitulie wedle prawa Angielskiego należnej.

Amo. Żąda W. Dzierżawca potrącenia danej mu Defalki na dochodzie propinacyjnym zarok przeszły 1800. złtż. 3281. y tyż w latach następnych, a z tym za lat dwa mieszcząc wto rok 1801. złtż. 6562.

Suznisić tego żądania, iest sparta na Akcie Przewietney Kapitulie, w Roku 1801. w dniu 29 Meca Jannay nastalym, nalezy więc przyjąć y potrącić z dochodu tegorocznygo takową defalkę za rok Skonieczony y pozynaizysiz wogul złtż. 6562.

Zdu. Apsygnowany, dla W. Komornika Upletowicza złotych 2,000 na rachunek należności za wymiar.

Ta ilość powinna takie być W. Dzierżawcy przyjęta y potrącona, z obowiązkiem złożenia w Kancellaryi Deputacyjney kwitu W. Upletowicza Komornika.

3lis Zaliczonych zaruwersem IX<sup>a</sup> Rytly terażniejszego Archiwisty w sprawie z W. Szostakiem na Sądy Sódkomorskie odestaney złtż. 400.

Tę należność Stwierdza rachunek JW. Prataca kontryma na ostatniej Jesiennej Kapitulie dany, a z tym przyjęcie y potrącenie oney, nie może być W. Dzierżawcy odmówione.

Deputacja z powodu tego niezaprezeronego wydatku, radzi ponownie Arta niemiennie na Obradach Jesiennych Roku 1799. nastate, aby odtąd Prokurator Spraw, równie, iak Prokurator fiscei czyli Sódskarbi, nie na Jesiennych, lecz na Wiosennych Obradach, zdawał rachunek swego urzędowania y wydatków prawnych dowodami Stwierdzonych, a to dla łatwiejszego zwerifikowania onych, y umieszczenia w rachunkach Kapsyjnych Sódskarbiego.

4to Za kwitem IX<sup>a</sup> Rytly za Sustencyą, w orzyci Jego, a w calku na ordeka, koni najżytych y na drogę, niewięcej dopominasz W. Dzierżawca, tylko złtż. 20.

Deputacja rozumie, iż za złożeniem kwitu w Specyfikacji oświadczonygo, przyjęcie y potrącenie nastąpić powinno —

5to Za optacone kopy Sądowi w sprawie na Sądy Sódkomorskie z W. Szostakiem złtż. 95 —

Gdy W. Dzierżawca odwołuesiz do kwitu przereń złożonygo, iak twierdzi: / Kapitulie, pozostaje więc wedlug mniemania Deputacji, y tż należność przyjęć, a przyjmując Zapytac komu kwit

iefo

jest oddany, aby całość onego potrzebna do dowodu względem wydatków prawnych, była wiadoma.

Oto. Oplatonych złt. 73. q. 10. za dwoma kwitami JP<sup>ca</sup> Kowalskiego Leżka w Powiatowego.

Jeż nadproż pieniądze dał W. Dziurawca JP<sup>ca</sup> Kowalskiemu z nakazu Sądu Niższego Lawileyskiego na piśmie Składowego, za leczenie kilku włościan we Wsi Bohdzimach na Weneryczną chorobę, Rozumie więc Deputacya, że zwrot tej ilości odmiowionym być niepowinien; wszakże, gdy Kapituła nie jest obwiązana nakładem swoim goić swobodne rany, idzie zatem, że albo W. Dziurawca po zwrot tego wydatku do włościan leczonych ma być odestany, albo gdy mu ta ilość w kaspie przyizta y potrącona będzie, aby stoył Specyfikacya Imion y nazwisk włościan dla zapisania tej przyizki w remanent do pozyskania z innymi zaległościami —

Tno. Dodatku powiatowego od ofiary złt. 14,300 oplatonego do Kasy Powiatowej popięć groszy od złotego zaratkę Urbu 1800. y Marcowa 1801. złt. 2383. y  $\frac{1}{3}$ . —

Nie zaprzeczona pewność tego podatku, usprawiedliwia słusność żadanego zwrotu, nie inaczej jednak, jak za skazaniem kwitu, aby Kapituła miała przekonanie, że należne Skarbowi z tej Dobi podatki, nie zalegają.

Xvo. Tegoż podatku powiatowego od ofiary zaratkę następną Urbu roku 1801. y ~~Januariusza~~ <sup>Marcowy</sup> 1802. złotych 2383. —

Deputacya uznając być słusnie należne potrącenie dla W. Dziurawcy na ten podatek zaratkę następną Urbu złt. 1191. q. 15. z warunkiem skazania kwitu, mniema, że rata Marcowa Roku 1802. mogąca się zaliczyć do Skarbu z tamtoczasowej Intryty, teraz potrącana być niepowinna, ile że W. Dziurawca przekonany o słusności tego mniemania, sam na skutek onego zerwał.

Gno. Za niedosiew Jarzynny w Stoiaciskach w roku przestym z powodu zmniejszenia zmiany pod Jarzyną przypadłej, wynoszącej w proporcjach usiewu żyta Berek 7 Osmin 4. we ctery ziarna po złt. 32. ocenionych, żąda W. Dziurawca złt. 960.

Pewność tej bonifikacyi, ma W. Dziurawca w artykule trzydziestym Kontraktu Anzdownego zastresioną, a wyrachowanie ilości niedosiewu, opiera na rejestrach swego Ekonomia; De-

putacya

petacya zaś rozumie, iż takowa pretensya powinna być co do ilo-  
 ści niedosiewu, zwykłym dowodem na gruncie usprawiedliwiona,  
 zwłaszcza, gdy w pomienionym artykule trzydziстым Kontraktu,  
 termin bonifikacyi nie jest wyraźnie oznaczony, y gdy przedsta-  
 wienie oney do mającysiz resztać Verifikacyi, może być procent-  
 tern, lub innym równie dogodnym sposobem nadgrudzone

10<sup>m</sup> Za niedosianego w Mirkliszkach Zyta Beczek Osim y put, z do-  
 wotoscią za Jarzynę, ząda W. Dzierżawca złt. 1088., a Depu-  
 tacya odwołuisiz w tej mierze do poprzedniey Opinii, daney wzglę-  
 dem bonifikacyi niedosiewu w Stoiaciszkach.

11<sup>m</sup> W. Dzierżawca ząda zwrotu wydatku, iakoto: Za trzy piece  
 kaflane do Karczmy przy młynie, do Karczmy w Miasteczku,  
 y trzecię w Iakielach złt. 22. Za 2500. cegły na ostery piece  
 w Osieciach Dwornych z kapturami, za wyprawadzenie kurni-  
 na w karczynie przy młynie, na poprawę y wyprawadzenie ko-  
 mina w karczynie w Miasteczku, na piec gospodarski z korni-  
 nem pod dach w Karczynie Iakielskiej y Bocińskiej złt. 58.  
 Za postawienie osterech pieców z kapturami w Osieciach Dwor-  
 nych złt. 54. z 20. Za Siot, wodkę zrana y w wieczor dla tychże  
 Mularzow przez dwa miesiące złotych 100. Za Szta arkuszy  
 dubeltowych dwadziecia do okien Dwornych y Karczynnych złt.  
 66. z 20. Za robotę Szklarzowi dwuch okien w Karczynie Boh-  
 dziwskiej, dwuch w Bocińskiej, w Karczynie Miasteczkowej y  
 młynowej, oraz wstawienia nakit Szyb 60. w zabudowaniu  
 Dwornym złotych 54. Za Siot dla tychże Szklarzow przez  
 dwa tygodnie złt. 12. — Za żelaza naręchwy do kaparu młyn-  
 wego y Szworin, przty do pieców, zaszepekki y probie funtow  
 36. złotych 12. Za robotę Kowalską z tegoż żelaza złt. 6. z 20.  
 a w ogółt złt. 526. z 20.

Deputacya Ekonomiczna pamietajze o tym, że przy obiz-  
 ciu Hodowczek w popeszy, W. Dzierżawcy, skna nie w zupełny  
 calosci natarłysiz, że erekcyja Sumna y Osieciow, była nieuchron-  
 na, że cępk Kanonik Kommissarz Sulistrowski wydanemi  
 na propinacyę Kontraktami, zapewnił potrzebne w budowlach  
 Karczynnych erekcyje y reparacyje, oraz, że zwrot takowego wy-  
 datku artykułem 33im y 35tym Kontraktu Arządowego jest  
 zabezpieczony, daie Opinią za przyjęciem W. Dzierżawcy y po-  
 trąceniem z Intraty tej nalezytosci, z warunkiem iednak o-  
 karania

kazania y usprawiedliwienia na gruncie przez następną Weryfikacyą tego wydatku, zwrotu tego, co nie realnym być się skaze, y z zastrzeżeniem, aby podobne odtąd wydatki, bez wyraźnego na piśmie od Kapituły pozwolenia, czynione nie były.

12<sup>ma</sup> W. Dzierżawca podaje wydatku złt. 66. q. 20. na postaranie z podatkami za ukazami Prządowemi y w dobrych Interesach Skarbowych.

Deputacya mniema, że y ten wydatek pod warunkami dopiero wzmienionemi przyjęć W. Dzierżawcy y potrącić z dochodu tegorocznego należy.

13<sup>cia</sup> Na zapłatę wrytemu Szlachcicowi pod tytułem Budowniczego do fabryk, żąda W. Dzierżawca złt. 200.

Deputacya zaś rozumie, iż do budowy gumna w Dworze y do reparacyi, a nawet erekcyi Karczmi polwiaski, takowy Oficjalista nie był potrzebny, y kontraktem Arządowym nie jest zastrzeżony, a złąd wnosi, że ten wydatek może być Sprawiedliwie uchylony.

14<sup>ta</sup> W. Dzierżawca żąda zwrotu zaległych Czynszów na Włościanach, oprócz Szlachty, Żydów, y Tatarów złt. 9907. q. 1.

Deputacya zapatrując się z uwagą na Artykuł Trzynasty Kontraktu Arządowego, znajduje w nim wyraźny obowiązek przyjęcia y potrącenia Głównemu W. Dzierżawcy tej na włościanach zaległości, z warunkiem jednak zwrotu oney, podług tego, jak jest w pomienionym artykule opisano, jeżeli ta zaległość przez Weryfikacyą, dowiedziona y usprawiedliwiona nie będzie.

Wyrachowanie należności do przyjęcia y potrącenia, w Kapie Kapituły W. Dzierżawcy z dochodu Hódueckiego zarok drugi podług Kontraktu zaliczyć się do Kasy powinnego.

Defalki na Propinacyi Zarok 1800. złt. 3281. q.

Defalki na Propinacyi Zarok 1801. 3281.

Danych W. Upletowiczowi Komornikowi na Kontrakt o wymiar . . . . . 2000.

Zakwitem J. Pytly Archiwisty na wydatki w sprawie z Szostakiem . . . . . 400.

Satus . . . . . 8962.

<u>Transport Lateris</u>	8962.
Za drugim kwitem tegoż w tymże Sprawie	20.
Za Kopy w tymże Sprawie Szdowi optacone	95.
Sekarzowi Powiatowemu	73 g. 10.
Na Podatek Pocztowy od Ofiary zaradz. Urowng 1800. y Marcowg 1801.	2383
Na Podatek pocztowy od Ofiary zaradz. Urowng ro- ku 1801.	1,191. a. 15.
Za roine Erekye y reparacye	576. a. 20.
Na posytki z podatkami etc.	66. a. 20.
Chynszu zalegego z roku pierwszego 1800.	9907. a. 1.
<u>Ogult</u>	<u>23,275. a. 6.</u>

Rachunek z W. Dzierzawcy ogulny o Intratg z Ma-  
duciozek Za rok drugi dzierzawy.

Nalezy od W. Dzierzawcy podlug Prawa y Inwentarza	89,903. a. 10.
Nalezy W. Dzierzawcy podlug Specyfi- kacyi dopiero czystaney	23,275. a. 6.
<u>Pozostaje oddac do Kasy</u>	<u>66,628. a. 4.</u>

Dzialosig w Wilnie dnia 22. Aprila 1801 Roku  
Antoni Krupkowski W.  
A. Tadeusz Jurjewicz Kan. Wilen.  
Antoni Giedroyc Koad. Pod. Kated. Wilen.

1801. Apr. 23

Peternye Semtora Hodoiirek  
do potogernia z luvny avendovny  
za rok Shugi do 1802. Aprila 23.  
y Nachimel okuigony

№ Держалла purpiuuyi Dva rany purpeta  
to iest za rok 1800. w 1801. y za 1801.  
w 1802. koncy sig niiany p. № 3281.  
Cigurne zasogte z roku 1800.  
Dobitel potogony za rok Septembruw 1800.  
za Marcuw y Septembruw 1801.  
Ka Enelnye rigne  
Ka Shigunyanii

№ 2.



Досланы 12. мая 22. Апрель