

# СЯЛЯНСКАЯ НІВА

ОРГАН БЕЛАРУСКАГА СЯЛЯНСКАГА САЮЗУ

Адрэс Рэдакцыі й Адміністрацыі: ВІЛЬНЯ,  
ПОЛАЦКАЯ 4. — (WILNO, POŁOSKA 4).  
Рэдакцыя адчынена штодня ад 12 да 7 га-  
дзіны апрача свята.  
Рэдактар прыймае ад 12 да 2 гадз.

**Падпіска:**

на адзін месяц — 1 зал., на 3 месяцы — 2 зал.,  
на 6 месяцаў 4 зал., на год — 8 зал.

**Цана абвестак:**

на 1-ай старонцы 30 гр., 2 і 3-й — 25 гр. і на  
4-ай — 20 гр. за радок дробнага друку у над-  
зей палосцы. Жадаючы іншых абвестак павін-  
ны звярнуцца да Адміністрацыі.

## Прэсавыя рэпрэсыі.

Што дзень то навіны! Кажуць, што знакам добрага тону й інтэлігентны ёсьць якраз тое, каб ня дзівіцца зь ніякіх, на т сэнасацыйных навінаў. Апошняя навіной у польскім законадаўстве — ёсьць распараджэньне польскага ўраду, падпісанае прэзыдэнтам, аб прэсе. Ня дзівімся з гэтага закону, бо спадзяваліся й спадзяёмся ў Польшчы ўсялякіх магчымасьцяў. Але нягледзячы на гэта мусім выявіць сваё становішча.

Што такое новы закон аб прэсе? Гэты закон дае права адміністрацыйнай уладзе пасвайму пагляду накладаць грашавыя кары на газэты й часопісі да сумы 10.000 зал. або з заменай на 3 месяцы адседкі вінаватага рэдактара, або аўтара. Гэтая кара можа быць наложена за змяшчэньне ў часопісі весткаў нязгодных з праўдай, або шкодных гаспадарству або якія ганьбяць вышшыя ўлады. Прычыны для караў як бачым, паданы ў агульнай форме. Агульная форма якраз вельмі на руку для тых рэфэрэнтаў ураднікаў, якія сочаць за прэсай і будуць накладаць кары. Па свайму пагляду, бяз суду, будуць яны пастанаўляць ці паданая вестка можа пашкодзіць гаспадарству, ці не, і ўзалежнасьці ад свайго пагляду будуць караць рэдактароў. Выбачайце, але ж пагляд такога рэфэрэнта якраз можа апірацца на сваіх вузенькіх пераконаньнях і паняццях аб дзяржаўным жыцьці. Рэдактар, як выраблены грамадзянін, якраз можа ляпей разбірацца ў тым ці зьмешчана ім у газэце вестка для будучага добра гаспадарства ёсьць карыснай, ці шкоднай. Калі ходзе аб факты нязгодныя з праўдай, то хто-ж будзе судзіць ці запраўды гэныя факты нязгодныя з праўдай? Той самы рэфэрэнт, які будзе караць, мае права пастанаўляць аб гэтым. Дык дзеж праўда, дзе справядлівасьць? За праўдай і справядлівасьцяй пакрыўджаны трымесячнай адседкай рэдактар можа падаваць у суд. Ці-ж ня здзек гэта над свабодай друку загаваранаванай канстытуцыяй? Права прэсы крытыкаваць урад ёсьць здабычай дэмакратаў, якія маюць на мэце крытыкаю ўлады даходзіць да яе дасканаленьня; бо да ўлады могуць часам дарвацца такія людзі, якія якраз працуюць на шкоду гаспадарства. Такія выпадкі ўжо былі ў гісторыі. Ды вельмі шмат важных аргументаў можна прывесці на карысьць вольнасьці прэсы, вольнасьці грамадзянскай аініі, якая выказуецца прэсай. А цяпер зададзём сабе іншае пытаньне. Праці каго ськіравана, галоўным спосабам распараджэньне польскага ўраду ў справе скасаваньня вольнасьці прэсы? Каб адказаць на гэтае пытаньне, трэба заглянуць у хроніку аб судовых справах. Пабачым там, што най-болей пад судом, а адзін і ў востросе знаходзіцца рэдактару беларускіх газэтаў. Ёсьць там рэдактары і „Сялянскай Нівы“ і „Крыніцы“ і „Бел. Справы“ і яе продкаў. За апошнія гады панаваньня Польшчы най-

болей канфіскаваліся беларускія газэты. Гэтыя факты зьяўляюцца довадам таго, што прасовыя рэпрэсыі наўперад пойдучь проці беларускіх часопісяў, проці часопісяў нацыянальных меншасьцяў. Дагэтуль рэпрэсыі беларускіх газэтаў праводзіліся паводле даўнейшых царскіх законаў. Калі камісару ўраду не падабаліся якія нумары беларускіх газэтаў, ён канфіскаваў іх і рэдактара аддаваў пад суд. Цяпер, паводле новага закону камісар ураду будзе канфіскаваць газэты і сам судзіць рэдактараў, накладаць адразу кару ў суме да 10.000 з. або адразу садзіць рэдактара ў вострог. Да гэткага закону не дайшоў навет царскі урад! Аўстрыяцкі Францішак, нямецкі Вільгельм і расейскі Мікалай II не адважыліся выдаць такі закон, затое польскі прэзыдэнт, нягледзячы на сваю канстытуцыю гэта зрабіў вельмі адважна. Паглядзім, што з гэтага выйдзе!

Мусім тут адзначыць, што закон проці прэсы непадабаўся на т некаторым польскім газэтам, што бароняць цяперашні урад. На т, „Kurjer Poranny“ выказуецца проці гэтага закону. Цікава як цяпер выглядаюць польскія дэмакраты, якія падтрымлююць цяперашні ўрад? Як выглядаюць пэпэсы, якіх сябра міністрам у цяперашнім урадзе, як выглядае Вызваленьне, клуб Працы і іншыя?

Нашае адносіны да польскага ўраду ўжо даўно вядомыя. Чым далей у лес, тым болей дроў. Чым болей жывём пад Польшчай, тым болей пераходзім мы, Беларусы, на ўсё болей цяжкі шлях. Але будзем вытрывалымі, пераможам гэтае гора!

## Гурткі Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры.

- 30. У вёсцы Слабада, Браслаўскага пав. зарганізаваны Слабодзкі Гурток Беларускага Інстытуту Гаспадаркі й Культуры.
- 31. У в. Жарсьцьвянка, Дзівьненскага пав. зарганізаваны Жарсьцьвянскі Гурток Беларускага Інстытуту Гаспадаркі й Культуры.
- 32. У м. Суботнікі, Лідзкага пав. зарганізаваны Суботніцкі Гурток Беларускага Інстытуту Гаспадаркі й Культуры.
- 33. У в. Адамчукі, Віленска-Троцкага пав. зарганізаваны Адамчудкі Гурток Беларус. Інст. Гасп. й Культ.
- 34. У м. Новай-Вялейцы зарганізаваны Нова-Вялейскі Гурток Бел. Інст. Гасп. й Культ.
- 35. У в. Нараўка, Бельскага пав. зарганізаваны Нараўскі Гурток Бел. Інст. Г. й Культ.
- 36. У м. Бярэза-Картуская, Пружанскага пав. зарганізаваны Картуз-Бярэскі Гурток Бел. Інст. Гасп. й Культуры.
- 37. У м. Радашкавічы, Вялейскага пав. зарганізаваны Радашкаўскі Гурток Бел. Інст. Гасп. й Культуры.
- 38. У в. Шутаўчы, Апшмянскага пав. зарганізаваны Шутаўскі Гурток Бел. Інст. Гасп. й Культуры.

## Падавайце дэкларацыі на беларускія ўрадовыя школы!

Дэкларацыі і ўсе інструкцыі на жаданьне высылае:

- a) Беларускі Інстытут Гаспадаркі й Культуры (Wilno, Zawalna 7 m. 8) і
- b) Т-ва Беларускай Школы (Wilno, Wileńska 12 m. 6).

## БЕЛАРУСКІ ФІЛЁЛЭГІЧНЫ ЗЬЕЗД У МЕНСКУ.

У нядзелю 14 лістападу пачаўся ў Менску Беларускі Філёлэгічны Зьезд і мае скончыцца 20-га лістападу. Горава вітаем Зьезд і жадаем яму ўдачнае працы. Зьезд гэты даўно чаканы й гатаваны. Скліканы ён дзеля рэформы беларускай абэцэды, правапісу й граматыкі (з выняткам сьінтаксысу). Гэтакім парадкам гэты навуковы зьезд, ці, як ён афіцыйна названы, Акадэмічная Конфэрэнцыя мае практычныя заданьні, тое ці накірае разьвязаньне каторых будзе мець выдзарнае значэньне дзеля далейшага развоу беларускае літаратурнае мовы. Практычным характарам зьезду выясьняецца й тое, што на яго запрошаны ня толькі адумьслюўцы-філёлэгі, але й значная лічба іншых рабочаў на беларускай культурнай ніве, каторыя пашыраюць пярком беларускаю культуру і разьвіваюць літаратурнаю мову беларускаю. Гэтакім парадкам пры ўдачным разьвязаньню шмат якіх пытаньняў адразу было-б магчыма прыняць пастановы шырока рэалізаваць. А трэба яшчэ аддаць справядлівасьць Інстытуту Беларускай Культуры ў Менску, што ў гэтай чыста-культурнай і ўсебеларускай справе не рабіў партыйнага выбару паміж Беларусамі, а запрасіў ён бяз розьніцы політычных кірункаў і паглядаў. Вельмі шмат так-жа запрошана філёлэгаў чужых народаў.

На жаль польская ўлада начай аднеслася да зьезду. Чыста навуковаю справу яна, відавочна, прадставіла сабе як політычнаю, вынікам

чаго было тое, што з усіх, каторыя зьбіраліся на зьезд, пашпарт дастаў толькі адзін, а гэты „пшчаслівы“, не захацеў адзіны карыстаціся тым правам, якім на ўсім сьвеце карыстаюцца ўсе грамадзяне і ад падарожжа ўздэрыжыўся. Ня выданьне польскаю ўладаю пашпартаў на зьезд немагчыма ніяк апраўдаць, бо ясна кожнаму, як Божы дзень, што й найполітычнейшы Беларус, паехаўшы ў Менск, ня мог бы пашкодзіць польскаму гаспадарству.

Гэтакім парадкам Заходняя Беларусь на так важным зьездзе зусім не прадстаўлена. Шкоднасьць гэтага нам асабліва стане яснай, калі зьвернем увагу на тья ў значнай меры дзіўныя праекты рэформы правапісу, якія зрабілі некаторыя ініцыятары зьезду. Дзеля гэтага трэба прывітаць тэлеграму Беларускага Навуковага Т-ва ў Вільні, у якой яно заяўляе, што будзе лічыць рэзалюцыі „факультатывнымі да ўзгадненьня іх з прадстаўніцтвам Заходняе Беларусі“ і „просіць Конфэрэнцыю ўздэрыжыцца ад рэалізацыі прынятых пастановаў да такога ўзгадненьня“.

Да гэтага дадам яшчэ, што зьмена ці дапаўненьне беларускае граматыкі ці правапісу не павінна стацца дарогаю прытарнаваньня іх да прыдуманых прынцыпаў, каторыя яшчэ самі патрабуюць умотываваньня, але дарогаю ўсебаковага навуковага разгляду кожнае асаблівасьці, выходзячы із самае беларускае мовы як такое.

Філёлэг.





