

Шлях Моладзі

... „Падымайся з нізін, сакаліна сям'я
Над крыжамі бацькоў, над курганамі!
Занімай, Беларусь маладая мая,
Свой пачэсны пасад між славянамі“.

ЯНКА КУПАЛА.



ВІЛЬНЯ, 1930 г.

Беларуская Друкарня ім. Францішка Скарыны — Вільня, Завальная вул. № 6

1. Незацьверджэньне Статуту Т-ва Беларускае Моладзі „Будучыня“ — Я. Н., 2. Дзе Беларускі народ — там Беларусь! — Я. П—к, 3. Аб палітычных і грамадзкіх кірунках у мінуўшчыне і сучаснасьці — Ваг, 4. Крыху з нашай гісторыі — М. Пяцюкевіч, 5. Шлях збудзіўшайся моладзі — Ліда Атрахімовіч, 6. З газэт — (З.), 7. Куток для спорту — Ул. Казлоўшчык, 8. Нічога — Марвіч, 9. * * * — Ул. Казлоўшчык, 10. Вясна залатая... — С. Машара, 11. Вецер — Пал. Алекса, 12. Ты ня плач... — Леанід з пад Вішнева, 13. Не чакайце — Малады Дубок, 14. Люблю — Ул. Бяздолны, 15. Успаміны — Ю. Сяргіевіч, 16. Лес Ваўштолы — Янка Ваўштолскі, 17. Лісты, 18. Хроніка, 19. Усячына, 20. Наша пошта.

„Шлях Моладзі“

МЕСЯЧНАЯ ЧАСОПІСЬ БЕЛАРУСКАЙ МОЛАДЗІ

Цана асобнага нумару 30 гр.*

Падпіска месячна 35 гр.

„ на паўгода 2 зл.

„ на год 4 зл.

Заграніцу ўдвая даражэй.

Цана абвестак:

Цэлая старонка 40 зл.

Паўстаронкі 20 зл.

Адна чацьвертая старонкі . . . 10 зл.

Абвесткі зьямшчаюцца толкі на
вкладцы.

Адрас Рэдакцыі: Вільня, Завальная № 6 — 10. (Wilno
Zawalna 6 — 10).

Рэдакцыя адчынена ад гадз. 9 да 3-й папайдні.

Шлях Моладзі

МЕСЯЧНАЯ ЧАСОПІСЬ БЕЛАРУСКАЙ МОЛАДЗІ.

Год II.	Вільня, Ліпень-Жнівень 1930 г.	№ 8—9
---------	--------------------------------	-------

Незацьверджэньне Статуту Т-ва Беларускае Моладзі „Будучыня“.

12 ліпня 1930 г., пастановай № V 514/30, польскія ўлады ў асобе Віленскага Ваяводы паўторна адмовіліся зацьвердзіць Статут Т-ва Беларускай Моладзі «Будучыня».

Ініцыятыўна-арганізацыйная група, карыстаючыся з права адкліканьня да вышэйшае ўлады, 2 жніўня 1930 г. падала заяву яшчэ да Міністэрства Унутраных Спраў, просячы зацьвердзіць Статут.

* * *

Т-ва «Будучыня» мела мець характар чыста культурна-грамадзка-выхаваўчы і мэтай яго было паводле § 2 Статуту наступнае: а) самаадукацыя ў кірунку: народным, грамадзкім, культурным і прафэсыянальным; б) пашыраньне асьветы і навукі сярод малодшага пакаленьня; в) буджэньне зразуменьня да справы культуры і народнае творчасьці; г) заняцьця і пашыраньне спорту і фізычнага выхаваньня ва ўсялякай форме; д) арганізаваньне самапомачы і таварыскага жыцьця. Т-ва «Будучыня» мела апірацца на ідэі хрысьціянскай, бо той сябра, які паступіў-бы нязгодна з хрысьціянскай этыкай, мог быць выключаны з Т-ва (§ 13 Статуту).

Гэтакую мэту мела Т-ва «Будучыня» і такой ідэі трымалася.

* * *

Першая адмова Ваяводзтва зацьвердзіць Статут Т-ва «Будучыня» апіраецца на 6 арт. Распараджэньня Гэнаральнага Камісара Усходніх Зямель. Справа

Ў тым, што паводле гэтага распараджэння да Т-ва ня могуць належаць непоўналетнія, г. зн. тая моладзь, якая ня мае 21 году; а так-жа вучні ніжэйшых і сярэдніх школ, што было спрэчна з § § 10 і 11 Статуту Т-ва „Будучыні“, паводле якіх сябрамі з правам галасу, выбару і выбіральнасьці магла быць моладзь ад 16 гадоў, а бяз вышэй успомненых правоў ад 14 гадоў.

Вось-жа мы да гэтага распараджэння застасаваліся. І ўсё было-б добра, каб яно толькі абавязывала ўсіх. Але не, яно чамусьці абавязвае толькі *Таварыства Беларускае Молодзі...*

Бо напрыклад да такога „*Koła Młodzieży Wiejskiej*“ можа належаць моладзь ад 16 гадоў, а нават і малодшая, як захоча гэтага ўрад кола, паводле § 6 Статуту, з тым, што ў ўрад іхнага кола могуць быць выбіраныя толькі поўналетнія (Увага § 21). Статут „*Koła Młodzieży Wiejskiej*“ зацьверджаны пастановай „*Delegata Rządu w Wilnie dn. 16 lipca 1923 r.*“ і ўпісаны да „*Rejestru Stowarzyszeń: Rejestr L. N. 19.*“

Да „*Stowarzyszenia Młodzieży Polskiej*“, якім апякуецца віленскі арцыбіскуп Ялбжыкоўскі, паводле „*Regulaminu Stowarzyszenia Młodzieży Polskiej*“, (Poznań 1929 r. Nakładem Zjednoczenia Młodzieży Polskiej*), можа належаць моладзь і ад 14 гадоў і мець усякія правы (арт. 10 Рэгуляміну), з тым, што да ўраду „Ставажышэня“ можа быць выбраны той сябра, які скончыў 17 гадоў (арт. 17 Рэгуляміну).

На гэты апошні факт, у сваім часе, была зьвернана ўвага пану Начальніку Бяспечнасьці Віленскага Ваяводзтва праз закладчыкаў Т-ва „Будучыні“.

Цяпер яшчэ раз падаём да ведама Пана Начальніка, што да гэтых арганізацыяў фактычна належыць моладзь малалетняя.

Вось што нам гавора „*IV Sprawozdanie Związku Młodzieży Polskiej w Wilnie za rok 1929*“: з таблічных справаздачаў на старонках 17, 18, 19 і 20 паказана чорна на белым, што да „*Stowarzyszeń Młodzieży Polskiej*“, мужскіх і жаночых на Віленскі, Лідзкі і Беластоцкі вобласці належаць 154 асоб школь-

нае моладзі; і 219 асоб моладзі, лічачай ад 14—18 гадоў і 3172 асобы моладзі, маючай ад 18—22 гадоў.

Чаму гэта так? Дзе-ж аднолькавае права і справядлівасць? Чаму адным можна, а другім не?

Другая адмова зацьверджэньня Статуту Т-ва „Будучыня“, паданага другі раз ужо з застасаванымі 10 і 11 параграфамі да 6 арт. Распараджэньня Гэнеральнага Камісара Усходніх Зямель, аснована на 18 арт. таго-ж распараджэньня, ў якім гаворыцца, што начальнік вобласці (ваявода — рэд.) можа зацьвердзіць статут, або не. Тут ужо ўсё ясна.

Дык вось вам і роўнасць, дэмакратыя, справядлівасць!

Праўда, „Dziennik Wileński“ — знайшоў ужо прычыну незацьверджэньня, бо піша, што зроблена гэта дзеля таго, што ў некаторых беларускіх культурна-просветных арганізацыях выкрылася камуністычная работа. Дык калі-б нават і так было, то ці гэта значыць, што і мы маем праводзіць камуністычную работу?

Добра ўсім ведама, што закладчыкі Т-ва „Будучыні“ заўсёды змагаліся з камунізмам, як з згубай кожнага народу, выражаючы погляды у часопісі сваёй „Шлях Моладзі“.

*

*

Гэты факт адмовы зацьверджэньня Статуту Т-ва Беларускае Моладзі „Будучыня“, якое паўставала саматугам, дзякуючы толькі помачы і апецы старэйшага грамадзянства, стоячага на грунце незалежнасці, ідэйнай працы і імкненьням беларускае моладзі працаваць на карысць свайго Беларускага Народу пад сваім нацыянальным бела-чырвона-белым сьцягам, на сваіх уласных сілах, ёсць яшчэ адным дакумантам несправядлівых адносінаў польскае адміністрацыі да беларусаў.

Беларускай-жа моладзі, бачачы такую крыўду, трэба набраць больш стойкасці і прапу сваю на ніве беларускай падвоіць. Нам многа яшчэ трэба працаваць, многа трэба мець сіл, каб падняць культуру, палеп-

шыць долю нашага Беларускага народу. Ня трэба падаць духам, асабліва ў цяперашні час, калі што-раз гусьцейшая сетка розных польскіх колаў, як „Stowarzyszenie Młodzieży Polskiej“, „Koło Młodzieży Wiejskiej“, „Strzelec“ і інш. пакрывае наш край, хочучы спалянiзаваць яго. Суляць яны ўсё: пазыкі, паездкі на выстаўкі, штучныя гнаі, паправу гаспадарак, нагароды, паездкі на дажынкi да пана Прэзыдэнта да Свалы і г. д. І часам, для прыманкі, сапраўды зрабляць нешта. Але якая-ж гэта ласка? — Гэта наш грош, толькі з панскіх ужо рук, бо-ж ад падаткаў наш селянін аж хіліцца.

Дзеля гэтага беларуская моладзь павінна перадусім старацца ўцякаць ад такіх „колаў“ як найдалей. Калі не даюць нам стварыць свае арганізацыі моладзі, трэба ісьці нам ў Беларускі Інстытут Гаспадаркі і Культуры і там працаваць, далей дамагаючыся свайго, а напэўна „загляне сонца і ў наша ваконца“!

Я. Н.

Дзе Беларускі народ — там Беларусь!

Аб тым, што на зямной кулі існуе, жыве і разьвіваецца Беларускі народ — ніхто ўжо не прэчыць.

Існаваньне народу Беларускага ад няпамятных часоў сьцьвярджаецца ня толькі аднымі беларусамі, але і навукай агульнай.

Навука сьцьвярджае, што народ Беларускі ад няпамятных часоў існуе, розьнячыся сваёю моваю, звычаямі і народнай культурай ад народаў другіх, як суседніх, так і далейшых.

Навука сьцьвярджае, што народ Беларускі належыць да сям'і народаў славянскіх.

Навука дзьвердзіць, што Беларускі народ разселены ў вадазборах: Дзвіны, Дняпра, Прыпяці, Буга і Нёмана.

З гэтых навуковых дзьверджаньяў ясна кожнаму, што Беларускі народ мае і сваю натуральную тэрыторыю — сваю беларускую зямлю, якая і называецца натуральным імем Беларусь.

Тымчасам, гэтую натуральную Беларусь многія стараюцца называць імем другім, не натуральным. Адну частку называюць „Усходнімі Крэсамі“ Польшчы, а другую часць „Савецкай Беларусыяй.“

Тая тэрыторыя, якая заселена беларусамі, як-бы яе не разгранічываць, заўсёды пакідае за сабою свой натуральны назоў, а назоў яе — Беларусь.

Дзеля таго аднак, што Беларусь падзелена, мы змушаны гэты падзеленыя беларускія землі называць іх фактычнымі сучаснымі назовамі: Беларусь пад бальшавікамі ці саветамі і Беларусь пад Польшчай, або ўсходняя Беларусь і Беларусь заходняя. Але ніколі „Савецкая“ і „Крэсы“, бо праз гэта паволі губляецца паняццё нацыянальнае Беларусі.

Гэтыя назовы частак беларускай тэрыторыі: Крэсы і Беларусь Савецкая прыдуманы сучаснай палітыкай. Дык дзеля таго, што яны ня ёсць натуральнымі, а міжнародныя дагаворы — Версальскі і Рыскі трактаты, і пад Польшчай канстытуцыя, забяспячаюць беларусам захаваньне сваёй нацыянальнай асаблівасці, беларусы павінны ня толькі самі трымацца натуральнага назову сваёй тэрыторыі — Беларусь, але дамагацца і поўнага акрэсьленьня беларускай тэрыторыі назовам — Беларусь.

Беларускі народ хіба што ніколі ня пойдзе па шляху, — каб на Беларусі ня было Беларусі, бо ў праціўным выпадку гэта было-б і нязгодна з правам натуры.

З гэтага вывад, што для беларусаў сучасныя палітычныя назовы беларускай тэрыторыі ня могуць быць іншымі, як толькі натуральны назоў Беларусь.

Я. П—к.

Аб палітычных і грамадзкіх кірунках у мінуўшчыне і сучаснасьці.

(Працяг, гл. № 7 „Шляху Маладзі“).

1. Монархізм.

Слова „монархізм“ выводзіцца ад грэцкіх слоў *monos* (адзін) і *arche* (улада), значыць, слова „монархізм“, пераложанае на нашу мову, азначала-б тое, што „адзінаўладзьдзе“. Дык монархізм — гэта такі спосаб дзяржаўнага ўстройства, у якім уладу над усімі мае нехта адзін (монос), каторы дзеля гэтага і завецца „монарх“, або панашаму — адзінаўладзец.

Монархізм у працягу гісторыі меў розныя формы. І так— бывалі такія дзяржавы, у каторых монарх меў неагранічаную ўладу, ён быў панам жыцця і сьмерці сваіх падданных і не прызнаваў над сабою ніякай кантролі. Воля яго была для ўсіх найбольшым правам і ніхто ня сьмеў пярэчыць у ягоных распараджэньнях. Нават калі ён мыляўся — і то трэба было споўніць ягону памылку! Такім неагранічаным монархам быў да апошніх часоў расейскі цар і дзеля таго зваўся „самодержац“, гэта значыць, ён сам „дзяржаў“ у сваіх руках усю паўнату ўлады.

Цяпер такіх неагранічаных монархаў мала дзе ёсьць, іх улада агранічана канстытуцыяй (дзяржаўным статутам) і парламэнтам (народным прадстаўніцтвам). Такі нпр. англійскі кароль ня мае бадай ніякай ўлады і сам ад сябе ня можа нічога пастанаўляць і выдаваць законаў. Ён толькі рэпрэзэнтуе Англійскую дзяржаву і — падпісвае важнейшыя дзяржаўныя паперы. Усю-ж уладу мае парламэнт, які праз сваіх міністраў кіруе дзяржаўным жыццём.

Арыійскія (індо-эўропэйскія) народы, у пачатках свайго дзяржаўнага жыцця, бадай усе мелі монархістычную форму ўладаньня. Форма гэта, магчыма, разьвілася з даўнейшай патрыярхальнай улады (патэр — бацька, архэ — улада) і зрабілася насьледнай г. ё. пераходзіла з бацькі на сына якбы ў насьледзтве — і славяне, як галіна вялікага арыійскага племянні, у пачатках свайго гістарычнага жыцця маюць сваіх старшых (родоначальнікаў), якія ў сваім родзе спраўляюць уладу. Але гэта ўлада моцна агранічана народным зборам, (радаю, вечам), да таго нават, што народны збор можа скінуць аднаго князя, а выбраць другога (што і практыкавалася ў нас на Беларусі ў да-Літоўскі пэрыяд нашай гісторыі). Аб такой форме монархізму можна сказаць, што яна толькі з назовы монархічная, а сама па сабе яна моцна агранічана на карысьць народу. Тут, як гэта кажуць, монарх „пануе, але не ўладае“.

Зусім адменнай формай ўладаньня бывае абсалютная або неагранічаная монархія. Тут да монарха належыць уся паўнота ўлады: ён ёсьць жаралом усякага права; ён мае ня толькі правадаўчую але і выканаўчую ўладу; ад яго імя адбываюцца суды і выносяцца прысуды; ён карае і мілуе; ён прадстаўляе ўсю дзяржаву ў міжнародных адносінах. Дык нічога дзіўнага, што згрупаваньне гэтакіх неагранічанай улады ў руках адной асобы часта выраджалася ў розныя дзікія формы, як нпр. тыранію, дэспатызм і г. п.

Тыран — гэта такі монарх, які дзяржыцца пры помачы тэрору і крывавага гнібеньня сваіх праціўнікаў. Для тырана няма нічога забароненага, ён усё можа, ён на ўсё гатоў, каб толькі ўдзержацца пры ўладзе. Вастрогі, шыбя-

ніцы і сьмерць — гэта штодзеннае зьявішча там, дзе пануе монарх-тыран.

Апроч тыраніі, як зьвіхнутаі формы монархізму, ёсьць яшчэ другая падобная форма, а гэтай формай будзе дэспатызм. Дэспот — гэта такі монарх, які не прызнае над сабою ніякага права, нават таго, каторае ён сам выдаў і паступае паводле капрысаў сваей волі. Дык дэспатызм — гэта будзе сваявольле манарха. Паміж тыранам і дэспатам, практычна бяручы, няма ніякай рожніцы.

Да тыраніі і дэспатызму можна далучыць яшчэ і дыктатуру, толькі з тэй рожніцай, што дыктатарам можа быць і не насьледны монарх, а той чалавек, які захапіў у свае рукі ўладу. Такі дыктатар можа быць і побач з монархам (як нпр. Муссоліні ў Італіі), можа быць побач з прэзыдэнтам (нпр. Пілсудзкі ў Польшчы), можа быць і побач з парлямэнтам. Ён дыктатар, бо ён дыктуе сваю волю ўсім і ўсе мусяць яго слухаць. Даўней у Рыме, у труднейшых хвілінах дзяржаўнага жыцьця, нават выбіралі дыктатара на нейкі час (на 6 месяцаў) і давалі яму неагранічаную ўладу, каб ратаваў дзяржаву, але як толькі небясьпека мінула, дыктатар складаў свае дыктатарскія поўнамоцтвы і быў адказным за сваю дзейнасьць перад народным прадстаўніцтвам.

Каб лепш зразумець ідэю монархіі, трэба разважыць ідэю іншай, процілежнай формы ўстройства дзяржавы, а гэтай формай будзе рэспубліка. Рэспубліка процістаўляецца заўсёды монархіі, як нешта процілеглае, адменнае, бо ляжачае на другім полюсе грамадзкага жыцьця. У рэспубліцы няма монарха (адзінаўладніка), але ўлада належыць да ўсіх грамадзян. Затым і завецца такая форма ўладаньня „рэспубліка“, што значыць: справа агульная, а не аднэй толькі асобы, („рэс“ палацінску рэч, справа; а „публіка“ — агульная, публічная, затым і словы „рес“ „публіка“ бяруцца як проціўпастаўленьне словам „монос“ і „архэ“). Дык рэспубліка тым рожніца ад монархіі, што там ўлада належыць да ўсіх грамадзян, а тут да аднэй асобы (Аб рэспубліцы будзем гаварыць яшчэ няраз, а тут толькі ўспамінаем аб рэспубліканскім устроістве дзяржавы, каб лепш выясьніць монархічнае ўстройства).

2. Арыстократызм.

Апроч монархіі вадзілася даўней (і цяпер часам здарэцца) збліжаная да монархіі форма дзяржаўнай улады, якая завецца арыстократызмам.

Арыстократызм — гэта слова таксама грэцкае. Азначае яно тое самае, што панашаму: улада лепшых, шляхотных (арыстос — лепшы, шляхотны, а кратэо — ўладаю, маю сілу). Значыць арыстократызм — гэта ўлада не аднаго

чалавека, а многіх „лепшых“, якія ў дзяржаве маюць паўнату ўлады. У аснове арыстократызму ляжыць тое пракананьне, што дзяржавай павінны кіраваць лепшыя, выбраныя людзі. Толькі гэтая „лепшасьць“ у розных краях розна вырашалася. У адной старане за „лепшых“ уважалі тых, што выводзіліся з шляхоцкага роду (радавая арыстокрацыя), у другой — тых, што выдзяляліся спасярод другіх ваеннымі чынамі (вайсковая арыстокрацыя), у трэцяй — тых, што мелі шмат маемасьці і багацтва (плютокрацыя) — словам усюды пасвойму вызначалі „лепшых“. Рэдка дзе за лепшых уважалі тых, што сапраўды былі лепшымі і розумам і душою.

Вось такія „лепшыя“ людзі і называюцца арыстократамі, а форма іхнай улады арыстократызмам. Арыстократызм заўсёды найбольш дзяржаўся там, дзе панавалі монархізм. Монарх паводле іхнай тэорыі гэта найлепшы чалавек, а лепшыя ўсе тыя, што каля монарха, а ўсе далейшыя — гэта чэрнь, якая няварта добрага слова. Арыстократычная ўлада, злучаная з монархізмам, была даўней у В. Князьстве Літоўскім (баярства, магнаты) і ў Польшчы (шляхта, магнаты). Калі кучка арыстократаў захапляла ў свае рукі ўладу, такая форма ўладаньня называлася олігархіяй (олігоі — нямногія, архэ — ўлада).

Проціўпастаўленьнем да арыстократызму ёсьць дэмократызм, але аб ім другім разам. **Ваг.**

Крыху з нашай гісторыі.

Культура духовая старадаўных Славянаў.

Навука дакладна не сьцьвярджае, што старадаўнія славяне мелі аднаго супольнага паганскага бога. Кожная славянская група мела свайго бога, асобнага ад іншых групаў.

У Крывічоў былі як-бы тры галоўных багі: Пярун — бог пяруноў, Дажбог — бог сонца і ўраджаю і Волас — апякун скаціны, але ўсёж-такі з гэтых галоўных трох багоў найважнейшым быў Пярун, хоцьбы дзеля таго, што людзі баяліся яго загнявіць, каб гэтым ня выклікаць ягоную кару на людзей.

Дажбога Славяне праслаўлялі дзеля таго, што ад яго залежалі добрыя ўраджаі і цяплыня — сонца. З гэтага бачым, што старадаўнія Крывічы зналі земляробства і гэта было адным з галоўных іхных заняткаў.

Побач з успомненымі багамі Крывічы аддавалі вялікую пашану богу Воласу — апякуну жывёлы. З гэтага таксама можна даведацца, што старадаўнія Крывічы займаліся скатаводзтвам і пчалярствам.

У славянаў палабскіх і ў жывучых над Балтыкам быў галоўным богам — Свантэвіт (Сьветавід), у чэсьць каторага была збудавана прыгожая сьвятыня ў месце Арконе, на востраве Ругіі. У Памаранаў быў галоўны бог — Трыглав, у Абатрытаў — бог Сварог. Плямёны, з якіх утварыўся польскі народ свайго бога ня мелі (як аб гэтым сяньня цьвярдзіць навука), дык можна дадумывацца, што тагачасныя паганскія польскія плямёны аддавалі чэсьць богам Палабскім, бо Палабяне з польскімі плямёнамі жылі ў суседстве.

Аб багах жаноцкага роду (багінях) навука вельмі мала мае вестак і дзеля гэтага паганскіх багінь славянскіх не вылічае.

Апрача галоўных багоў, якім Славяне аддавалі чэсьць і пашану надзвычайную, верылі яшчэ у цэлу чараду другародных бажкоў. Спаміж гэтых бажкоў былі добрыя і злыя. У некаторыя нават і сягонья веруць нашыя менш культурныя людзі, прыкл. русалкі, ваўкалакі, лесавікі, дамавікі, хляўнікі, утопленікі, упары і г. д.

А таксама і абрады паганскія дахаваліся і да сягоньнешніх часаў як: дзяды, дажынкі, купальне, пушчаньне вякоў на ваду, тапленьне балвана ў пачатку вясны. І вось некаторыя абрады перайшлі ужо ў характар хрысьціянскі, захоўваючы толькі формы паганскія. Такія важнейшыя сьвяткі як: Каляды, Вялікдзень, Сёмуха, Св. Яна Хрысьціцеля (Купала) і інш. усе гэтыя паганскія сьвяткі прынялі пазней характар хрысьціянскі.

З веры ў жыцьцё загробнае вынікла вялікая чэсьць памёршых. Цела памёршых закопывалі ў зямлю, або палілі на вогнішчы, спэцыяльна да гэтае цэрэмоніі ўладжаным. Трупа закопывалі або палілі заўсёды разам з яго ўлюбленымі за жыцьця рэчамі, прыкл.: канём, сабакам і г. д., а ў найдаўнейшыя часы здаецца забівалі ўдаву на гробе мужа і разам з ім хавалі. У магілах з часоў паганскіх знаходзяць рожныя цікавыя рэчы тагачаснае эпохі прыкл.: сякеры, нажы, стрэлы, дзіды, мячы, пярсьцёнкі, кольчыкі і інш.

Хаўтурны абрад заўсяды закончваўся багатым пачастункам прысутных г. зв. трызнай (стыпай). На магілах ставілі яду і піцьцё памёршым ня толькі ў часе трызны, але і ў іншыя дні, празначаныя на чэсьць памёршых, напр. „дзяды“.

Чэсьць богам старадаўня Славяне аддавалі або ў сьвятых гаёх — лясох, горах, пушчах, або будавалі ім сьвятыні. Наскольні навука сьцьвярджае, сьвятыні былі дзеравяныя. У сьвятынях мясціліся аграмадныя статуі багоў; унутраныя і вонкавыя сьцены сьвятыняў былі аздоб-

лены рознымі прыгожымі рэзьбамі, памаляванымі трывадымі і прыгожымі фарбамі.

На ахвяру багом Славяне складалі: жывёлу, земляныя плады, а часамі нават ваенных палоннікаў. Спачатку ня было асобнага жрэцкага стану, а адпраўляныя набажэнстваў належала да бацькоў сем'яў. Зчасам вытварыўся стан жрэцоў (ахвярнікаў), каторыя былі ў вялікім паважаньні.

Вераваньне і парадак рэлігійны старадаўных Славянаў паказвае, што быў гэта народ, якога культура стаяла ўжо даволі высока. Вынаходы старадаўных рэчаў сведчуць, што нашы паганскія продкі мелі ўжо пэўнае паняццё прыгожства і прабавалі сваіх сілаў і на ніве мастацтва.

Аб старадаўнай літэратуры можам добра пераканацца з народных песняў, прыказкаў і з старадаўных паданьяў.

Вось і ўсё, што можна сказаць аб рэлігіі, як аб вялікай духовай культуры старадаўных Славян. Праўда, гэтыя весткі аб даўнейшай паганскай рэлігіі дужа недакладныя, расьцярашаныя і несыстэматычныя, але трэба ведаць, што весткі аб даўнейшай рэлігіі Славянаў пададзены нам не паганскімі гісторыкамі, а хрысьціянскімі ды часта яшчэ нямецкімі і шмат пазьней, дык затым яны так недакладны і магчыма, напісаны тэндэнцыйна і варожа да паганства і славянства. Навука цяпер шмат працуе над тым, каб бесстаронна аісаць рэлігію старадаўных Славян бяз ніякіх прыкрас і выдумак.

М. Пяцюкевіч.

Шлях збудзіўшайся моладзі.

Заклік да працы беларускай моладзі здалёў закрасьціся ў маю сонную душу, збудзіць яе да творчае працы і паказаць шлях, шлях праўдзівы, на якім ня толькі хлопцы, але дзяўчаты павінны ісьці, каб прычыніцца да разьвіцьця беларускай нацыянальнасьці, да культурна-асьветнай працы. Як хлопцы, так і дзяўчаты павінны стойка імкнуцца да сваёй ідэі, працаваць дзеля ўсьведамленьня працоўных гущаў сялян і работнікаў у духу асаблівасьцяў і імкненьняў беларускага народу.

Гэтыя словы няхай стануцца заклікам для тых, што яшчэ сьпяць, што ня вырабілі ў сабе сілы духовай да барацьбы з цемрай.

Цемра — гэта найбольшы наш вораг.

Уся наша сіла залежыць ад таго, як высока культурнай і выхаванай будзе беларуская моладзь. Калі-ж мы гэта здобудзем, то ня здолее забіць нашае творчасьці, падняво-

ліць наш дух, здэнацыяналізаваць і перарабіць на свой капыл ніякая захопніцкая сіла.

Дык найбольшы час беларускай моладзі зразумець гэта, а так-жа зразумець трэба і тое, што працаваць у вярочных да нас арганізацыях, як розныя польскія „Koły“ — ёсьць згубай для нас. Бо кожны добра знае, што мэтай „колаў“ гэтых ёсьць перадусім полнізацыя.

Моладзь наша павінна згодна разам ісьці тым шляхам, які паказвае нам наша гісторыя і народнае імкненьне — шляхам да самаістненьня. І дзеля гэтага трэба працаваць перадусім у культурна-прасьветных беларускіх арганізацыях, стойка змагаючыся з усялякімі перашкодамі. І хоць ня мала трэба будзе ахвар на гэтым шляху палажыць, то ўсё-ж такі беларуская моладзь не пакіне змагацца за пачэснае месца Беларусі між вольнымі народамі.

Ліда Атрахімовіч.

3 газэт.

У каго „Szlak nienawiści“?

У № 29 выходзячае ў Вільні ксяндзоўска-панскае польскае газэты „Nasz Przyjaciel“, зьмешчана злосная „рэцэнзія“ № 7 „Шляху Моладзі“ п. н. „Szlak nienawiści“. У гэтай „рэцэнзіі“ вышэй названая паны злосна прычэпліваюцца і нападаюць на нас за тое, што мы быццам займаемся палітыкай і сеем ненавісьць да ўсяго польскага.

Ня думаем мы ўваходзіць у дыскусію з Рэд. „Naszego Przyjaciela“ і даводзіць, што так ёсьць, як мы пішам і што так трэба пісаць, бо добра знаем, што мы яе не пераканам. Ведаем добра, што ў вас такая апінія: як толькі сьведамы беларус, дык і камуніст, як беларуская праца, дык камуністычная і сеючая ненавісьць да ўсяго польскага. У вас няма, ані беларуса нацыяналіста незалежніка, ані беларуса набожнага хрысьціяніна, ані беларускае культурнае, прасьветнае, выхаваўчае, гаспадарчае і нават рэлігійнае працы. Мы адно запытаем: хто гэта і сярод каго сее ненавісьць?

Чаму вы, панове, не праводзіце культурнае працы, не вучыце беларускі народ у яго роднай і яму зразумелай беларускай мове? Ці гэта практычнай ці скарэй можна чагось каго навучыць у незразумелай яму мове?

Чаму да польскае арганізацыі можа належаць моладзь непоўналетняя, (гл. гэты нумар „Шляху Моладзі“, арт. „Незацьверджаньне статуту Т ва Беларускае Моладзі „Будучыня“), а да беларускае не — і чаму для беларускае арганізацыі не зацьвярджаюць статуту?

Чаму вы думаеце, што як будзе папольску гаварыць

і папольску будзе „усьведамлены“, дык будзе мудры і сьветлы, а як пабеларуску, дык не!?

Не, паночкі, гэтай дарогай, якой вы ідзеце і сваёй працай ня прыносіце згоды! А заканчэньне вашае „рэцэнзіі“ стасуецца да вас і вашае працы, бо яна ёсьць пакрыта подласьцю і лжой, заўзятай ненавісьцю ды захопніцтвам.

(3.)

Куток для спорту.

С к о к і .

Скок ёсьць адным із найстарэйшых лёгка-атлетных цьвічэньняў. Сама прырода змушала першабытнага чалавека карыстацца гэтым спортам. У барацьбе за быт мусіў калісь чалавек пераскаківаць праз розныя равы, ляжачыя бярвеньня і г. п. Старадаўныя грэкі зьвярталі вялікую ўвагу на гэтую галіну спорту.

З гімнастычнага пункту гледжаньня, скок ёсьць усестароннім цьвічэньнем. Тут бяруць удзел мускулы ног, плячэй, шыі, жывата і ўсе суставы.

Скок складаецца з некалькіх гімнастычных рухаў: разьбег, адбіцьцё (падскок), перанашэньне тулава над перашкодай і паданьне на зямлю.

Пры гэтых рухах цэнтральная нэрвовая сыстэма высылае шмат імпульсаў да розных групаў мускулаў у вельмі хуткім часе.

Дзеля гэтага тут цьвічыцца супрацоўніцтва рухаў, у чым бярэ ўдзел уся нэрвовая сыстэма, словам—скок гімнастыкуе мускулы, нэрвы, і ёсьць карысным у практычным жыцьці.

Скокі дзеляцца на: скок у вышыню, скок у далячыню з месца, або з разьбегу і скок з тычкэй. Пра скокі з месца тут ня будзем гаварыць, бо яны цяпер зусім мала ўжываюцца.

Скок у далячыню з разьбегу выконваецца гэтак: скачучы разьбегаецца на некалькінаццаць крокаў да васьміцалёвае бэльні (адскокі), упушчанай у зямлю так, каб не тырчэла, а была роўна з зямлёю. Дабегаючы да гэтай бэльні, скачучы адбіваецца на ёй (адскаквае), каб як найдалей пераскочыць.

Скок у вышыню з разьбегу выконваецца падобна, як у далячыню, толькі адскок (адбіцьцё) тут ня злучаны з адскочнай. Тут скачучы адбіваецца ад якога хоча месца, абы толькі пераскочыў, не зваліўшы перашкоды. Да скоку ў вышыню ўжываюцца два дзеравяныя стаякі, пастаўленыя на 4 мэтры адзін ад другога. Паміж гэтымі стаякамі кладзецца тонкая дзеравяная тычачка, праз якую трэба пераскочыць, не зваліваючы яе.

Скок з тычкай: скачучы разьбегаецца на якіх 30 мэтраў ад скочні, трымаючы ў руках тычку. Перад скочняй ён апіраецца на тычку і падымаецца на ёй у разьбегу. Калі цела скачучага будзе ўжо над перашкодай, якую трэба пераскочыць, ён пускае тады з рук тычку, каб яна засталася перад перашкодай, а сам саскаківае на зямлю. Тычка да скоку павінна быць з бамбусу, даўжынёю 3 з палавінай 4 мэтры, закончаная шпічастым жалезным акуцьцем.

Да ўсіх скокаў на скочні павінна быць скапаная зямля, каб мягка было скакаць. Скачучы павінен ведаць, што ніколі нельга скакаць на пяткі, бо ад гэтага можа быць устрасеньне мазгоў. Трэба скакаць на пальцы і пры гэтым не трымаць шыўна кален, а так, каб яны ўгіналіся, як пры жына.

Цікаўна ведаць, як далёка або высока могуць людзі скакаць?

Дык вось: сусьветны рэкорд скоку ў вышыню выносіў да 1925 году 2 м. 14 цэнтым. гэтак высока пераскочыў амэрыканец Beeson.

Сусьветны рэкорд скоку ў далячыню выносіць 7 м. 6 цм. 95 мм. Так далёка скочыў амэрыканец Congdin. Рэкорд скоку з тычкай (ўвышыню) 4 м. 21 цм. Гэтак скочыў норвэгчык Hoff.

Ул. Казлоўшчык.

Літэратурны аддзел.

НІЧОГА...

Нічога мне болей ня трэба:
Багацтва, ні славы пустой,
Каб скромны кусочак быў хлеба,
Зароблены ўласнай рукой.

Ня прагну багацтва чужога,
Бо шчасьця яно мне ня дасьць,
Хто потам жырэе другога,
Той можа, як відзім, прапасць.

Ня прагну чужое айчыны,
Малога шматочка ральлі,
А нават за жонку дзяўчыны
З суседняй — ня нашай зямлі.

Нічога ня хочу, нічога,
Найменшай пылінкі чужой!
Даводі мне будзе сваёга,
Што ёсьць ў краіне майёй.

Мне хочацца толькі прыждаці
Свабоды Айчыне майёй,
А потым спакойна сканаці
І сьніці заўсёды аб ёй.

Марвіч.

* * *

Прайшоўшы праз мора жыцьцёвых сапсуцьцяў,
Хацеў згрунтаваць я, дзе пекла ёсьць спод.
Шукаў для сябе я ўсё новых пакусаў,
З Бахусам й Вэнэрай я вёў карагод.

Яшчэ ня зыйшоў я ў бяздоньне ўсіх змыслаў,
каб там любаватца цярпеньнем граха:
ўстрымала мяне ўжо любоўю прачыстай
дзявочай душы ядвабіста рука.

Яна абудзіла зярнятка каханьня,
сьвятога каханьня нявіннай душы,
што дзесьці дагэтуль было без пазнаньня
ў маёй ўжо прайшоўшай жыцьцёвай глушы...

Мо' гэта зярнятка яшчэ закрасуе,
прыгожаю кветкай ва мне зацьвіце,
а можа зярнятка чарвяк злы папсуе
й на дрэва няшчасьця яно узрасьце. —

Казлоўшчык.

ВЯСНА ЗАЛАТАЯ...

Пара маладая
І сонца румяны усход,
І новая сіла ўжо, сіла жывая,
Ад сну прабуджае народ.
Устае ўжо сіла — сьвядомасьць людзкая,
І песняў і думак зара.
Гэй, гэі, мая бедная вёска глухая,
За працу прыняцца пара!
На росстань рабоча-сялянскай дарогі
Ты вынесеш сьвету агні.
Із сілы змаганьня, із болю трывогі
Народзяцца новыя дні.
Асьвецяць, сагрэюць і душу, і грудзі —
Праменьні цяпла і дабра.
Гэй, гэі, прабуджайцеся бедныя людзі,
За працу ўзяцца пара!...

С. Машара.

ВЕЦЕР.

Гэй, павей ты вецер, Ад краю да краю.	Дзе без граніцаў Чалавеча гора:
Разгані ты, вецер, Хмары цёмнай ночы;	У сталёвых аковах — Свабода і воля...
Што заслалі неба — Блакiт кругазору,	Дык павей ты вецер, Разгані ты хмары,
Ды не даюць ходу Народнаму мору —	Ды запей ты песні Із народнай мары. —

Пал. Алекса.

ТЫ НЯ ПЛАЧ...

Ты ня плач,
Ты ня енч
У сэрцы чуткім струна;
Лепш цярпі,
Моўчкі пі
Гора чару да дна.

Затушы
Заглушы
Боль у сэрцы сваём,
Хоць кіпяць,
Хоць гараць
Моцна раны у ём.

Затушы,
Заглушы
Чуткасьць сэрца свайго;
З ім на век
Ўмоўкне ёнк —
— Супакоіш яго ..

А цяпер
Ты павер,
Мы ня будзем стагнаць!
Для Цябе,
Беларусь,
Будзем шчасьце каваць!

Лепш з грудзёй
Да людзей
Хай ня вырвецца жаль,
Сьмешна ім
Будзе ўсім
Сэрца чуткага боль.

Не адзін
Людзю сын
Ад сьлёз, жалю канаў;
У бядзе,
У нудзе
Лепей хай-бы сьпяваў!

Быў той час,
Калі ў нас
Многа сьлёз пралілі,
Што-ж нам жаль,
Тая боль,
Тыя сьлёзы далі?

Леанід з пад Вішнева.

НЕ ЧАКАЙЦЕ.

Ні на кога не чакайце,
Дружна самі вы ўставайце,
Паглядайце ў сьвет.

Сонца вочы асьляпіла,
Блескам яркім скрозь абліла,
Дзівіць поле, лес.

Кожны чуе, бачыць шчасьце —
Чалавек, ты устань з закліцьця
Зіхаціць вясна.

Паглядзеце старадаўны —
Песьня родзіцца ўдалая
Новага жыцьця.

Нам вясна сагнала ночы,
Асьляпіла сонца вочы
Шчасьця пазнаваць.

Сум свой разгнаць.
Малады Дубок.

ЛЮБЛЮ...

Люблю я летнюю часінку,
Люблю я раньні сенакос.
Люблю я родненькую вёску,
І скрып нямазаных калёс.

Люблю я зранья ржанье коні,
 Вясёлы гоман пастушкоў.
 Кароў мычанье дзесь на полі,
 І звонкі сьмех вясковых дзяцюкоў.
 У гарачы поўдзень птушак песьні,
 Стрыканье мошак-турчукоў.
 Люблю, як сонца дзесь ў залесьсі
 Прамень злацісты кіне свой.
 Люблю я пень з зялёным мохам,
 Дарожку між травы густой.
 Люблю я краскі з чароўным пахам.
 І песьню птушкі дарагой.
 Люблю я сьпелыя пасевы,
 І таёмны шорах між кустоў,
 Люблю я польныя напевы
 Жней, вяртаючых дамоў.
 Люблю вячэрнія зарніцы,
 І звон касьцельны на мальбу
 І як бабулька ля крыніцы,
 Бярэ сьцюдзённую ваду.
 м. Рыга. Ул. Бяздолны.

У С П А М І Н Ы.

(Абразок з праўдзівасьці).
 (Працяг, гл. № 7 „Ш. М.“)

Адноўчы часам падасеньнім,
 Пагодным, ясным днём нядзельным,
 Я йшоў адзін казённым лесам,
 Здаецца, з нейкім інтарэсам.
 Я выйшаў з лесу на палоскі
 Вузкіх і доўгіх шнуроў лоскіх,
 Расцягненых у даль бязконца...
 Было на захадзе ўжо сонца
 І асеньнім сьветам залаціла
 Наўкола ўвесь прастор. Як міла
 І хораша ўсё выглядала!
 Я ўспамінаў, як тут бывала,
 Прыгожай, прошлаю вясною,
 Дарожкай вузенькай, кривою,
 З лясной работы йшлі да хаты
 З вясёлым гоманам дзяўчаты.
 Вясёлая была работа!...
 Бывала, аж зірнуць ахвота
 Як стануць ў рад каля дарожкі,
 Дзе густа парасьлі бярозкі,
 І гачкамі зямлю капаюць
 І насеньне ёлак засяваюць.

Насеньне ж было „малявана“,
Чырвонай фарбай абсыпана,
Каб птушкі часам не спазналі
І тых зярнят не падзяўбалі.
І вось як часам „прыганяты“
Адвернецца, тады дзяўчаты
Дурэць між сабой пачынаюць:
У жменю фарбы гэі хватаюць:
І сьмяючыся адна другую
Чырвонай фарбаю „пудруе“.
А тая „пудру“ абцірае,
Яе так спрытна даганяе
І за сукенку ухапіўшы
Сьмяецца, ўдачна паваліўшы.
Тут болей дзевак налятаюць
Адны другіх яны валяюць,
„Агульніца!“ — крычаць, рагочуць
Пакуль зьненацку не наскочыць
На шутку іхнюю Паўлоўскі,
Ці Русакевіч Карачоўскі,
Якога ўсе найгорш баялісь
І за работу ўраз хапалісь.
Вось ён застаўшы непаразкі
Крычыць і ўспамінае маткі
І такія словы выкідае,
Што і расказ мой ня прыймае;
А накрываўшыся даволі,
Ад гневу стыне ён паволі.
Дзяўчаты-ж нараў яго знаюць
І гутарку ўраз пачынаюць
Пра ўсявія такія справы,
Якія слухаць ён цікавы.
Тут зараз ён пачне пытацца
Пачне і жартаваць, сьмяяцца...
Ніхто яго так ня прыладзе
Як адна дзеўка з Лоска, Надзя,
Фамілію-ж яе забыўся
І толькі калі ня змыліўся
Была яна дачка Рамана.
Вось гэта дзеўка свайго пана
Каторы час, як забаўляе
І ён пра ўсё ўжо забывае
І такую гутарку заводзе
Што аж ня можна пры народзе
Аб ей расказываць падробна;
Каб пераказаць яго жарты
Якія добрых слоў ня варты.
А ззаду зноў сьцішка дурэюць,

Ізноў штурхаюцца, шалеюць,
 Ды кожная ўжо пазірае,
 Ці йшчэ лясьнік не заўважае,
 А лясьнік так загаварыўся,
 Што пра работу ўсю забыўся.
 Дзяўчатам гэтага-ж і трэба
 Ёны глядзяць ужо на неба—
 Ды йшчэ штось сонца не заходзіць...
 Вось пачакаўшы надыходзяць
 С кантрольнай кніжкаю Паўлоўскі
 І Стафановіч — лясьнік лоскі,
 Усіх рабочых выклікаюць,
 Па колькі дзён былі, пытаюць,
 І неўзабаве ўсе дзяўчаты
 Ідуць гамонячы да хаты.
 Назаўтрае-ж ізноў приходзяць,
 Іх лясьнікі у лес заводзяць
 Дзе зноў працуюць, веселяцца...
 І я, калі ня грэх прызнацца,
 Быў ад лясьнічага нанятым
 Пры іх так званым „прыганятым“,
 Аднак я з імі добра ладзіў
 І к лепшаму заўсёды радзіў.
 Я к ім прывык і з імі зжыўся,
 Хаця-ж калі й крычэў, сварыўся,
 Але да вечара заўсёды
 Я не выдзержываў гэтай моды.

(д. б.)

Юл. Сяргіевіч.

Л е с В а ў ш т о л ы .

Лес Ваўштолы досыць доўгаю і шырокаю палоскаю цягнуцца ў далечыню.

О, як мілы, любы, чароўны і прыгожы гэты лясок! Улетку ў гэтым лесе можна пачуць розныя гукі, крыкі, сьпевы, іграньне на дудках пастухоў ці так гоман хлопцаў і дзяўчатаў, якія ідуць туды зьбіраць ягады ці грыбы. Таксама чуецца рыканьне скацінкі, якая пасецца ў гэтым лесе і п'яньне птушчак, якія так любя веселяць усіх людцоў, а так жа і піскі розных дзікіх зьвяркоў.

Мілы, сапраўды мілы гэты лясок і затым, што шмат ён людцоў выгадаваў і выкарміў сваімі прыроднымі багацьцямі.

Прышлі часы ваенныя, пачаўся вялікі голад, народ ня ведаў, гдзе і ў які бок кінуцца; каб з голаду не памерці, кожны быў-бы рад сабраць якую жменю ягад, а нават якой-небудзь травы-кравівы. Многа людзей траціла свае маладыя сілы і мусіла развітацца з гэтым сьветам!

Апякуном у той час гэтага гаротнага народу быў лес Ваўштолы, тут можна было ўбачыць цэлымі раямі людцоў-беднякоў, якія шукалі для сябе пажыўленьня; многа такіх было, што падчас шуканьня поживы раптоўна падалі на зямлю і засыналі на векі, а цэлымі стадамі наляталі груганы, вароны, каршунны і разносілі гэта цела па цэлым лесам!

Любаваліся гэтым лесам расейцы і немцы, але найбольш гэтыя апошнія. Падчас іх тут „гашчэньня“, пачалося высыканьне, нішчэньне і выпаліваньне гэтага лесу. Пачаў ён радзец з году ў год і на месца прыгожых ёлачак, бярозкаў, дубочкаў пачалі ўзрастаць вайсковыя будынкі — зямлянкі, з якіх толькі можна было ўбачыць смуродлівы чорны дым, што выкочываўся вялікімі клубамі ў прасторныя нябёсы і там зьнікаў.

Прайшоў той час, настала новая пара жыцьцёвая. Немцы вярнуліся на сваю бацькаўшчыну.

Прышлі палякі, якія так-жа ў сьлед за першымі пачалі высыкаць, нішчыць гэты вялізарны, так прыгожы, любы для нашага народу — лес.

Цяпер ужо можна сказаць, што сапраўды асірацеў лес Ваўштолы, бо калі паглядзіш на яго, дык сэрца ад болю сьцісьнецца, а з вачэй нехаця сьлёзы пацякуць цурком. Віднеюцца цяпер толькі адны пачарнеўшыя і грыбамі ды мохам паабрастаўшыя пні. Часам ідучы можна гдзе-негдзе спаткаць убогую бярозку, або часамі дрыжучую асінку, якая, відаць, сумуе па сваіх бацькох і дзядох, бо цэлымі днямі і начамаі ўсё паціху шапаціць і шапаціць...

Ёсьць тут яшчэ адзін-адзіны аграмадзісты, сучасты, магутны дзед — дуб. Многа прышлося яму зацерпіць голаду і холаду і розных нягод. Ад яго можна было пачуць толькі басіста-жаласьлівую песьню, якую ён пяе падчас надходзячай буры-навальніцы.

На месца гэтага старога лесу пачало ўзрастаць маладое пакаленьне; але яму беднаму не даюць паўстаць на ногі.

Аднак напэўна прыдзе час, калі гэта маладое лясішча праб'ецца праз розныя перашкоды, зазелянее і закрасуе на цэлую старонку Беларусы!

Янка Ваўштолскі.

Л і с т ы.

КЕПСКА ВУЧАЦЬ.

Жыравіцы. Слонімскага пав. У нашым мястэчку ёсьць польская школа, аднак не дае яна тае веды і выхаванья для сваіх вучняў, якую павінна была б даваць. Як прыклад могуць паслужыць паступкі кончаўшае гэту школу і вучачаеся там моладзі, якія з неасвечанай вясковай моладзьдзю гавярыць ня хоча, а калі прыдзе да пісанья, дык блякету запоўніць ня можа. У канцы школьнага году вучыцель даў адзін з „лепшых“ з старшага аддзелу вучаніц, каб яна запоўніла блякету зьніжковыя на чугунку, даючы нават сьпіс, з якога толькі трэба было сьпісаць назовы станцыяў, час выезду, і прыезду, імя і прозьвішча вучня.

У выніку аказалася, што часьць блякетаў была зусім сапсавана, а часьць кепска напісана, бо там, дзе трэба было напісаць імя і прозьвішча — былі напісаны назовы станцыяў, а там, дзе назовы станцыяў — імя і прозьвішча.

Гэта сьведчыць аб тым, што чужая школа, дзе вучаць беларускіх дзяцей у польскай мове, вельмі мала дае для моладзі.

Бацькі беларускіх дзетак павінны на гэта звярнуць увагу і ўсялякімі сіламі дамагацца для сваіх дзетак школы ў бацькаўскай роднай беларускай мове. Цяпер-жа якраз пара, калі трэба складаць дэкларацыі да школьнага інспектара, калі хто хоча мець беларускую пачатковую школу.

І справы гэтае ня трэба на доўга адкладаць, а навазаўшы лучнасьць з Беларускім Інстытутам Гаспадаркі і Культуры у Вільні, які вышле інструкцыю і дакларацыі, дабівацца свайго.

Вось-жа, даражэнькія, што канчаеце вышэйўспомненую школу, скажу вам, што чалавек вучоны, добра выхаваны, ніколі не пагарджае чалавекам цёмным, нявучоным і вельмі многа выбачае яму за яго часамі неадпаведныя паступкі. Вы тым-больш не павінны гэтага рабіць у адносінах да сваіх братоў-суседзяў, бо так толькі паступаюць людзі невыхаваныя, недавукі, думачы аб сабе за шмат няведама з якой прычыны.

Жыравіцкі.

НЯ ТРЭ БАЯЦЦА.

Порплішча, Дзісенскага пав. Сяляне нашай старонкі датаго ўжо запужаны арыштамі, што баяцца браць у рукі кніжку ці газету беларускую. З гэтага карыстаюць усялякія польскія „Koły Młodzieży“ і стараюцца распаўсюджаць польскую літэратуру.

Вось-жа зьвертаем увагу, што ніхто ня мае права забараніць чытаць беларускіх кніжак і газэт. Мы беларусы,

асабліва-ж моладзь, павінны перадусім старацца як най-
 больш іх чытаць. З беларускіх кніжак і газэт мы хутчэй
 навучымся, як трэба жыць і даведаемся, як людзі жывуць,
 бо яны пісаны ў зразумелай для нас мове.

Дык замест „Zolnieża Polskiego“ ды іншых выпісваймо
 сваю часопісь „Шлях Моладзі“, свае беларускія кніжкі
 і чытаймо іх замест таго, каб марнаваць час, цягаючыся
 па „Кулках“ і „Стрэльцах“, што ня прыносе нам наймен-
 шае карысці. М. К.

З ЖЫЦЬЦЯ ЖАНОЦКАЙ МОЛАДЗІ.

Грыцэвічы, Нясвіскага пав. Жаноцкая моладзь, гэта
 знача дзяўчаты, у нашай Грыцэвіцкай воласці склада-
 юць большую частку моладзі. Аднак, ня гледзячы на ліч-
 бовую перавагу, нашы дзяўчаткі далёка адсталі ў куль-
 туры ад хлопцаў. Аграмадная большасць дзяўчат — неграмат-
 ныя, неразвітыя.

Але вучыцца граматы віколі ня позна і каб нашы
 дзяўчаты мелі жаданьне вучыцца, дык даўно-бы гэта зра-
 білі. Уся бяда тут ў сораме і нехвоце да навукі. Лепей
 іншая з нас цэлы дзень пралежыць, альбо праседзіць за
 пустой баўтаўнёй, чымся будзе вучыцца граматы, чытаць
 газету, кніжку.

Пры гэтым хачу адцеміць і добрыя рысы ў жыцці
 нашых дзяўчат. Прадусім — пабожнасць.

Кожную нядзелю, ці сьвята, можна ўбачыць доўгія
 рады дзяўчат, ідучых да царквы ці касцёла.

Апрача гэтага, граматныя, больш развітыя дзяўчаты,
 разам з хлопцамі пашыраюць беларускую культуру, ладзя-
 чы тэатральныя прадстаўленьні і інш. Але гэтых дзяўчат,
 на жаль, ёсць вельмі мала.

Дзяўчаткі, гэтак жыць далей ня можна. Трэба прыг-
 глядацца да праяваў культурнасьці і самым вучыцца!

Гэля Беларуска.

ПАТРЭБНА СВАЯ КУЛЬТУРНАЯ АРГАНІЗАЦЫЯ.

в. Арэхаўка, Браслаўскага пав. У той час калі поль-
 скія асацінікі вельмі моцна ўзяліся за паліянізацыйную ра-
 боту, залажыўшы „Dom Ludowy“ і ладзячы там польскія
 спектаклі, танцулькі, гулянкі і п'янства, — моладзь наша
 беларуская ідзе сваёй дарогай. І так — замест таго, каб
 ісьці на „польскія забавы“, яна ладзіць свае вясковыя ся-
 лянскія вечарынікі, хоць і без спектакляў, але усё ж такі
 культурна і весела правядзе час. Астаецца адно пажадаць,
 каб моладзь наша пастаралася залажыць Гурток Беларуска-
 га Інстытуту Гаспадаркі і Культуры і пачала сьстэматыч-
 на працаваць над падняцьцем роднай культуры, ладзячы
 беларускія навучныя лекцыі, спектаклі, вечарыны і г. д.

І. П—в.

✳ | Хроніка. | ✳

Закрыцьце Гуртка Беларускага Інстытуту Гасп. і Культ. у в. Сьвірыдавічах, Ашмянскага пав. Віленскія ваяводзкія ўлады загадам з 8.VIII г. г. закрылі Гурток Бел. Інстытуту Г. і К., быццам за тое, што дзейнасьць гэтага гуртка разьміналася з мэтамі Інстытуту, выказанымі ў статуте.

Незацьверджэньне статуту Т-ва „Гайсак“. Як даведываемся, дык у той самы дзень, калі віленскія ваяводзкія ўлады адмовіліся зацьвердзіць статут Т-ва Беларускае Моладзі, аб чым пішам на іншым месцы, гэтыя ж самыя ўлады адмовіліся зацьвердзіць статут Беларускага Гімнастычнага Т-ва „Гайсак“. Закладчыкі гэтага Т-ва падалі яшчэ заяву да Міністэрства Унутраных Спраў, просячы зацьвердзіць статут.

Канфіскаата „Беларускае Крыніцы“. Па загаду Віленскага Гарадзкага Старасты канфіскаваны № 24 „Бел. Крыніцы“ з датай 12.VIII г. г. за зьмяшчэньне вестак аб арышце скарбніка Гуртка Бел. Інстытуту Г. і К. у в. Сьвірыдавічах, Ашмянскага пав., гр. Чыжэўскага, якому польскія ўлады закідаюць камуністычную работу.

Забароны. Віленскі арцыбіскуп Ялбжыкоўскі апошнім часам забараніў старшыні Бел. Інстытуту Г. і К. Кс. В. Гадлеўскаму чытаць лекцыю ў Гуртку Інстытуту ў Жодзішк. х. Кс. Ад. Станкевічу Вялейскі Стараста ня даў дазволу на прачытаньне лекцыі ў тым жа гуртку ў дзень 17 жніўня с. г. Жодзішны Гурток 17 жніўня ладзіў дажынкi.

Вучыцельская Сэмінарыя ім. Фр. Багушэвіча. З пачаткам сьледняга школьнага году Міністэрства Асьветы адчыняе ў Вільні Дзяржаўную Козлукацыйную Вучыцельскую Сэмінарыю ім. Фр. Багушэвіча. У сэмінарыі гэтай будучы вучыць панольску і пабеларуску. Хто хоча паступіць вучыцца павінен падаваць заяву з пасьведчаньнем аб сканчэньні 4 кляс гімназіі, або 7 адзелаў пачатковае школы да Віленскага Школьнага Кураторыюму Сэмінарыя будзе мясьціца на Вострабрамскай вул. у быўшым памешканьні польскае гімназіі ім. Крашэўскага.

Трэба ведаць, што сэмінарыя гэта мела быць чыста беларуская, аднак, як бачым, дык з вышэй паказанага вынікае што яна будзе „ўтраквістычная“ і не называецца нават беларускай.

„Цэнтральны Саюз Беларускіх Культурна-Прасьветных арганізацыяў.“ У першай палове жніўня віленскія ваяводзкія ўлады зацьвердзілі статут Цэнтральнага Саюзу Бел. рускіх Культурна-Прасьветных арганізацыяў. (Зьвяртаем увагу, што зроблена гэта ў той час, калі не зацьвердзілі ўлады ані статуту Т-ва Беларускае Моладзі „Будучыня“,

ані Т-ва „Гайсак“). У склад саюзу ўваходзяць і зьяўляюцца яго закладчыкамі наступныя арганізацыі: „Беларускае Выдавецкае Т-ва“, „Беларускае Навуковае Т-ва“, „Беларускі Вучыцельскі Саюз“, „Гаспадарскі Зьвяз“ — адным словам тэа „арганізацыі“, якімі апякуюцца ці на чале якіх стаяць гр. гр. Янка Станкевіч, Антон Луцкевіч і іхняя кумпанія, а гэта ўжо само за сябе гавора... і выдае апінію аб новым саюзе...

Лекцыя ў в. Кірдзеўцы. 24 жніўня с. г. Кс. В. Гадлеўскі прачытае лекцыю ў Гуртку Бел. Інстытуту Г. і К. у в. Кірдзеўцы, Тургельскае гм., Віл.-Троцкага пав., на тэму „Пачатак Беларускага Народу“.

— 10-га жніўня Кс. В. Гадлеўскі чытаў лекцыю ў гуртку Інстытуту ў м. Медніках, Віл.-Троцкага пав.

Будслаўскі Гурток Бел. Інстытуту Гасп. і Культуры ў Вялейскім павеце апошнім часам вельмі інтэрасна вядзе культурна прасветную працу, арганізуючы часта спэктаклі, зборкі і інш. Дык няхай ён жыве і развіваецца! Слава Будслаўскім працаўніком!

Звальненне з вастрогу павадыроў „Грамады“. Па загаду Міністра Справядлівасці звольнены тымчасова, да таго часу, калі Прэзідэнт дасць амнэстыю, наступныя павадыры Беларускае Сял.-Раб. „Грамады“: б. паслы Б. Тарашкевіч, С. Рак-Міхайлоўскі, П. Мятла і гр. гр. Бурсэвіч і Акінчыц. З грамадаўскіх паслоў сядзіць яшчэ ў вастрозе Валашын.

З украінскага жыцця. Апошнім часам, як падаюць украінскія газеты, у Заходняй Украіне пад Польшчай вельмі часта робяць польскія ўлады рэвізіі ў украінскай моладзі, а так-жа вельмі часта арыштоўваюць.

— Украінская моладзь, шануючы памяць забітых украінскіх жаўнераў ў барацьбе за незалежнасць Украіны, стараецца, каб магілкі іх выглядалі прыгожа і дзеля гэтага аднаўляе іх. Польскія адміністрацыйныя ўлады за гэта караюць маладых украінскіх патрыётаў штрафам або арыштам, як за няпраўнае будаванне магілак, бяз ведама Старостаў.

З Польшчы. У жыцці Польшчы за апошні час нічога асаблівага ня сталася. Прэзідэнт ездзіў у палове м-ца жніўня ў адведзіны ў Эстовію. — За летні час адведалі Польшчу некаторыя загравітчыны міністры, а міністр загранічных спраў Польшчы адведаў некаторыя эўрапейскія дзяржавы. — Польскія фінансістам, як падаюць газеты, паміма вялікіх забот, нідзе не ўдалося атрымаць пазыкі.

Польшча і Нямецчына. Нядаўна нямецкі міністар Трэвіранус афіцыйна заявіў, што Нямецчына мусіць і будзе дамагацца рэвізіі ўсходніх нямецкіх граніцаў, а гэтым самым скасавання калідору — польскага доступу да мора,

з мэтай, каб прылучыць яго да Нямеччыны. На гэта востра запрагэставаў міністар загранічных спраў Польшчы. Справа гэта шырока апісваецца ў ва ўсіх газэтах.

Польшч і Літва. Апошнім часам разышліся погаласкі, быццам Літва цераз пасярэдніцтва Рыму вяла перагаворы з Польшчай у справе наладжанья добрасуседскіх адносін. Вось-жа Літэўскае Тэлеграфічнае Агенства выдала афіцьяльны камунікат, у якім прычыць гэтым погаласкам.

У Літве з Коўна вывезены б. дыктатар Вальдэмарас у адно правінцыянальнае мястэчка. Зроблена гэта дзеля таго, каб перашкодзіць яму ў яго працы, якую праводзіў проціў сучаснага ўраду Літвы.

У Кітаі ізноў разгарэлася змаганьне паміж камуністамі і нацыяналістамі за ўладу. Змаганьне гэтае зьмянілася ў фармальную хатнюю вайну.

У Індыі далей неспакойна. Правадыр Індыйскі Ганді паміма таго, што сядзіць у вастрозе, усё-ж-такі вядзе барацьбу з англійскімі ўладамі, пасылаючы ім мэморыялы.

Паміж Турцыяй і Пэрсіяй выбухла гайна за курдыскае племя, якое ёсьць пад уладай Турцыі. Справа ў тым, што курды, ня хочучы быць пад панаваньнем туркаў, робяць розныя проціўдзяржаўныя выступленьні, а дзеля таго, што паложаны яны на граніцы Пэрсіі з Турцыяй, дык потым уцякаюць у Пэрсію. І вось-жа апошнім часам туркі, гонячысь за курдамі загналіся яж у Пэрсію. І няведама, да чаго гэта давяло-б, калі-б пэрсы таксама не зачалі біць курдаў, бо гэта апошняе зьменшыла ахвоту туркам біць пэрсяў.

У С.С.Р.Р. у Маскве цяпер адбываецца зьезд камуністычных прадстаўнікоў з усяго сьвету.

Усячына.

Безрабоцьце ў Амэрыцы. У багатай Амэрыцы лік безработных дасягае нячуванае лічбы, бо аж б мільёнаў 600 тысяч асоб. Дзеля гэтага нават Канада замыкае граніцы іміграцыі, а ў Аргентыне таксама вялікае безрабоцьце.

9.857.882 жычараў мае цяпер паводле навейшае статыстыкі места Нью-Ёрк у Амэрыцы. Места Нью-Ёрк ёсьць яшчэ вельмі маладое, бо як пішуць французкія вучоныя заложанае яно 300 гадоў таму назад праз каліявістаў раманскага паходжанья, гаворачых пафранцузку.

Філёзаф Фрідрык Нічшэ з па-за гробу дыктуе свае новыя творы. У жніўні месяцы с. г. мінае трыццаць лет ад сьмерці вялікага нямецкага філёзафа Ф. Нічшэ. Апрача стацей, друкаваных пра жыцьцё і творчасць гэтага філё-

СЯБРЫ РЭДАКЦЫЙНАЙ КАЛЕРГІ:

Язэп Найдзюк, Ізабэля Тумаш і Альфонс Шутовіч.

Рэдактар Мар'ян Пяцюкевіч. Выдавец Янка Багдановіч

зафі, прэса цэлага сьвету распісваецца цяпер пра такое сэнасацыйнае здарэньне, зьвязанае з імем філэзафа. Вось-жа італьянскі доктар Пэтры наладзіў у сваім доме спірытыстычны сэанс. Аднаго вечара учасьнікам сэансу прышло на думку выклікаць духа Фр. Нічшэ. На другі сэанс запрошана некалькі вучоных з Туріну і выклікана Нічшэ ізноў. Прысутны прафэсар і выдавец Бокка пачаў запісваць, што гаворыць дух Нічшэ і за некалька вечароў Нічшэ падыктаваў цэлы свой твор. Цікава, што ніхто з учасьнікаў сэансу ня знаў твораў Нічшэ і што пасля іншых знаўцы філэзафа Нічшэ сьцьвердзілі, што словы, якія дыктаваў дух нямецкага філэзафа, былі прадаўжэньнем твораў, выданых за яго жыцьця. Сьцьверджана нават падобнасьць стэлю, дэнебудзь тыя самыя сказы і той самы сьветапагляд. У рэзультатае цяпер выдавец Бокк выдаў новы твор Нічшэ „Мэсія“, — твор дыктаваны філэзафам з па-за гробу.

Калі гэта ня ёсьць якое ашуканства—дык вельмі цікавае зьявішча, якое разглядаецца ўжо вучонымі цэлага сьвету.

Карабель без каманды і аэраплян без лятуна. 25 і 26 жніўня с. г. адбудуцца на Балтыцкім моры вялікія манэўры нямецкага ваеннага флёту. У манэўрах гэтых прымае ўдзел ваенны карабель „Zahringen“, ідучы без каманды.

На караблі гэтым будуць пастаўлены спецыяльныя апараты, пры помачы якіх гэтым караблём будзе кіраваць другі карабель, пливучы з два кілямэтры далей.

— У Англіі цяпер адбываюцца вялікія напаветранныя манэўры. У часе гэтых манэўраў будзе зроблена проба з эскапрай аэраплянаў, якія будуць лятаць бяз лятуюноў і кідаць бомбы, калі гэтага захочуць тыя асобы, якія будуць кіраваць аэраплянамі з зямлі. Праба выказала, што аэраплян без лятуна можа ўтрымацца ў паветры больш як 4 гадзіны.

Наша пошта.

Я. Сухадольскаму. Верш да друку не падходзіць, пішыце лепш прозай.

Я. Янушэвічу. „Шлях Моладзі“ высылаем акуратна, дамагайцеся на пошце.

С. Машары. Вершы атрымалі, будзем друкаваць. На просьбу Вашу, з вялікай прыемнасьцю залічам Вас у лік сваіх супрацоўнікаў. „Шлях Моладзі“ высылаем і шчыра дзякуем за добрыя словы.

Лідзе Атрахімовіч. Вітаем Вас, як сваю супрацоўнічку. Матэр'ялы атрымалі, як бачыце, часьць з іх зьмяшчаем ўжо ў гэтым нумары, рэшту зьмесьцім у наступн. нумары.

Жыравіцкаму. Карэспандэнцыю атрымалі, дзякуем, як бачыце зьмяшчаем. Просім пісаць на далей.

С. Жалюбчыцкаму. Матэр'ялы атрымалі, дзякуем. Як бачыце карэспандэнцыю друкуем і будзем друкаваць вершы, якія вадзідуць, пробныя нумары на прысланыя адрасы і № 1 „Ш. М.“ выслалі.

Пал. Ал.—с. Матэр'ялы атрымалі, дзякуем. Верш добры, як бачыце, друкуем. Карэспандэнцыю зьмесьцім у наступным нумары. Вельмі цешымся, што падабаецца Вам наша часопісь.

У л. Бяздольнаму ў Латвіі. Матэр'ялы атрымалі, дзякуем. Вы можаце добра пісаць, толькі яшчэ трэба папрацаваць над сабой. Як бачыце адзін верш друкуем. Просім пісаць на далей, мы дужа цешымся, што Вы будзеце супрацоўнічыць

І г. Пупіну. Карэспандэнцыю атрымалі, дзякуем, друкуем. Брашурку і № 7 „Ш. М.“ выслалі, № 2 за 1929 г. ня маем, ужо разышоўся. Высылкі „Ш. М.“ Вам ня спынялі, дамагайцеся на пошце, бо мы высылаем акуратна.

К. Матусэвічу. Матэр'ялы атрымалі, дзякуем, выдрукуем у наступным нумары. Письмы з матэр'яламі можаце прысылаць данлатныя, толькі баімся, каб ня згінулі.

Гэлі Беларускай. Карэспандэнцыю атрымалі, друкуем, дзякуем і просім пісаць на далей.

Я. Салаўю. Матэр'ялы атрымалі дзякуем. „Ш. М.“ разыходзіцца 700 экз. Бел. Інстытут Г. і К. мае 68 гурткоў. Аб колькасці гурткоў Т-ва Бел. Школы ня маем даных.

Дзеду Марозу. Вершы атрымалі, аднак з прычын цэнзуральных друкаваць ня можам, хіба паправім і тады надрукуем у наступным нумары. Просім пісаць на далей.

Маладому. Карэспандэнцыі Вашае не зьмяшчаем у гэтым нумары, які з прычыны летняе пары выходзе з вялікім апазьненьнем, бо баімося, прачытаўшы Ваша апошняе пісьмо, каб яна з прычыны апазьненья ня была ўжо актуальнай і каб замест добра, не зрабіць зла. Просім паведаміць, як там ідуць справы, аб якіх вы пісалі нам. Мы дужа цешымся з Вашае перамогі.

Атрымалі як падпіску на „Ш. М.“ ад: а. Сулкоўскага 4 зл. і 10 гр., П-ча 4 зл., З. Алексы, Козякевіча М. па 2 зл. Усім „Ш. М.“ высылаем і шчыра дзякуем.

Просім прысылаць падпіску!

Рэдакцыйная Калегія „Шляху Моладзі“ ўжо ад месяца сакавіка не атрымлівае ніякае дапамогі на выдавецтва „Шляху Моладзі“, бо дапамога Беларускага Інстытуту Г. і К. у суме 50 зл. месячна, якую мы атрымлівалі, устрымана Урадам Інстытуту з прычыны недахопу грошай. Падпішчыкі „Шляху Моладзі“, таксама вельмі неакуратна аплачваюць падпіску. З гэтай прычыны Рэдакцыйная Калегія знаходзіцца у цяжкім матэр'яльным палажэньні.

Дзеля гэтага шчыра просім Паважаных Падпішчыкаў прысылаць залеглую плату за час. „Шляху Моладзі“. Паведамляем, што хто ня прышле залеглае падпіскі, таму высылка часопісі будзе устрымана, а разам з гэтым не атрымаюць тыя асобы і дадатку да „Шляху Моладзі“ 2 каляндароў на 1931 г. (насьценнага і кішанёвага), якія паданы ўжо да друку. Прытым зварочваем ўвагу, што ня глядзячы на цяжкое матэр'яльнае палажэньне, часопісь наша будзе выходзіць і на далей, але той, хто ня прышле падпіскі (грошай) часопісі ня будзе атрымліваць.

Паважаныя Грамадзяне! Хто хоча атрымліваць часопісь „Шляху Моладзі“, хто хоча каб яна разьвівалася, каму дарагая і блізкая беларуская справа, хай прысылае падпіску на „Шляху Моладзі“!

Рэдакцыйная Калегія.