

1.

Do  
Przewodniczącej Katedrałnej Wileńskiej Kapituły

0) Kanonika Koadjutora Wileńskiego Ananierowskiego.

Na pismo Przewodniczącej Kapituły z datą 1. Marca idącego Roku mia dostę  
dnia 3. tegoż Miał z dołożoną kopią dotkliwego i nadto krzywdzącego  
a fałszywego donosu uczynionego przez J. P. Pobochońskiego nam honor  
kujnie P. Kapitułę na prośbę odpowiedzieć —  
Z niemielszym podziwieniem przyjęłem pytanie o papiery do  
sprawy z Łopatawami, które z powodu fałszywego donosu Archiwisty  
i niewiadomości o jego pochodni — Wszakże P. Kapituła część raczej  
wielu Ony członków wie dobrze, gdzie papiery znajdą się lub  
zmagdować się powinny — Wielobizne Akta Somayie Kapituły  
stanowią przekonujący w tej mierze dowód, a nimie od wszel  
kiego zarzutu usprawiedliwić potrafią — Gdyby więc takowe  
akta dokładnie przez Pisarza Kapitułnego przesyłane były, iakto  
tego było i jest powinności, ile razy interes dawniejszy wymaga  
dla przypominienia Kapituł, nie byłby narazony na bezwzględ  
ny podrywanie, ani by P. Kapituła niemielszym fałszywemu  
poszeptowi na zamortwienie moie, ani byłby narazony na pro  
we dla mnie stematowanie, wrzasy iść dawno przeszedł i kibi  
kakości usprawiedliwienie — Co jednak z winnego respektu dla  
Przewodniczącej Kapituły pomawiam w tej mierze wiadomości —  
Archiwista, gdyby ebiat iak wiecie swym iakprawy się konym Ob  
wiązkom odpowiadać, baczniejszym byłby i skromniejszym  
w narzucaniu napasi, a ięzne rozprawkibym sposobie w ten  
czas, kiedy sam winnym jest opuszczenia i zaniedbania przy  
jętych obowiązków —  
W A. iazere 1814. gdy sprawa z Łopatawami i ednomasowie proawie widny  
rzesy apitowada się w Akciustwach Wileńskich i Lewietyckim oraz  
w Ładzi J. P. Wileń 2<sup>o</sup> departamentu ile porostaw pracy i stor  
nia i trudów spowodu rozracconych w Archiwum papierow po  
swiadczy mogły by J. Kanonik Dmochowski, który pomagadmi  
one abierai — Długi raz ta sprawa przypadła w R. 1817 przelat  
kilka mieścił Archiwista rejestru sprowadzić ani weryfikem oraz  
utoręgi iak był powinien i woczas kiedy sprawa przypadła  
nimie Kapituła do swięciau puzta iak narypięzicy spowodu by  
sprawy delegował — Niemytitem nie Archiwista ma papiery  
do tej sprawy utoiore, zebrane i zarejestrowane, bo pokikaterstia

nie tylko adwoni i sko wówczas prokuratora ale i od Kapituły miał  
sobie dawać pokrenda - lecz inaczej się stało Archiwista ~~przez~~  
czym innymy gbowy, restrukcyjny, bez żadnego powiadczenia i  
porozumienia na samym wyjeździe do Szwajcarii na widne moce  
pożby ledwie dostarony? - niemniej iuz czasu namiey się  
rozpatrywać - o co mnie obwinia, iakby drunie nakładać znać  
się na procesie i na papierach które skadają do interesu lub  
jakich niewolno czytać Kapitułemu nawet plenipotencji  
gdymy mi dostarony? rejest, wiałyby zapewne natymże rewers  
Zaproszycim do Szwajcarii umowitem plenipotencja Bogucki-  
go, Omeru ~~zawieszony~~ oddaniem zarejestrowane papiery kaw-  
wersum, nie kas skucim one na stot w sadnie iak powiada  
Potockowski - dowodem tego jest glos odbyty na piśmie przez  
W. Boguckiego a w onym cybecei sadadajacych się papi-  
row, ktorych niewidac i niemaiac u siebie niewiadlyby  
pi'sai glosu -

Zaraz mi powtorze Potockowski ze niewolnie i niegodnie  
wie pobradem księgi do Szwajcarii, kiedy onych niemiatem, owo  
skend ze Szwajcarii powiadam P. Kapituły aby mi przekazy  
księgi przyslata gustugitac do sprawy akta dowodem tego  
jest mój raport i renowacja na ony od Kapituły - skamny  
w tuzas Archiwista niedal ekstraktow? a iakże się teraz  
powary? neganiai ~~Kapituły nie wydad~~ rancie ze bra-  
tem księgi, kiedy wie ia one bratem u Widna, ale P. Kap-  
tula sama mi przyslata do Szwajcarii -

X Wiadmo przez Kapitułę ze zapowrotem ze Szwajcarii odwołaniem  
sprawy z Delegacyi w kas atoryjem rejest papirowce powoła-  
nych w Szwajcarii przez Boguckiego rewersowanę - wedle kba-  
nego dobowia były papiery, a nie jacych niedostawo, nie  
ktorych, wypisano z onego rejestu, rejest niedostajacych  
i kilkakrotnie o one upominano się tak przez Kozakiewicza  
iaktoby przez Sielickiego, dowodem sa tezy akta Kapitułne  
i swiadcstwo Kotonkow zony tej wiadomosci - o akta niebyły  
kwitki! bo one były <sup>in</sup> w archiwum -

Jakli iakich niema papirow to one iuz chyba w Witnie regis-  
traty, - wszakże były powtornie nieprzeznaczone w Szwajcarii  
komparowanie, skamny wówczas kwitki Archiwista niewyrid,  
a teraz cyknie fakta iakich niebyły - Mierzwany brist

Dowod napasoi - w sprawie o Dekret Klimski Pawleyki w spra-  
 wie nadopatami tego napasoiwany bylem, iakbym ony  
 ukrywal. Kiedy ten Dekret oddaly powrotu ze Surzian  
 przy zlozeniu sprawy u Delegety, zlozylem w Kapitule  
 i stakow Dekret bardzo tego przez odpowiedzialnie  
 kaz u jednego z Stoskow i Kapituly, a Archiwista onim  
 niewiedzial - srozszenie znakiony zezal, a mnie niewin-  
 nie napasowan -

Pozniej i to niedawno przypisywano mnie winy, ze nieappe-  
 lowany Dekret nadopatami. ~~to jest nie moim~~  
~~zrobione~~ kiedy to bylo wola, samej Kapituly iak otem  
 Akta i pozostale raporty Boguckiego dowodza, i mnie od  
 winy ewinkuiaz - Powiada namto i dopiero Archiwista  
 ike sprawy splugawione iakby w moiej bylo moiej  
 Dekret sadowi dyktowal - Stowem odpowiadam, ze papiery  
 wszystkie tykaceis tej sprawy, odemnie oddane zostaly  
 radnego u siebie niezaburzynane i nieman rzez sum-  
 mieniem - a kiego powodu przez rzezliwosc S. Kapitule  
 radze, weyraj w stan Archiwum swoje, ktore przez  
 tyle lat niema rejestru pomimo wlozonego i przyistego  
 przez Archiwiste obowiazku sporazdenia - i teraz bez  
 rejestrow i reversow wydaja sie papiery, Archiwum  
 w domu Archiwisty zezadnie sie -

Gdyby tylko Archiwista sam przebudzil sie z letargu  
 zaniedbania pewnieby u siebie wiele papierow znalazl  
 o ktorych teraz niewie -

Takowe Humorem sie podaje na Lestyr w dnie  
 5. Marca 1821. W podziwiz i W. Luanieracodki

Konnotowane na Lestyr 5. Marca 1821. r. A. J. K. Chodani Kan. Kath. Wilem  
 Prasydent Kapituly.

Przewodnej Kapituły Katedralnej Wileńskiej.

O Kanonika Koadjutora Wileńskiego Lianierowskiego  
Doręczenie.

1<sup>o</sup> Papiery Koswolskie dotyczące się Kaskubany i Władze powodem  
byłego Władcy J<sup>o</sup>o Malinickiego składowe zarejestrowane  
nie i upraszam o reżisowanie mi zaraz na tymże rege-  
strze po zreweryfikowaniu noworou i przyjęciu nowych,  
aby nie uciesu niebył kiedy o te papiery nie listowany.

2<sup>o</sup> Inwentarz Koswolski pod D<sup>no</sup> 1810. przez Delegowanego  
wówczas Komisarza J<sup>o</sup>o Kanonika Labunskiego  
sporządzony, oraz raport ożyłki ośmiu odbytego Kom-  
missu w posiedzeniu przez Delegowanych w W<sup>o</sup> J<sup>o</sup>o  
Prabata M. Kuckiego i Agnontowicza oraz dalsze  
papiery przy prozbie w Komisjii Sędziarskiej  
my zce Wkazanemu Władze Gubernskiego Wileńskiego  
w posiedzeniu bytym zwrócić sobie dalsze w K<sup>o</sup>  
Dzie Gubernskim Wileńskim przez Dziele Sędziarskiej  
my zneydacie się —

3<sup>o</sup> Kopia Opinij Komitetu Ekonomicznego nad zdo-  
waniem przegraniem w Roku 1820 Maja 15. Dnia, Ka-  
stunkanu i Komisjiu Koswolskiego dopiero w dniu  
wówczas w tym wiedzkorem przez Sekretarza Kapitu-  
lary W<sup>o</sup> Kanonika Lyszkowskiego do Obiawień-  
nie zakomunikowana mi została —

Jakowa opinia z powodu niepotrzebowania i nie zaci-  
sieżnienia o demanie w utworzonych warunkach  
Obiawienia, iż nie jest błędna, bezasadna i z samy  
przyrody osób Komitet składowy, wyjąwszy J<sup>o</sup>o

Jako Prata Kustozja Kontryma, który byłko w do-  
bry wiernie podpisad, utworzona, w celu tylko  
posledowania za krajowdy i szkoda, moia wy-  
fyzna, najwidoczniej okaz w krotkim  
czasie, bylebynd niad dozwolona, od Przeswit  
ney Kapitulj Komunikacyj, za newersem  
poslugujacych do tego papirusa —

Jakowe Doniesienie podaje na Sejsya,  
w Dniu 26 Marca 1821. W podpisu  
A. W. Lwamirowski K. Koady

# Widmowi Nowi Dobrodziej!

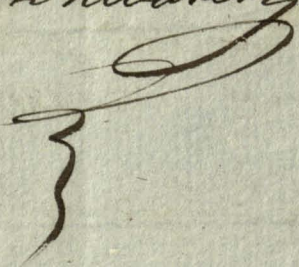
Upraszam w imieniu Dobrodziejów o komunikowanie  
mi: dotarczenie papierów potroszkich potrzebnych  
do obcielenia Opinię egzaminu nad rachunkami  
a to rachunek postanowienia R. Kapituły niektóre  
na dotarczenie wydanu nowego, aniżeli wiecie  
potrzebne mi są teraz następujące —

1. Kasy raport z daty 1820 Maja 15. —
2. Kalkulacja J<sup>o</sup> Bielinskiego w Nr 1816 p. Stangera  
na cymśwora o uwzględnianiu w Nr 1817 przez  
Kasa Lybocerię —
3. Kalkulacja Bielinskiego przez Delegowanego Przew.  
Mikuckiego i Legnowskiego —
4. Summariusz Kalkulacji Bielinskiego w periepty  
pieniężnej w Nr 1816 Sbra 20 przez Stangera  
o podjętym p. Kasa Lybocerię —
5. Raport do Kapituły przez Delegowanego Lybocerię  
z daty Komisji z daty 1817 Marca 18. i złożone  
nr 1814 niniejszym wydatkom ex. Komisji —
6. Dł<sup>o</sup> raport do Kapituły Kasy z daty Nr 1814 Sbra  
18. —
7. Kalkulacja i subazyta Bielinskiego porównanie  
examina

w Rosyjsku Mce 1820. Január 17 podpisane  
Wybory wyuzszow przez Bielickiego eta  
pach 1816-1817-1818 — i sktadsk w Rosyjsku  
sktisk Mce 1819 Julij 2. przez Delegowawych  
Mikulkiego i Tygmontowicza podpisane  
Tenc zarsend eta papiery wyprazajisz  
manu kowu pisac sig w Rosyjsku

Dobrotzija  
Najniezaym Duzz  
K. S. Lianinowski  
Kau Kowu

30. Marca 1820  
w Kwatery



Do Sędzi 2. Apr. 1825

Wielmożnemu Jmci Sędzi  
Lyszkowskiemu  
Kamouikowi Brzeskiemu Sekre-  
tazowi P. P. Sędziy Wileńskieg,  
Wobrowickiej

W Seminar. Dyoc. w  
S. Jmcy

