Skarga. —

WW. Józefa i Bogumiły z Sobotowskich Leszczyńskich Deputaton —

Na Dekret Sądu Szlacheckiego Exdywizorskiego funduszu Starostwa Łobżenickiego 1822 Xbra 20 d. w Mtku Prowinach w Pttu Ośmiańsk. leżący Ferowany. —

Michał Sobotowski ojciec prowadzący Leszczyńskiej wiodąc w Grodzie Ośmiańsk. z Hilaryim Nowickim o przedaniu folwarku prawem dziedzicznym otrzymał na niego 1800 Xbra 17 dnia Dekret ocenisty sądzony sumy f 2.464. nie przestały strony sprzeczające Dekrecie lecz Appelowały do Sądu Głłn którem różnie sza wyrok Grodu Ośmiańsk. potwierdził. —

w Fundacji Stanisław Łobżenicki ażeby Prowinami i dług dziedziczyć przyjął obowiązek: atak Sobotowski nowy wieś musiał znowu nabywać proces, tłumaczony jego obietnicami satysfakcyi doczekać się nie mógł i dwie ojciec obwinęł. Spadek ogólny przeszedł na syna Ignacego który, kiedy bez potomnie i bez testamentu z tego świata, swoich rodzonych trzy, urzędnie których znajdujących Leszczyński ciągnął fundusz i ciągły z Łobżenickim wieś mozny proces. —

Znając Łobżenicki twierdzony powinności uspokojenia długu Nowickiego nabywał ciężar, fatygujący nie Sobotowskiego pretensye ale w tym celu gdyby niemi potwierdzać i sumy dla Sobotowskiego na Prowinach sądzonej z innych pretensyi obarczeń się także na Michale Sobotowskim ojcu Leszczyńskiej Rs. 360. f 150. od tego Dekretu Sobotowski zatworzył Appelacyę i zaprzestał lecz nie sprawy w Departamencie dowiedział się. Ojciec ojciec obwinęł Kryspinski korzystając z tego zkondemnować Sukcesorki i dozwolił zadytkować sobie sumy f 6.300. czyli Rs. 945. i skutki wyroku miejscowego Sądu Głłnego 1814. Apr. 21. d. zapadłego na osobę Łobżenickiego przekazał Łobżenicki lubo miał względem swoim sumy Sobotowskiego nie naliczał ale sprowadził do folwarku po Sobotowskim pozostałego Tradycyą a liberyzował w Pttu Ośmiańsk. leżący zatradował 3tu letnim ciągłych i karanego prawnie od Sumy Rs. 945. wynoszącej Rs. 66. k. 15. i Gra dzącą od roku 1817. ciągle do dziś dnia przydzie. —

Niemogąc Łobżenicki innym sposobem swych wierzycieli uspokoić całą przeto Exdywizyą oświadczył się i Ziemi Ośmiańsk. Dnia Komisya Sąd niedany przeznaczył temu Sądowi zebrać masę ogólną funduszu i rozporządzić wszystkie stosownie tak do masy jako przez Masę regulując się. —

Sąd Exdywizorski do Prowin zebrawszy niechciał pilnować się Komisyi Sądu Ziem. ale po za tego przeciwnie także kłamstwa przyjmowanie dla Łobżenickiego Sobotowskim dyktowały Błędy ogólne popełnione przeczytaniu z takiej: nie mniej kompozytowej i wchodzącego na Łobżenickim funduszu nie wchodząc do opuszczenia całej masy funduszu pod tradycyą oddanego więc bez zebrania funduszu bez zapewnienia w całości kiedy sądził sprawy kombikującej satysfakcyi dać nie mógł powtór Łobżenickiego familii przyjęto do Exdywizyi z fatygowanie Stronnictwie lub Przedstawieniu nakazi przeczyli ich Sąd Jednak Nakazywał przez masę długu nie nazwać i to było przyczyną Niedrzewnemu wyroku w całości. —

w Kategoryi Leszczyńskich i ich rodzeństwa Sąd Exdywizorski takie nową nad ulubionem Kryspinskim Sądzenie że Łobżenicki za uchwałem od Kryspinskich zatradować 3tu letnią i karanego liberyzować i wybierać się z prawa nie tylko wybrać całą zwaloną wolność ale inne ich zawierającego Sukcesorowie Sobotowskiego owej naturalnej uwzględnie Sądu było zrobić wzajemnego między Stronami i Obli kwidacyą z tego przeciwnie postępił Sąd Exdywizorski bo Sądził tylko dla Sukcesorek Sobotowskiego Sumy z procentami i dał najmniejszy względem sprzeczania Sumy na Sukcesorkach wiele kontakty przewiedziony tra Czyli postanowił przy Łobżenickim do ewolucji od tego przeciwnie także nie sprawiedliwości nad wiel. ieźli bowiem chciał się wybieraniem zatratami a postępowość siebie powinni porobić przewinienia gdzie zostawić prowadzący będzie kiedy cały fundusz między wierzyciele rozdziela się wzajemnie uciekły się kłamata że należy Łobżenickiemu to z nabiem trzeba odtrącić od Sumy dla Prowadzących przyjmowane owego kończenia obligu widzieć wzajemnie rachunkowanie było powinno w Sądzie Exdywizor. kiedy nie uczyniono więc prowadzący przeto przychodzący pierwszy punkt skargi usprawiedliwiający się. —

Powtóre — w Rekwizycyi Sumy dla Sukcesorek Sobotowskiego Sąd Exdywizorski pobłądził równie w tych punktach że sądząc sumy f 2.464. Kapitału za Dekretem 1800 r. Sądził za procentem tylko drugą tylko więc przez przez z jego wierzycieli gdyby od naleznej lat tyle nie braniem było przez do sądzenia tylko drugi tylko procentów lecz kiedy Sobotowski i Sukcesorki cięgły wieś niezwykły proces. więc wszystkie lekarz prawo to zyskać mają z tego prawo udziału Sąd Exdywizorski w Expensach i Sołtysa Sądził tylko f. 333 gr 10. nie nie respektu f. 211. gr 8½ kiedy w tej ilości Expensowa Wydatki ciągły przez lat 22. wierzyciel przedał. —

Wiadomy Prędzer wynadgrodzenia czyli one niewiczą z pewno Sąd Sgtty zamiast dziegiętyche w kapitał procentów wszystko letnie procenta i dostępczych wydatków ninie na Expensum r.s. 200. doliczyć raczy i satysfakcyą z komplet. uczyniony

Potrzecie Uważyłby wny Sąd Exdywizorski uwłaszczyć niezajdzony intra w lokacyi i albo ~~Zastępcz Rs. 823 gr. 99.~~ gdzie 34. wyspecyfikował Sołectwskiego w kaucyi dat lokacyi z tałej. —

Lasu Borowego opałowego morgów 34. prętów 32. Zaco Rs. 34. k. 21½

Grunta pod Wszymanymi Dito 4. prę. 235. — .. — .. 5. - 74.

Grunta Średniego ziemia dworsnych 14. pr. 229. — .. — .. 17. - 72½

Atak ogółem dano morgów 53. prętów i niebrumny ziemi w Rs. 823 u 99.

Uwzględniwszy w dolokacyi te się przypuszczali 1º Zaco dano sam Grunt kiedy Sukcesorki Sołectwskiego nie są kredytorkami Lokacyiwskiego ale Morskiego nabyciem prawem owego niegodzi się dawać kredytorom Antecesorskim Akredytorami Lokacyiwskiego i kiedy kwidusz przyjęty z porównaną ceną wystarczy wszystkie kondyktowym uczynić dla owego Sukcesorki Sołectwskiego niemającej Kompletnej Satysfakcyi? trzeba owego dać taką Schedę którąby bywa z procentów przyniosła ovanta daty schedy Skargi ma i kredytorom Lokacyiwskiego na Objekt Satysfakcyi: 2º być godzi się antecesorskiego Kredytora zbywać tak niebrumnej lokacyą kiedy las nazwany opałowym jest miejscem gdzie było niegdyś było borowe zwiska kupieckie wyspality się owego na gruncie wypalenia na ale zaborowani na wszystkiej szykowaniu nie można dano grunt pod wymienionym folwarkiem Sukcesorek Sołectwskiego morgów przy ale to grunt jest sukcesorek Sołectwskiego ani Lokacyiwskiego: i ten grunt wydzierżawczy będzie toczyć się proces wymówiona owego Kredytora realnego zbywać jego własnością? 3º ziemie grunta nad wyrażonymi ich wysoko kiedy powinien wcale ½ Obroncewa Włoka gruntu osiadłej nabyć można za f 2000. ten Sąd Exdywizorski niebrumnych wymiarów ani Włoky po f 3000. 4º niegodzi się Kredytorom dawać zachowaniem wydziałów: albowiem doświadczyły to nie dano ostrach mniej niż odległych od niebo na wierzch niżli każda lokacya tam owego sądzi tu grunta najemnego dochodu przyniósł na ów ciekl procedującego w dochodzie od daty Exdywizyi wyd(z)ielonej schedy nie mieli. —

Od protestowania przeto tak owego nadużycia przychodzą do pism Sesyjny Stolnikowie po prawu Dekretu Exdywizorskiego gdy one wszystkie przyszczne potrzeba zrobić oblikwidowania z nimi między procedującemi a Lokacyiwskiemi owego najdzie potrzebą pobierać obok schedy tradycyjny przez Lokacyiwskiego przy dzierżący się pobierany swój dochody. —

1.817. Maja 12. Sąd Reisy ozronił S. dał powinności że zeszli od lokacyi na tradycyją do ciele sąsiedzkiej i wyznaczony sobie całość Apelacyi nad ową nie Lokacyiwskiego zatradowano 3º Kłosowiec i barwingza rubli ½ 66. k 15º na rok wyjechał Lokacyjniewski też Spółce do Roku 1.821. w którym sobie tu Borowki do długu Lokacyiwskiego zatradowana Schedy wiekuistej wyparły się z dzierżawy procedującemu Lenszyckiemu w Rs. 60 na Rok od Ubiezpieczenia 1.821. Apr. 23. Kontrakt i kwit nawzajem nastąpiły Sumy w R. 1823 ie zrzecha nimi się Sądu Exdywizor. do prawem tam Sąd powinien Sched z dat w administracyi z Ulas wszystkiemi zwracał z nad nierozwiązania się procedujące w Lenszyckiem 1.822. Julii 10. z Rs. 40. w Rok z tych Rubli ½ 20. ze Lenszyckiemu zapłacić Stawyskiemu na Układa dworskich ty ostatnią z Sąd Exdywizorski prowizyjski na dniu 7 9br. 1.822. co ~~##~~ 8. przyjechał Rekwizycyi z kartami którego dnia 18. 9bra Lenszycki zapłacić ale sąd, kartowaniem nie wydał i wymówki o ty złoci wodki nastanie wyszedł od R. 1823. znowu Lokacyiewski wyżywa Intraty po Rs. 40. na Rok a tak słucznego wszystko letnie Intraty pokazuje się

z Roku 1817. na 1818. — Intraty rs. — .. — .. — . 66. k 15.

Procenta r.s. — .. — .. — . 32 — 34. —

1818 na 1819 — Intraty .. — .. — .. — 66. — 15.

Procenta — .. — .. — 27 — 72

z 1819. na 1820. Jutraty rs.	66.	k 15.
Procentu rs.	18.	48.
z 1821. na 1822 podług kontraktu Brzeski	60.	—
procentu rs.	12.	60
z 1822 na 1823 Ditto Ditto Hawrydowicze	40.	—
Procentu rs.	3.	60
z 1823 na 1824. Rs.	40.	—
Procentu rs.	2.	80.
z 1824. na 1815	40.	—
Wogule wybrano Jutraty i procentu rs.	565	24.

Ale Łokociewskiemu w stosunku Kryczyńskich i tegoż wtenczas Kryczyńscy wykonaną Jurament na Sądzie należy Rs. 360. f 150. a mianowicie Rs. 119. k 80. —
Procentu 2ch tyle bo Sukcessorowie wszystkich nikt podług prawa nie płacą R 119 k 80

Ogule Rs. reb. 239. k 60
wybrano rs. 565. — 24.

A zatym przebrano i do zwrotu należy rs. 325 k 64. za które potrzeba dać Sukcessorom satysfakcyą z funduszu Łokociewskiego po którą WW. Leszczyńscy sama iako iedna Sukcessorka po Łokietowskich i 3ch części Aktorka a sam Leszczyński iako nabywca od żony tyże Leszczyńskiej za pranie 1819. w Ziemskim Wilnie przyznane w dniu 17. Augusta 1821. R. od Akt ziemskich Oszmiańskich przeniesione i proszą Sądu Głównego potwierdzenia obligwidacyi i doliczenia należnych Sum i niewybieranych od czasu Exdywizyi zwyczaiowy sekedy Jutrat i satysfakcye stawić Kryczyńskich ani sygnatarzy i za wybraną sumą do zwrotu należną Satysfakcyą namawiać. —

Oto pozew i prośba Appellacyjna