

Вільня, Сьнежань 1930 г.

А Д Р Э Д А К Ц Ы І.

Калі была выпушчана аднаднёўка „Проч з ліхазельлем!“, дык магчыма, што некаторыя асобы асудзілі яе за непрызваітасьць тону. З гэтым можна было згадзіцца. Але выпуск яе тым большую выклікае веру, а разам з ёй і сум, у праўдзівасьць яе зместу. Бо ж прайшло каля поўгоду і пакуль што ня было ані аправяржэньняў пададзеных у аднаднёўцы фактаў, ані падцягнута да адказнасьці яе рэдактара. А гэта выразна сьведчыць аб тым, што ані аправергаць, ані пераносіць гэтую справу ў суд для кіраўніцтва віленскай кансысторыі нявыгадна і неясчэпна, дзеля таго, каб ня выйшла на верх яшчэ больш броду з дзейнасьці яе сяброў і асобаў злучаных з імі. Кансысторская газэта „Наша Жизнь“ нічога не адказала, а толькі бэсьціла старшыню ЦБП Камітэту Вярнікоўскага.

Ніжэй пададзеныя факты хай яшчэ больш дакладна выявляць перад грамадзянствам абліччя тых, хто кіруе Віленск. Эпархіяй.

Архіепіскап Хвядос.

Супроць пастановы Эпархіяльнага зьезду прадаў з Кушнёвым эпархіяльны архірэйскі дом быццам за 10.000 доляраў, які сапраўды быў варты ня менш чым 25.000 доляраў. Аднак і гэтыя 10.000 дол. няма ведама куды пайшлі! Ці толькі не на маёнтак, які прыдбаў сябе Хвядос у Пазнані. Каб ніхто з праваслаўных сьвяшчэньнікаў ня служыў у віленскай царкве на Антокалі, Хвядос трымаў ключы ад гэнае царквы ў сябе, а пасля аддаў іх паліцыянту, прадаўшы гэтым чынам царкву гэтую каталіком. У адказ на пастанову Эпархіяльнага зьезду бараціць гэтую царкву Хвядос напісаў: „делается все, что нужно“.

Ведама ўсім як Хвядос кляўся і падпісаў прысягу на Кіеўскім Саборы ў Сынодальнай Палаце Кіевапачэрскай Лаўры на вернасьць Патрыярху Ціхану, а пасля зьмяніў і сваёй клятве і Патрыярху Ціхану.

Забараніў разглядаць справу абкрадзэньня Кушнёвым Эпархіяльнага складу баючыся, каб Кушнёў ня выдаў таго, што рабіў гэта ўсё са згоды Хвядоса.

Загнаў з дапамогай сваёй кансысторыі прат. Гапановіча, які ня мог згадзіцца з хабарствам, у вунію, ды ня толькі яго, але і шмат іншых загнаў і заганае.

Разам з грам. Вярнікоўскім стварыў Цэнтр. Беларускі Прав. Камітэт, але пад націскам „пэўных“ адзінак, каторыя імкнуцца да развалу Праваслаў'я, адмовіўся ад гэтага, адыйшоў ад гэтага.

Калі ў Глыбоцкім благачыньні асьвяшчалі адабраную назад ад вуніятаў царкву, Хвядос паслаў урадоўца кансысторыі Леканта з загадам, каб духавецтва не рабіла ніякіх урачыстасьцяў „чтобы не дразніть иноверцев“. З тэй-жа мэтай забараніў на першы дзень Вялікадня ў працягу дня дзваніць у калакалы ў Духавым манастыры.

Раскладзіў гэткае хабарства, што ў 1924 г. сакрэтар кансысторыі, родны пляменьнік Хвядоса, Бакалінскі, ня бачучы іншага выхаду—за хабары, як д'ўгія гады вастрогу,—павесіўся! Сяньня хабарніцтва яшчэ больш павялічылася. У кансысторыі служыць пляменьніца Хвядоса—жонка Бакалінскага і разам з Кушнёвым, Піліпам і Тучэмскім „працуе“ яшчэ лепш.

Зьняважаны і зьневажаецца Хвядосам і яго кансысторскай хэўрай а таксама некаторымі маіахамі старадаўняга сьвятыня беларусаў—Духаў Манастыр, бо з прычыны пражываньня ў ім Хвядоса выбіваюцца вокны, мажуча дзэгцям і смалой брама, сьценкі і г. д., а ў манастыры знаходзяць прыгулак прадажных кабеты, з якімі ладзяцца там оргіі і райскія ночы.

Хвядос дэманстрыруе падтрымоўвае амаральнікаў і алкаголікаў сьвяшчэнікаў, якія толькі ідуць за ім, напр.: сьв. сьв. Ляхнікевіча, Дм. Сурвіллу, Марозава (з Маладэчна), Вошчэнку і інш. Да Вошчэнкі (таго, каторы напіўшыся да бязпамянства валіцца падчас выхаду з сьв. Дарамі!!!) нават выжджае ў гасьціну, дзе пражывае па 3—2 тыдні, а калі і ў яго прысутнасьці Вошчэнка напіваецца да белае гарачкі, дык Хвядос тлумачыць гэта хваробай. П'янства і амаральнасьць сьв. сьв. Ляхнікевіча і Сурвіллы не маглі зьнесці нават цывільныя ўлады, лічачы гэта гангрэнісацыйны грамадзянства і паставалі пазбавіць іх на абшары Віленскага Ваяводзтва якіх-небудзь пасадаў. Як сьв. Морозаў п'яны ганяецца за прадажнымі кабетамі на маладэчне і як сьв. Александр Белляеў у Вільні у кальварыйскай царкве падчас літургіі, да таго ўжо а іўшыся, рыгае і брудзіць прастол і аўтар пісаць шмат ня будзем.

Скажам толькі дзсяткі сьвяшчэнікаў у сотні выпадкаў прафануюць ня толькі Праваслаў'е але на'т Хрысьціянства а Хвядос ім ўсё даруе, зьвязаны з імі не адным праступствам.



Рэктар Сэмінарыі Тучэмскі.

Акрадае інтэрнат сэмінарыі. Згодна з перасланымі ў Куратор'юм і да ўладаў судовых асьведчаньняў сьведкаў Тучэмскі: 1) кожны месяц „эканоміў“ на інтэрнаце прыблізна 1500 зл. 2) Браў у папярэднія гады па 5 зл. з кожнага вучня на рамонт інтэрнату ў той час, калі ўсе рахункі па рамонту аплачваліся на атпушчаныя ўрадам сумы. 3) Расьпіскі на атрыманьне сэмінарыстамі стыпэндый адбіраліся ад іх па два і тры разы і пры тым куды на вялікія сумы, чым сапраўды даваліся вучням. 4) Дастаўшыкоў змушаў даваць чыстыя рахункі з подпісамі а пасья сам перад подпісамі выстаўляў сумы якія хацеў. 5) Ладзіць балі на імяніны на рахунак інтэрнату. 6) Карыстаецца інтэрнацкім апалам і сьвятлом. 7) У 1926-7 вуч. годзе Міністэрствам былі атпушчаны сумы на стыпэндый. Быўшым сэкратаром Сэмінарыі а цяпер Кансысторыі, Сьняжынскім была ўложана ведамасьць на выдачу стыпэндый і прымусова ад вучняў былі адабраны расьпіскі ў атрыманьні стыпэндый, калі сапраўды нікому грошы ня былі выданы. 8) Рахункі на мыцьцё бялізны пісаліся гэтакім чынам, быццам вучні ў адзін тыдзень давалі мыцьцё па 3—5 пар бялізны а сапраўды яны давалі толькі па адной пары. Квітанцыйныя кніжкі на здачу бялізны, дзеля зацёрца сьлядоў зьнішчаны. Вучні, якія вялі гэтыя кніжкі і якія па загаду аканома дапамагалі яму пісаць фальшывыя рахункі нам вядомы. 9) Прадукты ўзятыя ў адным skleпе ўпісываліся ў іншыя рахункі, а часта ў рахункі ўпісываліся прадукты, якія зусім ня купляліся. 10) Выпісываліся ў расход грошы за рэчы, якія зусім ня купляліся, напр. 48 зл. у расх. ст № 78 11) З 1926 г. па 1929 г. выпісывалася што дня на вучняў $\frac{1}{4}$ кл. гарбаты, сяньня калі справу надужыцьцяў зробленых праз Тучэмскага парушылі Улады судовыя выпісваецца ўсяго толькі $\frac{1}{88}$ кіля, г. зн. у 8 разоў меней. 12) Адны і тыя прадукты загадываў вучням запісываць на прыход па чатыры разы. 13) Кватэра Тучэмскага рэмантуецца на кошт інтэрната, таксама кватэры яго знаёмых. 14) За разьбітыя шкла ў вокнах сьцягваецца з сэмінарыстаў па 5—10 зл. а шкла ўстаўляюцца на сумы ўрадовыя. 15) Да сёлеташняга году за інтэрнат бралася 65 зл. ад кожнага вучня і апроч таго ўладамі выдаваліся сумы на сьвятло, апал і службу. Цяпер бярэцца толькі 50 зл. і за гэтую суму Тучэмскі аплачвае і апал, і сьвятло і пажыў вучняў куды лепшы зрабіўся. 16) Прадстаўніком кантролі знойдзены ў канцэлярыі Тучэмскага штампялі асобаў, каторыя звычайна як „свае людзі“ падпісвалі ўсялякія патрэбныя Тучэмскаму „рахуначкі“. Асобы гэтыя бляхар Пунскі і прачкар Ражбіцкі. 17) Надужыцьця зробленыя Тучэмскім на шкоду Скарбу Гаспадарства і бацькоў вучняў сягаюць у прыблізна-мінімальным аблічэньні 100,000 зл.

Справа аб усім гэтым знаходзіцца ў пракуратарскіх Уладаў. Віну за ўсё гэта маніўся Тучэмскі зваліць на гаспадыню інтэрната, роля якой—рабіць тое, што ёй загадае Тучэмскі, і стоража Піпчэнку, якога быў звольніў аднак Куратор'юм на гэта не згадзілася. Цяпер запалохівае Тучэмскі вучняў сваіх звальненьнем з сэмінарыі, недапушчэньнем да матуры і г. д. і вымагае гэтым падпісываць розныя сумы на 100—150 зл. якіх вучні і ў вачох ня бачылі. Гэтакімі спосабамі змушае вучняў гаварыць на карысьць яго ў судзьдзі сьлед-

чага. Дзеля безстароньяга высьвятленьня гэтае справа належалася-бы Тучэмскага неадкладна звольніць з становішча рэктара.

Вымагае ад старэйшых сэмінарыстаў, каб тыя жніліся на тых „паненках“ якіх ён радзіць. Калі хто ня слухае—не дапушчае да матуры. Аднаго дзіякана, а слухаўшагася рэктара адносна прапанаванай жонкі, зрэзаў на матуры і толькі дзякуючы прадстаўніку Куратор'юма дзіякан той матуру атрымаў. Жыў гэты дзіякан без пасады два гады а на просьбу аб пасадзе Тучэмскі як сябра Кансысторыі казаў яму—„можеж ити в унию!“ „Архіерэем меня не пугай, он всё знает!“ „Можэж ити и мести улицу!“ Ад гэтага дзіякана, калі ён быў вучням, Тучэмскі браў расьпіскі на сто зл. а выдаваў яму 50 зл. Тое самае рабіў з старым ледзь ходзячым іероманам. б. духаўніком Сэмінарыі. А каб тыя не скардзіліся Тучэмскі казаў (тэкст даслоўны): „если ты пойдзеш к белоруссам жаловатся, я тебя в бараний рог согну!“

Жонка Тучэмскага даходзіць да гэтых рэчаў з вучнямі, што нават старэйшыя вучні на ўспамін жонкі Тучэмскага чырванеюць і плююць з агідай. Аб тым, якія яна робіць наскокі эротычныя на сэмінарыстаў маглі-бы расказаць Гурыновіч і Філіповіч, якіх Тучэмскі загнаў на каталіцкую тэолёгію, аб гэтым і іншым падамо ў наступным нумары. Вось у якіх варунках ўзгадоўваецца будучы пастыр, які наглядае гэткае балота ад першай клясы! Не сэмінарыя гэта а школа бязьверра і камунізму. Ніякія ўплывы камуністычныя ня зрабляць таго, што Тучэмскі з сваёй жонкай праз сваю агідную работу калечуць маладыя душы.

Кушнёў.

Некалісь гандляваў коньмі з цыганамі, якія яму і выбілі за ашуканства вока. Праз нейкі час абабраў да ніткі паспавядаўшы перад сьмерцю аднаго сьвяшчэньніка, памёршага без радні. Дачка гэтага сьвяшчэньніка, сяньня ўдава па сьвяшчэньніку з Вільні яшчэ і цяпер яго кляне! Гэта быў пачатак кар'еры! Пасьля распачаў гандляваць Эпархіяльнымі царкоўнымі рэчамі. За ашуканства б. кіраўніка складам Доўгаполенкі, апошні публічна ў аўтобусе плюе Кушнёву ў твар, які толькі аблізваецца. Дачка Доўгаполенкі паміраючы апошнім дыхам праклінае Кушнёва. Пасьля ліквідуе ён Эпархіяльны склад з такім пасьпехам, што дачыста абкрадвае яго. Справа трапляе да пракуратара. Хвядос яе запынае. Прадае зямлю Нікалаеўскае царквы ў Вільні. Ашуківае як сваіх так і чужых. Купляе Хвядосу гадзіннікі за прымусова спагнаныя з духавенства грошы і рахункі выстаўляе ў двая Даражэй, чым сапраўды каштуюць. Ашуківае тэх. Васютовіча на тысячу зл. і трапляе пад суд. Таргуе пасадамі і прыходамі і гэта толькі ў цьвёрдай валюце, як прыклад—за Галубіцкі прыход ад мала пісьменнага сьвяшч. Зубовіча бярэ 100 руб. золатам. Дзякам за 300—500 зл. вырабляе сьвяшчэньства. За добрую заплату благачынным робіць бальшавіцкага камісара Спрогіса. П'янствуе і распусьнічае з „кабетамі“ разам з Тучэмскім і Марозавым па рэстаўрацыях.

Фальшуге афіцыйныя паперы, як напр.: пера-
мешчае сьвяшчэнніка з лепшага прыходу на
горшы, бяручы цвёрдай валютай за лепшы
прыход, а перамяшчэнне сьвяшчэнніка на гор-
шы прыход матывуе ў афіцыйнай паперы
загадам гэтага міністэрствам.

Перад расейцамі лае палякоў і беларусаў,
перад палякамі — расейцаў і беларусаў, перад
беларусамі—палякоў і расейцаў! Сьпісаньне ўсяе
„работы“ Кушнёва занялобы некалькі томаў.

Піліп Марозаў.

Ламаў яшчэ ня гэтак даўно замкі ў Беларускай
гмназіі. Абакраў фундаментальную бібліятэку Духоў-
най сэмінарыі і гэта ўсё так умела, што пазайздраваў-
бы яму ў гэтым не адзін прафэсыянал ад гэтае „рабо-
ты“. Пераходзіць у вунію, думаючы што там атрымае-
архірэіства. Аднак Вунія стаяла за высака як на яго!
Райскія ночы ў Быкавай на кватэры, ночы, калі зап-
рашалася „паненчак“, і пасья разьбіралася ўсё да
гола і гулялася, папіваючы, да раніцы — хутка скончы-
ліся. Быкова пагнала яго за гэтую распусту з кватэры.
Тое самае пагаражала яму з боку айцоў вуніі. Абкара-
дае тады Андрэяўскую царкву і пераходзіць ізноў
у праваслаўе. Пры помачы паліцыі абкрадзенае ізноў
вяртаецца Андрэяўскай Царкве. Хвядос, як свой чала-
век, робіць яго місыянэрам Віл. Эпархіі і сябрам Кан-
сысторыі. А што сам Хвядос калісь яго выклінаў дык
ці-ж на гэта зьвяртаць увагу? Ізноў пайшлі гулянкі.
Як сябра Кансысторыі Піліп змушае сьвяшчэнніка
прыяжджаць у Вільню, прадаўшы перад тым карову
і зноў ладзіць райскія ночы. Часта можна спаткаць
Піліпа ў кнайпе з „дзевачкай“ на каленах укруціўшую-
ся ў яго расу і ўздзеўшую яго крыж. Папіўкі гэтка,
за грошы сялянскага духавенства ладзяцца і ў мана-
стыры! Піліп не шануе кабет тады, ён публічна раска-
вывае як за ім яны лётаюць, як і што вырабляе ён
з адной пратаірэя жонкай (Не падаемо прозьвішча яе—
шануючы імя кабеты.) Ня раз Піліп публічна даводзіць
усім, што Бога няма што гэта выдумкі і г. д. Настаў-
ляе яго тады адзін з кумпанаў прат. Дзічкоўскі. (Той
самы каторы носіць Хвядасу „пабаловатся“ віно, ка-
торы, калі выяжджае ці так дзе выходзіць жонка з ха-
ты, робіць у сябе а la мар’явіцкую сьвятыню—зьбірае
сваіх харыстак і практыкуе з німі тое, што да суду
практыкаваў біскуп мар’явітаў, Кавалеўскі!) Прадае
Піліп амаль не яўна дакумэнты тайныя Віл. Кансысто-
рыі. На нарады нейкія зьбіраюцца да яго і вуніяты,
і бабтысты, і мэтадысты і інш. Словам прадае прыхо-
ды! Маніўся яшчэ раз перайсьці ў вунію, аднак яго
там няпрынялі. Калі аб гэтым было пададзена ў га-
зэтах Піліп прысягнуў перад Хвядосам што гэта ня
праўда, хаця-ж у № 186 газэты „Время“ і быў ад-
рукаваны за подпісам падхарунжага Войск Польскіх,
ліст, у якім ён публічна сьцьверджывае што Піліп быў
у каталіцкага архіепіскага ў Вільні з просьбай аб пры-
няцьці яго ізноў у вунію, аднак у гэтым яму было ад-
моўлена і запрапанавана асабіста зьвярнуцца да Рыму.
Падхарунжым зложена адпаведная паперка Духоўным
Уладам з дамагаьнем сьледства, дзе былі-бы пада-
дзены яшчэ сьведкі—аднак справа была спынена клят-

вапраступнай прысягай Піліпа. Ніхто з дамагаючыхся
публічна сьледства ня быў дапрошаны. Чаго Піліп вы-
біраецца ў Парыж, чаго езьдзіць (ён манах) у мяст.
Орле да сьв. Галінкевіча і што там вырабляе—дамо
ў наступным нумары! Адно скажам сяньня яму па
праву належыць ня мітра і кансысторскае крэсла а стой-
ла для сьвіняў.

Сьв. Спрогіс.

Аб ім вось што пісалі духоўным Уладам жыхары
вёсак Засьценне і Грэлікі, Вішнеўскае воласьці: „Да-
водзім да вашага ведама, што благачынным нашага
благачынія назначаны вядомы нашаму павету па сваёй
большавіцкай рабоце сьв. Янка Спрогіс. Нам добра ве-
дама як ён у 1919 г. адмовіўся ад сана сьвяшчэнніка
і дэманстрацыйна ў Вялейскім Іспалкоме ўчыніў заяву,
што ён ня хоча абманываць народ ня хоча быць трут-
ням, а хоча быць рабочаю пчалаю ў будаваньні савец-
кае рэспублікі. І гэты чырвоны піонэр—бацюшка, гані-
цель сьвятое веры Хрыстовае сяньня стаіць на чале
благачыньня. Якая ганьба і стыд для нас праваслаўных
Хрысьціян! Як даведаліся аб гэтым праваслаўныя лю-
дзі Даўгінаўскага благачыньня, дык абурыліся да глы-
бі душы, што гэты працаўнік ад бязбожжа атрымаў
магчымасьць езьдзіць па нашых царквох і ганіць сьвя-
тыню; каб мы ня ведалі яго працы ў часе большаві-
зму, дык гэта ня было-бы так балесна. Цяпер-жа, калі
моладзь прасочана большавіцкай прапагандай—дык гэ-
та моладзь сьмяецца над намі старымі, што мы веруем
у Бога, паказываючы на Спрогіса, як яны разам з ім
працавалі і ён адрокся ўсякай рэлігіі, а сяньня ён зай-
мае такую высокую пасаду, відаць правасл. Царква
дае прытулак камунізму. Паяўленьне Спрогіса ў на-
шым павеце дае вялікі козыр у рукі штундзе і інш.
агітатарам, якія езьдзячы па вёсках Даўгінаўскага бла-
гачыньня чытаюць народу паданьне Спрогіса ў Вялей-
скім Іспалком, у якім ён пісаў, што ня хоча быць сьвяш-
чэннікам, абманшчыкам народу, каецца і дэкларуе
працаваць на карысьць камуністаў. Агітацыя гэта мае
пасьпех дзеля таго, што жыхарам павету ўсё гэта доб-
ра ўспамінаецца...“ Заява сялян вельмі даўгая, калісь
мо яе закончыць. І гэтка „пастыр“ сяньня благачынным!
Як адбываецца гэтае пастырства тлумачыць ужо вы-
шэй напісанае аб ім. Аднак ён у Хвядоса і Кансысто-
рыі лічыцца „прыкладным“. Так, свой свайго—ацэніць!

Урадовец Кансысторыі Бохан.

У Менску служыў у Г. П. У. (за цяпер—няручае-
мол) Нелегальна перабраўся ў Польшчу і зрабіўся спе-
цам па царкоўным справам. Рэвізаваў дзейнасьць Ку-
шнёва па складу і даказаў, што той Эпарх. Склад
абакраў, але пасья таго, як Бохана Кушнёў абазваў
жулікам і пачаў націскаць Хвядос, Бохан зрокся
сваіх паказаньняў, тлумачучыся, што яго папутаў чорт.
Пасья гэтага Бохан быў „памілаваны“. Атрымоўвае
грошы і бароніць у слаўнай „Нашай Жыцні“ Хвядо-
са і кумпанію. Як падавала газэта „Время“ умела кра-
дзе і дагодна прадае зацікаўленым асобам кансыстор-
скія дакумэнты і копіі з іх. Цэласць яго дзейнасьці
ё недахопу мейсца сяньня—другі раз падамо.

Нічым ня розняцца ад сваіх кіраўнікоў усялякія прыслужнікі Хвядоса і Віл. Кансысторыі. Гэткі архім. Саўваці, намеснік сьв. Духава манастыра, хоць па паходжаньню і беларус і інакш чымся па беларуску і гаварыць не ўмее, таксама як Хвядос і Кансысторыя ненавідзіць ўсё беларускае, апрача іх грошаў, за якія выходзіць сваіх „племянніков“ (ведама ад якіх сёстраў!) Сыстэматычна абкрадае Духаў Манастыр, прадаючы дарагія абразы (з XVII в.) і іншыя царкоўныя рэчы. Нядаўна прадаў рызу кутую серабром, створцы сярэбраныя, дарахраніцельніцу, сярэбраныя рамы, абразы старынныя і некалькі кіотаў, усё рэчы якія могуць сяньня ўважацца за рэдкасць музэальную, і гэта за 600 зл., калі сапраўды гэткія рэчы каштавалі блізу 10,000 зл.

Урадовец Кансысторыі Лекант. У 1919 г. абакраў польска-амэрыканскі Камітэт. Цяпер, апроч работы ў кансысторыі дзе атрымлівае 250—300 зл., бойка гандлюе брылянтамі, праз што атрымаў назоў „брыляншчык“. Разам з Кушнёвым „перахоўвае“ Кансысторскія грошы“, што дае яму магчымасьць іграць і праіграваць у розных клюбах у карты за раз па 2.000—3000 зл. Ад часу, калі Ц. Б. Пр. Камітэт пачаў націскаць на Кансысторыю Лекант нагвалт шукае заступніка, каб той пераняў грашовыя справы Кансысторыі, якія дагэтуль веў Лекант. Відаць „не всё в порядке“.

Ёсьць яшчэ цэлая плеяда духаўнікоў, прыхлеб ікаў Кансысторскі, як сьв. Вошчэнка, да якога Хвядос летам езьдзіць на папас, які напіваецца да таго, што валіцца ў царкве з сьв. Дарамі, як сьв. Кірык, які напіваецца а пасьялае прыхаджан падчас службы мацэрнымі словамі, кідаючы ў ніх сякерай, як сьв. Марозаў з Маладэчна, які пье і дэманстрацыйна ганяецца па месцы за публічнымі кабетамі і інш. Усё верныя слугі Хвядоса! Спецыяльна аб іх мо таксама хутка напішам.

Падтрыманьне сяброў Кансысторыі

Як ведама духавенства атрымала ад Кансысторыі загад выносіць ёй і Хвядосу спачуцьцё і даверра і лаць Цэнтр. Бел. Пр. Камітэт. Цяпер яшчэ яскравей асьвятляецца гэтае фальшаваньне і гвалт над сумленьнем духавенства. У большасьці мейсцох зьезды ня склікаліся і зусім! Благачынны разсылаў праз „сваіх людзей“ шаблён (сфабрыкаваны у сотні адбітках) паперу „пастановы“ і вымагаў подпісаў пад ёю. Так сама рабілі і з тымі сьвяшчэньнікамі, якія на зьезд ня прыехалі, калі некаторыя благачынныя сапраўды нейкі зьезд і склікалі.

Ад сьв. Сярэбрэньнікава была адабрана падпіска ўначы прысланым благ. Ал. Маеўскім дзяком.

Ад сьв. Уладз. Каранцэвіча адабралі подпіс таксама па загаду благачыннага праз дзяка ў апошняю хвіліну жыцьця сьв. Каранцэвіча, калі ён ужо канаў. Страшна і падумаць! Замест апошняе згоды з Богам і людзьмі згвалцілі і змусілі духаўніка адыйсці ў іншае жыцьцё з ілжою і ненавісьцю да другіх.

Ня глядзячы на гэткія гвалты і тэрор Кансысторыя атрымала ледзь—ледзь 40 прац. усіх магчымых подпісаў ад Духавенства. Вось якім падтрыманьнем карыстаецца Віл. Кансысторыя з боку сваіх падурядных. Ганьба і пазор!!! Барацьба яшчэ толькі разпача-

лася!!! Што Блажэньнейшы Мітрапаліт Дзіаніс верыць у гэтую падтрымоўку цяжка дапусьціць і падумаць

Асьведчаньне.

Гэтым група беларускага старэйшага грамадзянства асьведчае, што ў хуткім часе выдасць адозву да ўсяго культурнага сьвету і ўсіх Патрыярхаў у мовах беларускай, расейскай, французскай, нямецкай і ангельскай, у якой усебакова прадставіць нягодніцтва, прафанацыю і гнільлю Хвядосаў, Тучэмскіх, Кушнёвых, Марозавых Піліпаў і ўсіх тых хто ідзе з імі ці хто гэтаму пасьўна прыглядаецца. Гэтым просім надсылаць усялякія матэрыялы, дадзеныя аб гэтых і інш. асобах ў Беларускай Праваслаўнай арганізацыі ў Вільні. Беларусы гэта Ваш нацыянальны абавязак!

Паважаныя Айцы.

Прыведзеныя факты з дзеяльнасьці асобаў кіруючых Віленскай Эпархіяй сьведчаць, што ніякая бязбожная камуністычная прапаганда не падрывае такаўтарытэт духавенства і веру ў Бога, як амаральная і праступная дзейнасьць гэтых асобаў. У гэтым небясьпека ёсьць ня толькі для Праваслаўя, але і наагул для Хрысьціянства. Вы-ж Айцы—Пастыры выказвалі ў сваіх пастановах і пратэстах, праўда пад прымусам і пагрозамі, гэтым асобам спачуцьцё, пашану і даверра, праз што Вы як-бы салідарызуетесь з імі. Ці-ж бы гэта было і сапраўды так? Паважаныя Айцы хай заговора Ваша сумленьне, Вы ўспомніце аб сваіх абавязках перад Богам! Айцы, будзьце больш цьвёрдымі і адхілецеся ад гэтае гнілі!!!

Паважаныя Грамадзяне! Ці ам ня сорам за Ваших пастыраў? Ці ня грэх Вам моўчкі глядзець на гэтую брудную работу сваіх духовых павадароў? Грамадзяне! Чытайце гэтую газэтку на зборках пад царквамі, на рынках, сходках і г. д. і перадавайце яе іншым асобам. Агульным Вашым дамаганьнем павінна быць—зьмена арх. Хвядоса і ўсяго складу Віленскае Кансысторыі, як асобаў, якія разбураюць і прафануюць Сьв. Праваслаўе. Пакуль-жа гэтага не даб'ецца сьмелайце аплаты на Кансысторыю і тым духаўніком, якія Кансысторыю падтрымоўваюць. Тых з духаўнікоў, якія працуюць разам з вамі беражэце, шануйце і любіце!!!

3 апошняя хвіліны.

Хвядос самахвоць дае прыход аднаму сьвяшчэньніку ў Голдаве. Сьвяшчэньнік прыяжджае ў Вільню за ўказам на перавод, аднак Хвядос яго адсылае, абцягваючы зьраз-жа выслаць гэты ўказ. Баючыся аслушацца свайго архірэя і лічучыся з яго словам сьвяшчэньнік ліквідуе ў старым прыходзе сваю маемасьць і чакае ўказу. Пасьля доўгага чаканьня, ўсё распрадаўшы, едзе той сьвяшч. ізноў у Вільню да архірэя, той загадаў ісьці яму ў Кансысторыю, там наваліваюцца на яго за тое чаму перш да іх не зьвярнуўся інакш—ён скардзіцца хадзіў на іх. Ідзе пасьяла гэтага Кушнёў да архірэя; той выклікае сьвяшчэньніка таго і гаворыць: „Да, вы в Голдово не поедете, поедет другой!“ Жыцьцё чалавека разьбіта! Дзе правасудзьдзе! У каторым веку мы жывем?

W grudniu 1930 r.

REKTOR SEMINARJUM TUCZEMSKI

Okrada internat Seminarjum. Zgodnie z przesłanymi w Kuratorjum i do władz sądowych oświadczeniami świadków TUCZEMSKI :

- 1/ Każdy miesiąc "zaoszczędza" z internatu przypuszczalnie 1.000 zł.
- 2/ Pobierał w poprzednie lata po 5 zł. z każdego ucznia na remont internatu wówczas, gdy wszystkie rachunki za remonty pokrywało państwo.
- 3/ Pokwitowania za otrzymane przez seminarzystów stypendjów odbierało się od nich po dwa i trzy razy i przytem o wiele większe sumy, niż naprawdę wydawali uczniom.
- 4/ Firmy zmuszane były dawać czyste rachunki z podpisami, a potem sam wystawiał sumy jakie chciał.
- 5/ Urządza bale na imieniny na rachunek internatu.
- 6/ Korzystało się internackim opałem i światłem.
- 7/ W 1926-7 r. szk. Ministerstwo wydało sumę na stypendja. Był sekretarz Seminarjum, a obecnie Konsystorza, SNIEŻYNSKI, sporządził listę płatniczą o udzieleniu stypendjum i przymusowo od uczeni byli wzięte pokwitowania o otrzymaniu stypendjum, lecz wrzeczywistości nikomu pieniądze nie były wydane.
- 8/ Rachunki na pranie bielizny pisały się takim sposobem, a mianowicie: uczeni w jednym tygodniu dawali do prania po 3-5 par bielizny, a wrzeczywistości oni dawali tylko po jednej parze. Kwitarjusz za otrzymaną bieliznę, dla zatarcia śladów zostały zniszczone. Uczni, którzy prowadzili te książki, i którzy na żądanie intendenta dopomagali mu pisać fałszywe rachunki, nam wiadome.
- 9/ Produkty wzięte w jednym sklepie, zapisywały się do innych rachunków, a często do rachunków zapisywały się te produkty, które wcale nie były kupowane.
- 10/ Wypisywały się do rozchodu pieniądze za przedmioty, które wcale nie były nabywane np. 48 zł. do rozch. poz. Nr. 78.
- 11/ Od roku 1926 do 1929 wypisywało się co dnia na uczeni 1/4 klg. herbaty, a obecnie, gdy sprawa nadużycia uczynione przez TUCZEMSKIEGO rozpatrują władze Sądowe, wypisuje się wszystkiego tylko 1/33 klg. t. zn. 8 razy mniej.
- 12/ Jedne i te same produkty każą uczniom zapisywać na przychód po cztery razy.
- 13/ Remont mieszkania Tuczemskiego przeprowadza się na rachunek internatu, również mieszkania jego znajomych.
- 14/ Za pobicie szkła w oknach ściągają się z seminarzystów po 5-10 zł., a szkła wstawia się na rachunek państwowy.
- 15/ Do tego roku za internat pobierano 65 zł. od każdego ucznia. a oprócz tego rząd wydawał sumy na światła, i opał i służbę, obecnie pobiera się 50 zł. i z tej sumy Tuczemski opłaca opał i światło, i żywność uczniów o wiele lepsza.
- 16/ Przedstawiciele kontroli znaleźli w kancelarji Tuczemskiego a temple przez osoby, którzy zwyczajnie jak "swoi ludzie" podpisywali różne potrzebne Tuczem

skiego "rachunczki". Osoby te są blacharz PUNSKI i właściciel pralni ROZBICKI.

17/ Nadużycie zrobione przez Tuczemskiego na szkodę Skarbu Państwa i rodzicom uczni sięgają, w przybliżeniu minimalnym obliczeniu 100.000 zł.

Sprawa o tem wszystkim znajduje się u władz sądowych.

Winę za wszystko to chciał złożyć Tuczemski na gospodynię internatu, której obowiązek każe to robić co jej mówi Tuczemski, i stróża Pipezenki, którego był zwolnił, jednak Kuratorjum na to nie zgodziło się. Teraz zastrasza Tuczemski uczni swoich zwolnieniem z Seminarjum, niedopuszczeniem do matury i t.d. i zmusza tych do podpisywania różnych sum na 100 - 150 zł., których uczniowie w oczach nie widzieli. Takim sposobem zmusza uczniów mówić na korzyść jego u Sędziego Sledczego. Wobec tych powyższych rzeczy należałoby Tuczemskiego bezzwłocznie zwolnić ze stanowiska Rektora.

Wymaga od starszych seminarzystów by ci żenili się z temi "pannami", którymi on radzi. Jeżeli kto nie posłucha, nie dopuszcza do matury. Jednego djakona, który nie chciał się ożenić z proponowaną mu dziewczyną, zrzucił z matury i tylko dzięki przedstawicielowi Kuratorjum, djakon maturę otrzymał. Żył ten djakon bez posady dwa lata, a na prośbę o posadzie, Tuczemski jako członek Konsystorza powiedział mu "możesz iść do unji, Archirejem mnie nie zastraszaj, on wszystko wie, możesz iść zamieatać ulicę. Od tego djakona, gdy jeszcze był uczniem Tuczemski brał pokwitowania na 100 zł., a wydawał mu 50 zł.. To samo robił ze starym ledwo chodzącym księdzem mnichem b. księdzem Seminarjum. By ci nie skarżyli się Tuczemski mówił /zdania dosłowne/: "jeżeli ty pójdiesz do białorusów skarżyć się, ja ciebie w barani róg zagonię".

Żona Tuczemskiego do tego stopnia pozwala sobie z uczniami, że nawet starsze uczniowie na wspomnienie żony Tuczemskiego płomięnią się i plują z odrazą. O tem jakie ona robi sceny erotyczne z uczniami mogliby powiedzieć Gurynowicz i Filipowicz, których Tuczemski dowiódł do innej wiary teologii. O tem i o innym napiszemy w następnym numerze.

Oto w jakich warunkach wychowuje się przyszły pasterz, który widzi takie błoto od pierwszej klasy. Nie Seminarjum to lecz szkoła bezbożności i komunizmu. Nawet żadne postępowania komunistyczne nie zrobią tego, co Tuczemski ze swoją żoną, przez swoje podłe postępowania, kaleczą młode duszy.

Red.wyd J.BIELSKI