

Crystano na Sep. 21. Aug. 1815 Nr. 7

## Obiasnienie Interesu

z Jchmć P.P. Franciszką ~~Matką~~ ad presentis  
Łopatową Matką, Justynem, Alexandrem,  
Antonim Synami, Joanną córką Kulwiń-  
skieni, resztego Stanisława Kulwińskiego  
Dworzanina b. Skarbu Litw Sukcesorami.

Oblasnienie Interesu z Sukcesorami Pana Stanisława Kulwińskiego z okazyi iedenastoletniej Tenuty Dóbr Kapitulnych Hodowiszek wynikłego.

Kapitula Wileńska, unikając od wszelkiej w Obywatelstwie letotni, między Dóbr swoich komunalnych w arendowną posesyę, tyłko Osobom z pomie-  
dry swiego grona liczącym. Z temi kontraktami stanowi, czyni roz-  
chunki y lwietauje daie. Kto otrzyma na iakie Dobra kontrakt,  
może stanowić subarendatora wltadając na niego obowiązki spełnienia  
wszelkich warunków. Ten Substytut, żadnego wprost z Kapitulą intere-  
su niema; iego rachunki y pretensye, przedstawicie Kapitulie kontrakt mają-  
cy Tenutor, odbiera satysfakcyę y za swiego subtennatora lwietauje waznie

## §. 1.

Jak Dobra Hodowiszkli wypuszczone zostały resztemu Wł. Sulistrowskiemu Seniorowi Kanonikowi Wileńskiemu, kontraktom w roku 1800. Aprila 23. spraw-  
ionym na lat osm do roku 1808. Aprila 23. z pewnymi warunkami,  
w trzydziestu siedmiu punktach wyrażonemi, z osobnym Opiszem na zaspo-  
wienie przez kompromis wyniknąć mogących obowiązków; a gdy Wł. Kano-  
nik Sulistrowski subarendował Hodowiszkli J. Kulwińskiemu, ten udział-  
ny Submisyą w roku 1800. Junii 13. wydaną, obowiązał się spełniać to  
wszystko, co między Kapitulą, a Wł. Sulistrowskim było postanowiono. Wi-  
dzieć dowody tego idque kontrakt, y dalsze annexa pod numerem 1<sup>m</sup>  
Zapisał Kapitulie Pan Kulwiński przez Wł. Kanonika Sulistrowskiego z góry Sum-  
mę arendowną wedle kontraktu, otrzymał lwietauje, y tak rok pierwszy w ex-  
pirowanym został, w terminie 23. Aprila roku 1801.

Rok drugi tenuty od 23. Aprila 1801. gdy nastąpił, Wł. Kanonik Sulistrowski śledzą-  
jąc arendowną summę ad 89903. gr. 10. podał do wydestrukowania z tej Summy  
pretensye, iakie miał komunikowane od subarendownego Posesora J. Kul-  
wińskiego, o defalce, opłaty na interese, kapitulne, o presuperatę opłaconego poda-  
tku, o cewna na ewelucyę, y inne, które wszystkie zabonifikowane zostały. Otray-  
mał Wł. Kanonik Sulistrowski lwietauje ogólny na opłaconą arendę, y wzajemnie  
za Pana Kulwińskiego z pretensyow zabonifikowanych ad 24235. gr. 6. iak to  
dowodzą rachunek rachunek roku 1801. pod N<sup>m</sup> 2<sup>m</sup> y Rozpis Wł. Sulistrow-  
skiego w Instruktanu Kasy Kapitulnej roku 1801. wyrażony.

Za rok trzeci tenuty, od 23. Aprila 1802. zaczęty, płacąc Summę Wł. Sulistrowski Ka-  
nonik stoył, Regestr pretensyi przez J. Kulwińskiego podpisany, o Remanenta  
na włości, o podatki preptawony, o wydatki ewelucyjne w ogule ad 17453. gr. 2. i  
które przyjęte zostały. Widzieć pod N<sup>m</sup> 2. Regestr J. Kulwińskiego y Rachunek  
a w Instruktanu roku 1802. Rozpis Wł. Kanonika za subarendatora Kulwińskiego

Podobnież za rok czwarty od 23. Aprila 1803. Pretensye od J. Kulwińskiego na Re-  
gestrze podane o defalce, presuperatę podatku, remanenta na włości, kupno mate-  
ryalow y inne, <sup>ad 13257. gr. 23.</sup> zabonifikowane. Widzieć Regestr J. Kulwińskiego y Rachunek  
pod N<sup>m</sup> 4. a Rozpis Wł. Sulistrowskiego w Instruktanu roku 1803.

Za rok piąty od 23. Aprila 1804. czyniąc o Summę arendowną w rachunek zdestrukto-  
wano pretensye o preptatę podatku o Remanenta włościawiskie y inne, w ogule  
ad 29786. gr. 29. Osobno wymiony był Rachunek o zapomogi zbojem w pierwszych  
latach posesyji nim wypp Stogarym nie pomniwyl się znacznie, włości wzdome;  
y nadto, stoył Pan Kulwiński Regestr Remanentow dawnych, mając one w Ra-  
chunkach zabonifikowane, inż na neq Kapitulny przyshanych. Widzieć Regestr a  
Pana Kulwińskiego y Rachunki pod N<sup>m</sup> 5. a Rozpis Wł. Kanonika Sulistrow-  
skiego w Instruktanu Kasymym roku 1804.

Za rok szesty od 23. Aprila 1805. iak zalata prente przy opłaconiu arendowney sum-  
my, był wymiony w rachunek o pretensye, iak to o Remanenta na włości

o zapomogi w upręży do wlu 1805. rozdane, o expensa exeluyne, prawne y inne  
z czego stojony ogół l. 15997. groszy 14. 3. z abonifikowanym zostad. Widzieć Rejestra  
pp Kulwińskiego y Rachunki pod N<sup>m</sup> 6. a Korpis Wł. Sulistrowskiego w Instrukcy R. 1805.  
Także za wlu siedmny d 23. Aprila 1806. zaręty, przy liczeniu arendowney Summy  
zapłacone zostaty Remanenta włościanskie z wlu 1805. zaleyte y inne wszelkie  
pretenyje w ogule l. 11725. groszy 27. z Widzieć Rejestra y Rachunek pod N<sup>m</sup> 7.  
Korpis Wł. Sulistrowskiego w Instrukcy wlu 1806.  
Za wlu osmy y ostatni d 23. Aprila 1807. Idy podany był Rejestr pretenyi, wszy-  
stkich Kapitula rostaruiąc do weryfikacyi Remanenta Kryszowe z Kolu 1806.  
l. 3081. zapomogi w upręży z wlu 1805. y 1806. l. 3966. gr. 20. presuperatę  
opłaty podatlow, inclusive z ratą Marową 1807. wlu l. 782. gr. 24. dalsze wszytkie  
pretenyje w ogule l. 15189. gr. 26. z Summy arendowney potrącila. Widzieć Ra-  
chunki pod N<sup>m</sup> 8. y Korpis w Instrukcy wlu 1807.

## S. 2

Tak obowiazonym zostat y Kontrakt y Rachunek do wlu 1808. Aprila 23. a iakie tytko  
były stosowane od pp. Kulwińskiego pretenyje, te wszytkie: pny, wyzey przy wlu  
ostatnim wyrzeczonymy: / rozpolkione y zaliczone zostaty. Nie zasluguje  
na żadną uwage, daiąca się styrci obieluya, że tytko to ma być za wazne po-  
cystane, co by się pokazyło podpisem resitego pp. Kulwińskiego posiadzone; bo  
podług tego wnioskowania, pp. Kulwiński gdy nie miał od Kapituly kwitow  
na Summy arendowne za stodaizki wydawanych utraity swoje opłaty, a iczli  
są wazne kwity od Kapituly Wł. Sulistrowskiemu dane y Kulwińskim lewnemu  
milkowane, wiec tym samym równey są wagi kwity od Wł. Sulistrowskiego  
za pp. Kulwińskiego w Instrukcyach zapisane. Z powyżzey co do  
Rachunkow za lat osm demonstracyi, dwa do rozwayi dalszey notuią się artykuly:  
najprzed, że Kapitula bonifikuje pretenyje o Remanenta, zapomogi, nadpłaty poda-  
tlow, expensa na exeluyne y inne, warowata weryfikacye, czy się to wszytko w Cre-  
kuyach, także na włośc, y w kwitach podatlowych znalaznie co w Rachunkach  
przyeto, a z takowey weryfikacyi nic inż dla Ternitora przybyć niemoże, gdy wszy-  
stko do Rachunkow podawad; powtorze, pp. Kulwiński wryskuiąc cownie bonifi-  
kacye Remanentow kryszowych, też Remanenta inż Kapitule nalezace wybierał.  
Podad one do rachunku wlu 1804. wybrane z wlu 1800. y 1801. iak obiasnia Re-  
gestro pod N<sup>m</sup> 5. lez za dalsze lata wryskanych, do Rachunkow nie podawad. Jaki  
onych był wybor, to się wiecy w miejscu stosownym poliare

## S. 3.

Zaczne pp. Kulwiński z arendy stodaiznek mairę zyski, icyryst sobie otrzymać od  
Kapituly pryncatę Kontraktu na wlu dziewięty d 23. Aprila 1808. Na skutek czego  
postąpił aukcyę l. 12000. nad Summę l. 114076. gr. 13. iak po sponądreniu  
nowego Inwentarza d wlu 1804. optaad, postąpił l. 566. za wtytu nawo cryg-  
wany w ogule l. 126642 gr. 13. zapłaui submittowad się; nadto przyjął stowia-  
zeli dania zapomogi włościanskim na usiew iaryzyny y w upręży, co wszytko  
iesienią z włośc, miał wryskaci, a do Kapituly żadney za ten wlu nie stowiac oto-  
am o remanent kryszow pretenyi; y tak pryncatę otrzymad letonę, widzieć  
pod N<sup>m</sup> 9. datowanę wlu 1808. Februar. 10.

Troskuiy pp. Kulwiński o wryskanie intrat, przycisnad w iesieni włośc, najwyzszą za  
crywne exeluyę, niedaiąc im czasu do spienizzenia, odbierad im zboze y taxowad  
cenę nizszą iakby mogli w blizkim miasteczku przedai, wryt oraz innymi sposobow  
tak skutecznym, że iak sam Kapitule donosid z cryszow wlu 1809. y 1810. ledwo  
coś na osm lub dzieścicu d lemiay Ogulnikow zostalo. Jakuż za ten wlu  
pretenyow o remanenta y zapomogi nie podawad, ktore iczliby miał, tedy wedle  
warunku kontraktowego punktu 13. podai by Kapitule powinien. Widzieć przyk. pod N<sup>m</sup> 14. 24  
June pretenyje z wlu 1809. z abonifikowane zostaty, iako to: za lewnicie wryte pod arty-  
kule decessu na zapłacie ze skarbu wryte l. 1369. Za hamiami par dwie do Mlyna  
l. 360. Penny adwohatowi Zawitelyszemu l. 200. Widzieć wryp w Instrukcy R. 1809.

W roku 1809. sporządzony został Inwentarz nowy, z wyprawdaniem intraty / prozde-  
trunkowania na opłatę podatkową / Ld 135417. gr. 16.; w której intracie arty-  
kuł propinacyi był obciążony Ld. 30844. gr. 20. — JPP. Kulwiński po  
ukoniecznej prerogacie, chcąc stawić na posępyi Hódwiskich zostawiał, y one  
przez Wjś. Kanonika Zienkowię liczył, co do warunków przyzłą wry-  
słwie w kontraktach roku 1800. opisane, z dodatkiem że na potrzeby fundowe  
eweluyne, ma być dostarczana ze Dworu Ordynaryja. w cenie Łyta Dha po Ld 32.  
Jaryny Dha po Ld 16.; a co do Sumy arendowney żądali zmniejszenia  
tary propinacyi do Ld 22000. y to nastąpiło z zastrzeżeniem iż Arendarze ięzi  
kontenii nie będą z kontraktów, temter będą obowiązani idź zaspokoić,  
nieodnosząc się do Kapituły. Postąpione tedy zostały Hódwiskich Wjś. Zienko-  
więci a bieżący subarendownym posepserom JPP. Kulwińskim za Summe  
Ld. 126572. gr. 26 widzieć punkta umowy pod N<sup>m</sup> 10. które y u JPP. Lopatow  
znajduwać się powinny.

Za rok od 23. Apryla 1809. zaręczył, wniośt. Pan Kulwiński do Kapły Kapitulney  
Ld 100000. żądając aby zaręchano opłaty reszty Ld 26572. gr. 26. do S. Micha-  
ła lub Dziego Narodzenia, na co też y pozwolono, iak to objaśnia Akt Ka-  
pitulny roku 1809 Apryla 24 pod N<sup>m</sup> 10.; ten tego obowiązku w pominionych  
terminach nie ukułozym. — Za rok od 23. Apryla 1810. lubo Sumę aren-  
downą Ld. 126572. gr. 26. zapisał. Remanend iednak pomyię wyrażony  
a nie zapłacony zalega dotąd —

Żate dwa lata Rachunki żadne czynione nie były. Donosił tyllko JPP. Kulwiń-  
ski, o potrzebie pobudowania Karczmy w Hódwiskach, Browaru w Łańcierzcu  
ze cyrusze z roku 1809. y 1810. serio wybierał. Że przez lat dziewięć iakto  
Wjś. Sulistrowskiego, a przez lat dwie iakto Wjś. Zienkowię subtemuły  
trzymad Hódwiskich. Że za lat sześć temuły pierwszey interepta nie są  
określone, to iedż za rok 1803. 1804. 1805. nie są weryfikowane, pretensye  
ktore Kapituła zabonifikowała, a za rok 1806. 1807. 1808. zatrzymane są  
mu remanenta cyruszowe y zapomogi w upręży; że są pretensye ad Fundum,  
są y wzajemne ex Fundo; że potrzeba zweryfikować włościaniski Magaryn.  
de Wjś. Zienkowię gdy żmeka się temuły Hódwiskich, y on też z posępyi  
schodzić musi, więc z roku 1809. y 1810. potrzebna iedż weryfikacya, zatem  
prosi aby między Marcy 1811. restai kommissarya. Cytać wlasnoręcznie  
resztego Kulwińskiego pisma Roku 1810. w Decembri 1811. w Februar. pod N<sup>m</sup> 14. 15.

## § 5.

W roku z prerogaty kontraktu Wjś. Sulistrowskiego, y w ciągu lat dwóch kontraktu  
Wjś. Zienkowię to iest od roku 1808. do 1811. Apryla 13. przez czas tryletniej  
posępyi, uświadylły się oświętoszcie potrzebujące szeregulnego objaśnienia, aby  
sądzić można bez obciążania iakto miała być prowadzona weryfikacya, która  
przez żądania Pana Kulwińskiego, łomiecznie nastąpić była powinna wedle  
warunków kontraktowych punktu 13. y 15. Oświętoszcie zaś są takowe —

1<sup>o</sup> Na potrzeby wykowe zabrano włościaniski Magaryn w roku 1806. czyli 1807. Determina-  
cyja czasu niepawna, gdyż Kapituła szeregulnego uwiadomienia, ani o czasie, ani  
o wielości zabru kommissarowanego nie miała i niema. Za ten Magaryn reszty  
Pan Kulwiński uzięł ze skarbu w roku 1808. w bli asygnacyjnych 6892. kop. 38.  
waloru względem redukcyi na srebrne  $\frac{100}{51}$  od kupid Dha 128. amin 2. a większa część  
pieniędzy została przy nim; iakto objaśnia pismo JPP. Kulwińskiego w roku 1809  
Jul. 14. Kapitułe przez Wjś. Sulistrowskiego kommissarowane ktore widzieć pod N<sup>m</sup> 11.  
Dlatego to JPP. Kulwiński w piśmie roku 18 Feb. 4. pod N<sup>m</sup> 15. zapowiędzał potrzebę  
z weryfikowania expensu magarynowego.

2<sup>o</sup> Inwentaryem roku 1799. podano było Łyta Dha 14., którym żytem iakto tej y swoim  
JPP. Kulwiński powiększył ucięny duwne do Inwentarza roku 1809. wprowadzone  
y ocenione; zatem, była potrzebowana bonifikacya tyle, ile swojego uzięł żyta,  
iakto też pominę.

3. W roku 1809 Kiedy Kapituła zabroniła pretensyj J. Kulwińskiego za łowie pod artylleryą daną, za łupno Kamieni, y opłatę kapitulną Skeripotowi; wzywał J. Pan Kulwiński z Kasy Łód 1000. na potrzeby Hoduiskie; czyto na pretensję z nadciemu złoja, czyli na inną, była potrzebna wiadomość

Nadto z pism pod N<sup>o</sup> 14 y 15. wysiada się bez najmniejszej obojętności. Naprowad. Ze zeszyty Kulwiński przygotował był papiery do weryfikacyi od roku 1803. Z tych papierów miarownicze za rok 1803. 1804. 1805. były przygotowane do zweryfikowania pretensyjów iuz przez Kapitułę opłatowych, a między temi Remanentow czynszowych, ktore chociaż Kapituła zabroniła, iednak J. Pan Kulwiński odbierał, y był obowiazanym ile odebrał. Kapitułe zwrócić; iale się to iuz było spraktylowało w rachunku roku 1804. ucyzionym. Procz czynszow, inne pretensje z lat pomienionych, iale tej z roku 1806. 1807. do rachunkow przyjęte y zastolowane, potrzebowały weryfikacyi, iuz nie w innym względzie tylko na rzecz Kapituły. Na rzecz zaś Temtora miały być weryfikowane. Zapomogi w uprzedz. od roku 1805. Remanenta Czynszow od roku 1806. presuporata opłatowych podatkow od roku 1807. talize expensa na ewchye, reparacye y inne ialeiby stuzrne skazał pretensje z roku 1808. 1809. y 1810.

Powtorze Ze Magaryu włosciański, gdy iuz był zsypanyym, J. Pan Kulwiński miał pretensję o zapomogi zbojowe, nim się Magaryu zwrócił, tylko za rok 1800. y 1801. W rachunku roku 1804. o zapomogi zbojowe ucyzionym iuz za rok 1802. 1803. podobney pretensyi nie podawał y tym rachunkiem poswiadczona ich potrzeba nie iedn. Także do rachunkow posledniey tych tego rodzaju pretensyi nie podawał, ani oncy wedle warunku Kontraktowego punktu 15. nie obiawił, a w piśmie roku 1812. Februa. 4. zapowiedział pretensje, o zapomogi dane włosciańcom nie inne lecz tylko wyrażnie w korniach. Z tad uwiadcza się przekonanie dostateczne, że włosciańskie litony zapomogi zbojowe zawinili, stuzni są nie Dworowi, lecz włosciańskiemu Magarynowi, y dla tego J. Pan Kulwiński w tymże piśmie wyraża potrzebę z weryfikowaniem expensu Magarynowego, nimnie iale względem wzięcia onego na wytkowe potrzeby.

### S. 6.

1811 R.

W ubliżonym roku iedenastym pojęszi Hoduiskich, J. Pan Kulwiński przyściniałym został chorobą, ktora wzięła mu sposobność uładania sobą y Hoduiskichani y w ktorey zaliczył życie. Kapituła względna na nieszczęście tego fannili, nie tylko z pojęszi nigować nie przedsięwzięła, lecz owszem na oney utrzymując, odstąpiła z Sumy awendoroney wyzatem Łód 26572. gr. 26. y rezwalita J. W. Archidykanowi Dluskiemu, na rzecz J. Pan Kulwińskiego licytował Hoduiskich za Sumę Łód 100000. nie iuz z giny opłacić się miał, lecz ratantem iedn. 23. Aprila 1811. nubi 5000., Januar. 1. 1812. nubi 5000. y nakoniec reszta opłaty miała nastąpić po weryfikacyi, czyliby się w nalerzym by pokazało. W talowych to kontentach zawarty został kontrakt na rok dwunasty od 23. Aprila roku 1811. ktory widzieć pod numerem 16. gdzie oraz y punkta J. Pani Kulwińskiego Pienosza tylko rata nubi 5000. przy wzięciu Kontraktu zapłaconą została, o drugą zaś, dopominienia wczesną były bez skutecznosci, tym barziej rata trzecia bez wraicimnego pomiarowania się zaległa.

Względna powidność Kapituły zle opłatowąż została. J. Pani Kulwińska nie będąc powściąganą od męża y Opiekunów, iale czyniła w Hoduiskich nadużycia, iale włosciańskie ostatecznie bez najmniejszego na nie względu y ialeimi przyścinieniami zgubita, iale bano nie nawisną była Dobru Kapituły, tu iedn. miejsce obiasnienia tego wszytskiego; lecz pomieważ rzecz uładania się do ugody, zatym talowe obiasnienie odłubadając na czas czyliby, przez twarzą opow strony przeciwney nie postawila się ugoda, tyle w następnym necy prowadzeniu użnieni się nad wycięw, ile skolinności łomicznie użnienai będą. Widzieć próby włosciańskie pod numerami 23. 24. 25. w roku 1812. podawane. Widzieć dosledzenia dosledzenia W. X. Kanonika Jozafata Misłkiego pod N<sup>o</sup> 62. 63. y dalszemi do 69.

W Kontynuacji roku dwunastego y ostatniego poprzedzi Hoduisek była potrzeba weryfikacya, y Kapitula na uskuteczenie tego dzieła deputowała J. Jana Mirskiego Koadiutora Kanonika Wileńskiego, poruczając mu weyczasowe we wzajemne pretensye, z powodu dawniejszey dzierżawy y owczasowia; a bynajmniey nie nadając mocy żadney, do decydowania y stanowienia finalnego w rzeczy by najmnieyszey; bo to uszystko po odlay się miarney weryfikacyi, należało do rozbrania y decydowania nie iedney osoby, lecz w komplecie Kapituły. Widzieć Alia Kapituły R 1811. Maia 19. N<sup>o</sup> 42.

Deputowany J. Kanonik Mirski, nie uznając, czyli uznając nie chciał co mu było poruczone. Udał się do Hoduisek, nie wziąwszy z Kancelaryi Kapitulney potrzebnych papierów y objaśnień. Tam przybywszy y mając od P. Kulwińskiego komunikowane papiery od roku 1803. onych nie rozpoznał, dla czego od pomienionego roku, przygotowane były do weryfikacyi papiery? z tym wstecz, obłąkał się w czynnościach swoich, y tak gdy z roku 1803. 1804. y 1805. miał uylukidować na rzecz Kapituły należności, tey nie lukidował lecz przeciwnie własność Kapitulną P. Kulwińskiemu zabonifikowaną, na rzecz P. Kulwińskiego powtórnice przyznał. Tak naprzykład: w rachunku roku 1805. ucyfrowanym, bonifikowany jest remanend czynszu z roku 1804. ucyfrowany Łd. 2766. gr. 12. ; w rachunku roku 1806. bonifikowany remanend z roku 1805. Łd 1759. gr. 13. co czyni Łd. 4525. gr. 25. w Papierach od P. Kulwińskiego do weryfikacyi komunikowanych, znalazł J. Mirski polozony Remanend na włości z roku 1804. Łd. 1712. groszy 3. ; z roku 1805. Łd. 1684. groszy 24. w ogule Łd. 3396. groszy 27. znalazł dyfferencyj Łd 1128. groszy 28. Powinien był poznać J. Mirski, że P. Kulwiński z czynszow pomienionych już do Kapituły należnych przysłał Łd. 1128. gr. 28. a dalsze to jest Łd. 3396. gr. 27. dla Kapituły na włości zostaje, On przeciwnie remanend takiowy dla P. Kulwińskiego polozył. Otoż! iak odwrotna weryfikacya. W miejsce tego co P. Kulwińska powinna była przawić Łd. 1128. gr. 28. J. Mirski przyznał dla niej należność Łd. 3396. gr. 27.

Osobną komunikacyą zaleca J. Mirskiemu, porucić wiadomości o pieniądzu za Magarym włościński wziętych, y onych na zapomogę włości wzięć, lecz J. Mirski, w iednym piśmie wydał się, że cale tego interesu nie zna, a w drugim odpisnie dwójc kwapnie, y nie dowiedznie. Widzieć komunikacyę Kapituły roku 1811. Junii 11. y Septembra 7. pod numerami 53. 56. y Odpowiedzie J. Mirskiego Junii 19. Abra 30. pod numerami 47. 51. W dalszey kontynuacji czynności swoich, znajdując nie podobienstwo w porównaniu expensu y Remanentu Magarymu włościńskiego, z perceptą za uszystkie lata zsypaną, a nie nie wiedząc, że wzięta potowa magarymu na uszlowe potiereły wzięta, była, nie wiedząc że P. Kulwiński wzięł za ten Magarym pieniądze, chciał honiecznie expens z perceptą porównać. W tym zamiarze uchybił rok pierwszy zsypan, narzuć na włość idealne remanentu, iak się to pomiędzy objaśni, y tak uskutecznił zrównanie iakie w samey rzeczy być nie mogło. Oteż weryfikacya zaleca Kapitula aby J. Mirski poruciwszy weryfikacyą, spisał do weryfikowania Regestr pretensyow włościńskich, także nadwyżkow Juwentary y do Wilna poruczał iak to objaśnicia komunikacye roku 1811. Aug. 9. 11. pod N<sup>o</sup> 54. 55 on miasto tego starał się prokurować dla P. Kulwińskiego kusieracy od włości przeciwno prawu Statutowemu w Rozd. 4. Art. 102. które nie pozwala włościanom o karydy swoje czynić, zostawiając to ich Panom, kto zaś nie ma prawa dopomnieć się o co, tym samym żadney nie ma do kusierowania mocy.

Prewidziawszy Kapitula niżyemność dzieła J. Mirskiego, zavekurowała, aby za prestat zupełnie y do Wilna poruczał, lecz J. Mirski odelwawszy takiową komunikacyę, w przeciwność zaleceniu Kapituły, przyspieszał błędnych czynności okonczanie

uz się to działo: po długiej opieszalosci: nagle, dał się powidować stowarym  
imporycyom użycgo do pisania pomocnika, aby nie wyglądając w nic utwier-  
dził umiemną weryfikacyę, iakuż Jd. Mirski podpisał to niewiadomości  
y obciążania diecto, które miał przynieść pod wzpatnienie y deydowanie  
Kapituly. Rapportował ratym Kapitulę z referencyą do Pani Kulwinskię  
która miała <sup>złożyć</sup> Kapitulę Summaryną Magarym z wyszczególnieniem kajd-  
woczego narzpu z liżby dusz wiede. skazki. Tabele optawnych podatkow z kwit-  
tow utożoną y inne dowody. Widzieć Referencyę Kapituly 1812. Jan. 12. N<sup>o</sup> 6  
Domiesienie z Studuiskich o zdnosciach weryfikacyi pod N<sup>o</sup> 45. Rapport  
Jd. Mirskiego 1812. Febr. 5 pod N<sup>o</sup> 43.

Nie był Jd. Mirski Altorom necy, nie był Plenipotentem, lecz tylko Deleyowanym  
Kommissaryem, nie mógł nie finalnie deydować; a więc podpis jego w jakim  
kolwiek brzmieniu y zamiarze wyrażony, żadnego waloru mieć nie może  
wrazliże w uwazeniu stowary przeciwney inacy się to wyobrażać.

Pani Kulwinska wyshawszy nad podobieństwo y nad sprowadzenie swie  
powolności Jd. Kanonika Mirskiego, a diecto jego uznając byci ważnym  
y nieporozumym prawie radumiana, przeciw podata do Kapituly próżbę, o  
utwierdzenie onęgo, mieszadając rapportowanymi przez Jd. Mirskiego iaku się  
pouzyty opisato annexow.

Tęgo ządania gdy uskutecznić nie można było, owszem gdy Kapitulę na powtórny  
weryfikacyę Wjx. Kanonika Jerafata Mirskiego deleyowała, nie ulowtentowa-  
na Jd. Kulwinska do powtórney weryfikacyi nie przystąpiła; owszem za-  
intrygę to pocytuując, przwała Kapitulę do Sądu ziem. Zawileyskiego iaku  
by o expulzyę, y osobno za weryfikacyą Jd. Jana Mirskiego iakoby za  
obligiem przwała do Sądu ziemskiego wileyskiego, chociaż ta weryfikacya  
przez wielu szkodliwych błędow, była dobrze nadprózniona, odelstwami z włości  
Remanentow tej weryfikacyą obciążonych.

W kontynuacyi procesu Sąd ziemski Zawileyski, zgarcił expulzyi obciążony, wileyski  
zaś ziemski Sąd utrzymad Altorad Pani Kulwinskię, a gdy porzew nie  
mógł być wsparły dowodem proces Summaryny probuizym wedle przepisu pra-  
wa artykuła 54. z Rozdziału 4. więc podprrowadzono raryę ze instancya na po-  
zwie zapisana ied' summonowa, y taki porzew był dla stowary dowodem w mie-  
scu dowodu prawnego.

Takie przycisnienie dalo powód udania się w Sąd Główny Wileń. Departamentu  
drugiego, gdzie wyprawa gdy się nzuinęła, użyto w glosie przeciwno Kapitulę  
wyrażo do necy niestosownych; likwidowano mapę Kapitulnego Fundu-  
nie z potrzebny, czerwionow Duchowienstwo cate w sprawie cywilney y party-  
kularney, wrażano nieograniczoną chciwość zagawnienia tyścięcynek  
kwoicow majątkow po Kulwinskim pozostatego, a ztąd lamenta izli y ptazę  
sierot. Głos ten na obciążonych filicyach y exaggeracyach zasadzony honoru  
lito ięgo był autorem nieprzynowazym, nie był zdolny ciemnotą ułizemności  
swięcy przyćnić sprawiedliwości, y zamiary przeciwno istocie necy tentowa-  
ne nie wykazał umiemnomych słuchow, bo Sąd Główny podmiostny użyl  
abspejzyny ziemstwa wileyskiego, cate sprawę w Sąd ziemski Zawileyski  
gdzie dobra Studuiskich sytuowane odestał; y na tym punkcie necy dotąd  
stoi. Obiadaato wynisko annexa idque 1812. Febr. 6. N<sup>o</sup> 34. Memoryad Jd. Kul-  
winskię. 1812. Maia 6. Akt Kapituly zalecając uczynić oswiadczenie przeciwno  
obciążaniom Jana Mirskiego pod numerem 74. 1812. Maia 11. Oswiadczenie  
w Sądzie ziemskim Wileń y wleu 1813. Xbra 30. ponowienie onęgo w Głodie pod  
numerem 74. 1813. Xbra 3. Dekret ziem. Zawileyski. 1813. Xbra 15. Dekret  
ziemski Wileń 1814. Nona 10. Dekret Sądu Jd. Głos przeciwno Kapitulę na  
Sądzie Głównym lownotowany pod numerami 75. 76. 77. 78.

§ 8.

Praca z inżynierią y oszczędnością połączenia, pomnażania maszyn, ale potrzeba dobrej zasady, do której by zastosowana praca zdolną była wydać przydane skutki; inaczej, z przynajmniej, by najprzeważnie inżynieria nie wydała niepotrzebnych. Ogromne kwoty Tysiąców na Sądzie Głównym, tak w głosie jako też w osobnym świadectwie publiczności przedstawione, nie były widne w czasie pierwszego na Hódwiskim kontraktu, kiedy Jan Kulwiński na pewno spełnienia kontraktowych warunków submittował się dostawić ławy, namówił one z dwonastoletniej posępnymi Hódwiskich Dobr należących do Aktorstwa Stanu tego, który zbyt niemiłosiernie pod pozorem głosu był przesłuchiwany. Każdy zdrowym rozsądkiem zastanowiwszy tego iść zdania, że kto umie zbierać maszyn bez uszkudzenia innym, ten czyniąc sobie dobre, zastuguje na uczciwą u wysiłkach konsyderaacyę. Tak Kapituła uważa osobę reszty Kulwińskiego, przechowywając otem Opinie Delegatów do przyrzeczenia Rachunków wyznaczonych wydawane, a przez Kapitułę chętnie akceptowane, tak y ostatecznie z J. Kulwińską uluicy interesy zgodna. Nie porwała się Kapituła do procedury, lecz zmuszona nie unikła ani unikać będzie a po nim to nieodstępnie swoich zamiarów kuwicy interesy w sposób dobry; nie mając zaś komunikowanych dowodów żadnych, y bez tych nie mogąc finalnie determinować, przedsięwzięcie podać do ugody osnowanie utrojone wedle Summaryusza pretencyi, przez J. Rychlewicza w wolu 1812. Febr. 19. dnia przedano.

§ 9.

W Summaryusie pomienionym pod rokiem 1808. zapisano Expens na zreparowanie Spustu Żel. 772. Niema Kapituła wiadomości w którym czasie y jakim przypadku zerwany Spust, iednak expens ten zaborzifikuje, potrzebuje tylko złozenia ławita na Żel 500. zapłaconych Mechanikowi — Zapisano expens, za zrobienie ławicami trzech w domu, a kupnych par trzy Żel. 360. Pretensya ta zapłacona jest J. Kulwińskiemu y zaliczowana przez W. Sulistrowskiego jako Tenetora — Widzieć rozpis w Instrukcya w wolu 1808. Kwietniowa ta wazna jest również jako przez wysyłanie lata tenety wydawane przez W. Sulistrowskiego kwietniowe. Nadto, Jan Kulwiński biorąc pośledniej z Kapry Kapitulney na interesy Hódwiskie Żel 1000. kwietniowo W. Sulistrowskiego niezaprecoy y awsem taj pod onymi podpisał się. Kapituła rozumie, że strona przeciwna iedli istotnie chce przez sprawiedliwe pomiarowanie interesy kuwicy detrunkaty expensu tego, jako też innych dowodnie obiasnić się mających niezaprecoy — — — — — 360. — — — — —

Zapisano za żelaza bierlowieć na potrzeby Młynowe <sup>Kwietniowi Żel 20.</sup> Żel 133. gr 10. Kapituła znajdując w rachunku w wolu 1807. Aprila 23. przyjęty expens na kupno żelaza Żel 533. ławalowi Żel 20. znajdując też w explikacyach do tego rachunku stosujących się że creklye wstrzkiślach y Młyn w Urtochach już pod ow czas zupełnie ukoni. czowe były, rozumie że ta pretensya, nie z ciężtego regestratury utrzymywania, ale z uotawow rozumuonych omylnie jest zapisana; y dla tego zdetrunkowaną być ma — — — — — 153. 10. — — — — —

Nabudowlę gumna w stojaiszkach y dalsze restauracye zapisano expens na opłatę parobków z taxą ordynaryi Żel. 2929. gr. 24. Kapituła potrzebuje komunikacyi Regestru dla zrewyfikowania wiele wzyto parobków y przez iaki czas, jako uroclia na nich zapisana ordynarya względem osoby kaidoy, a co się dotyczye zbyt przesadzoney taxy, kapituła dogadując chęci, zaliczy cenę taką, jako pod ow czas natargu — — — — — 2929. 24. — — — — —

Ża kupno trzech ławic pod hufszary y artylleryę, jakooby danu Rubli 582 Żel. 5. gr. 28. ze skarbu wzyto zapłatę mbl. 258. a niedopłaconych — — — — —

Pretensye					
Do przyięcia		Do melioracyi		Do detrunkaty	
Żłote	gr.	Żłote	gr.	Żłote	gr.
772.	—	—	—	—	—
—	—	—	—	360.	—
—	—	—	—	153.	10.
—	—	2929.	24.	—	—
Latus . . . . .		772.	2929 24	513.	10.



Do przyjęcia		Do melioracji		Do detrakcji	
Łtote	gr.	Łtote	gr.	Łtote	gr.

Transport . . . . .

772	—	2929	24	513	10
-----	---	------	----	-----	----

a nie dopłaconych y od Kapituły poszukujących się zostało rubli 224. W tej oblikiwidacji znajdującą się omyłkę poprawić nie jest potrzeba żadna, tylko Kapituła dowodzi, że pretensya takowa w istotney wielości Łd. 1369. Jp. Kulwińskiego jest zapłacona, y przez Wjx. Sulistrowskiego zaświetowana, pod którego podpisem, tej znajdując się podpis Jp. Kulwińskiego, w dzieci Instruktach roku 1808. więc słusznie detrakcją się zapisane w Sumaryuszu.

—	—	—	—	1493	10
---	---	---	---	------	----

za pięć kassowy do Stanuyi na postoy wyszkony w Hoduiskach za postawienie onego, za zezago y wbotę krowalską, wedle Sumaryuszu przyjęcie y zabonifikowanie Kapituły w ogóle. Na postawion z podatkami przez rok, stosując się do praktyki lat uprzednich przyjęcie Kapituły expens wedle Sumaryuszu

156	—	—	—	—	—
-----	---	---	---	---	---

40	—	—	—	—	—
----	---	---	---	---	---

**§. 10.**

za nadsiew żyta na rok 1809. z dyspozycji Wjx. Sulistrowskiego, dla prawiętszenia intraty, po umowieniu się z Wjx. Sulistrowskim o cenę zapisano za żyta Okł 31-ż Łd. 2500. Za pszenicy Okł 2-ż Łd 250. eff Łd. 2750. Te pretensye Kapituły tak objaśnia. Wjx. Sulistrowski w roku 1809. sporządził Inwentarz nowy do Tenuty Wjx. dienkowskią zavekognoskował pretensye Jp. Kulwińskiego o nadsiew y Kapituły domiost w słowach: „ Nadsiewu żyta Okł 31-ż, oddano Okł 14. co było zostawiono w Inwentarzu przesłanym, więc należy tylko zapłacić za Okł 17-ż po Talanow Dzesięć, wypadła Łd 1400. ; Nadsiewu pszenicy ozimey Becech 2-ż. należy więc zapłacić Łd. 225. in Summa za nadsiew zapłacić należy Łd 1625. „ widzieć własnoręczne pismo Wjx. Sulistrowskiego do Kapituły w roku 1809. Julii 14. podane N<sup>o</sup> 12. Tak Jp. Kulwiński referując się do układu z Jx. Sulistrowskim jako tej y Kapituły więc na domiesieniu jego y prestatu należy; zwłaszczą gdy nie widoczna że na powiętszenie usiewu, wzięte było Hoduiskie remanentowe żyto. Zatem omiając dwie omyłki w Sumaryuszu popełnione, jedna drugą zmuszając, a z omyłek dyfferensy Łd 5. wynikła, detrakcją rekwizując Kapituły jako istotnie należy —

1625	—	—	—	1125	—
------	---	---	---	------	---

Z dyspozycji JwJx. Archidyakona Durskiego zapisany expens na zjazd Sądu Nizszego Łeńskiego Łd 3700. Kapituła otrzymana z Hoduisk od Wjx. Sulistrowskiego wiadomość o wynikłym interesie Hoduiskim, rekwizowała w R. 1809. Januar. 9. przez Prezydenta swiego Wjx. Bogusławskiego aby Jp. Kulwiński dał rubli asygn. 100. obiecując to przyjąć w rachunku przy wnieśieniu intraty, jak się y uskuteczniło. Ale, tak znaczny expens na takie zamiar był wziętym y jako z tąd wynikał skutek żadney wiadomości w swoich aktach ani w raportach nieznanym. Za poinformowaniem dyspozycji JwJx. Archidyakona oraz innych dowodów y wainych racy, co słuszny być się poleca że Kapituła tego nie zapłaci —

—	—	3700	—	—	—
---	---	------	---	---	---

Michałowskiemu Felcerowi za dyspozycją y listem Wjx. Kmreuskiego dane pieniądze, przyjęcie Kapituły przy zabonifikowaniu nato dowodów —

1570	20	—	—	—	—
------	----	---	---	---	---

Latus . . . . .

4163	20	6629	24	3131	20
------	----	------	----	------	----

	Do przyjęcia		Do melioracji		Do detrunktacji	
	Złote	gr.	Złote	gr.	Złote	gr.
<u>Transport</u>	4163	20	6629	24	3131	20.
<p>La listem W. Bogustawskiego, dane Asepsowowi Urwulskie mu werty do Rachunku R. 1809. opiemiąże wzięte za Magazyn f. 111/</p> <p>Zapisano Adwokatorowi Janiszewskiemu penryi za rok 1807. 8. 9. po złd 200. eff złd 600. Obiasnia Kapitula ze penrya za rok 1807. powrocena jest Panu Kulwinskiemu y zaluzitowana przez W. Sulistowskiego widziei Instruktan roku 1808. gdzie y podpis J. P. Kulwinskiego znajduje się</p> <p>Zapisano expens na restauracyę gumna w Studuiszchach drugiego w Studuiszchach y Lodawni, opłata paroblow złd. 467. ordynaryj otarowana złd. 1787. w ogule 2254. gdzie ceniono Błę Żyta złd 80. Jeczmienia złd 40. Owsa złd 32. Okrasy funt groszy 40. soli garmiec garmiec gr. 36. iahicy droiny na iadnym targu pod ow czas nie było, a co się dostreaga w przesadzie ceny, to się ma rozumieć y w zali czeniu wydanej wielosci Ordynaryi. Ma Kapitula dosta tegną wiadomosc ze parobcy ordynaryi nie brali tedy z cre ladrią dusowną, okrasy iadney <sup>nie</sup> brali, dawano im warty w mailanlią okrasione. Jednak Kapitula przyimie wzru pednosci za slozeniem registru paroblow ordynaryj talia, jako powszechnie updaie się na parobla na Miesiac Żyta wimnie jedną, na przywarach pud osuniny, okrasy funtów ctery y soli kwartę. Co za do ceny. Przy licytowaniu temty Studuiszkiej roku 1809. przyjętym rozsad warunek aby na potrzeby Funduowe dostarczad J. Subarendowny Temtor cenę Inwentarską Żyta Błę po złd 32. Jaryny Błę po złd 16. Za okrasę y za sol policy Kapitula cenę owczasową wileiską, y po talicy melioracyi przyimie co sprawiedliwym byi się polozic</p> <p>Zapisano La Apygnatę Nisa Puryny wedle ulisadu z Kapitula zapłacone złd 2771. Ta pretensya, nie z registru uq qtego Pana Kulwinskiego, lecz w nie wiadomosci zre cry zdaie się z natathow wzruzonych zdaie się byi w prowadzona, bo Pan Kulwinski picimądre te od W. Kanonika Krunewskiego odelwad y kwietowad widziei kwietayę roku 1811. Januar 28. pod N<sup>m</sup> 12. zatem w detrunktacji z Summariu pretensyj nalezy</p> <p>Strapicemu daną alhomodacyę dla ochrony wloscian przyimie Kapitula. Kommissarowoi raz <sup>dane</sup> w tymże interesie Żyta 8 Owsa Bezeli dwie y otarowane złd. 170. w Rachunku Magazynu wloscianskiemu maia byi w expensie powieszone</p> <p>Za swiec rtule 333. na puth Jagierski zapisano w Summa ryzu złd 200. iest tu albo omylka w liczbie swiec, albo przesada, w ocenieniu, zostawie się to do obiasnienia. Kapitula ma wiadomosci, ze officyani J. P. Kulwinskiy te dla wyplowicych przygotowane swiece wliczbie nie mały, dawali na wyprzedz. Żydom Karzymazom a ci predawali podrynym rtule, po iednym groszu</p> <p>Zapisano w roku 1809. Defalki na propinacyach, z przycryny nie mozności opłaty wedle danych kontraktow złd. 1762. Jest inż to przycry S. 4. obiasniono ze W. Sulistowski w roku 1809. robiac Inwentarz w Studuiszchach zapisad do Summariu Jutrata, z propinacyi złd. 30844. gr. 20. wedle kontraktow d siebie przydawanych, a gdy przy</p>	400.				200.	
					2254.	
						2771.
					133.	170.
					200.	
<u>Latus</u>	4697		9083	24	6606	

Do przyięcia		Do melioracji		Do detrakcji	
złote	gr.	złote	gr.	złote	gr.

Transport

4097	...	9083	24	6606	...
------	-----	------	----	------	-----

a gdy przy licytowaniu było żądano, aby z tacy propinacyi od stąpić złd. 8844 gr. 20. Kapituła rezwolita na to, z warunkiem: iż arendane ciężki z kontraktow konteni nie będą, tenutor zaś prowie obowiązuje odpowiedzialność się do Kapituły. Włk. Sulistrowski w piśmie swoim w roku 1809. Jul. 14 n. 12. Donosił Kapitułe w słowach: „ Po puzeremiu w ogud arendy catkowitey za 22000 fl. „ Młyn untokski nowo zbudowany, zawsze osobno letadrony, y „ dopiero ma być osobno liczonym; uypuzerony iest dopiero Jude- „ lowi w cenie złd 1240. ratym arenda ma się liczyć złd. 23240. „ Kapituła iednak y tcy excepcyi Mlynu nie uwyznita, ani nad złd 22000. więcej nie pretendowała. Łatym przy czyna niemo- „ żności opłaty wedle danych kontraktow, iże y w niewiadomości nocy iest podprowadzona, a gdy Kapituła więcej nad iżdanie w Summaryzu wyrajone na kontraktach odstąpiła, więc pretencya przyna ma być eliminowana

1500.	—	—	—	—	—
40.	—	—	—	—	—
				1762	

za Siana podow 1500. z włości nieryskane, pretencya niezaprzecay się  
Na postanowio z podatkami więcej dla formy uirby stuzynie przyimiesz

§ 11.

Na reparye w studniach w roku 1810. zapisano w Summaryzu expens. za imbarowe towary idarne złd. 309. gr. 20., za pięce dwa kaskowe iden przedkoniary z wbotą gamarską złd 233. gr. 10. za dlna złd 133. gr. 10. w ogule iah w Summaryzu złd. 676. gr. 10. przyimie Kapituła y rabonifikacie

676.	10.	—	—	—	—
------	-----	---	---	---	---

Zapisano opłatę Kryksztulowi ciężki, bez objaśnienia do iahich wbot w 1810. roku był użytych, po zakomunikowaniu, potrzebney wiadomości kontraktow lub rachunku z ciężką przyimie Kapituła

266.	20.	—	—	—	—
------	-----	---	---	---	---

Zapisano expens ordynaryi na paroblow wartużcey złd. 1352. gr. 10. tacyż Dczkę ipta złd. 60.; Jęznicenia złd. 53. gr. 10. Orusa y Grybli po złd 32. okwary fust złd 1. Soli kwarant. złd 1. Nie objaśniono do czego parobcy w roku 1810. byli potrzebni, wiele y przez iah czas ich użyto, z tad wymiła potrzeba zakomunikowania wiadomości y Regestru paroblow. Kapituła po zredukowaniu wedle umowy w roku 1809. ceny izbija a innych artykułow wedle ceny rynkowej wileńskiey, przyimie co się postaje być stuzynym

1352.	10.	—	—	—	—
-------	-----	---	---	---	---

za Kamieni par tury do Mlyna Studniściego zapisano złd 306. gr. 20. Użytek kamieni z doteryoracyi lubo wedle parowrechney praloty li do tenutora nalezy, iednak Kapituła utawicaiże ucyde przyimie

306	20.	—	—	—	—
-----	-----	---	---	---	---

Kapitułaya adwokatowi zapłacona przy stuzeniu dwu dni przyiętą będzie

200	—	—	—	—	—
-----	---	---	---	---	---

Expens na wysłanie ibięgłego Jurgielewiza Kapituła przyimie

73.	10.	—	—	—	—
-----	-----	---	---	---	---

Expens na postanowio z podatkami wedle zaprowadzoney formy

40.	—	—	—	5.	—
-----	---	---	---	----	---

za lepy w Judnie Brastawo w sprawie z Rudominowaz do zstuzenia kwity

40.	—	—	—	—	—
-----	---	---	---	---	---

§ 12.

W Summaryzu przez W. Rychlewiza podanym z referencyą do weryfikacyi Jk. Jana Mirskiego zapisano expens za kome na wotose leupione id roku 1805. złd. 15253. gr. 10. Odmienną Sumę donosi Jk. Mirski w swoim raporcie N. 43. odmienna w jego weryfikacyi ktorey częsci raptularna znalaznie się N. 44. Łatym w Summaryzu Włk. Rychlewiza błędnie są znoszone, a w zapisywaniu Summ pretencyjnych. Toż uwydarzyć się mogło, gdyż wbito się bez atencji, uwagi, y objaśnienia, tak iah pod czas mniemaney weryfikacyi — W takim obękaniu po przyznaniu ma ięcey się komunikowai regestru zapomog przyimie Kapituła salva detractione, coby się unytlwie nadliżonym pokazato

15253	10.	—	—	—	—
-------	-----	---	---	---	---

Latus . . . . . 23129 . . . . . 10436 24. 8373 . . . . .

Do przyięcia		Do melioracji		Z dostrzeżeniami	
Złote	gr.	Złote	gr.	Złote	gr.
23129	...	10436	4	8373	...
..... 16199 16 .....					
..... 39859 10 .....					
Latus ..... 62988 10 26635 20 8373 .....					

§ 13.

Transport

Zapisano w Summaryszu zaległego Cypiszu od R. 1805. do 1811. Złotych 20715. groszy 17. Będnie potrojony wsi od którego mnie maury zaliczają Remanent, będącej tej likwidacyj Jk. Mirskiego. Zaliczył Jk. Mirski Remanenta za rok 1804. zł. 1712. gr. 3 za 1805. zł. 1684. gr. 24.; za 1806. zł. 148 gr. 20. za 1807. zł. 197. za 1808. zł. 2066. gr. 17. za 1809. zł. 2516. gr. 11. za 1810. zł. 12399. gr. 29 Ogół tych Remanentów wynosi zł. 20725. gr. 14. Inj to dowodnie y dostatecznie przyięty § 7. jest wyprobowanym że Remanenta pieniężne z roku 1804. 1805. zaspokojone przez Kapitułę zostały w wielości zł. 4525. gr. 25.; że Jk. Kulwinski co uryskad z tych Remanentów zł. 1128. groszy 28. y co na wtórej zostało zł. 3396. groszy 17. jest własnością Kapituły. Zatem z Sumy ujęty likwidowanej ogólniej wydetunkowaci należy zł. 4525. gr. 25. y zostanie zaległych do roku 1811. Remanentów zł. 16199. gr. 16. litowych Kapituła nie zaprzecza. Po oblikwidowaniu przez Jk. Mirskiego Remanentów, y wydetunkowaniu iak powyższy co żadney nie ulega obciążeniu, gdyby Pani Kulwinska zostawiła do ulowiczenia z Kapitułą iakby należało, gdyby żadney nie czyniła zmieszania, interes byłby zadowolonym; lecz stało się inaczej. W roku 1811. wtórcianie gdy przy nosili owgasowe cypisze, Pani Kulwinska polizowała one na Remanent przez Jk. Mirskiego likwidowany. Tym tylko stósownie do czasu dawala kwoty, na litowych żadney niebyło Remanentu. Owsiem Remanenta pomienione przez całą zimę wyskuiąc przyiskata czechy y tym wtórcian mniej maistnych do ostatka zubiyla; widzieć wiadomości roku 1802. Febr. 19. Marca 21. Aprila 8. 10. pod N<sup>o</sup> 23. 62. 63. 64. y tak ulowiczoney interes, we wyszłych dobruzych szrogułach zmieszala tych Remanentów wybrata Pani Kulwinska do Rubli afygnaucyngnych 3000. abyć może y więcej, iak obiasnia Oswiadzenie w Sądzie Jk. roku 1814. Januar. 31. ucygnio ne przez W. Rychlewica, litowy we wyszłym dopomagad, był przytomnym y którego interesu Słoduciski nay lepiej jest wiadomy, widzieć oswiadzenie N<sup>o</sup> 32. Zatem Pani Lopatowa te zmieszanie, gdy zwoy Regestr wyekskwowanych Remanentów; y dla tego do melioracji zapisanie się pretencya o Remanenta do roku 1811. ....

§ 14.

Pani Kulwinska liedy cypisze za rok 1811. oddawane polizowała na Remanenta y tylko do zł. 20000. iak Obiasnia powyższy przyuriedione Oswiadzenie w czasie kwitowata z tej przyczyny Remanent z roku 1811. powiekszył się do zł. 41289. gr. 19. Po sponadzeniu tych Remanentów Regestru, gdy tenże Regestr podany był w Jk. Jozafatowi Mirskiemu do weryfikowania, pokazyło się przez Jk. Kulwinske zaluzikowanych, a w części omylnie zapisanych pretencyi, iak to obiasnia osobna pod N<sup>o</sup> 26. specyfikacyja zł. 1430. gr. 10. litore zdetunkowawory przyinne Kapituła z roku 1811. 39859 10.

Latus ..... 62988 10 26635 20 8373 .....



Do przyjęcia		melioracji		Do detrakcji	
Złote	gr.	Złote	gr.	Złote	gr.
6494	26	26635	20	20199	18
<u>Transport</u>					
<p>interesu obichyami prozjami, y sprostawania konieczne potrzebuie mowic iak cata wdrazu tego pretensya. Nie iedna tylko Offiara, lecz oraz inne podatkow artykuly opta casy sie z ogulney Dobr Intryaty y z tej sq potrącone Wiele y na iakie podalki wtoscianie placic byli powinni pohaznie to Inwentary y onego Summaryusz, a do tego ieszcze, likwidowat Wjx. Kruszewski, nadatkowoy nad Inwentary z wtoscian pobor w Marcu y w Septembrye wynoszący Zł. 6614. gr. 11. Dowiodł Wjx. Kruszewski Rachunkiem 1807. roku, ze potrącone z ogulney Intryaty na optatę podatkow piemiądre y itzerone z poborem nad Inwentaryowym id wtoscian przewyższaty wielosci poda tkow do Zł. 972. gr. 14. a decyjs Zł. 782. gr. 24. wymi knął z przychyty, ze w roku 1806. Sbra 30. nienależnie do Marszałkowskiej Kancellaryi zapłacono pocztowe Zł. 1755. gr. 8. i ktora optatę nienależną, jezliby odryskat Pan Kulwiński znowic, był obowiazany Kapitulie Zł. 972. gr. 14., jezliby wysłaci nie mogł, Kapitulie byłaby obo wiazana powrocic Panu Kulwińskiemu Zł. 782. gr. 24. i y powrocic gdy dowiod itozony będzie, ze preptata z Marszał kowskiej Kancellaryi nie wysłana zostata. Dowiodzą Rachunki ze Pan Kulwiński, iaką miał pretensya o preptatę podatkow, tą wysławał do R. 1807. Apr. 23. z warunkiem itozenia kwitow, a gdy podalki pocztow uy id Offiary nie był płacony z tąd w pokaznie się obo wiazek powroczenia onego. Co do mniemanej z lat innych preptaty, a barriere co się dotyre przostatosci na rzecz Kapitulę, po upłacie podatkow rzywajacey, ta przy itozeniu kwitow ktore u JPP. Kulwińskich znaydu iacych się, wyklikwiduie się licząc kazdomuque wyczerone z Summaryuszem Intryaty na optatę podatkow quantum, y coroczne z wtoscian nadinwentaryowe pobory, ktorych zapadne regestra byli bierzali u JPP. Kulwińskich znaydawai się powinne, y z ktorych. zadem szeregulny nie dobor na wtosci poharywanym być nie moze, gdyż wsrellkiego wdrazu piemiężne nie doboru likwiduic się, pod tytułem Remanenta na wtosci y te powyżey § 13. za rekoznoshowane są w Sumie ogulney Zł. 16199. gr. 16. W tymże Summaryuszu nalikwidowano procentow Zł. 12396. gr. 6. i ktore Kapitulie po studzney melioracji wygledem artykultow detrakcyjowanu uległych zabornifikuie przy ora tequym woliczeniu, tym chętniej gdy Kapitulie podobnie id wraieumych pretensji zaliczone zostanę procenta.</p>					
		16459	26		
		12396	6		
<u>Summa</u>		6494	26	55491	22

Tak obeymuie się oguln pretensji tzerce Remanenta na wtosci z 1811. roku  
Zł. 140633. gr. 6. i z tej mafny Summa Zł. 64941 gr. 26. przyimnie się  
z zapotrzebowaniem tylko niektorych dowodow; Summa Zł. 55491. gr. 22. z potrze  
buie iak powyżey dowiedziono konieczney melioracji, y co się należnym pohaje  
Kapitulie przyimie. W Sumie Zł. 20199. gr. 18. niewięcej pdaie się do detrakcji

ial tyllw Żd. 8203. nie obicikiyami, nie sprecznoscią gotostowną, lecz przy dowodach bez obojętności żadney prekonwywajacych

§ 18.

Rzecz o włosciańskim Magarynie

Publiczna ta jest wiadomość, że włosciański Magaryn wyspywał zażęto pierwszy kwi w roku 1800.; że od roku 1800. do 1809. z osoby każdego mełkiy pti zsypp wano po garcy 5. za rok 1809. y 1810. po garcy 7. a iaryny to ierd Jęzumiemia y Owsa przez lata wysyśleie po iednym garcu. W skazkach Maiełtności Hłoduiskiey że się znajdowało pti mełkiy osob 2069, to wiadomo ierd J. Kulwińskim że skazek y poprawski skazkowej roku 1800. ktorą miał u siebie. Magaryn włosciański że powinno było odbierać pilnie to przepisano w organizacyonego, że był w samey rzeczy odbierany pilnie y z swogą exelucyą o tym wiadomością znajduią się, roku 1812. Aprila 7. y Aug. 24. pod numerami 68. 69.

Zesły Pan Kulwiński żadney o Magarynie włosciańskim wiadomości nie ludomu nikowal, pwr iednego pisma w roku 1809. Julii 14. ktore widzieć pod N<sup>o</sup> 11. y w ktorym wyrażono że za włosciański magaryn wzięt publi asygn. 6892. kap 35 że w roku 1808. odłupit do Magarynu żyta Dł 128. garcy 2. że zostało przy nim publi asygn. 3562. kap 35. cryli Żd. 12706. Na teha Suinę zapewne nie mateys było potrzeba Magarynu. Jeżeli wzięto zsypp pięcioletni, ten wynosił żyta Dł 323. jeżeli szescioletni wynosił Dł 388. lew, o tem Kapitulata miewie.

Nie wiedział o tym restany na Weryfikacyę J. Jan. Miński, ani d Pani Kulwińskiej był wiadomionym, a w tej niewiadomości, chocę expens magarynu powołna z percepta lat wysylich daleko w istotę rzeczy obłąkał się. Opuscił rok 1800., pierwszy zsypp włosciańskiego, a likwidując od roku 1801. do roku 1811. w ogule zalat 10. y to nie bez omytek z sumnował żyta Dł 648. osmin 2. gar. 8.

Co do expens znajdując w Magarynie żyta Dł 207. gar. 15. w expensie na Rekrutow Dł 18. osmin 6. dane na zasiew ierienia w roku 1811. Dł 127. osmin 3. przed sięwzięt niedostatek magarynu nazwisc na włosci pod tytułem Remanentu, nadługnych powinowazic, na nie wimnych wrazaic, a w każdym szeregule nie stusznie

Pwr tego miał przedstawione Remanenta ibojowe na włosci iahoby Dworowi radzujone zapewne nie bez stowrych imporycyow, ktore w miejscu dowodnych prekonai przyinowal.

Wzywani na Weryfikacyę włosciamie, nie rezualisic do Remanentow niestusznie nazwonych. Co do Magarynu prekonywali, że niektorzy potrzebując zapomogi brali we Dworze nachleb najgorsie żyto arfowiny z plewami y rizeyn ndraim ziarneem zmieszane, za ktore w ierieni wrypywali żytem wianym y suszonym miarą natręsaną z wienchem, że Pan Kulwiński za piete re Dworu dawane ziarwo odbierał do Magarynu najlepsze y one przedawał z kwy wdę ich a swoim zmagym profitem, że przyśleiani swogą exelucyą z kupa <sup>y plagami</sup> nawet <sup>wyzywajac się z bycia na te kupa</sup> odrypywać musieli. Iąd widno że Remanenta wielkie by mogły ktorych włosciamie ile stusznych nie zapregali. Co do Remanentow zborzonych iahoby Dworowi radzujonych donosili, że ani na zasiew ani na chleb Dworowi nie zawinili, że maiełtnieysi nie chęce na predaj do Wilna wzięc zbyje brali one, obowiazrywali się ceną wileńską zapłacić; to iest co w Suinayuzru pretenzyi wyrażow w stowach: ceną potężną y zatwierdzoną; y popłacili istotnie. Na obronę swoją stawili świadkow nie tyllko nie tyllko ludzi miejscowych lew y sąsiadujących dobre wiadomych, a nawet Tatarow y żydnw; nakoniec przy miewinności swiecy offiarowali iurament, ktorego Pani Kulwińska nie wzbronita, zatem włosciamie wsiami catemi uylkonywali iurament, y tym uwolnili się od pretenzyi radzujenia Dworowi, ci na ktorych niestusznie było nazwono. Widzieć N<sup>o</sup> 65. 69.

Po ekspedycywaney dla porozu tyllko weryfikacyi, y po uykonyanych inwamentach. Jk Mirski, sposobem nie praktykowanym y w kazdym uwazeniu na gannym, podług tego iak mu bylo zaimponowano, zapisad na wloscianach Remanend magarynu dyta Blk 295. y tak dokompletowad wypr za wsrystkie lata Blk 648. Osobno zapisad Remanend iakoby dworowi zaduzony; a co sie obiasnilo wzgledem dyta, podobnie rozumieci ma tego weryfikacya wzgledem Iszczuienia y Dwusa.

Jak nie podobna zadnym sposobem ratnei tego, ze magarynu wloscianiski na potrzeby Woyshowe iest wriety, y od skarbu zaplacyony; ze wloscianie nie stwarznie Remanentami narzueni o ktorzych nigdy reszty kulwinski Kapitulie nie donosil, za Jwamentami od pretensyi uwolnili sie; tak tez nie podobna twierdzić tego, izby na wloscianach zaden zbojony nie porostad Remanent cyto z uchybionego wypru, cyli tez z wriety zapomogi. Sprawie dlizwego w tej materii potrzeba poniarlowwania, a te stawnic sie nie moze z liadholubiel inqd, iak<sup>to</sup> regestrow spawiedliwych / ktorzych dotad Kapitula kommunitiwarych niema / y proz utwierdzenie onych weryfikacya —

Wypr Magarynowy wybierany byl nie tyllko podług skazek z ptu mierzkiej osob 2069 ley nadto z osob iakie po chatach znalarty sie przybyle. Liquidacya tej superatq iedn nie podobna, wiec przynajmniey stosownie do skazek percepta Magarynu byla taka.

	Zyto			Iszczuienie			Dwies		
	Blk	Osini	Gar	Blk	Osini	Gar	Blk	Osini	Gar
Za wlt 1800. z dusz 2069. po garcy 5. liczac na osminę garzo	64	5	5	12	7	9	12	7	9
Za wlt 1801.	64	5	5	12	7	9	12	7	9
Za wlt 1802.	64	5	5	12	7	9	12	7	9
Za wlt 1803.	64	5	5	12	7	9	12	7	9
Za wlt 1804	64	5	5	12	7	9	12	7	9
Za wlt 1805	64	5	5	12	7	9	12	7	9
Za wlt 1806.	64	5	5	12	7	9	12	7	9
Za wlt 1807.	64	5	5	12	7	9	12	7	9
Za wlt 1808.	64	5	5	12	7	9	12	7	9
Za wlt 1809. dyta po garcy 7. a iaryny po garcul.	90	4	3	12	7	9	12	7	9
Za wlt 1810.	90	4	3	12	7	9	12	7	9
Za wlt 1811. wedle Regestru do Jp. Kulwinskięj podarz.	28.	3.	12.				5.	5.	1.
Kupione do Magarynu przez Jp. Kulwinskięgo w 1808.	128.	2							
<b>Summa</b>	<b>919.</b>	<b>5.</b>	<b>3</b>	<b>140</b>	<b>1.</b>	<b>19</b>	<b>145.</b>	<b>7.</b>	<b>—</b>

Z tej percepty. Wrieto na potrzeby Woyshowe wltu .....									
Remanend na wlosci zapomogi wriety z Magarynu lub ze Dworu ynie dwypru porzadkiem lat cyli wlt po wltu procz 1811.; ktorego wltu zapisanie sie w perceptę tyle ile wyprano, wiec Remanend wypru zaden.									
1809. kommisarzyowi w interesie wloscian .....	4						2		
Na Rekrutow w wltu 1806. 1808. 1809. 1810. 1811 .....	18.	6.							
Na Lasiew z wiadomoscię Kapituly wzdane w 1811. ....	127.	3.							
Namienono w Magarynie przy Jp. Janie Mirskim .....	207.	15		6.	7.	10.	1	2	6.

Regestr u Jp. P. Kulwinskiich znajdujący się obiasni, komu wzdano na Lasiew dyta Blk 127. osinin 3. Po przemienieniu Magarynu, z dyta Blk 207. garcy 15. miano wydać wloscianom na chleb in Mortis 1811. dyta Blk 87. osinin 5. garcy 12. iak to obiasnia Regestr pod N<sup>m</sup> 70. ktore z pomienionego przemiaru zdetrunkowane byc powinne gdy się będzie likwidowal Remanend zapomogi wloscianiskęj wltu 1811. Duzky z Magarynu. Tak gdy udeteminowany będzie zabór na wysho, Remanend z nie dosypow y wriety zapomogi istotny, oraz dalze expensa, y restancya magarynu po wltay posieszyi zostawiona, takto wysunieci się iezi w Jp. Kulwinskiim nateriy zawse iednak moige bacynosc nato ze Jp. Mirski imponowane narzuil Remanend y nato, ze wloscianie <sup>zapomogi</sup> znoscia storowane o zaimienienie Dworu do R<sup>o</sup> 1811. pretensy



Roku 1811. ostatniego posesyji, większe są nad wszystkie inne lata pretensyj. Procy Remanentów, których 28 39859 gr. 10. przyjęcie Kapituła iako to wyrażają porządek §. 14. procy zapomog zbrojonych na chleb y usiew, iako się wzmienia w Tabelli §. 18., Jest jeszcze pretensya o zapomogi zbrojowe, na chleb y usiew wnoszone iakoby od roku 1811. Aprila 23. do roku 1812. Aprila 23. w sposób porządku ze Dworu na włość uzdane wedle Rejestru procy Pana Rycklewicza w R. 1812 dnia 7. Aprila podpisanego żyta Dł 17. osinin 6. Jęczmienia Dł 18. osinin 6. Owsa Dł 146. osinin 6. Jwdu Dł 5. osinin 4. Gryki Dł 1. osinin 6. Wiadomo Kapituła że w roku 1812. przy końcu posesyji, nie tylko zapomogi Żadney Pani Kulwiniśka nie dawata, lecz za pieniądze przedai włościanom plew nawet chciata kiedy przedawata na ustroju. Tak daleko posunięta nie nawisć, znosi wszelkie podobienstwo, dawania zapomog, mianowicie wnoszą roku 1812. y osobne są Rejestra powołujące że zapomogi w czasie tym od Kapituły były dawane. Wszakże po weryfikacyi w czasie najpóźniejszym odbyć się mającej, gdy pretensya pokazuje się być słuszną, y gdy nie znajdzie się bonifikacya z Magaryum, wtem czas Kapituła zabonifikuje taką Inwentarową iako jest powszechnie przyjęta praktyka.

Ja. Misli przypomniałoby tego że był delegowanym do Słodowisk nie dla świadectwa wydania, lecz dla wyczerpania y zweryfikowania wzajemnych pretensyj, że pretensya utwierdza się nie świadectwem delegowanego lecz weryfikacyą, tej nie czyniąc zaświadczył w 1811. gbra 15. że Pani Kulwiniśka po Miesiącu Aprila pomienionego roku kupita koni sztuk 30. za Rubli 510. y one włościanom uzdata. Po za komunikowaniem Rejestru y onego zweryfikowaniu, przyjęcie Kapituła ten expens; jeżeli Pani Kulwiniśka nie podobierata koni, y jeżeli te nie są utracone z ich przyrzeczy.

Była od Pani Kulwiniśkiej przedstawiana Kapitułe pretensya o decessa w kresceni w roku 1811. z przyrzeczy upatow, lecz ta komyderowana być nie mogła z trzech przyrzeczy. 1<sup>o</sup> Bierz się Dobra w arendę na azard ryshu lub utraty. Kiedy P. K. wniocy w innych latach obficie ryshowali, Kapituła z ich ryshem na Summę arendowną nie więcej potrzebować nie mogła y nie potrzebowała; nurnie P. K. wniocy w przypadku iakowey decessu w kresceni procy uwzględ na korzyść lat innych nie od Kapituły pretendować nie mogą. 2<sup>o</sup> Nie uwodray powszechny bynajmniej arendowiczych Dobra nie dotyka; ciężar tego mieszczęcia spada na owych którzy potrzebują zboża na żywie, lub na handel z lotwey utrymując żywie. Poprosz Dobra za krescenię mnieyszą pobiera pieniądze większe, y zapasy z lat upnie dniach, w roku niewodraynym nabywają większego waloru. Pani Kulwiniśka kiedy przedawata Słodowiskim włościanom y innym siana procy 10. plew Dzięgie także procy 10. iako objaśnia wiadomości pod Nr. 62. y za te artykuły w roku 1811. wyprata rubli srebrnych 4000 <sup>(iako Dziśniadzenie 1814. Jan 31.)</sup> zapewne na procy roku 1811. mieszcząc wata. 3<sup>o</sup> Pani Kulwiniśka w roku ostatnim posesyji na decessa nie przewidziane miała odstąpienie z Summy arendowney 26572. gr. 26. — wloty ych znajdować powinna wszelkich nie przewidzianych decessow bonifikacyę

§.

Nota. Do obrachunku pretensyi o przepłatę podatku zapowiedzianej wiedzic naleriy, że za rok 1811. odbierano podatki state do Skarbu Asygnacyami licząc na Rubli 1 srebrny, po rubli 2. Asygnacyine. Asygnatę stonublową dawano w banku — za rubli srebrnych 27. To jest za sto rubli srebrnych dane asygnatami Rubli 200. kosztowały Rubli srebrnych 54. więc na każde sto rubli ery złotych odstąpił skarbu z podatku statyckich po 46.