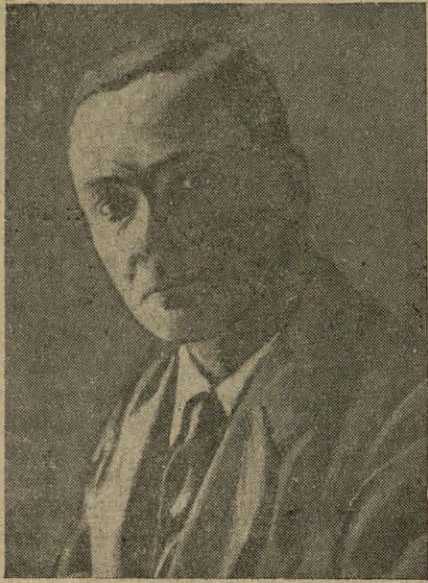


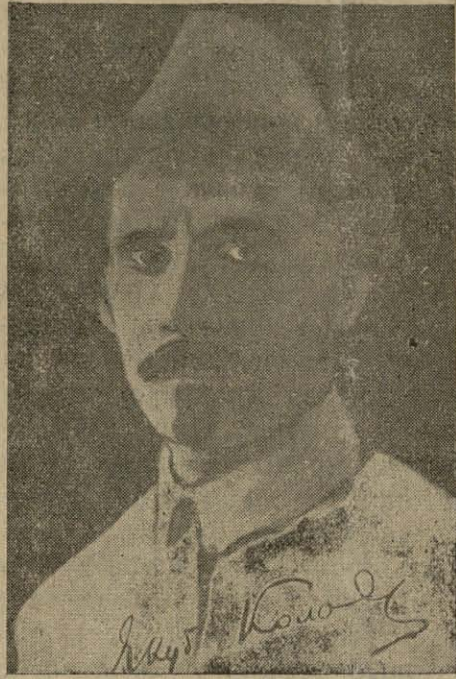
ШЛЯХ

Тыднёвая, народная, палітычна эканамічная і грамадзкая газета

НАШИМ НАРОДНЫМ ПОЭТАМ ЯНКУ КУПАЛЕ І ЯКУБУ КОЛАСУ Ў 50-ТЫЯ ЎГОДКІ НАРАДЗІНАЎ ШЛЁМ ГАРАЧАЕ БРАТЭРСКАЕ ПРЫВІТАНЬНЕ.



Янка Купала



Якуб Колас

БЕЛАРУСКАЯ ІНТЭЛІГЭНЦЫЯ

Звычайна пад інтэлігенцыяй разумеюць людзей, маючых тую ці іншую вышэйшую ад агульнай у краі адукацыю, здабытую, ці то шляхам канчэньня адпаведных школ ці проста самаадукацыяй. Людзі гэтыя звычайна бяруць больш жывы ўдзел у грамадзкім жыцьці, некаторыя з іх як напр. публіцысты, пісьменьнікі, цалком пасьвячаюць увесь свой час для яго, чэрпаючы з гэтага сабе сродкі для існаваньня. Інтэлігенцыяй запаўняюцца рады ўрадоўцаў, т. зв. вольных прафэсіяў, як дактары, адвакаты і г. д. Яна творыць той культурны пласт, які мы бачым ува ўсіх народаў.

Значэньне інтэлігенцыі ў жыцьці сучаснага грамадства зразумела не апошняе. Аднак інтэлігенцыя не прадстаўляе сабой нейкага адналітага грамадзкага ўкладу, нейкай самастойнай сілы. Наадварот, яна напамінае сабою нешта падобнае крывому люстру, у якім да пэўнай меры адбіваюцца адносіны аснаўных грамадзкіх сіл. Таму, памінаючы ўжо справу матэр'яльнай няроўнасьці, сярод інтэлігенцыі існуе столькі ідэяў кірункаў, сколькі іх знаходзім і ў даным грамадстве.

У жыцьці здабыўшага самастойнасьць народу інтэлігенцыя мае вялікае значэньне ў разьвіцьці яго творчых сіл. Аднак ня слухна было-б думаць, што інтэлігенцыя служыць усяму народу. На сваёй прыродзе, у сваёй аснаўнай масе інтэлігенцыя застаецца на службе той часткі народу, якая знаходзіцца пры ўладзе. І толькі нязначныя выняткі, зразумеўшыя ход гістарычнага разьвіцьця, адыходзяць ад гэтага правіла.

Ня меньшае, калі ня большае значэньне мае інтэлігенцыя для нацыянальна-вызваленчага руху народу, які яшчэ не здабыў сабе самастойнасьці. Тут яна можа адыграць значную ролю ў галіне ўсьведамленьня народных масаў, паглыбляючы і пашыраючы іх ідэалёгію і падымаючы іх культурны ўзровень. Мала таго, яна можа стацца важным чыннікам перамогі народу, калі ў яе хоціць адвагі і ахварнасьці ісьці рука аб руку з шырокімі народнымі масамі аж да здабыцьця самастойнасьці. На жаль, інтэлігенцыя элемент часта надзвычай хістка і ў трудных хвілінах пакідае цяжкое змаганьне. Тагды яна ня варта пладоў сяўбы і гарачага жніва...

Мы, беларусы, таксама маем, праўда нялічную, інтэлігенцыю. Гэта перадусім цяперашнія і былыя вучыцалі, дзеячы, групуючыся каля рэдакцыяў газэт і грамадзкіх арганізацыяў, студэнты і інш. Як і ўсюды, не прадстаўляе яна адналітай групы і ня можа такой быць, таксама як ня можа быць аднаго нейкага кірунку ў белар. руху, пасколькі заходня-беларускі народ не прадстаўляе сабой адналітай масы, але складаецца з шырокіх працоўных пластоў і параўнаўча невялікай заможнай часткі. Гэтае распластаваньне знаходзіць сваё адбіцьцё ў рознасьці палітычна-эканамічных інтэрэсаў і ў той ці іншай ідэалёгіі. Рамкі артыкулу не пазваляюць затрымацца больш пад гэтым пытаньнем, што пастараемся зрабіць у будучыні.

У сувязі з гэтым распластаваньнем народу ў аснаўным распластоўваецца і актыўная ў грамадзкім жыцьці беларуская інтэлігенцыя на два лягеры. Характэрнай адзнакай адной часткі ёсьць тое, што яна хоча вясьці і вучыць народ. Такай-жа адзнакай другой часткі ёсьць тое, што яна хоча ісьці з народамі і ня толькі нясьці яму асьвету, але і ў яе вучыцца. Першая хоча прышчэпіць у народзе — клапоцячыся, каб ён часам ня зьдзічэў — ідэалёгію, чужую яму, хоча зма-

Выхад рэдактара-выдаўца К Чартовіча на волю пазваляе нам аднавіць выпуск нашае газэты. Спадзяёмся, што паважаныя падпішчыкі, чытачы і прыхільнікі „Шляху“ выбачаць нам незалежны ад нас перапынак у выдавецтве і прыкладаць усе высілкі для падтрыманьня нас у духовым і матэр'яльным сэнсе. Рэдакцыя

ШЛЯЙХЕР НА ЧАЛЕ НЯМЕЦКАГА ЎРАДУ

Дня 17-га лістапада пр. г., пасля трохгадзіннае нарады нямецкага кабінету, канцлер Папэн зьвернуўся да прэзыдэнта Гіндэнбурга, катораму злажыў дымісыю ўсяго ўраду. Гіндэнбург дымісыю прыняў.

Адстаўка ўраду выклікана беспасярэдняй акалічнасьцю, што Папэну не ўдалося стварыць т. зв. блёку нацыянальнай канцэнтрацыі. Заданьне стварэньня падобнага блёку, які-б абыймаў сабою ўсе неработніцкія партыі ад адкрытых фашыстаў гітлероўцаў да сацыял-дэмакратаў уключна — зьяўляецца сьняня ў Нямецчыне вельмі актуальным ў сувязі з тым грамадзкім працэсам, які там адбываецца. Вось-жа ўрад Папэна ня змог аб'яднаць навокала сябе ўсіх тых угрупаваньняў, якія прыныпова стаяць на грунце за хаваньне існуючага парадку рэчаў. Сацыял-дэмакраты і кіраўнікі Цэнтру не згадзіліся на падданьне сябе пад кіраўніцтва Папэна. Адсюль дымісыя гэтага апошняга і імкненьне нямецкіх пануючых клясаў, да стварэньня такога ўраду, які-б зрабіў тое, што не ўдалося Папэну.

Пасля доўгіх перагавораў прэз. Гіндэнбурга з прадстаўнікамі паасобных партыяў, стварэньня новага ўраду даручана генаралу Шляйхеру. Шляйхер місію стварэньня ўраду прыняў. Апошні весткі з Нямецчыны кажуць аб тым, што Шляйхеру ў большай меры ўдалося сконцэнтравать навокал сябе ўсе рэакцыйныя грамадзкія сілы

НАВЯЗАНЬНЕ ДЫПЛЭМАТЫЧНЫХ СТАСУНКАЎ МІЖ СССР І КІТАЕМ

Дня 11 сьнежня пр. г. ў Жэньэве паміж народнымі камісарам замежных спраў Літвінавым і прадстаўніком Кітаю адбылася канфэрэнцыя, пасля каторай абвешчана была вымена аднолькавых нотаў наступнага зместу:

„Згодка з нашымі доўгатрывалымі размовамі ў часе спатканьняў у Жэньэве, я зьяўляюся ўпаўнамочаным закамунікаваць Вам, што, імкнучыся да разьвіцьця міру, прыязныя адносіны паміж нашымі двума краінамі ўрад мой пастанавіў уважаць нармальныя дыплэматычныя і консульскія стасункі з урадам СССР. (альбо з урадам кітайскае рэспублікі) за фармальна адноўленьня з сьняняшнім днём.

ДЫМІСЫЯ КАБІНЭТУ ЭРІО. НОВЫ ЎРАД ПОЛЬ БОНКУРА.

Упадак ураду Эріо выкліканы фінансавымі труднасьцямі, паўсталымі, на грунце сплаты сьнежнявае раты ваенных даўгоў Амэрыцы. У зьвязку з паважным дэфіцытам у францускім бюджэце,

большасьць паслоў францускага парламанту была супроць выплаты даўгу ў сьнежні. Гэтая-ж большасьць, на чале з сацыялістамі, высунула прапозыцыю ўстрыманьня сьнежнявай выплаты аж да скліканьня міжнароднай канфэрэнцыі ў справе даўгоў, якая гэтае пытаньне аканчальна вырашыць. Эріо быў прыхільнікам сплаты сьнежнявае раты разам з Англіяй і адпаведна да гэтага высунуў сваю прапозыцыю, з якой зьвяззў справу даверра да сябе магут. Большасьць паслоў выказалася супроць прапановы Эріо і такім чынам геты апошні падаўся ў адстаўку. На яго мейсца прышоў новы выдатны палітык францускіх пануючых клясаў Поль Бонкур, які тымчасам мае моцную пазыцыю ў парламэнце.

3 жыцьця Б. С. С. Р.

— **Беларуская кінематографія ў Б. С. С. Р.**

„Як падае „Зьвязда з 28. X. 1932 г. у апошні час наглядаецца буйны разросьт беларускай кінематографіі, якая, на чаўшы з фільму „Лясная Быль“ паводле павесы М. Чарота, празь цудоўна скампанаваныя фільмы, як „Ненавісьць“ „Слава сьвету“, „Заходні фронт“, дайшла да супэрфільму, першага гукавага поўнамэтражнага фільму на беларускай мове „Баём насустрач“, які ставіць кінофабрыку Белдзяркіно на адно з першых месцаў у сыстэме Саюзкіно, слаўнага на ўсім сьвеце з фільмаў высокае вартасьці. Беларуская кінофабрыка дала цэлы шэраг здольных рэжысэраў сцэнарыстаў, артыстаў, як: Кобец, Вольны, Губарэвіч, Тарыч, Керш і іншыя“.

— **Дом вучоных ў Менску.** „Як падае „Зьвязда“ з 25. X. 1932 г. пры новаадчыненым у Менску Доме Вучоных паўстае бібліятэка, чытальня, поліклініка і сталюка выключна для сяброў дому. Да гэтага часу прыняты 123 чалавекі: 7 акадэмікаў, 35 прафэсараў, рэшта — навуковыя працаўнікі вышэйшай катэгорыі. З гэтай колькасьці — 48 чалавек сябры і кандыдаты ком. партыі.

У Савет Дому Вучоных выбраны: Бэнэк, Платун, Рыстлін, праф. Гаўсман, акадэмік Панкевіч, Прэзыдэнт БАН Горын, акад. Бурстын, акад. Вольфтон, праф. Сурта, Якуб Колас, праф. Рубашоў, праф. Пятуховіч, Канцыбавіч, Шапіра, Барысэвіч і інш.

Гэтыя весткі даслоўна перадрукоўваем з „Бел. Звону“. Яны нічуж не парашкаджаюць А. Н. (псеўдонім А. Луцкевіча) у тым-жа „Звоне“, з нагоды юбілею Я. Коласа, выразіцца так:

Праўда, пэўне і шмат цяжкага прышлося перажыць за апошнія гады Коласу, гледзячы, як сталінаўскія агенты пачалі паход проці беларускае культуры і беларускага народу, зьніптаваючы і разганяючы па ўсёй Расеі беларускую інтэлігенцыю... (падкр. нашае — Рэд.)

Нам здаецца, што гэта ня зусім пасуе да весткі аб Доме Вучоных у Мінску.

Нумар 2 (5) „Шлягу“ будзем высылаць толькі тым хто прышле падпісную плату.

Вынісвайце і аплачвайце „Шлях“

137498

19021

блізаваць большасць да змаганьня за рэ-
прэзэнтаваньня сабою інтарэсы меншасці;
другая, веручы ў творчыя сілы народу,
прызнае тую ідэалёгію, якая ўжо існуе ў на-
родзе і якая зьяўляецца вытварам нацыя-
нальна-вызваленчага руху, прызнае інтарэсы
большасці народу, якія сутарчаюць інтарэсам
яго меншасці. Гэтая розніца ў падыходзе
і ідэалёгіі робіць паміж гэтымі часткамі
глыбокую проціпаставу і акрэсьлівае сабой іх
тактыку, іх грамадзкую этыку. Тут вось
хаваецца глыбокі сэнс таго падзелу белару-
скага грамадзянства, аб якім чуецца „жа-
ласныя“ галасы з боку тых, хто гэтым хоча
прыкрыць свае нячыстыя інтарэсы і хто
хоча „вучыць“ народ; замест таго, каб у
яго павучыцца.

Шчыраму беларускаму грамадзянству
шкадаваць такога падзелу інтэлігенцыі ня
прыходзіцца. Ён быў і будзе. Не паможа
тут пакліканьне на нейкія „варожыя права-
кацыйныя сілы“, для прыкрыцця такой
іменна работы тых чыньнікаў, якія аб гэтым
галасяць. Не паможа тут таксама і цвёр-
джаньне, што „беларусы сваёй буржуазіі ня
маюць. Беларусы — гэта сяляне, работнікі
і працоўная інтэлігенцыя“. Такія „праўды“
ізноў-жа патрэбны тым, хто гэтага ня хоча
бачыць. Грамадзкія кірункі не змяняюць
сваёй ідэалёгіі, так як паасобныя прадстаў-
нікі гэтых кірункаў, ня „лучацца“ на „асо-
бных адцінках“ як гэта могуць рабіць тыя-ж
прадстаўнікі. Грамадзкі рух узалежнены ад
укладу грамадзкіх сіл данага народу, які
ня так ужо лёгка змяняецца па сваёй во-
лі. Пакуль большасць народу будзе зна-
ходзіцца ў аднолькавых палітычных і экан-
амічных умовах, датуль яны будуць кры-
ніцай адпаведнага грамадзкага кірунку, які
можа мець свае ўздымы і спускі, свае па-

ражкі і перамогі, свае тыя ці іншыя арга-
нізацыйныя формы, тых ці іншых правады-
роў—але сам як такі будзе існаваць няз-
менна.

Таму вось, шчырай беларускай інтэлі-
генцыі як найменш выпадае думаць аб тым,
як пагадзіць „пасваранае“ беларускае гра-
мадзянства. „Гадзіць“ тое, што ня можа
быць пагоджаным, г. зн. фактычна прыкры-
ваць сваю бяздзейнасць пустымі гутарка-
мі. Шукаць „пагадзеньня“ на асобных „ад-
рэзках“ (ad hoc)—гэта сьцьвярджаць сваю
бязраднасць. Ня можна гадзіцца з тымі,
каторыя абкідаюць балотам адважныя і ах-
вярныя высілкі народных масаў ды іх пра-
ўдзівых правадыроў.

Шчырай беларускай інтэлігенцыі выпа-
дала-б задумацца (і ня толькі задумацца)
над тым, як згуртаваць усе чэсныя і ахво-
чыя да беларускай народнай працы сілы,
у якой форме знайсці сувязь з шырокімі
масамі, а перадусім з вясковай інтэліген-
цыяй „ад плуга і касы“ згуртаванай у ма-
савых культурна-асветных і грамадзкіх
арганізацыях, ня рэдка працуючай і ў па-
асобку, якая часта ў надзвычай цяжкіх аб-
ставінах вядзе з народам ахвярную для яго
працу. Выпадала-б задумацца, як прыцяг-
нуць да грамадзкай працы тых, якія яе не
вядуць, і тых, якія адыходзяць ад ідэалё-
гаў заможных пластоў бел. народу.

Мінулі часы, калі народ трэба было
„будзіць“ і „вучыць“. Цяпер шмат чаму
і ў яго трэба вучыцца. Таму беларуская
інтэлігенцыя толькі тады зробіць неацэне-
ны ўклад у народна-адраджэнскі рух, калі
заклучыць цесны саюз з шырокімі народ-
нымі масамі. Гэтага ня можна аднак зра-
біць без акавчальнага зрыву іншых „саюзаў“

Аднак ня верыць у вырашэньне гэтай справы
на абшары Польшчы праз нейкае збройнае паў-
станьне, але выключна шляхам зьмены ладу, што
даведзе да стварэньня ў Польшчы работніка-ся-
лянскага ўраду, а тады справа незалежнасці Бе-
ларусі сама сабою будзе вырашана.

Адказваючы далей на запытаньне суду ў зьвя-
зку з паказаньнямі сьведкі Асвруўскага выясьняе,
што ён заяўляецца сяньня прыхільнікам калекты-
візацыі і рашуча асуджае тых беларускіх дзеячоў
(Бел.-нац. дэмак.), каторыя супроцістаўляюцца
гэтай акцыі на абшары Савецкай Расеі.

Што-праўда ён заяўляецца праціўнікам пры-
мусовай калектывізацыі, а прыхільнікам добра-
вольнай, але, як вядома на абшары Савецкай Ра-
сеі фармальна калектывізацыя мае адбывацца
менна добравольна.

Камуністы і Тарашкевіч.

„Kur. Wileński“ з 24—XI: „Запытаны ці гата-
ваў замаха, (Тарашкевіч) дае цэлую тэорыю аб су-
тнасці ўлады. Сьцьвярджае, што зьяўляецца праціў-
нікам цяперашняга ладу і імкнўся да яго
зьмены. Звольнены з вастрогу перад тэрмінам

наўпракі волі, бо ўважаю, што ляпей адсядзець
рэшту кары супольна з іншымі ўдзельнікамі раз-
вязанай партыі. Пасьля выпушчэньня з вастрогу
жыве ў вёсцы, дзе займаецца глумачэньнем „Іль-
яды“ Гомэра на беларускую мову“.

Далей зазначае, „што не зьяўляецца нацыя-
налістам у тым сэнсе, каб аддзяляць нацыяналь-
ныя справы ад справаў грамадзкіх. Зьяўляецца
марксістам і ўважае, што большавікі закладаюць
фундаменты пад будучую культуру. Як кожны са-
цыяліст, за ідэал уважае камуністычны лад—ад-
нак нэгуче якую небудзь сувязь і залежнасць свае
акцыі ад III інтэрнацыяналу і не адносіцца бяз-
крытычна да Саветаў і трэба—кажа—адозьніць
„камунізм“ ад канкрэтнай пробы яго рэалізацыі“

Тарашкевіч і Астроўскі

У сувязі з паказаньнямі сьведкі Р. Астроў-
скага пракурор пытаецца: „чаму гэта людзі так
бліжкі ідэалёгічна, як Тарашкевіч і Астроўскі, па-
шлі так рознымі дарогамі. У адказ на гэтае пы-
таньне Тарашкевіч заяўляе, што наадварот, паміж
ім і Астроўскім існуе вялікая розніца. У той час,
калі ён ёсьць марксістам, Астроўскі зьяўляецца
рыхільнікам Карла Марле з яго дробнамяшчан-
скай ідэалёгіяй. У той час, калі Астроўскі высту-
пае ў абароне дробнай уласнасьці, Тарашкевіч
уважае сябе за прыхільніка калектывізацыі такой,
якая адбываецца ў Саветах („Dz. Wil.“, 30—VI).

Гэта найважнейшыя і найцікавейшыя мамэн-
ты з выясьненьняў галоўнага падсуднага, аб якіх
павядомілі газэты. Тарашкевіч прамаўляў тры га-
дзіны на беларускай мове. Абвінавачваў пракурор
Міхалоўскі, дамагаючыся для ўсіх падсудных су-
рогага прыгавору. Баранілі: адв. Дурач і Кулі-
коўскі—Тарашкевіча, апляканы Чыльскі і Павіро-
кін—Бакача і Лябецкага, адв. Заштовт-Сукеніцкая
—Рэшатава. Махляр і Лобко—без адвакатаў.

Пасьля прамоваў абаронцаў і „апошняга сло-
ва“ падсудных працитаны наступны прыгавор за-
суджаных:

**Браніслава Тарашкевіча на 8 гадоў цяжкага
вастрогу.**

Пётр Бакач на 4 гады

Барыс Махляр на 2 гады.

Ал. Лябецкі на 2 гады.

Лобко і Рэшатаў на 1 з пал. гады вастрогу.

„Kur. Wil.“ з 30—XI зазначае: „Палітычна Та-
рашкевіч працэс выграў. Аб гэтым яму хадзіла.
За такую маральную перамогу трэба аднак цяр-
пець.“

Браніслаў Тарашкевіч

Радзіўся Б. Тарашкевіч у 1892 годзе ў в.
Чарнулішкі, Міцкунскае воласьці, Віленскага па-
вету. Скончыўшы Лаварышскую пачатковую шко-
лу ён вучыцца ў гімназіі ў Вільні, дзе азнаямляецца
з баларускім рухам, заходзячы ў рэдакцыю „На-
шай Нівы“. Горача захапіўшыся беларускай спра-
вай, Тарашкевіч, паак анчэньні гімназіі, едзе ў пе-
цярбургскі ўнівэрсытэт і паступае на філэлёгічны
факультэт з думкою, каб спецыяльна працаваць
над разьвіцьцём беларускае мовы. Прафэсары пра-
цу яго ў гэтым кірунку ацанілі і па аканчэньні
навукі яго затрымліваюць пры ўнівэрсытэце за
прафэсара. Аднак маладога Браніслава цягнула
Бацькаўшчына—Беларусь і ён ня змог тут уся-
дзецца, а кінуўшы сваю прафэсарскую кар’еру, пе-
раежджае ў Менск і становіцца тут прафэсарам
у Беларускай Пэдагогічнай Інстытуце (1918 г.)
У гэтым-жа часе выдае сваю першую граматыку

Працэс Браніслава Тарашкевіча і іншых.

28 і 29-га лістапада мінул. г. ў Віленскім А-
кружным Судзе адбыўся працэс Б. пасьля і кіраў-
ніка „Грамеды“ Бр. Тарашкевіча і пяціх іншых
асобаў: Бакача Пётры, Барыса Махляра, Ал. Ля-
бецкага, Ул. Лобко і Міхала Рэшатава. Усе яны
абвінавачваліся ў антыдзяржаўнай дзеяльнасьці
і ў імкненьні да адарваньня Заходняй Беларусі ад
Польскай дзяржавы. Працэс гэты выклікаў агуль-
нае зацікаўленьне. Газэты падалі абшырныя спра-
ваздачы з яго прабегу.

Выясьненьні Б. Тарашкевіча.

„Dziennik Wileński“ з дня 29-га лістапада па-
даў: „Бязсумліва кульмінацыйным пунктам яго
(працэсу) былі выясьненьні Тарашкевіча, што да
яго статусу да кампартыі.“

Вось жа ён заявіў зусім выразна, што да та-
го, што робіцца ў Расеі, устасункоўваецца пазы-
тыўна (рыхільна), што верыць у шчырыя адно-
сіны большавікоў да беларускага пытання.

К. Р.

Народны поэт — Якуб Колас

У мінулым годзе беларускае грамадзянства аб-
ходзіла 50-цігадовы юбілей другога нашага на-
роднага поэта Якуба Коласа— Міцкевіча. Наагул
мы ня можым пахваліцца так, як іншыя народы
багатствам падобных юбіляў. Адносна ўбогасьць
нашае літаратурна-мастацкае творчасці зьяўля-
ецца простым рэзультатам нашай беднасьці на
волатаў слова, як Колас і Купала. І таму юбілей
двух будзіцеляў народна-вызваленчае ідэі, двух
піянераў беларускага нацыянальна-вызваленчага
руху—набярэе сяньня, асабліва ў нашых варунках,
калэсальнага значэньня для ўсяе нашае працы.

3-га лістапада 1882 году ў вёсцы Мікалаеў-
шчыне, Менскага павету, у сям’і беднага селяніна
Міхала Міцкевіча прыйшоў на сьвет сын Кастусь,
прышоў маленкі Каласок, які ў будучыне стаўся
магутным Коласам. Ужо ў маленстве сваім калі
не зразумеў, дык адчуў маладзенькім, уражлівым
сэрцам, што ён сын „невясёлае“, „няпрытульнае“,
„музыкае вёскі“, дзіця краіны, дзе „поруч з га-
літвой хадзіць роскаш і багачэ; разам з людз-
кімі сьлёзамі мяшаюцца панскія вальцы, льюцца
вясёлыя галасы песьняў, грывіць музыка з пан-
сага саду; разам з мужыцкім потам цякуць да-
рагія віны“. І з маладых дзён у душы будучага
поэта пачала згусьчацца, накіпаць ненавісьць су-
проць існуючага парадку, супроць грамадзкай
несправядлівасьці, панска-абшарніцкай няволі.
Еучыцца Кастусь пачаў ужо з 5 год, у чым яму
моцна дапамагалі яго родныя браты—Пятрусь
і Антон. Па сканчэньні пачатковай школы ў Мі-
калаеўшчыне — Колас паступае ў Нясьвіжскую
вучыцельскую сэмінарыю. Маючы 20 год, стано-
віцца вучыцелем, дастаючы пасаду на Палесьці.

Жывучы да 15 год у вускім акружэньні свае
сям’і, малады Кастусь прыглядаецца ня толькі
да грамадзкіх адносінаў але і да красы маткі-
прыроды, любяцца яе буйным расьцьветам, вы-
вучае яе прыгошасць, стараецца ўнікнуць у
„песьні хораў“, зразумець яе тайны, Колас ужо
ў гэты пэрыод свайго жыцьця пакахаў усім сэр-
цам, усей душою „поле шырокае, роднае поле“,
зьліваецца з „барамі, лясамі, лугамі“, палюбіў
малюнкі краіны, дзе „побач з сьмецьцем гожаць
пышнае ўзрастае“. І гэтая бязмерная, бязпры-
кладная любоў, прывязаннасьць да красы роднае
прыроды, сталася ў будучыне багацейшай крыні-
цай для мастацкага, будоўнага адмалваньня яе
ў найважнейшых творах Коласа. У пазьнейшыя
гады Кастусь Міцкевіч у сваіх песьнях дае над-
звычай бліскучы адбітак родных зьяваў, ахвяроўвае
нам найлепшыя фотаграфічны здымак красы бела-
рускай прыроды. „Як малюнік прыроды — кажа
І. Дварчанін у сваёй „Хрэстоматы“ — Колас ста-
іць па-над усімі беларускімі пісьменьнікамі і по-
руч з лепшымі пісьменьнікамі сусьветнымі“.

Настаўніцкая праца на Палесьці ня толькі
не перашкажае, але наадварот, дае шырокія маг-
чымасьці для Якуба Коласа любавання белару-
скай прыродай, вывучаць быт працоўнага сяля-
нства, унікнуць у глыбіню сацыяльнага і нацыя-
нальнага палажэньня беларускай вёскі, чытаць
шмат грамадзка-рэвалюцыйнай літаратуры і такім
чынам паступова набраць перакананьня, што, каб
быць чэсным грамадзянінам, праўдзівым сябром
таго грамадзкага асяродзьдзя, з якога выйшаў,
ня можна застацца на старане ад працы і ба-
рацьбы, якую вядуць шырокія народныя масы за
вызваленьне з пад нацыянальнага і сацыяльнага
гнёту. Душа маладога Коласа перапоўнілася
гарачым жаданьнем зьліцца з працоўным наро-
дам, пасьвяціць усяго сябе справе прыгнечаных.
Ужо ў 1906 годзе выступае ён на арэну актыў-

най грамадзкай дзеяльнасьці, прылучаючыся да
таго сьвядомага беларускага грамадзянства, якое
стаіць на грунце бязлітаснай барацьбы супроць
царскага рэжыму за сацыяльныя і нацыянальныя
правы найшырэйшых колаў беларускага насель-
ніцтва. Разам з Я. Купалай супраойнічае ў
„Нашай Доле“ і „Нашай Ніве“, пішучы туды
свае вершы, апавяданьні, артыкулы. Зразумеьне
неабходнасьці распапырэння беларускай школы,
як важнейшага чыньніка для абуджэньня і паглы-
бленьня ў масах народу нацыянальна-вызвален-
чай сьведомасьці, наводзіць Коласа на думку аб
тварэньні школаў у роднай беларускай мове. Але
неяспеку гэтай ідэі добра разумелі і царскія
апычнікі і таму ўсе сілы прыкладааі ў кірунку
душэньня нават самой думкі аб беларускай шко-
ле. У зьвязку з гэтымі акалічнасьцямі Колас
прыступае да працы над закладаньнем нелягаль-
ных беларускіх школаў. У 1906 годзе склікае ён
у Вільні першы нелегальны беларускі вучыцель-
скі зьезд, на якім прысутнічаюць перадавыя ву-
чыцельскія рэвалюцыянеры таго часу. На зьездзе
гэтым утвараецца сталае беларускае вучыцель-
скае Аб’яднаньне, якое ставіць сабе за мэту рас-
папырэнне беларускай асьветы, шляхам закла-
даньня школаў у роднай мове. За працу гэтую
Колас падлягае суровым пераследаваньням з бо-
ку царскага ўраду, звальняецца з пасады вучы-
целя і аддаецца пад суд за рэвалюцыйную дзе-
яльнасьць. Аднак пясеньяр, будучы перакананым
у слушнасьці і прыгожасьці свайго ідэалу, не
пакідае служэньня народу, а з яшчэ большай
энергіяй прыступае да працы. У канцы 1906 году
закладае ён першую беларускую школу з 12 ву-
чнямі ў вёсцы Мікалаеўшчыне, укладаючы адна-
часова першы падручнік для беларускіх школ:
„Другое чытаньне“. У наступным годзе адчыняе
другую падольную школу ў маёнтку пана Гара-
длакоўскага ў Магілёўшчыне, непакідаючы свае

беларускай мовы. Аднак тагачаснае жыццё не пазваляе яму абмежываць сваю дзейльнасць толькі навуковай працай. Ён пачынае прымаць адначасова актыўны ўдзел у беларускім палітычным жыцці. Найбольшы заслугі паклаў Тарашкевіч у галіне беларускага школьніцтва. Ён становіцца на чале Беларускай Школьнай Рады, ператворанай пасля ў ТБШ і за часоў т. зв. „Сярэдняй Літвы“, пры яго помачы адчыняецца каля 200 беларускіх школаў. З 1922 Тарашкевіч займаў тут становішча дырэктара Віл. Беларускае Гімназіі сэкрэтара Бел. Навуковага Т-ва.

У гэтым-жа 1922 г. учасце выбараў у польскі парламант Тарашкевіч разам з 10 іншымі беларускімі пасламі выбіраецца беларускім народным прадстаўніком у сойм, становячыся старшынёй утворанага Бел. Пасольскага Клубу. У пачатку сваёй парламентарнае дзейльнасці Т. зьяўляецца адным з тых палітыкаў, каторыя спадзяюцца праз соймавую гаварыльную, на грунцы існуючага грамадзкага ладу, дабіцца для беларускага народу належных і нацыянальных правоў. Гэтая аснаўная канцэпцыя акрэслівала сабою і ўвесь характар дзейльнасці Бел. Пас. Клубу.

На працягу некалькіх гадоў суровыя, жыццёвыя факты запярэчылі гэтай думцы. Массы беларускага народу ня толькі нічога не здабылі, але наадварот, паступова трацілі здабытае раней Правадзеньце т. зв. зямельнай рэформы на карысць перадусім заможных земляробскіх слаёў ліквідацыя белар. школн. пагаршэнне быту працоўных масаў—усё гэта змусіла шырокія гуршчы народу шукаць іншага, пазাপарляментарнага выхаду з сітуацыі Распачыняецца шпяркі рост незадавальнення насельніцтва Зах. Беларусі. Аднак да гэтага адбываецца працэс дэфэрэнцыя раздзел ў радок Беларускай інтэлігенцыі. Паступовыя элементы яе пераконваюцца, што алора нацыянальна—адраджэнскага руху не на соймавых крэслах, але на самым народзе. Тарашкевіч становіцца ў першых радок гэтай наступова-радыкальнай інтэлігенцыі. Ён зразумеў, што так далей быць ня можа, што треба змяніць дцяперашні спосаб барацьбы, трэба ўзяцца за арганізацыю народу, шчыльнай звяззачы сябе з працоўнымі гуршчамі Зах. Беларусі. У канцы 1925 году албывецца разлом у Бел. Пас. Клубе і Тарашкевіч разам з 4-мя іншымі пасламі выступаюць з яго, творачы Бел. Сял. Раб. Пасольскі Клуб Грамады. Аб разьбіцці сваіх „наіўных“ ілюзіяў Тарашкевіч ня раз гаварыў з соймавай трыбуны і на мітынгах. У 1926 г. каля Клубу „Грамады“ творыцца масавая арганізацыя беларускага народу, вядомая „Грамада“, якая ня працягу некалькіх месяцаў свайго існавання ўжо налічвае 100 000 сяброў; Тарашкевіч зьяўляецца кіраўніком і старшынёй „Грамады“. У 1927 г. у часе разьвязання грамады Тарашкевіч разам з іншымі апыняецца за кратамі дастаючы 6 год цяжкага вастрогу. Аднак дзеўшы больш трох гадоў, Т. на падставе ласкі прызыдэнта Польскае Рэспублікі звальняецца перадтэрмінова з вастрогу. Па выхадзе на волю не пакідае і надалей працы ў беларускім нацыянальна-вызваленчым руху. У пачатку 1931 г. ізноў арыштоўваецца польскімі ўладамі ў часе праезду праз Тчэў, абвінавачваецца ў камуністычнай дзейльнасці ў імкненьні до адарвання Зах. Беларусі ад Польшчы і на падставе судовага прыгавару дастае 8 год. ц. вастрогу.

„Шлях“—найлепшы прыцель селяніна і работніка.

ПА НАШЫХ ЗЕМЛЯХ

Галотнае існаваньне

Сучаснае жыццё беларускага селяніна нельга інакш назваць, як галотным існаваньнем. Каб апраўдаць гэты назоў, прыгледзімса бліжэй да жыцця беларускага хлебароба ў нашым нясьвіжскім павеце. Скажу каратка, што жыццё селяніна, асабліва беззямельнага і малазямельнага з кожным днём пагаршаецца, становіцца проста жудасным. Ужо цяпер сялянства прымешвае да хлеба бульбу, кармавыя буракі, гарбузы, жалуды і інш., а што-ж будзе на вясну, дык і падумаць жах. Звычайная ежа нашага сялянства: хлеб, бульба, капуста, буракі; тлушчаў і мяса ўжывае надта мала. Малочныя вырабы, як масла, сыр, толькі ўлетку. Яйко, куры, гусі ідуць на прадаж, каб пакрыць які-небудзь падатак. Гэткія рэчы, як цукер, соль, газа, мыла, запалкі і інш. зьнікаюць з абароту вёскі. Дзякуючы ненармальнаму аджыўленьню сярод беларускага сялянства, масава пашыраюцца розныя жалудачныя хваробы. Асабліва хваравіта выглядаюць нашыя дзеці—з уздутымі жыватамі ад бульбы, з тонкімі нагамі, бледныя, сухія, мала надаючы надзеі на будучыя здаровыя людзей. Ня дзіва, што сьмяротнасць сярод дзяцей страшэнная.

Аднак гэтага мала. Наш селянін за сваю цяжкую працу ня толькі сядзіць галодны, але яшчэ ходзіць абарваны і босы. Купіць ботаў няма за што, лыка на лапці таксама трэба купіць, ці добра палазіць па лясах знебяспекаю, каб не напаткаць лясыніка. Амаль ня ўсё сялянства знаходзіцца ў даўгох і іншых забавязаньнях. Падаткі і розныя павіннасьці ціснюць селяніна з усіх бакоў.

Апрача матэрыяльнага ўбоства, даецца моцна ў знак і голад духоўны. Духоўны заняпад, ня менш за голад фізычны, нішчыць душу і маральнасць нашага хлебароба. Паўстае няверра ў свае собскія сілы, распач, расчараваньне ў жыцці, знікла надзея на паправу свайго палажэньня, а вынік гэтага: зьдзічэнне, ненавісьць, дробнае зладзейства і іншыя немаральныя паступкі.

Сумуючы вышэй напісанае, паўстае пытаньне, што давяло нашага селяніна да гэтага згубнага стану. Давялі селяніна да такога абяднення ня толькі як кажуць, сусветны гаспадарчы крызіс, які спавадаваў бязцэннасць земляробскіх прадуктаў, але і чыста краёвыя зьявішчы, як у нас на Беларусі—вялікі зямельны голад, войны як сусветныя, так і польска—бальшавіцкая, якія ў працягу некалькі гадоў нішчылі нашы вёскі, адсталасць нашага селяніна ў земляробскай тэхніцы, адсутнасць сваіх народных, земляробска-гаспадарчых арганізацыяў, непасільная падаткавая цяжасьць, нарэшце неўраджай, град, якія ў працягу колькі год нанасілі моцныя страты нясьвіжскаму павету.

Выхад з палажэньня будзе такі: безадкладная арганізацыя нашага працоўнага беларускага народу ў свае арганізацыі, як коопэратывы і іншыя земляробскія супалкі, масавы ўдзел у іх, энэргічнае змаганьне за палепшаньне свайго быту.

Змагар

Выпадак пры сьцягванні падаткаў

„У кал. Лайкаўшчына, Бяліцкай гміны, земляроб Адвард Карповіч разам з другімі сялянамі, прабавалі аказываць спраціў сэквастратару і паліцыянту, каторыя мелі замер за даўгі забраць яго маемасьць.“
(„Слово“ 10-XI 32 г.)

МУЖЫК

Што я мужык, усе тут знаюць,
І як ёсьць гэты сьвет вялік,
З мяне сьмяюцца, пагарджаюць,
Бо я мужык, дурны мужык!

Чытаць, пісаць, я ня умею,
Ня ходзе*) глядка мой язык,
Бо толькі вечна ару, сею —
Бо я мужык, дурны мужык.

Бо з ірацы хлеб свой дабываю,
Бо зношу лянку і крык,
І сьвята рэдка калі знаю, —
Бо я мужык, дурны мужык.

Галеюць дзеці век бяз хлеба,
Падзёрты жончын чаравік,
Ня маю грошы, на патрэбу,
Бо я мужык, дурны мужык.

Заліты потам горкім вочы;
Ці я малы, ці я старык, — **)
Працую, як той вол рабочы, —
Бо я мужык, дурны мужык.

Як хвор ды бедзень — сам бяруся
Лячыць сябе: я чараўнік!
Бо я бяз дохтара лячуся, —
Бо я мужык, дурны мужык.

Што голы я, павінен згінуць,
Як той у лесе чышчавік,
І, як сабака, сьвет пакінуць, —
Бо я мужык, дурны мужык.

Але, хоць колькі жыць тут буду,
Як будзе век тут мой вялік,
Ніколі братчы, нэ забуду,
Што чалавек я, хоць мужык.

І кожны, хто мяне слытае,
Пачуе толькі адзін крык,
Што, хоць мной кожны пагарджае,
Я буду жыць! — бо я мужык!

*) Провінец. — Ходзіць.
**) Русіць. — Стары.

Прыгавары ма сьмерць

7 лістапада мін. г. Акр. Суд у Баранавічах разглядаў справу трох братоў Уладз., Вацл. і Міх. Петрашэўскіх, якія абвінавачваліся ў шпіёнстве. Суд засудзіў Уладз. Петрашэвіча на кару сьмерці праз павешаньне, Вацл. Петрашэвіча на бястэрміновы вастрох і Міх. Петрашэвіча на 15 гадоў катаргі.

Бандыцкі напад

З 30 на 31 сьнежня м. г. у начы няведомыя асобы напалі на вяртаючагася з Слонімскага керманшу селяніна Міхала Наўмановіча з вёскі Нова-Садкі астрэйскай гміны, цкаторага ў жуткі спосаб забілі на вазе, а трупа за ягнулі ў кусты паўтара кілёметра ад в. Н.-Сады. Конь з акрываўленым возам сам прышоў да дому свайго гаспадара. Па некалькі гадзінным шуканьні, знайшлі забітага селяніна ў кустох з зьмяжджанай галавой і зспэчаным тварам. На мейсца забойства выехаў судзьдзя сьледчы з Баранавіч з кам. Буткевічам. На падставе праведзянага сьледства ўстаноўлена, што забойства даканана з мэтай рабунку. Наўмановіч, прадаўшы ў Слоніме кабаню, варочаўся з значнаю сумаю грошай.

„Шлях“—гэта уласнасць усяго беларускага народу. Выпісвайце, чытайце і распашырайце „Шлях“.

агульнае па-зашкольнае грамадзкае дзейльнасці
У 1905 годзе царскія судзьдзі прыгаварылі энэргічнага, няўтомнага Коласа на тры гады вастрогу, якія ён і праводзіць у менскіх царскіх казаматах. Пазакратавае жыццё выкарыстоўвае Колас на творэньне сваіх найлепшых вершаў і распачынае пісаць найбольш выдатны твор—поэму „Новая Зямля“, Васторг ня можа зламаць энэргіі поэта, ён і надалей прае свае „песьні няволі“, але „душа яго ня плача“ і „грудзь ня рвецца“. Тут пясняр гартуе сваю волю, набірае яшчэ большага перакананьня, аб слухнасьці сваёй барацьбы і барацьбы масаў, яшчэ мацней пранікае ненавісьцю да „турмы народа“. Па выхадзе з вастрогу ў 1911 годзе, Колас ізноў прыступае да чыннай грамадзкай працы, аддаючы ўсё, што можа, на аўтар вызваленьня сябе і сваіх братоў з путаў цемры, вызыску і ўціску. Выбухае сусветная вайна. Яна кідае Коласа на румынскі фронт, але ў зьвязку з хваробай лёгкіх, ён хутка звальняецца са службы і вяртаецца да сваёй сямі, і ў Курскую губэрню.

Пасьля рэвалюцыі аж да сьняншаняга дня разам з Купалай знаходзіцца ў Менску, непакідаючы яра і практычнай дзейльнасці ў кірунку дапамогі масам пабудавань сваю культуру і гаспадарку. Так як і Я. Купала, Колас звязваў сябе „тысячамі ніцёў“ з тым, што робіцца ў Усходняй Беларусі, аддаючы і надалей масам народу ня зьлічаныя ўслугі. І гэтая сувязь з масамі, праца і барацьба для шырокіх слаёў народу аформулена наданьнем песьняру ў 1926 годзе ўрадам БССР годнасьці народнага поэта.

Жыццёвыя абставіны, гістарычныя варункі гэтыя „тысячы ніцёў“, з якіх аснована і выткана жыццё“, характар эпохі, калі выступаў на арэну дзейльнасьці малады яшчэ Колас — усё гэта сталася жывой багатай крыніцай, якая пасля напоўніла зместам усю яго мастацка-літэратурную

творчасць. Колас — пясняр „з голадам зрадніўшыся, худых і абарваных“ вызыск працоўнага сялянства, нацыянальны ўціск у найбольш зверскай форме — вось агульныя момэнты, якія наладжылі на Коласа усваю пячатку і якая знаходзіць выраз у-ва ў-сей дзейльнасці песьняра да апошніх дзён. Творчасць Коласа—гэта голас „жалбы“ і „нуды“ беларускага прыгнечанага селяніна, „песьні пакутныя“ „няволяй зьвязаных“ — гэта крык пратэсту супроць „царскага біча“, супроць прыгонніцкага вызыску, гэта заклік да барацьбы за новае жыццё, заклік да „шуканьня долі“, да „рваньня путаў“, да „пяняня новых песень“—гэта выраз незломнае веру ў тое, што ідэалы шырокіх масаў беларускага народу будуць зьдзейсьнены, што „хоць некалі, а праўды дачакаемса“. Парэвалюцыйныя творы Якуба Колас даюць, нам часта жывы, яскравы, рэльефны*) малюнак таго жыцця, якое рэалізуецца па другой старане нашай усходняй граніцы. Цяперашнія песьні Коласа — гэта выраз пачуцьцяў, якія перажывае сяння наш народны поэт.

У папярэднім нумару нашае газэты мы ўжо зазначылі, апіраючыся на словы грам. Езавітава, што Колас у сучасны момэнт знаходзіцца ў поўным расквіту сваіх сіл і творчасці. Таму трэба спадзявацца, што талент нашага поэта і варункі яго сучаснага жыцця дадуць нам яшчэ ня мала песень.

50-цігадовы юбілей нашых абодвух народных поэтаў — гэта юбілей ўсіх тых, з кім свои лёс звязалі песьняры. Гэта сьвята найшырэйшых слаёў беларускага народу. Тыя колы з-па сярод нашага грамадзянства, якія зьяўляюцца рэпрэзэнтантамі заможнай часткі беларускай нацыі, якія звязалі свой лёс з няпрыхільнікамі нашага нацыянальна-адраджэнскага руху стараюцца так-

*) выпуклы.

сама адзначыць гэты юбілей, ставячы перад сабой задачу з аднаго боку „ачысьціць“ творчасць абодвух поэтаў ад народна-вызваленчага духу, падрэзаць карані праўдывай ідэалёгіі нашых волатаў нацыянальнага і сацыянальнага руху, а з другога боку, спэкулючы імямі Купалы і Коласа набіць сабе капітал папулярунасьці ў масах маласьведамага грамадзянства. Больш рухлівая частка гэтых кругоў ладзіла з взікаю помпаю „акадэмію“ ў чэсьць Купалы і Коласа; другая частка зьмясьціла ў сваёй прэсе шумныя артыкулы, „даказваючы“ пры помачы да нуды аб’еджанага аргумэнта аб „новым сталіноўскім курсе“, што ліры Коласа і Купалы „заглушаны“, што яны ўжо „жывыя нябошчыкі“ і т. д. і т. п. Колькі праўды і якая тэндэнцыя крыецца пад гэтымі словамі — зразумела сама сабой. А калі мы да гэтага ўспомнім папярэднія „рэвэлянцы“ той-жа прэсы аб „арышце“ Якуба Коласа і аб т. зв. „пробе самагубства“ Янкі Купалы, на якія пасля і Колас і Купала ўласнаручна мусілі пісаць запярэчаньні, дык шыла сама сабой вылезе на верх. І ўсе стараньні, як „Бел. Крыніцы“ так і „Звону“ прыкрыць свае праўдывыя інтэнцыі прыгожымі фразамі застануцца без пасьпеху.

Юбілей Коласа і Купалы павінен стацца для нас стымулам* да ўзмацненьня працы ў нацыянальна-вызваленчым руху, павінен быць штуршком да распалярэньня тае ідэалёгіі, якой служылі нашы песьняры, нашы будзіцелі, якія ўжо даўно нам казалі, што і мы людзі.

„Што і нам гараваць
Надаела ўвесь век“!

**) будзіцелям.

АДУСЮЛЬ ПА ТРОШКУ

— Новая галадоўка Гандзі. Гандзі, галава індыйскіх угадовых слаёў насельніцтва дня 4 сьнежня мін. году быў распачаўшы галадоўку на знак пратэсту супроць неадпаведнага абыходжаньня востражнай адміністрацыі з яго калегам Патвардоном.

— 8 мільёнаў спартоўцаў у СССР. У 1927 г. на тэрыторыі СССР існавала 13.803 спартовых таварыстваў, якія налічвалі 911000 сяброў. На працягу апошніх 5 год лічба спартовых таварыстваў узрасла да 28,570 а лік спартоўцаў да 8.000000.

— Забастоўка трамвайчыкаў у Атэнах. Дня 4 сьнежня мін. г. ў Атэнах (Грэцыя) выбухла забастоўка трамвайных работнікаў. Паводле газэт—забастоўкай кіравалі камуністы.

— Магнітогорск, які паўстаў 3 гады таму назад, налічвае ўжо сёньня 250 тысяч жыхароў. У Нямеччыне налічваецца 5.604000 безработных.

— Горад Сталінск (Кузьнецкі вугальні басейн у Сыбіры) мае сьняня 200 тысяч жыхароў. У той час, калі яшчэ ў 1930 г. налічваў 5.568.

— 30 мільёнаў безработных. Паводле дадзенага мэмор'ялу міжнароднага Бюра Працы, лік безработных на ўсім сьвеце выносіць 30.000000.

— Забарона імпорту (увозу) дрэва і шмальцу ў Нямеччыну. Міністар гаспадаркі і міністар выжывленьня Нямеччыны выдалі распараджэньне паводле якога забараняецца ўвоз дрэва і шмальцу ў Нямеччыну. Распараджэньне ўвайшло ў сілу з дня 1 студня 1933 г.

— Хмары шараншы даўжынёю 60 км. Фармоза (Аргэнтыва). Ваколіцы ракі Вэрмэ, у паўночнай частцы краю, адведла пляга шараншы даўжынёю 60 км. Шаранша пагражае руінай збору тытуну і бавоўны. Між землярабамі адведанымі, гэтым няшчасьцем, паўстала спраўдзена паніка.

— Цікавы суд. Гэтымі днямі ў Парыжы распачаўся суд над Дунікоўскім, каторы выдумаў машыну пры помачы якой нібы-то можна ператварыць розныя мэталі ў золата. На гэтую мэту Дунікоўскі пазычыў ў розных фінансістаў вялікую суму грошай. Гэтыя апошнія, прыпушчаючы, што Дунікоўскі іх ашукаў, падалі яго ў суд. Дунікоўскі на судзе ня сьвердзіць таго, што найшоў спосаб ператварыць розныя мэталі ў золата, але сьцьвярджае толькі, што знайшоў такі прамень пад уплывам якога кожная руда, маючая ў сабе хоць невялікі прымесь золата, выдзеліе яго.

— Выбух у капальні. У Паў. Амэрыцы, у мяйсцовасьці Мовэксэ здарылася страшная катастрофа ў капальні вугля. 54 работнікі засыпаны. Да гэтага часу выдабыта 39 трупаў. Да рэшты гарнякоў страчана ўсялякая надзея дабыць іх жывымі.

— Узрост безработных. Паводле даных статыстычных лічба безработных ў цэлай Польшчы ў дзень 24 сьнежня м. г. выносіла 208.360 асоб; у адносінах да папярэдняга тыдня лік безработных узрос на 10,088 асоб.

— Вырак у справе П.П.С. лявіцы. Дня 30 лістапада мін. году ў Лодзі закончыўся вялікі працэс ППС лявіцы. 36 падсудных абвінавачвалі ў вядзеньні камуністычнай працы, выкарыстоўваючы ППС-лявіцу як прыбудовку камуністычнай партыі. Агулам 32 засуджаны на 49 гадоў вастрогу.

— Насяленьне ў СССР. узрасло з 147 мільёнаў у 1926 г. да 163.17 міль. у 1932 г. у 1913 годзе натуральны прырост люднасці выносіў у Расеі 2; 3 міль., а ў 1930 г. ў СССР—3 мільёны.

Агулам на працягу апошніх 15 год на тэрыторыі СССР паўстала больш 100 новых гарадоў і фабрычных асадаў.

— Як селянін амукаў купца. Агенцыя „Тэроль“ падае: У адным з мястэчак стопніцкага павету, кельскага ваяводства, адбываўся кярмаш, куды адзін селянін прывёў каня на прадаж, каб за атрыманыя грошы купіць крыху адзеньня. Праз доўгі час дарэмна селянін шукаў купца. Ніхто больш як 5 зл. не даваў за каня. Тады селянін пусціўся на такую штуку: вытаргаваў у гандляра шапку за 7 зл., а не маючы грошаў аддаў у застаў каня, абцяючы зараз-жа прынясьці грошы. Праз некалькі гадзін гандляр шапак зразумеў, што яго селянін ашукаў, аддаючы каня за шапку. Дзеля таго ж, што конь яму ня быў патрэбны, звёў яго на рынак скуль адыходзілі аўтабусы. Там знайшоў спазьніўшага пасажыра, каторы, замест плаціць за нацлер у месьце, адкупіў каня за 6 зл. і паехаў конна да дому. Пасьля гэтага конь яму быў непатрэбны, а не маючы чым карміць, пусціў каня самапас у сьвет. Кошт каня быў роўны плаце за праезд аўтабусам.

— Мерэжкоўскі (вядомы расейскі пісьменьнік на эміграцыі) галадуе, хаця кніжкі яго шмат друкаваліся. Жыве ён у Францыі.

— Безработцы ў Канадзе. Паводле заявы міністра працы ў Канадзе, карыстаецца сьняня з дапамогай 800 тысяч мужчын, кабэт і дзяцей, што выносіць 8 проц. усяе люднасці.

— Тры выракі сьмерці. У Ваўкавыску надзвычайны суд засудзіў Юльяна Капітана, В. Корэйчыка і Я. Дульчэўскага, абвінавачаных у нападзе і забойстве В. Севастьянчука. Усіх трох суд прыгаварыў на кару сьмерці.

Прыгавар выкананы.
— Новая Гэс (Гідра-Электрычная Станцыя), „Нае Врэмэ“ падае паводле „Тасу“, што 15-га лістапада пускаяецца ў рух „Дэорагэс“. У рад дзючых гігантаў уступае Гідра-Нантраль-Арменія „Дэорагэс ім. Сталіна“, з сілею 31.500 конскіх сіл.

— Упадак прамысловай прадукцыі. На пленарным паседжанні сойму дня 3-га лістапада 1932 г. польскі міністар фінансаў Завадзкі ў сваёй прамове сказаў: „Праз увесь перыяд бягучага году ўва ўсіх амаль праінах можама заўважыць далейшае скарачэньне працэсу вытворчасці. Сувьветны ідэкс (паказьнік) прамысловай прадукцыі абнізіўся ў параўнаньні з 1928 г. на каля 35 пунктаў, а яшчэ на 15 пунктаў у параўнаньні з прошлым годам, у зімовых месяцах каля 30 мільёнаў безработных абцяжыла „рынак працы“.

— Вайна паміж Балівіяй і Парагваем. Байна паміж дзюма паўднёва-амэрыканскімі дзяржавамі набірае ўсё большых размераў. Нядаўна каля порту Спавэдра адбылася зацятая бойка паміж парагвайцамі і балівіяцамі, у якой першыя паняслі паражку, страціўшы 200 асоб забітымі і раненымі.

— Амністыя ў Нямеччыне. На апошнім паседжанні нямецкага парламанту патрэбным лікам галасоў прыняты праект камуністычнай фракцыі аб амністыі для палітычных вязняў і ўсіх праступнікаў, якія даканалі сваіх чынаў на грунце матэр'яльнае нэндзы. Ухвала ўжо зацьверджана прэз. Гіндэнбургам дня 21 сьнежня мін. г. увайшла ў жыцьцё. Амністыі падлягае каля 15 тыс. вязняў.

— Цікавыя лічбы. Адна ангельская газета надрукавала нядаўна пару цікавых лічбаў з апошняй сусьветнай вайны. Паводле гэнай газэты на працягу 51 месяца вайны страцілі жыцьцё 23 мільёны людзей, прычым 10 мільёнаў ваенных а 13 мільёнаў цівільнай люднасці, 9 мільёнаў дзяцей страціла бацькаў, а 5 мільёнаў кабэт сталіся ўдовамі, 10 мільёнаў людзей страцілі дах над галавой.

— Перамога чырвоных у Кітаі. „Нашэ Врэмэ“ паведамляе: Паводле вестак з Пуч-Жоў (порт у паўднёвым Кітаі) войскі Кітайскай Чырвонэй Арміі, наступаючы на Уні-Зян, разбілі 7-ю нанкінскую дывізію, бяручы 5 тыс ч у палон і захапіўшы 4 пушкі.

— Вялізарны тэатр у СССР. „Усе, хто адведвае Савецкую Рэспубліку, як энтузіясты, так і крытыкі — згодны ў адным, што ад бальшавіцкага перавароту тэатральнае мастацтва ў Саветах зрабіла вялікія поступы.

Як аказваецца, савецкія улады ня думваюць спачыць на ляўрах і ў найбліжэйшай будучыне прыступаюць да будовы ў Новасьбірску вялізарнага тэатру, каторы будзе зьмяшчаць 5.000 глядзельнікаў і да 3.000 асобаў на сцэне. Гэта будзе, такім чынам, першы на сьвеце тэатр, у акім можна будзе ставіць рэчы, выводзячы на сцэну на таўпы. Апрача таго тэатр будзе абарудаваны ў найнавейшыя здабычы тэхнікі, каторыя між іншым пазволяць на граньне без антрактаў (перарываў). У рэшце тэатр у прыпадку патрэбы можа быць заменены на цырк з аграмадным водным басэйнам на арэне.
(„Robotnik“—15XII).

ГАСПАДАРКА

Зборы лёну.

Лён на Зах. Беларусі зьяўляецца адной з важнейшых культур. Як падае „Przeгляд Gosp. Ziemi Półn.-Wsch.“ у гэтым годзе ўраджай выносіў 50—70 проц. прошлагодняга. Прыблізны спадак прадукцыі для Валожынскага раёну выносіць 25 проц., Гадуцішскага — 30 проц., Мачэньцовага 40 проц. У гэты самы час СССР „выняткава хутка выканаў зборы, якія на дзень 20 верасня былі выкананыя ўжо на 91,7 проц. Трэба спадзявацца, што мачэньне там будзе закончана яшчэ перад выпадам сьнегу, які ў прошлым годзе захапіў каля 25 проц. ураджая. Можна такім чынам лічыцца з значным узростам савецкай прадукцыі“.

Ня лішнім будзе дадаць, што ў савецкай прадукцыі ільну, БССР займае значнае месца.

Прамысловасьць у Горадні

Горадня — гэта адзін з буйнейшых гарадоў Зах. Беларусі. Ня мела яна вялікай прамысловасьці, але тое, што было „да 1927 — 1929 году разьвівала досыць моцную прамысловую дзельнасьць, даючы рух месту і ваколіцы, а таксама працу многім рабочым.

Цяпер ува ўсіх прадпрыемствах пануе амаль поўны застой: тытунёвыя фабрыкі і фабрыкі гарэльні былі зьліквідаваны ў 1925 г., г. зн. у часе ўвядзеньня дзяржаўных манаполяў. З бровараў (было іх 3) чыныя цяпер толькі адзін пры вельмі слабай прадукцыі. З шасьці тартакоў працуюць толькі два, з сямі гарбарняў — тры, пры вельмі павольнай працы з недахопу збыту для сваёй скарачонай прадукцыі. З гэтых самых прычын нячынныя цяпер шкляная гута і цагельні, а фабрыка „Нёманская“ і графічныя заклады „А. Лапін і С-ка“ зрудавалі працу да 2—3 дзён у тыдні пры мінімальнай лічбе работнікаў.

З гэтай прычыны ўзрасло безработцы і голеч у рабочых радох. Наколькі афіцыяльныя даныя акрэсьляюць лічбу безработных на 1500 асоб, пастолькі фактычна, паводле даных прафэсійных арганізацый, лічба безработных у Горадні разам з работнікамі не рээстраванымі ў Адзеле Безработцыя, дасягае катастрофальнай лічбы 4.000 асоб. Безработцы разам з земляробскім крызісам і зьбядненьнем вясковага насяленьня ўплываюць на спадак спажывецка; на застой у гандлі.

(„Przeгляд. Gospod.“)

ВІЛЕНСКАЯ ХРОНІКА.

— Безработцы. Паводле апошніх аблічэньняў, у Вільні ёсьць 6110 безработных, сярод якіх найбольш умысловы працаўнікі і некваліфікаваныя рабочыя. У параўнаньні з папярэднім тыдням безработцы пабольшыліся на 86 чалавек.

— Здароўе школьных дзяцей. Паводле апошніх даных на агульны лік 17.134 дзяцей агульных публічных школ, брудных дзяцей было—4192, вавыхых—4097. Хворых на каросту—20, на іншыя скурныя—267, сухоты падазроныя—11, сухоты сьверджаныя—1, сухоты дыхавых жалёз—28, хваробы носа—66, вушэй—55, ягліца—15, іншыя хваробы вачэй—360, недахопы ўзроку—63, сэрца—2. Апроч таго наступныя выпадкі зарэзных хвароб: ветраная воспа—14, ружы—2, сьвінка—2, ангіна—1, дыфтэрыт—1, брушны тыф—1. Даныя адносяцца да прошлага месяца.

— Дажыготная катарга. 16 лістапада пр. г. даразны Акружны Суд засудзіў Васіля Лапача, за шпіянаж на карысьць адной з суседніх дзяржаў, на дажыготную катаргу.

— Выхад К. Чартовіча на волю. Мы ўжо паведамлялі ў спецыяльнай адбітцы аб тым, што адказны рэдактар і выдавец „Шляху“ К. Чартовіч дня 1 сьнежня пр. году быў арыштаваны і пасаджаны на Лукішкі. Аказваецца, абвінавачвалі яго ў камуністычнай працы! Аднак паміма усіх высілкаў паліцыі давясці гэтага не удалося і дня 23 сьнежня К. Чартовіч выпушчаны пад надзор паліцыі.

— Канфіскацыя № 3 „Шляху“ — № 3 „Шляху“ з дня 25 лістапада пр. г. сканфіскаваны па загаду Гарадзкога Старасты за: 1) „Па шырокім сьвеце“ і 2) карэспандэнцыю ў адзеле „На нашых землях“ № 4 выпускаем часткова з матэр'ялаў старых запаўняючы белыя меісы матэр'яламі новымі.

— Вышоў № 3 „Наш Бюлетэнь“ орган Т. ва Бел. Школы, а таксама каляндар—плякат гэтай-жа інстытуцыі (цана 30 гр.)

Набыць можна праз Галоўную Управу: Вільня, Кіеўская 4 — 24.

— „Родны Край“. Надовачы вышла ў Вільні новая беларуская газета — орган Т. Б. А. (Т. ва Бел. Асьветы) пад рэдакцыяй М. Сіняўскага. „Родны Край“ ёсьць наступнікам „Вел. Звону“, які памёр натуральнай сьмерцю і выдаюць яго бел. санатары.

— Суд працэс над сябрамі Гал. Управы Т. Б. Ш. 1 II г. распачнецца судовы працэс над сябрамі Ураду Гал. Управы Т. Б. Ш.—старшыняю Стэцкевічам Фэліксам, віцэ—старшыняю Пяткевічам Міхалам, сэкратаром Шырмам Рыгорам і над сябрамі Нагляднае Рады — Саковічам Юльянам, Скуркам Сяргеем і Цэрахам Мікалаем. Усе яны абвінавачваюцца ў камуністычнай дзельнасьці—па арт 102 ч. I. Сьледства цягнулася больш як 2 гады.

НАША ПОШТА

Усім нашым прыхільнікам шчыра дзякуем, за добрыя пажаданьні і прывітаньні „Шляху“.

— Рэдакцыі мясячніка „Беларуская Школа ў Л. таі“: З усімі Башымі прапазыцыямі аб узаемным супрацоўніцтве і ў галіне распаўсюдзеньня і абмену нашых выданьняў—далоком згаджамся, вітаючы адначасова гэтую прыгожую думку! У гэтай справе высылаем да Вас спецыяльны ліст.

— Аганьку. Карэспанд. Вашы атрымалі, старайцеся пісаць лагодней. Згодна з Нашай просьбай залічам Вас да нашых сталых карэспандэнтаў.

— Аўтару фэльетону: „По барыну говядзіна“, фэльетон да друку не галіцца.

— Янку Шастаку: Карэспандэнцыю выкарыстаем, дзякуем. Пішэце больш. Пробныя нумары на паданьня адрасы высылаем.

— Учытнік з Трабай: Пробныя нумары высылаем і чакаем падпіскі. Залічам Вас на сталых карэспандэнтаў. З паводнага факту скарыстаем.

— Янку Молат: З Вашых карэспандэнцый скарыстаем, просім аднак у далейшым пісаць аб канкрэтных фактах, а не агульна. Залічам Вас да сталых карэспандэнтаў. Фэльетон, калі будзе нам прысланы і стацьці, датычаныя калхознай гаспадаркі—будзем па меры магчымасьці друкаваць. На прысланыя адрасы пробныя нумары высылаем.

— Лаўрына Емельяныч: Калі ня будзе задзержкі з падпісной платай—ня будзе перарыву і ў высьці газэты. Што да адрасоў жаланых Вамі кнігарняў, то такіх ў Вільні няма. У гэтай справе радзім зварнуцца да выдавецкага кзапэра тыву „Сяўба“ у Беластоку, вул. Пилсудскага 6—10.

— Максім Дудар: З Вашых карэспандэнцый скарыстаем, калі падасцьце сваё прадзівае прозьвішча да ведама рэдакцыі.

Атрымалі падпісную плату ад наступных чытачоў: Вяліка Якевіча і Янкі Патаповіча з Ляхавіч 3 зал.; Мікалая Грыцку з Беластоку 3 зал., з чаго 50 гр. на прэсавы фонд; ад Біблятэкі—чытальні ў в. Швэі, Грыгарчука Язэпа з Беластоку, Літвіновіча Мікалая з в. Ялова, Янкі Прытыха з в. Гаркоўе, Сьцяпана Кратовіча з в. Белая, Дзямешчыка Аляксандра з в. Дзянькоўшчы, Чаплюка Галіяша з в. Скідэль Збравіча Рыгора з в. В.Вракотка, Продкі Мікалая з в. Куляшы, Шабоня Мікалая з Бытаню, Мароза Якіма з в. Ст. Бярэзава, Салонкі Вл. з Бытаню, Атарына Янкі з в. Дзешкавічы, Шунько Мірона з Карэліч, Петровіча з Вішнева атрымалі па 2 зал. і 50 гр., ад Капача Аляварда з вёскі Казарнікі, Путырскага Мікалая з Іжы, Мароза Мік. з Касьцянева, Рыгора Салавея з в. Асоўцы, Рыгора Левашэві з в. Гуляцкы, Міхала Яромліна з в. Драпоўшчы па 2 зал.; ад Пудзіпа-Кастуся з в. Толі 1 зал. і 80 гр. ад Лаўрына Емельяныча атрымалі 2 зал. з чаго 50 гр. на прэсавы фонд.

Ад Пагуло Мікалая з в. Жаўткі, Багдана Язэпа з в. Стараволя, Сьвэрку Надзеі з м. Скідэль, Ахраменя Сьцяпана з в. Кагалічы, Нарушэвіча ю. з Быстрамоўшчы, Гардзеячыка Мікалая з м. Блудзень, Ладовіча Тамаша з в. Дзешкавічы, Пазьняка Аляксандра з в. Канюшоўшчына, Якуба Сарокі з в. Брыкскае атрымалі па 1 зал. і 50 гр.

Усім вышэй ўспомненым падпісчыкам шчыра дзякуем за матэр'яльнае падтрыманьне.

Газэты высылаем.
Далейшы працяг падпісчыкаў падамо ў наступным нумары.