

ВИДЕНСКІЯ

ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

СУББОТА, МАІЯ 22 го ДНЯ 1854 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: О земледѣльской машинѣ.— О превращеніи картофеля въ муку и крупу, посредствомъ сѣрной кислоты.— Отводныя трубы въ хлѣвахъ.— Средство для истребленія кротовъ.

О ВНОВЬ ИЗОБРѢТЕННОЙ ЗЕМЛЕДѢЛЬНОЙ МАШИНѢ.

Обработывая съ давняго времени землю собственными руками, я достаточно понялъ, какъ тяжелы труды земледѣльца и изнуреніе скота, предназначеннаго къ симъ работамъ; замѣтилъ и то, что тяжесть трудовъ земледѣльца не всегда вознаграждается единственно отъ недостатка у насъ хорошихъ земледѣльческихъ орудій. Обще принятый у насъ порядокъ воздѣлыванія земли есть слѣдующій: Вспахавъ землю плугомъ или сохой, боронятъ ее, потомъ опять поднимаютъ плугомъ или сохой, причемъ ложатся глыбы земли, которыя необходимо разбивать боронами, проходя по одному мѣсту на землѣ жесткой и глинистой по нѣскольку разъ. Послѣ такихъ только приготовленій, вспаханную землю мы называемъ приготовленною къ посѣву.— Но столь тяжкіе и продолжительные труды часто обращаются въ ничто. Плугъ и соха только переворачиваютъ землю, борона наша можетъ только равнять поверхность ея, ни одно изъ сихъ орудій не перетрясаетъ

земли и не разрыхляетъ ее, что необходимо для хорошаго урожая.— Искренно желая облегчить труды земледѣльцевъ и доставить имъ большія выгоды, честь имѣю представить благоуваженію публики изобрѣтенную мною на сей предметъ машину, которая, ручаюсь, лучше всѣхъ употребляемыхъ нами доселѣ. Машина эта совершенно простаго устройства, безъ всякихъ механическихъ колесъ, замѣняетъ собою плугъ, соху и борону, и имѣетъ предъ ними большое преимущество. Она быстро захватываетъ подъ себя землю и разбиваетъ ее на самыя мелкія части, притомъ легка для влекущаго ее скота даже по землѣ самой жесткой. Всякій можетъ править ею, даже подростки могутъ быть употребляемы къ работѣ при ней, только бы они умѣли править запряженными въ нее лошадьми или волами. Машина эта требуетъ одной лошади и одного челоука, занимаетъ въ ширину земли одинъ аршинъ, а пароконная или на пару воловъ 2 аршина въ ширину и 4 вершка въ глубину.— Земля послѣ прохода машины дѣлается такъ рыхла и мягка, какъ въ огородахъ. Обыкновенно боронаю на жесткомъ ози-

момъ полѣ нужно проходить по одному мѣсту отъ 6 до 8 разъ, чтобы закрыть посѣянное зерно, а отъ этого зерно вбивается въ землю упряжью и ногами воловъ такъ глубоко, что посѣвъ съ трудомъ выходитъ изъ земли; подъ машиною же можно идя вслѣдъ сѣять и не нужно заборанивать. Въ машинѣ этой имѣется 100 и болѣе зубовъ или ножей; одной лошадыю или парюю воловъ можно зорать 2 морга, пароконною 4 морга, а если перемѣнять рабочій скотъ, то можно зорать земли несравнено больше, слѣдовательно одна лошадь съ машиною замѣняетъ собою 4 сохи. Машина эта несравненно лучше обыкновенной сохи воздѣлываетъ землю уваженную; при обыкновенномъ уваживаніи, навозъ трудно разбрасывать, отъ чего на нѣкоторыхъ мѣстахъ лежатъ цѣлыя кучи, а другія остаются пусты; обыкновенная наша соха еще болѣе сваливаетъ навозъ въ одно мѣсто, одну часть зарываетъ очень глубоко въ землю, другая же остается на верху. При боронованіи такой земли, навозъ находящійся на поверхности опять сваливается въ кучи, а зарытый глубоко въ землю, не перемѣшиваясь съ нею, не приноситъ ни какой пользы. Изобрѣтенная мною машина дѣйствуетъ совершенно иначе; разбросанный навозъ обыкновеннымъ способомъ она разтрясаетъ и перемѣшиваетъ съ землею отлично, не оставляетъ его на верху и не зарываетъ глубоко въ землю; даже несовершенно перегнившую солому или сѣно разтрясаетъ на мелкія части, если пройдетъ однимъ мѣстомъ два раза, не сгребая его въ одно мѣсто, какъ это дѣлаетъ наша соха или борова.— Цѣна пароконной машины 50 р. сер., одноконной 35 р. сер. на мѣстѣ; за пересылку изъ Пинска въ Ковно 5 р. сер.; въ Кіевъ 3 р. сер. На нови или на запущенномъ полѣ машины употреблять не лзя, а нужно прежде разъ взорать плугомъ или сохой. Кътобы купивъ машину, остался ею недоволенъ, отъ того я могу принять ее обратно съ возвратомъ уплаченныхъ денегъ.— Минской Губерніи Пинскаго Уѣзда

деревни Достоева, привилегированный фабрикантъ Осипъ Алексѣевъ Якушикъ.

О ПРЕВРАЩЕНІИ КАРТОФЕЛЯ ВЪ МУКУ И КРУПУ, ПОСРЕДСТВОМЪ СѢРНОЙ КИСЛОТЫ.

Еще одинъ опытъ производился въ Сентябрѣ мѣсяцѣ. Картофель былъ взятъ самый свѣжій, но разныхъ качествъ: одинъ былъ легкій, водянистый и съ пятнами; другой желтый, рассыпчатый; первый былъ колонистскій, а второй такъ называемый малороссійскій. Послѣ надлежащей очистки картофеля отъ грязи, наръзали его не угловатыми кусками, какъ прежде, а пластинками и во весь объемъ картофелины; толщина пластинокъ простиралась до $\frac{1}{4}$ дюйма, и отъ шелухи этотъ разъ не очищали. Окисленная вода была приготовлена какъ и прежде, т. е. на 100 фунтовъ картофеля налито 100 фун. чистой воды, окисленной однимъ фунтомъ сѣрной кислоты, крѣпостію въ 66° Б. Картофель, разръзанный пластинками, претерпѣвалъ измѣненіе равномернѣе и процессъ разложенія совершился ранѣе 12 часами противу предъидущаго опыта. Осенняя дождливая и холодная погода въ Петербургѣ не допустила сушить картофель на открытомъ воздухѣ, а потому дѣйствіе это производилось на кухонной печкѣ при температурѣ 43° Р. и оказалось успѣшно въ продолженіе 48 часовъ. Просушенный такимъ образомъ картофель не уступалъ качествами просушенному на воздухѣ, только близна его съ поверхности не такъ была отлична, какъ у перваго, но внутренній изломъ былъ также чистъ.

Между тѣмъ просушка картофеля въ Екатеринбургѣ на чистомъ воздухѣ продолжалась около двухъ сутокъ въ хорошую погоду, и вообще высушенный на воздухѣ онъ казался чище и бѣлѣе на видѣ.

По надлежащей высушкѣ, Петербургскій и Коловистскій картофель дурнаго качества, уменьшился въ вѣсъ до 75%, т. е. изъ 100 фунтовъ сыраго картофеля можно получить обработаннаго и высушеннаго до 25 фунтовъ; тогда какъ изъ малороссійскаго картофеля, менѣе водянистаго противъ предъидущаго, потеря вѣса послѣ обработки простирается отъ 65 до 70%.

Что же касается до того, что одну и ту же воду, въ которой производился уже разъ процессъ разложенія картофеля, можно было употребить для другаго опыта, то это оказалось безуспѣшнымъ; для успѣшнаго же дѣйствія, въ прежнюю воду нужно прибавить сѣрной кислоты по крайней мѣрѣ $\frac{1}{4}$ сверхъ положеннаго количества прежде, и вода будетъ оказывать опять надлежащія свои дѣйствія, что и замѣчено мною при описаніи опытовъ, дѣланныхъ Г. Шмальцомъ.

Молодые обработаннаго картофеля въ муку производилось на ручной мельницѣ съ большою удобностію. Нѣтъ сомнѣнія, что на водяныхъ или вѣтряныхъ мельницахъ помолъ высушеннаго картофеля будетъ производиться еще съ большею выгодною.

Изъ вышесказаннаго можно заключить, что изъ картофеля разныхъ качествъ получится среднимъ числомъ чистой картофельной муки 20% по вѣсу или пятая часть, а изъ очищеннаго отъ шелухи можно получить чистой до 30%, напримеръ изъ одной четверти, содержащей въ себѣ до 425 фунтовъ картофеля невысокихъ качествъ добудется муки до 85 фунтовъ или 2 п. 5 ф., а изъ лучшаго картофеля и болѣе, не говоря уже объ очищенномъ отъ шелухи картофелѣ, обработка котораго, конечно, потребуетъ болѣе труда и издержекъ.

Картофельная мука, при печеніи хлѣба, была смѣшана въ различныхъ пропорціяхъ съ обыкновенною ржаной мукою. Во всѣхъ случаяхъ, хлѣбъ былъ весьма хорошъ; онъ гораздо болѣе и вкуснѣе обыкновеннаго чернаго хлѣба

и даже сытнѣе сего послѣдняго. Сверхъ того онъ можетъ долго сохраняться, не подвергаясь порчѣ, какъ обыкновенный ржаной хлѣбъ. Растворъ квашни и прочія дѣйствія, употребляемая при печеніи хлѣба, не требовали никакихъ особыхъ пріемовъ. Припѣкъ былъ весьма значителенъ: изъ 15 фунтовъ картофельной и такого же количества обыкновенной ржаной муки получено печенаго хлѣба 45 фунтовъ, следовательно припекъ составлялъ 3-ю часть. Печеніе бѣлыхъ хлѣбовъ изъ картофельной муки съ различными сортами пшеничной, смѣшанныхъ въ разныхъ пропорціяхъ, показало тѣ же благопріятные результаты.

Нужно ли говорить о выгодахъ для хозяйства, что картофель, обработанный вышеописанными способами и надлежащимъ образомъ просушенный, можетъ сохраняться въ сухомъ мѣстѣ весьма долгое время, не подвергаясь порчѣ, подобно разнымъ зерновымъ хлѣбамъ, хорошо высушеннымъ?

Изъ всѣхъ произведенныхъ мною опытовъ превращенія картофеля въ муку, можно вывести слѣдующія заключенія:

1) Картофель, назначенный для обработки въ муку, слѣдуетъ разрѣзывать пластинками толщиною въ $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{3}$ дюйма, и въ Новороссійскомъ краѣ нужно отдавать преимущество малороссійскому картофелю, какъ менѣе водянистому и содержащему болѣе крахмального вещества.

2) Сѣрная кислота, употребляемая для окисленія воды, должна имѣть крѣпость не менѣе 66% по ареометру Боле, въ противномъ случаѣ пропорція должна быть увеличена соразмѣрно съ слабостію кислоты.

3) На сто фунтовъ воды (около 2½ педеръ обыкновенныхъ) требуется сѣрной кислоты (или купороснаго масла) не менѣе одного фунта или по крайней мѣрѣ на одинъ фунтъ воды нужно 1 золотникъ кислоты.

4) Для отдѣленія кислоты отъ картофеля необходимо держать картофель два дня въ чи-

стой водѣ, перемѣняя оную въ теченіе сего времени до 8 разъ; въ проточной рѣчкѣ, имѣя картофель въ какомъ либо сосудѣ со скважинами, дѣйствіе это должно ускориться по крайней мѣрѣ вдвое.

5) Будетъ ли картофель годовалый или свѣжій, это не имѣетъ никакого вліянія при обработкѣ его, лишь бы не былъ онъ подверженъ порчѣ.

6) Сушка обработаннаго картофеля, смотря по времени, можетъ производиться и искусственно, т. е. въ кухонной печи, или даже на печи, не обнаруживая ощутительнаго различія въ качествахъ муки; но въ Новороссійскомъ краѣ надобно отдать преимущество естественной сушкѣ, во-первыхъ потому что здѣсь въ осеннее время, весьма не рѣдко погода бываетъ теплая, а во вторыхъ, при естественной сушкѣ, обработанный картофель сохраняетъ лучшія качества. Искусственная сушка можетъ быть допущена въ погоду ненастную и притомъ въ такомъ климатѣ, гдѣ жаркіе и ясные дни во время осени, представляютъ рѣдкое явленіе въ природѣ.

7) Для печенія хлѣба, картофельную муку выгоднѣе мѣшать пополамъ съ ржаной, отчего хлѣбъ бываетъ вкусенъ и сытенъ и доставляетъ значительное количество припека, а именно на 40 ф. оказывается прибыли 20 ф. и даже болѣе.

Гр.

(Изъ Е. Г. В.)

ОТВОДНЫЯ ТРУБЫ ВЪ ХЛѢВАХЪ.

Въ прежнее время и даже еще теперь, при постройкѣ хлѣвовъ особливо же овчаренъ

и конюшенъ, устраиваютъ отводныя трубы. Первоначальное назначеніе этихъ трубъ, въ послѣднее время за границу, совершенно опровергнуто опытами и наукою. Известно, что выдыхаемый животными углекислый газъ тягелѣе атмосферическаго воздуха, и вслѣдствіе этого не можетъ подыматься въ прямыя къверху проведенныя трубы. Единственное же средство къ удаленію углекислоты состоитъ въ томъ, чтобы дать ей теченіе съ боку хлѣвовъ; во и это теченіе нѣсколько удерживается находящимся въ нихъ соломыстымъ навозомъ. Аммиакъ, отдѣляющійся изъ этого навоза (если только не въ излишествѣ), не вредитъ здоровью животныхъ, но неутрализируя углекислоту, дѣлаетъ ее безвредною. И такъ, если кто не хочетъ входить въ бесполезныя издержки, тому совѣтують не устраивать этихъ трубъ въ хлѣвахъ; у кого же онѣ уже имѣются, то тотъ безъ всякаго сомнѣнія давно уже убѣдился въ ихъ бесполезности.

(Зем. Газ.)

СРЕДСТВО ДЛЯ ИСТРЕБЛЕНІЯ КРОТОВЪ.

Лучшимъ истребленіемъ кротовъ, пишутъ въ одной Нѣмецкой газетѣ, оказался пометъ свиней или козь, и для этого достаточно положить въ кротовину, лишь нѣсколько шариковъ свѣжаго козьяго или свинаго помета, чтобы удалить крота отъ мѣста пребыванія его, и тѣмъ избавиться отъ непріятнаго гостя.

(Зем. Газ.)