

САЛЯНСКАЯ ПРАЎДА

Выходзіць

тры разы ў тыдзень.

№ 31.

Вільня, Серада, 10-га сіння 1924 г.

Год I.

Першы варунак.

Уваход п. Тугутта ў склад польскага ўраду, як віцэ-прэм'ера, усемі тлумачыцца, як запаведзь перамены ўрадавае палітыкі ў адносінах да „нацыянальных меншасціяў“.

Гэтаму не пярэчыць і сам п. Тугутт. Принамся, як мы чулі, ён зъбіраецца запрасіць у „крэсавую раду“ не адных толькі палікоў, але і прадстаўнікоў беларусаў і ўкраінцаў.

Ці пойдуць туды апошнія — гэта ўшчэ няведама. Але, незалежна ад того, як п. Тугутт павядзе справу „санациі“ нацыянальных адносінаў у Польшчы, незалежна ад нашага прынцыновага становішча ў гэтай справе, мы ўжо сяньня можам сказаць адно.

П. Тугутт ужо зрабіў адну спробу праўсьці гэтую „санацию“: ён—разам з эндэцкім лідэрам Ст. Грабскім — выпрацаваў так званыя „языковыя ўставы“. Праўда, уставы генныя значна абрацаюць праўы беларускага народу, забясьпечаныя міжнародавымі трактатамі і польскай канстытуцыяй, — але, калі прыпомнім, што і самая канстытуцыя ўшчэ далёка не праведзена ў жыццё, дык тугуттавскія законы маглі бы хоць у малой частцы здаволіць законныя дамаганыя беларусаў: ператварэння польскіх школ у беларускія, дапушчэння беларускае мовы ў урадаваньне і г. п.

Мы сказаі „маглі-бы“, бо... на дзеле мы генныя законы так і ня ўбачылі, хаця Сойм пастановіў, што яны мецімуць сілу ад 1 кастрычніка с. г. Урад усё гаворыць: „заўтра, заўтра!“, час ідзе, месяц мінае за месяцы, — а ў нас ня толькі не адчынілі дагэтуль ніводнае беларускае дзяржаўнае школы, але, наадварот, пазачынлялі рад істнаваўшых да тугуттавскіх законоў, і наших дзяцей заганяюць у польскія школы, пагражаюты цяжкім штрафамі..

Тугуттавскія законы не ўвайшли ў жыцьцё, а... астайліся толькі на паперы! І гэты факт, прадугледжаны і беларускай ідэйнай прэсай, і нашымі дэпутатамі ў Сойме, аканчальна падкапывае ў вачох беларускага насялення ўсякую веру ў заўпрайднасць жадання польскага ўраду праўсьці „санацию“ нацыянальных адносінаў у Польшчы. Ствараецца з кожным днём усё больш моцнае перакананьне, што генныя „языковыя“ законы запраўды былі патрэбны адно дзеля таго, каб... паказаць іх на апошнія сесіі Лігі Народаў!

Раз законы аб „меншасцях“ істнуюць у Польшчы адно толькі дзеля паказу, толькі дзеля заграніцы, дык зусім натуральна ўзынімаецца ў нас, беларусаў, пытаньне: на што-ж нам патрэбны генныя „мёртвыя душы“? І адказ на гэтае пытаньне—лішне ясны, каб яго трэба было пайтараць!

Калі-ж так, дык дзеля чаго „меншасцям“ ісьці ў камісію п. Тугутта? Ці адно толькі на тое, каб зрабіць від, быццам у Польшчы запанавала „святая згода“ паміж народамі, што так добра будзе выкарыстана п. Тугуттам і яго калегамі дзеля заграніцы?

Не, мы глыбака перакананы, што ўваход нашых прадстаўнікоў у камісію п. Тугутта да таго маменту, пакуль ня будуць праведзены ў жыцьцё „языковыя“ ўставы, быў-бы і бязьмэтным, і з тактычнага боку — шкодным для беларускае справы. Бяз гэтага ўступнага ва-

рунку, бяз цвёрдых гарантый ўздзейснення нашых законных правоў—усякае супрацоўніцтва нашых прадстаўнікоў з урадам было бы толькі шкоднай і недастойнай камэдыяй.

Ліга Народаў і нацыянальныя меншасці

Ліга Народаў улетку с. г. апубліковала справаздачу аб сваёй дзеяльнасці ў справе абароны правоў нацыянальных меншасціяў у краёх Усходняе Эўропы.

Дзеля ўмацавання абароны правоў меншасціяў заключаны дагаворы паміж дзяржавамі Антанты, з аднаго боку, і Чахаславакіяй, Польшчай, Югаславіяй, Румыніяй, Аўстрый, Баўгарыяй і Венгрияй — з другога боку. Асобныя дагаворы заключаны таксама з Турцияй і Грэцыяй. Літва апубліковала спэцыяльную дэкларацыю аб правоў нацыянальных меншасціяў у яе межах; гэтая дэкларацыя таксама перададзена ў Лігу Народаў. Латвія і Эстонія падалі ў Лігу асобныя меморандумы, датычачыя гэтага пытання.

У-ва ўсіх вышэй паказаных выпадках Ліга мае права ўмешавацца ў-ва ўсе справы, датычачыя нацыян. меншасціяў.

Умовы, абгавораны ў-ва ўсіх гэтых дакументах, наагул вядомы. Перад усім яны павінны забясьпечыць жыццё, маемасць і свабоду рэлігіі ўсім грамадзянам краёў, з якімі заключаны дагаворы. Далей, гэтая ўмова прадугледжваюць: зраўнанне правоў меншасціяў з правамі большасці; свабода ўжывання меншасціяў сваім нацыянальнай мовы ў прыватным і грамадскім жыцці, у друках, на сходах, урадах, у судзе, у школе і г. д.; законы вырачэнны і набываны абывательства; права арганізавання меншасціяў асобных узга-

адрес рэдакцыі і адміністрацыі: Вільня,
Зіленская вул. 12, п. 6. (Wileńska 12, m. 6).

Рэдакцый адчынена ад 12 да 2 г. штодня
апрача сьвяточных дзён. Адміністрацыя
ад 9 да 3 г.

Падпіска на адзін месяц з дастаўкай да
хаты 2 зл. Для заграніцы ўдвай даражай.
Перамена адresa 30 гроши.

Няпрынятая ў друк рукапісы назад не вяр-
таюча Аплата надрукованага залежыць
ад Рэдакцыі.

Цана абвестак: перад тэкстам 25 гроши,
сярод тэксту 20 гроши. і на 4 стр. 15 гроши,
за рапор пятыту ў 1 шт.

даваўчых, рэлігійных, дабрадзеіных і сацыяльных
інстытуцыяў; карыстаньне моваю меншасці, як выклада-
ваю моваю, у школах на тых землях, дзе гэтая мен-
шасць жывець у значнай лічбе.

Калі якая-небудзь дзяржава не спаўнле гэтых
умоваў, ці знаходзіцца напярэдадні неспаўнення гэ-
тага, — дык сабры Рады Лігі Народаў, або дзяржавы,
не ўваходзячы ў склад Рады, або баспасрэдна самі
нацыянальныя меншасці — маюць права звязніца
да Лігі Народаў з скаргай. Але гэтая скарга павінна
адпавядаць ніжэй паданым пяцём варункам:

а) у яе зъмесце павінна быць гутарка аб аба-
роне правоў меншасці толькі ў межах заключаных
дагавору;

б) у скарге не павінна быць просьбы аб ака-
чальнім аддзяленыні меншасці ад тэй дзяржавы, дзе
гэтая меншасць ціпер знаходзіцца;

в) скарга яя можа быць анонімная ці пазбаўле-
ная аўтарытэтнасці;

г) яна не павінна быць зложана ў лішне рэзкіх
выразах;

д) яна павінна быць падмацавана ведамасцяй
і фактамі, якія яя быўшымі падставай для якой-
небудзь другой скаргі, якая была ўжо раней разглед-
жана Радаю Лігі Народаў.

Пры атрыманні гэтай скаргі Сэкретарыят Лігі
Народаў адсылает кошт яе запікаўленай дзяржаве. Калі апошнія згодзіцца на передачу скаргі на разгляд
Рады Лігі Народаў, — дык справа перадаецца туды
безадкладна, і запікаўленая дзяржава аблізана ў пра-
чицу двух месяцаў падаць паданіе аўтасцінні. Калі ж
яна спрацівіцца перадачы справы Радзе, дык справа
передаецца Старшыні Рады на яго разгляд і пастанову. Калі дзяржава, на якую паступіла скарга, яя прыме
пастановы Рады Лігі Народаў, дык уся справа пера-
даецца Гааскаму Міжнародаваму Трыбуналу.

M.

Прамова дэпутата Ф. Ярэміча

на паседжанні Сойму 4.XII. 1924 г. ў часе дыскусіі аб дадатковым бюджетэце міністэрства
ўнутраных спраў на 1924 год!

Высокая Палата! Ад некалькіх міністраў, якія прыступалі да ўрадавання, чулі мы заўсёды гэтае заявярэнне, што яны будуць імкніцца да таго, каб можна было праправіць адносіны і змяніць ды палепшиць адміністрацыю на „Усходніх Краесах“. Аднак-ж а ў працягу гэтых двух гадоў мы такалі на гэтую праправу, чакалі на гэтую перамену адносінаў, на гэтую перамену адміністрацыі на „Усходніх Краесах“, але, на жаль, вынікі аказаўліся зусім адваротныя. Сягоння міністэрства ўнутраных спраў прыходзе ў Высокую Палату не з направай адносінаў, але з бюджетам, і то даволі паважным, бо блізу на 33 міліёны польскіх злотых. І мала таго, што прыходзе з бюджетам, але і кожа, што „мы, міністэрства ўнутраных спраў, зрабілі ўжо шмат, ды нічога парадація ня можам, мусім паклікаць войска дзеля завядзення ладу і, кажучы паразейску, „усымрэння“ гэтых Усходніх „Краесаў“.

А хто-ж будзе плаціць генныя 33 міліёны? Той беларускі народ, які ѹ сёньня ўшчэ сядзіць у замлянках? Беларускі народ, дзе і цягніці якога мруць ад гарачкі ѹ генных замлянках? А што-ж народ за гэта дастае?

Ці беларускі народ дастаў ад ураду за гэтныя некалькі гадоў хаця адзін грош на школы? Заяўляю, што не! Ці дастаў на замельную рэформу? Заяўляю, што не! Ці дастаў крэдыты на гаспадарку? Гэтак сама не! Ды з чаго-ж гэты беларускі народ будзе плаціць?

Затое гэты беларускі народ дастаў паліцыю і дастаў войска.

Ня буду казаць аб паліцыі, пане міністэр, бо вельмі многа маём факту, дык вельмі шмат і галосна пісалася ў прэсе ўсёе Польшчы. Маём цэлія кіпі наду-
жыцця, нялюдзкага катавання, жорсткіх па-
ступкаў і сярднявечных мукаў. Ды ня буду Высокай Палате займаць гэтым часу і перайду да тых спраў, якія дзеюцца сяньня, — перайду да войска.

Войска раскватараўана па хатах сялян, якія

з гэткім трудом і цяжкай працай здабылі сабе генныя хаты. Цяжкі войска выкідае гэтых грамадзян з іх хат у хлявы! Войска бярэ пошыр, пра-
дукты і рэчы першае патрэбы і выдае на гэта квіты, а з гэтымі квітамі людзі будуць хадзіць да суднага дня, і ніхто ніводнага граша не дастане. Але падам вам, панове, яшчэ адну красачку.

Вось, приходзе войска, выкідае беларускіх дзеяццаў з гімназіі і здзяйсняе яго сабе на жыльлі. Людзі зварачаюцца да паслоў, паслы да ген. Мінкевіча, а ген. Мінкевіч адказуе, што толькі што даў загад, каб памяшчэнне было звольнена. Чакаем месяцаў і кватараў на звольнені. Зварачаюцца да ген. Мінкевіча, а ген. Мінкевіч — при разглядзе бюджету ў бюджетнай камісіі — урачыста перадае ўсіх камісій (а было тады многа сяброў) заяўленіе, што даў загад, які хутка будзе споўнены. Чакаем яшчэ трох тыдні, аднак памяшчэнне не звольніцца. Тады іду да прысутнага тут п. міністра, зварачаюцца да яго. І п. міністру гавораць, што загад дадзены, аднак-ж загад гэты на споўнены. П. міністар кажа, што лепш бы хацеў, каб такіх загадаў, якіх не выпаўняюць, лепш зусім не давалі. — але парушіцца, каб гэта было зроблена, ды назаўтрае выясняцца гэту справу. Тым часам, учора я дастаў тэлеграму гэткага зъвесту: „Кватара дагэтуль занята. Магістрат звольненне памяшчэння стаўляе ў залежнасць ад вынаходу беларускай гімназіі адпаведнага будынку для войска“.

Я пытаўся ў п. міністра: калі паны генералы Мінкевічы прыходзяць з гэткімі паважнімі бюджетамі на 17 міліёнаў злотых, калі паны генералы істнуюць толькі дзеля таго, каб даваць загады, а генныя загадаў ніхто не спаўніе, і ніякае экзекутывы, каб яны былі споўнены, — дык ці генныя генералы адпаведны на сваіх становішчах? Калі не, — дык няхай-ж яны зробяць з гэтага вывады, а п. міністар — таксама.

У свой час з гэтага саме трывуны я гаварыў, што, калі паны хочаце, каб беларускі народ шукаў і сам шукаў сабе здаваленіні, — дык ён будзе шукаць і знойдзе. І мы сягоння

бачым правы таго, што беларускі народ шукае гэтага здавалення. Пане міністар, я пытаюся ў вас: калі дом гімназіі заняты незаконна, калі з цэнтру загадана звольніць, але яго ня звольнілі,— дык калі беларускіе насыленыне прыйдзе і сілай выкіне гэных жаўнерай, што тамака сідзяць, — дык п. міністар аддашь гэтых людзей пад даразны суд, як напаўшых бандытаў. Але пытаюся: ці п. міністар і п. генерал Мінкевіч аддалі пад суд тых, хто ня споўніў ваших загадаў? Праўда падобна, не!

А цяпер колькі слоў аб адміністрацыі.

Міністэрства ўнутраных спраў абсалютна ня цікавіцца тымі справамі, якія дзеюцца на „Усходніх Крэсах“. Яго зусім не ходзіце тое, што ішчэ па сённяшні дзень тут маюць сілы ўставы генеральнага камісара цывільнага ўраду Усходніх Земель, ці п. генерала Жэліговскага, ці іншых прыфронтовых камандантаў. І прадстаўце себе, у якім палажэнні знаходзіцца ўрадовец, які мае перад сабой цэльны горы гэтых загадаў і ўставаў! Вось-же ён паступае так, як яму выгадней, і калі правінцца проці аднаго ўставу, дык абароніца другім, і, бязумоўна, яго нельга будзе пацягнуць да адказаўца, бо ён заўсёды можа апраўдацца ўставамі, якія па сягонняшні дзень яшчэ абызываны.

Міністэрства ўнутраных спраў аб гэтым яшчэ не падумала: міністэрства займаецца другімі справамі, а іменна прэтаведзе на роль законадаўцы.

Маю тут на мыслі языковыя ўставы. Калі Сойм зацвярджаў гэтыя языковыя ўставы, а мы прадбачылі і гаварылі з гэтага трибуны, што гэта робіцца спэцыяльнай дзеялі заграніць, дзеялі абламучананія Лігі Народаў, — дык вы з таго боку Палаты кірчалі нам, што мы аздаднікі, ворагі дзяржавы, рэвалюцыянеры і г. д. Вось-же я пытаюся цяпер гэных паноў, якія кірчалі, — ці мы ня мелі рацы, ці мы казалі няправду? Бож, далі-бог, пане міністар, можна ўшчэ вымагаць, каб беларус давёў сваё абыватэльства, хоць, на жаль, 99 процентаў беларускага насылення ня мае гэтага абыватэльства і дастаць яго ня можа: у нас ёсьць аддзяленыці па 100 кіляметраў да пана старосты, дык, калі пан Х паедзе да старосты, ды яго затрымае першы пастарунковы і адашле да хаты па этапу, бо ён ня мае „доваду асадістага“... Але, пытаюся ў п. міністар, якім спосабам гэтыя нешчаслівія грамадзян беларусы, якія здалеюць давяйсыці сваё абыватэльства, давядуць, што яны належаць да беларускага нацыянальнасці? Гдзе гэтыя крытэрыі? У Польшчы ёсьць адна нацыянальнасць, якая можа гэта даказаць, — але беларусы, на жаль, зрабіць гэтага ня могуць.

А цяпер, панове, я пераходжу да сучаснага стану рэчаў і да таго, што мы сяньня разглядалі ў адміністрацыйнай камісіі, а іменна праект вынятковага стану. Даўным кіруху здаецца, але для мяне гэта рэч зразумелася, што як правіца, так і паважаная лявіца гэтае Высокое Палаты зыходзяцца на адным пункце, а іменна, што ў Польшчы на „Усходніх Крэсах“ блага, што патрэба па права, але патрэба толькі эканамічна па права, ці некаторыя сацыяльныя реформы, а нацыянальнае пытаніне ня існуе. І гэта кажуць як на правіцы, так і на лявіцы. Вось-же съмею тут сказаць, што беларускага нацыянальнае пытаніне існувало яшчэ тады, калі ня было незалежнае польскае дзяржавы, існуе сяньня і будзе існуваць. Бела-

рускі народ здабудзе належнае яму права, не аглядаючыся на тое, сколькі ахвяр будзе каштаваць дабываньне яго правоў.

Паны кожаце, што будзе гаварыць з беларускім насыленнем праз напыя галовы. Гэта вы можаце рабіць, але ня ведаю, ці народ будзе з вами гаварыць праз галовы сваіх правадыроў, — гэта вялікае пытанье. Беларускі народ ня дасьць гроши на гадоўлю галубоў і закладаныне радыётэлефону, як сказаў генерал Янушайтіс, бо на гэта ня хопіць гроши ня толькі ў беларускай люднасці, але і ў польскай. Ня дасьць і на гадоўлю сабак па вёсках, як казаў п. ген. Мінкевіч, на будаваньне для іх дамочку, ці пакоіку у дамох, — бо, пане генерале ці пане міністру, трэба перш пабудаваць хаты для сялян, якія живуць у зям-

лянках, для дзяцей, што мрут ад гарачкі, а не для сабак!

На ўсё гэнае беларускі люд гроши ня дасьць. На бліндажы і фортыфікацыі ў абрарнікі беларусы так сама гроши не дадуць, бо на гэта маюць гроши паны абрарнікі. Маюць і асаднікі, бо ім урад даець.

На паліцыю, якая катуе беларускую люднасць, на войска, каторае, як кожнае войска наагул, робіць рэзвіцыі, на даразны суды і на выкіданыне дзяцей з школай беларускі народ гроши ня дасьць! (Вялікі шум на правіцы).

Дзяля гэтага прадстаўнікі беларускага народа будуть галасаваць за тое, каб бюджет міністэрства ўнутраных спраў быў адкінуты.

Прамова дэп. Б. Тарашкевіча

у часе дыскусіі ў Сойме аб бюджетзе міністэрства зямельных реформ 4 сінення 1924 г.

„Зямельная реформа“—колькі разоў чулі мы гэтага пекнае слова! Ад 1919 году беларускаму народу званілі над вухамі аб зямельной реформе, скланяючы гэтага слова на ўсе лады. Польскі Устаноўчы Сойм нават зацвярдзіў ўстаў аб зямельной реформе, а калі польскія войскі ішлі ўперад на ўсход, дык усюды казалі, што насыць на сваіх штыках ня толькі волю ўцісаным народам, але і зямельную реформу. І вось цяпер — цераз колькі гадоў—мы бачым, якая была праўда ў гэных словах. Замест зямельнае реформы нам прынеслі толькі асадніцтва, а зямельная реформа прыслыхалася не сялянам, але абрарнікам, бо, калі-б гэна гэту ўстаў аб зямельной реформе зусім ня было, дык шмат больш зямлі перайшло бы ў рукі дробных уласнікаў, чым за той час, калі гэны ўстаў быў прыняты. Устаў аб зямельной реформе спыніў пераход зямлі ў рукі дробных уласнікаў і ўратаваў абрарнікі.

Мне часта здаецца, што большасць партыяў у гэтай палаце мае неўкі інтэрэс у тым, каб зямельная реформа ня была зьдзейснена. Кожная партыя носе гэту реформу за пазухай, а, ідуць да сваіх выбаршчыкаў, паказуе і кажа: я вам прыяду зямельную реформу. Калі-б зямельная реформа запраўды радыкальна была праведзена, дык вельмі многа партыяў у гэтай палаце ня мелі бы што рабіць. (Голос: справядліва). Зямельные реформы ня было, няма, і вы, паны, гэтае реформы ня зробіце, бо ня хочаце не зрабіць. Зямельную реформу зробе хіба сам народ, калі сам возьмечца дзяліць зямлю. (Голос: Які народ?). Усякі народ: ня толькі беларускі і украінскі, але таксама і польскі,—і гэтага, паны, дачакаецца! Вось-же замест зямельнае реформы маем асадніцтва, а міністэрства зямельных реформ ёсьць ня што іншае, як міністэрства асадніцтва і каланізацыі, бо гроши, якія мае ў сваіх руках гэтае міністэрства, гэта большай часцю гроши на асадніцтва, і толькі асадніцтвам гэтае міністэрства займаецца і апякуецца.

Панове, мы ўжо дужа добра зразумелі імкненін ня толькі правага крыла гэтае Палаты, але і некаторых партыяў лявіцы: паводле іх разумення, зямельная реформа—эта перад усім асад-

ніцтва, перанос польскага мужыка на беларускія і украінскія абрарні, дзе, быцам-то, ёсьць вельмі шмат зямлі. Вось-же гэнае зямлі тамака няма, і калі хто мае неўкі пляны, ды гэтак разумее правядзенне зямельнае реформы, дык ён—правакатар барацьбы паміж народамі. Панове, ані беларускі, ані украінскі народ далей гэтага цярпець ня можа. Ужо бачыце, панове, што народ адрухова, саматугам пачынае барацца і, калі бачыце гэты одрух.. (Голос: Гэтае падбурсаныне). Гэта не падбурсаныне, ані інспірацыя з заграніцы, але гэта адруховая барацьба народу за ўласныя інтарэсы. Калі ў гэтым кірунку пойдзе так-званая зямельная реформа, дык запраўды дачакаецца таго, што я некалі сказаў з гэтага трибуны: што сялібы каланізатарапі пойдуть з дымам пажараў. (Вялікі шум).

Я не награжжаю падпалам, я хачу толькі паказаць тое, што ёсьць! І цяперака, панове, такім міністэрствам зямельных реформ, якое ёсьць, такім ўставамі, якія сяньня існуюць, беларускі і украінскі народ ня дасьць сябе ашукаць.

Ясна, што нашы адносны да гэна гіністэрства—зусім выразны: будзем глядзець на яго, як на міністэрства асадніцтва!

Гэтым даводзім да ведама паважаных грамадзян падпішчыкаў, што усім, хто да 1 студня 1925 году не паведаміць нас ці жадае у новым 1925 г. атрымаваць газэту і на прысле падпіскі, высылка газэты будзе

спынена.

Дзіцячыя клубы.

(Гл. № 30 „Сялянск. Праўда“).

Клубы лідэр.

Кожны сябра ў новаадчыненым клубе выбірае сабе, як то кажуць, home project — што каму больш падабаецца. Але ад кожнага сябра абавязкова вымогаецца ўсю чисту працу спаўніць самому.

Толькі гэта яшчэ ня значыць, што дзіцяя застаецца бяз жаднае дапамогі, або застаецца на самавольства лёсу. Наадварот, на яго незмардавана са ўсіх бакоў глядзяць вочы і тутэйшага агранома, і клубнага лідера і дэлегата ад улады.

Вялікую роль у жыцці дзіцячых клубаў мае клубны лідер (club leader).

Клубны лідер звычайна бывае ці вясковы вучыцель, ці вучыцелька, або які небудзь съядомы селянін. Гэты клубны лідер абыходзіць сяброву свайго клубу, цікавіцца дзіцячыя працаю, дае парады і заўсёды знаходзіцца на клубным паседжанні. Ад яго-ж у пачатку кожнага месяца дзеці атрымліваюць сельска-гаспадарскую літаратуру, кніжкі, журналы, апрача таго друкаваныя ці адбітыя на пісальнай машынцы пісмы з адказамі на ўсія пытанні.

Трэба заўважыць, што ў Амерыцы ўсё робіцца дзяці, каб дзіцячы сельска-гаспадарчы і зямляробчы літаратура выкладалася простай і выразнай мовай.

Праца дзяцей сяброву клубу.

Дзіцячыя клубы ў Амерыцы бяруць назоў ад сваіх працаў.

Калі ў якім-небудзь клубе ўсе чисты дзеці захучуць, напрыклад, гадаваць качак, дык клуб атрымае назоў „качыны клуб“, а калі не, дык клуб лічыцца мешаным.

Кожны клуб мае сваю ўласную ўмову працы. З ўсіх чиста клубаў у Амерыцы вялікаю ўвагу карыстаюцца клубы збожжа. Кожны сябра гэтага клубу павінен стацці трымача ўмовы:

1) Самому араць і сеяць.

2) Зямлю, якую дастане сябра дзяля спробы сеяць збожжа, абавязкова трэба зьмерыць пры двух съведках.

3) Гэтак-жэ пры съведках трэба зважыць і ўраджай і аднісці ў клуб разам з пісаным рэфератам аб сваіх працаў.

Апрача таго, кожны сябра павінен вясці дніўнік сваіх працаў і сваіх уражаньняў.

Дзеці, якім больш падабаецца заняцца з жывёлам, дастаюць праз свой клуб цэлку, съвінку, авечку, але з умоваю, што вернуць зяяць ац прыплоду.

Хто з дзяцей бяра, напрыклад, гадаваць съвінку, дык бачыцца гэтага дзіцяці дае падпіску, што ад першага ці ад другога прыплоду верне клубу дзье съвінкі, а клуб у свой чарод аддасць другім дзяцям з тэй-же ўмовай.

Натуральна, што ў адным і тым-же павеце клапаціца разводзіць жывёлу аднай пароды.

Экскурсіі.

Дзіцячыя сельска-гаспадарскія клубы ў Амерыцы, апрача месячнага паседжання, ладзяць яшчэ і клубныя экспедыціі. Гэтыя экспедыціі надта цікавыя і карысныя для дзяцей.

Экскурсіі ладзяцца адні раз у год, улетку. Выбіраецца мейсцо і ў вызначаны дзень сходзяцца сябры клубаў з цэлага павету. Тутакі дзеці праводзяцца па 3—6 дзён, спраўляюць гульні, слухаюць рефераты, са-мі сабе вараць стравы!..

На гэтых экспедыціях, апрача павятавага агранома і клубных лідераў, заўсёды бывае хто небудзь з міністэрства зямляробства, ці якія знаўцца сельска-гаспадарскага пытання.

Правадыры экспедыціі прыкладаюць усю сваю старавесць, каб дзеці ня нудзіліся, былі вясёлымі і зацікавілімі практичнымі рефератамі. Апрача таго, відочнымі прыкладамі рупніца пазнаёміць дзяцей з новымі мэтадамі гаспадарскага і зямляробскага працы, усялякімі парадамі падгатаваць іх на клубную выстаўку ў восені, ужо не гаворачы пра тое, што на кожным кроку зварачаецца ўвага дзяцей на іх будучыні, на ту роль, якую яны павінны заняць у жыцці вёскі, як і ў жыцці самога гаспадарства.

Калі сядро дзяцей ёсьць дзяўчаты, дык ім удзяліцца асобны реферат, які ахопліва

Палітычны агляд.

У Польшчы.

Канец забастоўкі ў Лодзі.

Пасля раду канфэрэнцыя ў справе замаху на п. Прэзыдэнта львоўскага студэнтасціста Штайгера, які быццам кінуў у часе пабыту п. Вайцехоўскага ў Львове пэтарду ў павозку апошняга (якая не разарвалася; пэтарда — ня бомба, і толькі страшыць гукам, але няшкодна), выкрылася, што запраўдні спраўцам замаху былі нейкі Панчышын і Федык—украіцу... камуністы, а Штайгер, як ён і кляўся ды, як сведчылі ўсе, ведаўшыя яго, як сіаніста, зусім нявінны.

Федык уцек у Радавую Рэспубліку, а Панчышын вёў пасля агітацыю сярод жаўнероў у Калішу, ды таксама ўцек за Федыкам (у тэй-же заметцы сказана, што... і ён арыштаваны съледчым!)

Працэс у справе замаху на Прэзыдэнта.

У часе судовага съледства ў справе забастоўкі п. Прэзыдэнта львоўскага студэнтасціста Штайгера, які быццам кінуў у часе пабыту п. Вайцехоўскага ў Львове пэтарду ў павозку апошняга (якая не разарвалася; пэтарда — ня бомба, і толькі страшыць гукам, але няшкодна), выкрылася, што запраўдні спраўцам замаху былі нейкі Панчышын і Федык—украіцу... камуністы, а Штайгер, як ён і кляўся ды, як сведчылі ўсе, ведаўшыя яго, як сіаніста, зусім нявінны.

Федык уцек у Радавую Рэспубліку, а Панчышын вёў пасля агітацыю сярод жаўнероў у Калішу, ды таксама ўцек за Федыкам (у тэй-же заметцы сказана, што... і ён арыштаваны съледчым!).

Расстрэлы.

30.XI даразны суд у Роўным засудзіў на расстрэл Захарчука Сяргея з в. Галавіны, Валыўск. пав. Захарчук раніў ся стрэльбы казённага лісініка. Просьбу аб памілаванні п. Прэзыдэнт адкінуў. 4.XII даразны суд у Роўным засудзіў на расстрэл Марка Устэмпчука за тое, што той аграбіў у лесе жыла Крыжа на 20 руб. золатам, пагражаячы яму і яго бальку забойствам.

П. Прэзыдэнт таксама просьбу аб памілаванні адкінуў.

Яшчэ крэсавы „гзескоўнавца“ — міністрам!

Львоўскі адвакат Левенгера, які разам з п. п. Стан. Грабскім і Тугуттам у вядомай „камісіі экспертаў“ („Кам. 4-x“) укладаў „уставы языковы“, мае быць назначаны, як даведаўся „Kur. Warsz.“, віц-міністрам унутр. спраў.

З гэтага мы можам зрабіць вывад, што у, так званай, „справе крэса“ галоўную ўвагу, (калі ня выключную) ўрад зіверне на ўкраінскія „Красы“, а пе-рад усім — на Галіччыну. А Беларусь пакуль што можа яшчэ пачакаць.

Кангрэс „Пястоўцаў“.

7.XII распачаўся ў Варшаве агульна-польскі з'езд партыі „Пястоўца“. Зъехалася 220 делегатаў. Вітас будзе казаць аб палітычнай сітуацыі ў Польшчы. Дэмбскі — аб загранічнай палітыцы.

Заграніцай.

Скарга літоўскіх палякоў.

Камітэт палякоў-емігрантаў з Літвы падаў у Лігу Народаў скаргу, у якой абураеца на праць-

ўжо дзеля того, што мы ня маём столькі гроши, колькі іх мае Амёрыка.

Сусьветная вайна шмат зрабіла шкоды для сялянскай Беларусі, разварушаны хаты, зьнішчожана жывёла, гаспадарка засталася без гаспадара, гаспадар без гаспадаркі. Скрэзь адчуваеца рука нядайняга вар'яцтва і шалу!

Беларусі трэба шмат сілы і гроши, каб ачухацца ды ўстаць на ногі.

Праўда, скрэзь ужо на Беларусі чуваць молат, зьвільжыць піла, тапары сякучы, але праца гэтая, на жаль, пакуль што не аўяднана: бо то тут удара молат, то там пачуеца піла... клум бязумоўна стаіць, толькі карысьць ад таго пакуль што ня надта вялікая.

Вось тут-то, як мне здаецца, і пасабілі-бы дзіцячыя сельска-гаспадарскія клубы нашай агульной справе.

Праз гэтая дзіцячыя клубы зусім магчымы ня толькі правяць ў жыцці сучасную веду ў сельска-гаспадарскіх спраўах, але і ўзгадаваць дзіцячы добрымі грамадзянамі, таксама развязаць на вёсцы каапературу дух, які заўсёды служыў і будзе служыць звязаным хаўрусу, жыццю і таварыскасцю, ужо ня кажучы, што гэты дух яшчэ дасць магчымасць развязаць у кожным дзіцяці харктар і ініцыятыву. Ды дзіцячыя клубы ў беларускай вёсцы буде мець значэнне ня толькі сельска-гаспадарскі, але і культурна-просветнай установы.

Треба толькі, каб кожны беларус шчыра паклацціся ў кірунку гэтай справы.

Ды гроши можна будзе неяк спагнаць... ня-праўда, што нікто не адклікнется: толькі кіньце кіч!..

Вось я і зварачаюся да ўсіх чиста беларускіх дзеячоў, а разам і да Беларускай Школьнае Рады, з заклікам уважна абрекаваць і агаварыць, што і як зрабіць, каб завясці дзіцячыя сельска-гаспадарскія клубы на Беларусі.

М. Запольскі.

Югаславія, 1934 г.

ледаваныя нацыянальных меншасцяў у Літве. Ад 15/XI мае сілу новы закон, які забараняе карыстанье матынай мовай у публічным жыцці. Ад Нов. Году ўвойдзе ў жыццё новы закон аб tym, каб уся рахунковасць прыватных установаў — тарговых і прамысловых — вялася ў літоўскай мове. Літоўскія ўлады дазволілі зыніштажэнне нават... польскіх надпісаў на крыжох у Кейданах.

Запраўды абураючыя рэчы, калі гэта — прайда! Але літоўскі ўрад, паводле прыкладу Польскага, — хай вышле ў Лігу нейкага спрятнага і лёгкага на язык пана Скышынскага, які заўсёды высокую Раду, што ўсе меншасці ў Літве — „маюць нават больш, як вымагаюць трактаты...“ і г. д. „Бабка пењает, што дедка воняет“, але ад самой — ні дыхнуць, як кажуць расейцы..

Урадовы крызіс у Латвіі.

З прычыны адмовы сац.-дэмакратоў стварыць габінт, прэзыдэнт рэспублікі запрапанаваў злаўжыць ўрад правадыром сялянскай партыі: Мееровичу і Клівэ, якія і ўзяліся за гэтую працу, пачаўшы пераговоры з „суседнім“ партыямі.

Арышты эстонскіх грамадзян у ССРР.

Паводле вестак (ПАТУ) з Петраграду, радавы ўлады пачалі арыштоўваць эстонскіх грамадзян, якія жывуць у ССРР, каб пасля абліччяў іх на засуджаных у Рэвалюцію 1919 камуністах.

Троцкі — паслом у Турцыі (?)

З Бэрліну пішуць, што радавы ўрад запрапанаваў Троцкаму становішча пасла ў Турцыі.

Рэпрэсіі проці камуністаў у Францыі.

У Парыжу зроблена шмат обыскаў сярод чужаземцаў-камуністаў, 47 арыштованых перадаць съледчай уладзе.

Франц. газета „Матэн“ („Раніца“) піша, што Чэмбэрлен меўся агаварыць з Эрыо, паміж іншым, і тыя меры, якія абодвы ўрады маглі б згодна і супольна прыняць — дзеля барацьбы з бальшавіцкай небяспекай...

Рада міністраў адбрыла даклад мін. ўнутр. спраў, які запрапанаваў рад рашучых мераў дзеяля барацьбы з „наступам камунізму“... Пастаноўленіе забараніць камуністычную пропаганду, як прымаса назад на службу звольненых служачых-камуністаў, камуністы-чужаземцы будуть высланы заграніцу.

Арышт францускага камуніста Садуля.

Францускі камуніст капітан Садулль, засуджаны завочна францускім судом на смерць за дзяржавную зраду і, ўцекшы ад суда ў ССРР, дзе паступіў у чырвоную армію, — прыехаў ужо, як урадавец, радавага пасольства, у Парыж... Але ўрад п. Эрыо, даведаўшыся аб гэтым, загадаў паліцыі прыпілаваць яго і арыштаваць, — што і было зроблена. Садулль пасаджаны ў ваенную турму — на рэжым засуджаных на смерць... Радавы ўрад падаў энэргічны пратэст...

Нота англійскага ўраду Лізе Народаў.

Сэкрэтарыят Ліги Народаў атрымаў ноту англійскага ўраду ў справе пратэктарата Англіі над Ягілтам (не „незалежнасць!“), у якой заяўляецца, што англійскі ўрад будзе лічыць варожым усіялякае ўмяшчальства трэцяе дзяржавы ў Ягілтскую справу,

Балдвін аб канфлікце з Ягілтам.

У вялікай прамове на сабраныні партыі Балдвін заявіў, што няпраўда кажуць, быццам Англія «хоча скарыстаць з забойства ген. Стэна, каб зусім скасаваць самастойнасць Ягілту і іншой авбясыцьці над ім даўнейшы пратэктарат (апеку). Урад будзе імкніцца да таго, каб мірным шляхам уладзіць інтарэсы аблодных дзяржав.

Новая ягілтская змова.

Англійскае афіцыяльнае агенства паведамляе, што ў Ягілце паліцыя запраўды напала на сълед змовы, якая мела думку зрабіць рад замаху на англійскіх міністраў у Лёндане.

Паразуменне Чэмбэрлена з Эрыо.

Афіцыяльнае агенства паведамляе, што на нарадзе Чэмбэрлена з Эрыо ў Парыжу дайшлі да паразумення па цэламу раду найважнейшых спраў.

Марокко за Ягілт.

Тое, што наша газета прадбачыла колькі тыдняў назад, разыгрываецца, як па нотам.

На спатканні ў Парыжу Чэмбэрлен заявіў Эрыо, што Англія вельмі ўздычна Францыі за яе пазіцыю ў справе Ягілту, і запэўніў франц. прэм'ера, што і Англія, з свайго боку, будзе вясьці сябе зусім таксама каректна, адносна да Францыі ў падзеях, якія могуць разыграцца ў Марокко.

Англійскі міністар дадаў, што Англія, калі ён добра азнаёміца з справай тых гарантый, якіх дамагаеца Францыя, — зробіць ўсё магчымасць, каб Францыя чула сябе зусім бяспечнай.

Правакатары Пашыча працујць!

Урад Пашыча, які з усіх сілай хоча справакаўшы паўстанне ў Харваты (якое быццам хацеў падніць Радіч!), — каб мець магчымасць разграці край, патроху дабіаеца свайго. У Харваты ўжо ліеца

кроў, кроў маладзейшае харвацкае інтэлігенты — сту-дэнтаў.

Справа ў тым, што ўрад выгнаў „са службай“ з Заграбскага ўніверситету ўсіх тых прафэсароў, якіх народная харвацкая партыя паставіла на свае выбарныя сіліскі. Проці гэтага востра запрат-ставалі студэнты. Адбыўся вялікі сход студэнтаў, якія прайшоў зусім спакойна, якія глядзячы на некалькіх сэрбскіх правакатараў. Але, як гэта бывала заўсёды ў царскай Расеі, паліцыя і войска акружылі гмах уні-верситету і, калі студэнты пачалі выходзіць, кінуліся іх біць.

Узьнялася паніка, раздаліся стрэлы, 3 студэнты забіты, шмат раненых.

Вестка аб tym, як маланка, разынілася па ме-сту (століца Харваты — Заграб). Усё насяленыне, як паводка, вылілася на вуліцы. Пачалі будаваць бары-кады...

Сэрбскае войска пачало страляніну ў пратастуючыя масы народу. Далі некалькі залпаў. У выніку — шмат ахвяр забітым і раненымі.

А пасля „перамогі“ — пачалася гульня паліцыі і жандармэраі. Відаць, — тое, чаго не здалеў зрабіць Радіч, зробіць Пашыча.

Даверые Мусоліні.

Сэнат прыняў 206 галасамі проці 54, пры 35 устрымавшыхся ад галасавання, формулу, ада-браючую ўнутраную палітыку ўраду, ад імя якога Мусоліні паставіў востра пытаньне аб даверы.

ХРОНІКА.

••• Хто ўласнік Базыльянскіх муроў? Гэтае пытанье мае вырашыць віленскі акружны суд на засяданні 30 гэтага сінёкня.

Як ведама, спор

