

DZIENNIK WILEŃSKI



REDAKCJA I ADMINISTRACJA: ul. Dominikańska 4. Telefon Redakcji i Administracji 448, Drukarni 1244. Adres drukarni: Mostowa 1. Redaktor przyjmuje od g. 2—4 pp. Administracja otwarta od g. 9—5, w niedzielę od 12—1 pp. „Dziennik Wileński” wychodzi codziennie, z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych.

PRENUMERATA: miesięczna 4 zł., z odnośnikiem i przesyłką pocztową 4 zł. 4 gr. 60, za granicę 8 zł.
OGŁOSZENIA: za wiersz milim. przed tekstem 6 lam 35 gr., w tekście 40 gr., za tekstem 10 lam. 10 gr. W numerach świątecznych oraz z prowincji o 25 proc. drożej, zagraniczne o 50 proc. drożej. Ogłoszenia cyfrowe, skomplikowane i z zastrzeżeniem miejsca o 25 proc. drożej. Administracja nie bierze odpowiedzialności za terminowe umieszczenie ogłoszeń. Konto czekowe w P. K. O. Nr 80187.

Pos. Jan Piłsudski tworzy rząd.

(Telefonem od własnego korespondenta).

WARSZAWA. W godzinach południowych P. Prezydent przyjął marsz. Szymańskiego, który przyjechał doń po rozmowie z p. min. Piłsudskim, i przyjął jego zrzeczenie się misji tworzenia gabinetu.

O godz. 6 p. p. P. Prezydent powierzył posłowi Janowi Piłsudskiemu, sędziemu sądu okręgowego w Wilnie, misję tworzenia rządu.

Pos. Jan Piłsudski misję przyjął, odbył konferencję z dotychczasowym premierem Bartlem, z obu marsz. t. j. p. p. Daszyńskim i Szymańskim, a następnie przyjął w mieszkaniu swem w Belwederze pos. Sławka.

We czwartek będą prowadzone rozmowy z przedstawicielami klubów parlamentarnych.

Desygnowany premier Piłsudski chce w piątek po południu przedstawić P. Prezydentowi listę gabinetu.

Na zwołanej przez pos. Jana Piłsudskiego konferencji z przywódcami klubów parlamentarnych, zaproszeni przedstawiciele tych klubów odpowiedzą listownie, zaznaczając, że swe stanowisko wyłuszczyli już marsz. Szymańskiemu, a od tego czasu nic nie zaszło, coby uprawniło do zmiany tego stanowiska.

Najbliższe posiedzenie Sejmu.

(Telefonem od własnego korespondenta).

WARSZAWA. Marsz. Szymański odwołał posiedzenie Senatu. Posiedzenie Sejmu zostanie zwołane ewentualnie na sobotę. Termin uchwalenia przez Sejm poprawek Senatu wygasa w niedzielę.

W obronie umów zawartych z Niemcami.

Mowa ministra Zaleskiego.

WARSZAWA, 26.3 (Pat). Dziś na dorocznym bankiecie, wydanym przez Towarzystwo Badań Zagadnień Międzynarodowych p. minister Zaleski wygłosił przemówienie, w którym poddał politycznej i gospodarczej analizie dwie ostatnio zawarte z Niemcami umowy. Rozważając motywy, które spowodowały rząd polski do podpisania tych umów pan minister podkreśla, że porozumienie między Polską a Niemcami jest życiową koniecznością dla obu państw.

Aczkolwiek niechybnie stan wojny celnej przyniósł organizmowi gospodarczemu Polski szereg niezmierzonych dodatków, tym niemniej jednak rząd polski zawsze był gotów do podpisania umowy gospodarczej z Niemcami i zaprzestania wojny celnej.

Dwie były możliwe koncepcje traktatu handlowego między Niemcami a Polską. Pierwszą ewentualnością był szeroki układ gospodarczy, oparty na zasadzie nieograniczonego kontyngentowania obrotu między obu krajami. Jako druga możliwa koncepcja porozumienia był traktat o zakresie mniejszym, wychodzącym z istniejących ograniczeń przywzajemnych w obu krajach, bez zniesienia celnych, ze ściśle zrównoważeniem wzajemnych koncesyj w dziedzinie kontyngentów.

Z początku próbowaliśmy dojść do porozumienia, wychodząc z żądań maksymalnych obu stron. W rezultacie zatrzymaliśmy się na koncepcji daleko bardziej ograniczonej. Wzajemnie za naszą zgodę na pewne ograniczenia w dziedzinie przedewszystkiem naszych postulatów produkcji hodowlanej, strona niemiecka wycofała 600 żądanych początkowo zniżek celnych na wyroby przemysłowe.

W klauzulach osiedleńczych ograniczyliśmy wzajemne prawa osiedlenia do kategorii osób, związanych bezpośrednio z normalnymi funkcjami wymiany gospodarczej między obu krajami,

Nowy epokowy wynalazek Marconiego.

GENUA, 26.3 (Pat). Agencja Stefaniago donosi co następuje: Dzisiaj o godzinie 11 przed południem znany pionier radiotechniki markiz Marconi dokonał z pokładu swego jachtu „Electra”, w obecności przedstawicieli prasy, ciekawego eksperymentu z aparatem swego wynalazku. Przy pomocy małego aparatu nadawczego Marconi przesłał niewielką ilość energii elektrycznej do odbiornika, zainstalowanego w Sydney i za

jego pośrednictwem zamknął prąd oświetleniowy elektrowni miejskiej w Sydney. Eksperyment ten udał się całkowicie. Drugi eksperyment polegał na zapaleniu tą samą drogą lampek elektrycznych odbywającej się w Sydney wyst-wy elektrycznej. Tą drogą przy pomocy swego nadajnika Marconi zapalił w Sydney trzy tysiące lampek elektrycznych. Wszystkie doświadczenia wypadły znakomicie.

Rozdmuchana sprawa.

Sprawa kilkudziesięciu uciekinierów rosyjskich w angielskiej Izbie Gmin.

LONDYN, 26.3. (Pat). Odpowiadając na zapytanie w Izbie Gmin, czy komitet pomocy uchodźcom przy Lidze Narodów podjął akcję pomocy na rzecz osób, które uciekły z Rosji sowieckiej przed prześladowaniem religijnym, minister Henderson oświadczył, że, o ile mu wiado-

mo, kwestją tą w stosunku do osób, które z przyczyn powyższych lub innych przekroczyły granicę polską, zajmuje się rząd polski. Ministrowi nie wiadomo jednak nic, aby tą samą sprawą zajmował się komitet pomocy uchodźcom przy Lidze Narodów.

Porwanie gen. Kutiepowa udowodnione.

Opinia żąda zerwania stosunków z Sowietami.

PARYŻ, 28.III. (Pat). W prasie wczorajszej ukazały się ostatnie wyniki śledztwa, przeprowadzonego w sprawie zaginięcia gen. Kutiepowa. Stwierdzają one jednoznacznie porwanie gen. Kutiepowa i wywiezienie go drogą morską z Francji. Kilku świadków widziało, jak ładowano skrepowanego i zawiązanego w płaszcz mężczyznę, na statek przy wybrzeżu normandzkim. Dalsze śledztwo wykazało, że gen. Kutiepowa został przewieziony do Moskwy i umieszczony w więzieniu na Lubiance, gdzie tydzień temu miał się jeszcze znajdować przy życiu. Ogłoszenie tych szczegółów porwania Kutiepowa, wywołało wielkie poruszenie w całej Francji. Nawet tak ostrożne pismo, jak „Le Journal”, oświadcza, że porwanie gen. Kutiepowa przez agentów sowieckich, uważać można za fakt stanowczo stwierdzony. Gazety nacjonalistyczne występują z gwałtownymi protestami. „Echo de Paris” podkreśla w szczególności doniosłość obrazu, wyrządzonej narodowi francuskiemu. Nie idzie tu o banalny dramat, rozgrywający się między kilkoma ludźmi, lecz chodzi o przestępstwo cha-

rakteru ściśle politycznego, o zamach, popełniony przez obce mocarstwo na terytorium francuskim. Należy dziś poprostu wiedzieć — pisze dziennik — czy mamy pozostać panami u siebie, czy też ulegać wszędzie rozkazującej Moskwie. „La Liberté” poświęca całą pierwszą stronę wieczornego swego numeru sprawie gwałtu, popełnionego przez G.P.U. Na czele tej strony, grubymi czcionkami wydrukowano: „Żądamy natychmiastowego zerwania stosunków dyplomatycznych z Sowietami”.

Kwestję tę poruszono wczoraj w senacie. Sen. Japy, oświadczył, że wobec zachowania się Sowietów, uchylania się ich od zwrotu zaciągniętych we Francji pożyczek, — uważa za niedopuszczalne utrzymywanie z nimi w dalszym ciągu stosunków dyplomatycznych. Minister spraw zagranicznych, powołując się na tradycje gościnności francuskiej, prosił sen. Japy o cofnięcie swego wniosku, wypowiedziawszy się szczegółowo w tej sprawie. Sen. Japy wobec tego nie nalegał na natychmiastowe rozpatrzenie jego wniosku.

Komisja Izby francuskiej przyjęła plan Younga.

PARYŻ, 26.3. (Pat). Komisja spraw zagranicznych Izby Deputowanych przyjęła sprawozdanie deputowanego Soulier w sprawie ratyfikacji planu Younga, wnosząc jedynie kilka zmian do tekstu

wniosku, zaproponowanego przez Soulier. Poprawki te dotyczą sprawy wzmocnienia kontroli nad ewentualnym uchycieniem Niemiec.

Reforma finansów w Reichstagu.

Niemcom grozi przesilenie.

BERLIN, 26.3. 1at. Wobec negatywnego wyniku, jakim zakończyły się rokowania kanclerza Mullera i min. Moldenhauera z przywódcami frakcji koalicyjnej w sprawie programu reformy finansów, sytuacja wewnętrzno-polityczna doznała dziś nagłe poważnego zaostrenia.

W kołach parlamentarnych utrzymują, iż już w czasie wczorajszej konferencji kanclerza z

przywódcami frakcji koalicyjnych przewodniczący frakcji centrowej Bruening zagroził miał na wypadek odroczenia dalszego sprawy reformy finansowej wycofania ministrów centrowych Guerarda, Stegerwolda i Wirtha z gabinetu. O godzinie 4 po południu odbyły się ponowne narady kanclerza z przywódcami frakcji koalicyjnej rządowej.

Z konferencji morskiej.

Zmarnowane trzy tygodnie.

LONDYN, 26.3. (Pat) (Reuter) Niespodziewane ponowne ujawnienie się momentów politycznych na konferencji morskiej wskazuje na całkowite niepowodzenie wszelkich innych prób wyjścia z impasu francusko-italijskiego. Choć w nowej tej fazie istnieje słaba nadzieja na porozu-

mienie 5 mocarstw, jednak w kołach dobrze poinformowanych panuje pewien optymizm. Konferencja znajduje się obecnie w tym samym punkcie, gdzie była przed trzema tygodniami i znawcy twierdzą, że dopiero się rozpoczyna.

Nowa wojna domowa w Chinach.

LONDYN, 26.3 (Pat). Odpowiadając na pytanie w Izbie Gmin minister Henderson oświadczył, że według doniesień ministra pełnomocnego Wielkiej Brytanji

w Pekinie sytuacja w Chinach zmieniła się na gorsze i wybuch wojny domowej wydaje się nieunikniony.

WARUNKI I RZECZYWISTOŚĆ.

Warszawa 26 marca. Najniespodzianie, widocznie że Polska jest krajem niespodzianek, zasiadł w trakcie formowania przez marszałka Szymańskiego gabinetu wypadek incydentalny, który od wypadków majowych 1926 r. jest bodaj najważniejszym wydarzeniem politycznym. Mieliśmy już enuncjację ze wszystkich miejsc: najwyższy w państwie, najwyższy w rządzie, najwyższy w ciałach ustawodawczych — żadne jednak oświadczenie nie było tak wyraźne, tak dobitne i pociągające tak daleko idące konsekwencje, jak obecne. Marszałek Piłsudski w rozmowie z marszałkiem Szymańskim uzależnił uczestnictwo swe w rządzie prof. Szymańskiego od na-

stepujących warunków: 1) posłowie i partje nie wtrącają się do spraw, związanych z rządzeniem i personaljami rządu;

2) posłowie i partje nie wtrącają się do spraw, związanych z już uchwalonym budżetem;

3) przy uchwaleniu budżetu zostaje wycofany art. 6 ustawy skarbowej;

4) sejm nie będzie zwołany w ciągu co najmniej pół roku.

Punkt pierwszy Narzuca się tutaj przedewszystkiem umowy termin, którego nie zna nasze usta-

wodawstwo: „posłowie i partje”. W Konstytucji obowiązującej jest mowa o sejmie, senacie oraz posłach i senatorach. Warunek ten domaga się niewtrącania się „posłów i partji” — należy tu rozumieć chyba tylko ciała ustawodawcze, a więc sejm i senat — do spraw związanych z rządzeniem i personaljami rządu. Posłuchajmy postanowień obowiązującej Konstytucji:

Art. 56 Konstytucji: Rada Ministrów ponosi solidarną odpowiedzialność konstytucyjną i parlamentarną za ogólny kierunek działalności rządu.

Pozatem ponoszą ją ministrowie oddzielnie, każdy w swoim zakresie, za działalność w urzędzie, a to zarówno za zgodność tej działalności z Konstytucją i innymi ustawami państwa, za działanie podległych im organów, jak i za kierunek swej polityki.

Art. 58: Do odpowiedzialności parlamentarnej pociąga ministrów sejm zwykłą większością. Rada Ministrów i każdy minister osobno ustępują na żądanie sejmu.

Postanowienia powyższe Konstytucji gwarantują kontrolę parlamentu nad rządem, jego działalnością w całości i poszczególnych ministrów w szczególności. Kontrowersja pomiędzy temi artykułami, a postanowieniami warunkiem jest widoczna.

Punkt drugi: „Posłowie i partje — (wobec braku tych terminów w Konstytucji należy pod tymi literami chyba rozumieć sejm i senat) — nie wtrącają się do spraw związanych z już uchwalonym budżetem”.

Posłuchajmy postanowień Konstytucji:

Art. 3, ustęp pierwszy: Zakres ustawodawstwa państwowego obejmuje stanowienie wszelkich praw publicznych i prywatnych i sposobu ich wykonania”.

Art. 4: „Ustawa państwowa ustala corocznie budżet państwa na rok następujący”.

Art. 7: „Rząd przedstawia corocznie zamknięcia rachunków państwowych do parlamentarnego zatwierdzenia”.

Art. 9: Do kontroli całej administracji państwowej pod względem finansowym, badania zamknięcia rachunków państwa, przedstawiania corocznie sejmowi wniosku o udzielenie lub odmówienie rządowi absolutorjum — jest powołana Najwyższa Izba Kontroli... Artykuły te gwarantują całom parlamentarnym prawo układania budżetu, oraz kontroli nad jego wykonywaniem. Pozostają w ścisłej łączności z artykułem, cytowanym już wyżej, 56-tym, stanowiącym o odpowiedzialności ministrów za ich działalność w urzędzie. Sejm tedy ma na zasadzie Konstytucji prawo i obowiązek wtrącania się do spraw, wpływających z budżetu.

Punkt trzeci: „Przy uchwaleniu budżetu zostaje wycofany art. 6 ustawy skarbowej”. Przedewszystkiem o co chodzi w art. 6. Artykuł ten ustawy skarbowej, niezakwestjonowany przez senat, opiewa: „Otwieranie kredytów, nieobjętych budżetem, ani też upoważnienia, zawartymi w art. 4 (są w nim wyszczególnione przewidziane dotacje na urzędników, na budowę dróg i t. p. — przyp. red. może nastąpić tylko na wniosek ministra skarbu, uchwalony uprzednio w drodze ustawodawczej pod warunkiem, że równocześnie zostaną uzyskane nowe wystarczające źródła pokrycia.

Przed uchwaleniem takiego wniosku wolno robić wydatki na cele nieprzewidziane w budżecie, albo też na cele przewidziane, ale w granicach wyższych, niż je budżet określa, względnie niż na to pozwala art. 7 (przeniesienie kredytów — przyp. red.), tylko w czasie, gdy sesja sejmu jest zamknięta, względnie gdy sejm jest rozwią-

zany, a przylem nastąpiła klęska żywiołowa lub inny wypadek nagły tego rodzaju że odroczenie wydatków z nim związanych na czas potrzebny do zwołania nadzwyczajnej sesji sejmowej lub w razie rozwiązania sejmu — na czas do zwołania się nowego sejmu mogły przynieść niepowetowaną szkodę państwu.

Wydatek taki musi się opierać na uchwałę Rady Ministrów, która jest obowiązana w terminie tygodniowym ogłosić tę uchwałę w Monitorze Polskim, przelać do wiadomości Najwyższej Izby Kontroli, a jednocześnie przedłożyć sejmowi wniosek w sprawie kredytów dodatkowych.

Za ściśle przestrzeganie przepisów, zawartych w art. 5 i 6, są ministrowie osobiście odpowiedzialni.

Analogiczny artykuł ustawy skarbowej z r. 1927/28, był punktem wyjścia i uprawnieniem sejmu do pociągnięcia b. ministra Czechowicza przez sejm przed Trybunał Stanu, za przekroczenia dokonane w tym roku budżetowym na sumę 560 milj. zł. bez wiedzy sejmu, a wbrew postanowieniom tego artykułu ustawy skarbowej. Jak wiadomo, sejm w ostatnich tygodniach, nie zatwierdził szeregu wydatków, poczynionych w wspomnianym roku budżetowym, a temsamem poniekąd przesądził opinię, jakiej ma udzielić na zapytanie Trybunału Stanu, co do celowości poczynionych wówczas przekroczeń. Sprawy te powinny znaleźć się na wotum sejmowe — i właśnie o nie dopuszczenie do powzięcia przez sejm uchwał w tej sprawie chodzi.

Art. 3 Konstytucji, ustęp drugi i trzeci stanowią:

„Niema ustawy bez zgody sejmu, wyrażonej w sposób regulaminowo ustalony”.

Ustawa uchwalona przez sejm, zyskuje moc obowiązującą w czasie przez nią samą określonym”.

Punkt czwarty: „Sejm nie będzie zwołany w ciągu co najmniej pół roku”.

Warunek ten dotyczy przedewszystkiem kompetencji Prezydenta. Wedle art. 25 Konstytucji, Prezydent Rzplitej zwołuje, otwiera, odracza i zamyka sejm i senat. Jesteśmy dzisiaj u końca sesji budżetowej, która, jako zwyczajna, nie może być zamknięta przed upływem uchwalenia budżetu. W ręku przeto Prezydenta, leży prawo niezamknięcia tej sesji, względnie zwołania sesji nadzwyczajnej. Wprawdzie i sejm ma prawo, na zasadzie art. 25 Konstytucji, żądać zwołania sesji nadzwyczajnej, ale mieliśmy już po maju wypadek, kiedy zwołano sesję nadzwyczajną, później ją odroczone, a wreszcie zamknięto — tak że sejm nie mógł odbyć ani jednego posiedzenia.

W konfliktcie, istniejącym od lat czterech pomiędzy marszałkiem Piłsudskim, a sejnem, poraz pierwszy dopiero z całą jasnością, marszałek Piłsudski wypowiedział się przeciwko sejmowi i jego zasadniczym kompetencjom. Nie wypowiedział się jedynie, czy chodzi mu o sejm obecnie istniejący, czy też wogóle o instytucję sejmową.

W ten sposób konflikt przybrał formy najostrejsze.

H. W.

Popierajcie Polską Macierz Szkolną.

Wileńska 15—5.

INTROLIGATORIA

„DZIENNIK WILEŃSKI”
MOSTOWA Nr. 1. TELEFON Nr. 1244
OPRAWY KSIĄŻEK, ROCZNIKÓW,
KSIĄG BUCHALTERYJNYCH
I INNE ROBOTY. WYKONANIE
STARANNE. CENY PRZYSTĘPNE
OTWARTA OD 8-ej DO 4-ej POP.

Hocki-klocki.

Z prasy.

Liberum veto.

Powierzenie misji utworzenia gabinetu uczonemu okuliście i znakomitemu autorowi atlasu anatomicznego „d n a o k a” prof. Szymańskiemu wywołało w pierwszej chwili powszechne zdziwienie, niedowierzanie, potem, po traktowaniu to ze strony humorystycznej, dopiero dalszy przebieg przesilenia wykazał jak na dłoni, że mamy tu do czynienia z systemem, dobrze obmyślonym, którego celem było — zalać na zwłokę. Przynać należy, że do takiej roli prof. Szymański nadawał się jak nikt inny chyba.

A więc zaraz z punktu oświadczył, że obchód „galówki” uważa za rzecz najważniejszą, inne sprawy mogą zaczekać.

Następnie narady z przedstawicielami stronnictw, w dobach iście lekarskich, po życzeniu herbatniej z rana i po obiedzie.

Narady te, które trwały jakieś 6 godzin, zajęły prof. Szymańskiemu coś około tygodnia czasu.

Po tem wszystkim prof. Szymański — według własnych słów jego — udaje się z „raportem” do Belwederu. „Raport” to brzmi bardzo po wojskowemu — czy szanowny eskulap składał go stojący „na baczność” — nie wiemy, natomiast wiadoma jest odpowiedź p. Piłsudskiego, a raczej owe cztery punkty, od których uzależnił udział swój w gabinecie. Że przedstawiciele większości sejmowej warunków tych nie przyjmują — było oczywiście z góry do przewidzenia.

Że prof. Szymański nie zechce formować gabinetu bez udziału p. Piłsudskiego — było również jasne jak dzień Boży.

Dla czytelnika, niezającego się na hockach-klockach, jedno w tem wszystkim może się wydać niezrozumiałe: dla czego prof. Szymański zaraz na początku swej misji nie udał się do Belwederu, a potem dopiero zaprosił przedstawicieli Sejmu, przez co znakomicie uprościłby całą sprawę?

Ależ jasnym jest również, jak dzień Boży, że w danym wypadku wcale nie chodziło o uproszczenie sprawy — co byłoby zresztą sprzeczne z taktyką „pilotowania” — lecz o skomplikowanie jej i przedłużenie, co się w zupełności udało.

Quod erat demonstrandum.

Prof. Szymański, po znakomitem wypełnieniu swej misji, ponownie udał się „z raportem” do Belwederu, by złożyć godność premjera do rąk, z których ją faktycznie otrzymał.

Innymi słowy: murzyn swoje zrobił — murzyn odszedł sobie. Wczoraj — jak to widać z telefonicznego komunikatu naszego z Warszawy, zamieszczzonego na wstępie niniejszego numeru — p. Prezydent powierzył misję utworzenia gabinetu p. pos. Janowi Piłsudskiemu, który zapowiedział, że załatwi się z tem do piątku.

Nie przesadzamy oczywiście tej sprawy, życząc desygnowane mu premjerowi powodzenia i najszybszego zakończenia przesilenia.

Narazie jedna tylko nasuwa się nam wątpliwość:

P. min. Józef Piłsudski uzależnił udział swój w przyszłym rządzie od czterech warunków, o które rozbiła się misja misja prof. Szymańskiego.

Większość sejmowa warunków tych nie przyjęła.

Stanowisko większości sejmowej pod tym względem oczywiście nie uległo zmianie.

Wątpliwem wydaje się również, by p. Józef Piłsudski z dnia na dzień zmienił zdanie i cofnął swoje warunki, chociaż z tej strony przywykliśmy do niespodzianek.

Biorąc rzeczy logicznie, pozostaje desygnowanemu premjerowi: albo utworzyć gabinet bez udziału dotychczasowego min. wojny, p. Józefa Piłsudskiego — albo utworzyć gabinet niezależnie od Sejmu, który w takim razie wypadłoby rozwiązać.

Poco jednak w takim razie p. Jan Piłsudski zwrócił się do przedstawicieli tegoż Sejmu?

Próby zerwania przez B. B. posiedzenia komisji budżetowej spotkały się z ogólnym, ostrym potępieniem ze strony prasy niezależnej. „Robotnik” zatytułował artykuł, tytuły tej sprawy „Ciężki Syciński”, „Gazeta Warszawska” pisze p. t. „Liberum veto!”

Dla odpowiedniej oceny warcholnego i barbarzyńskiego wystąpienia tych, którzy w maju 1926 roku zasilili trupem żołnierza polskiego ulicę Warszawską pod hasłem „uzdrowienia” obyczajów sejmowych, trzeba z naciskiem stwierdzić, że atak ich był maskowany. Nie chodziło im wcale ani o zasadę obradowania Sejmu w okresie przesilenia gabinetowego, ani o takie, czy inne uchwały w stosunku do budżetu na rok 1930-1. Chodziło o to zupełnie co innego: chodziło o tę wielką winę obozu majowego zwaną przekroczeniem budżetowym za rok 1927-8.

Dyskusja nad położeniem gospodarczym wykazała ponad wszelkie dalsze wątpliwości, że głównym powodem ostrego kryzysu gospodarczego jest nadmierne obciążenie ludności, jako skutku rozdetego budżetu. Wykazano również dowodnie, że przekroczenia budżetowe za rok 1927-8 były nie tylko jednorazowym, nielegalnym zadysponowaniem olbrzymiej sumy 563 milionów (netto), ale że zmieniły one całą konstrukcję przyszłych budżetów, które od tego czasu obciążone są klątwą owej „radosnej twórczości”. Nie 563 milionów, ale blisko dwa miliardy wysył ten radosny wampir z życia gospodarczego w ciągu trzech lat, i będzie śsal dalej, póki nie przyjdzie rząd, który zmieni zupełnie podstawy budżetu — nie bez dużego zresztą wstrząsu gospodarczego.

Tak wygląda od strony gospodarczej straszliwy obraz wydatków skarbów 1927-8, dokonywanych w zastępieniu partyjnym dla zdobycia głosów przy wyborach. A moralna strona przekroczeń — to slynne 8 milionów (tyle dało się uchwycić), wydane na cele wyborcze partji rządowej z kieszeni płatników podatków.

Wreszcie strona polityczna całej tej afery straszca się w tem, że szefem gabinetu był w tym czasie sam p. Piłsudski, że to on osobiście polecił wypłacić owych 8 milionów, choć mu zwracano uwagę na nielegalność tego kroku.

O to chodzi a nie o poprawki Senatu do obecnego budżetu! To jest powód niepoprzedzonych wystąpień panów z B. B. Napietnowani w opinii publicznej, jako „wybrańcy” z 8 milionów, ściągani na zebrańach publicznych zadaniami zwrotu tej sumy, nie tyle osłaniają swego wodza, ile sami starają się uciec przed groźną im odpowiedzialnością.

Zrywają Sejm! Oni, rzekomi spadkobiercy twórców Konstytucji Trzeciego Maja, wskrzesili i wcielają w czyn naj-

gorsze zło, z którym tamci walczyli, — haniebne liberum veto. A czynią to nie dla dobra publicznego, ale dla prywaty.

Sejm nie dał się sterroryzować warcholom. Niemniej jednak trzeba wyraźnie stwierdzić, że zbliża się chwila, w której trzeba będzie stoczyć walkę decydującą z wskrzesicielami liberum veto.

Zagadnienia wychowawcze.

„Robotnik” poświęca dłuższy artykuł zagadnieniom pedagogicznym. Między innymi zastanawia się nad tem „Jak nie należy karać dziecka!”

Już w starożytnych czasach ludzie doszli do przekonania, że dziecko nie należy bić w ciemni i bez specjalnych kongresów i konferencji nastąpiło ogólne porozumienie co do miejsca wymierzania kary. Są jednak rodzice, którzy zdają się o tem nie wiedzieć, ślad powstaje, że tak niestety często widzimy b e e w ciemni b i e.

Najnowsze badania w tej dziedzinie stwierdziły po nad wszelką wątpliwość, że u dziecka, bitego w ciemni następuje przesunięcie się punktu ciężkości w ocenę wartości poszczególnych części ciała, mianowicie niedocenienie wartości dominującej części ciała i wyolbrzymienie znaczenia części ciała podrzędnej. W późniejszym rozwoju dziecka poślaga to za sobą skutki wręcz nieobliczalne.

Dalej zastanawia się autor nad tem, czym dziecko nie powinno się bawić.

„Zupełnie niewłaściwą zabawką dla dzieci jest wszelkiego rodzaju broń. Zabawka taka sprzyja rozwinięciu się instynktów krwiożerczych. I nie trzeba się dziwić, gdy taki bebuś ubrojony nagłe zapyta:

— Dziadziu, a czy wolno mi zastrzelić tego pana?

Nie należy dzieciom dawać do zabawy talerzy. Nie ze względu na możliwość polknięcia, — bo takiego wypadku jeszcze nie było, — lecz ze względu że dziecko może użyć pływającego talerza tam, gdzie poirzeźne jest naczynie głębokie.

W ścisłym związku ze sprawami pedagogicznymi jest też następująca wiadomość zamieszczona w „Robotniku”:

— Pewien fanatyczny zwolennik marsz. Piłsudskiego, z zawodu nauczyciel szkoły powszechnej, przeczytał w dniu imienin marszałka jego oświadczenie, oraz artykuły, wywołujące do nasładowania we wszystkim marsz. Piłsudskiego — napisał do zarządu miejscowego oddziału B. B. list z zapytaniem, czy dzieci szkolne należy uczyć eksperymentu z „talerzem”.

List ten odesłano do władz naczelnych B. B., które na specjalnym zebraniu rozważyły tę doniosłą dla Polski i sprawy wychowania sprawę.

Z SANACYJNEGO PODWÓRKA.

„Fachowość” sanacyjnych ministrów.

Do głośnego „wyroku” sądu przyjacielskiego w sprawie b. ministra poczty p. Miedzińskiego powracamy jeszcze jako do zwierciadła sanacyjnej mentalności. „Drobne wydatki pana Miedzińskiego z par. 8 budżetu złożył ten sąd, jak wiadomo, na ciężar sumienia podwładnego ministrowi urzędnika — p. Frączkowskiego. P. Miedziński wyszedł z tych operacji czysty jak kryształ... honorowo...”

Drugą rubrykę orzeczenia stanowi kwestja budownictwa pocztowego, w którym to dziale skarb państwa poniósł straty przekraczające poważnie kwotę 5 milionów zł. Odpowiada za nie — już, ale przed sądem karnym — inż. Ruszczyński.

„Sąd obywatelski” broni p. Miedzińskiego tem, że on przecież „nie znalazł się zupełnie na budownictwie, że dlatego też nie zastrzegł sobie w zakresie wykonywania budowy do decyzji własnej żadnych spraw, ani technicznych ani finansowo-administracyjnych.

W ten sposób, podległy mu instancje służbowe działały w granicach ustalonego podziału kompetencji zupełnie samodzielnie, ogłaszając przetargi, zawierając umowy, ustalając warunki techniczne, otwierając kredyty, wypłacając należności lub zaliczki, bez obowiązku referowania ministrowi, względnie odwoływania się do jego decyzji.”

A dalej jeszcze, czytamy, że wydatkowanie kwoty 197,512 zł. na sporządzenie filmu „Tajemnica skrzynki pocztowej”, gdzie w rachunkach figuruje futro dla znanej artystki — nastąpiło bez wiedzy i aprobaty ministra Miedzińskiego (II).

Narzuca się poprostu pytanie, co właściwie p. Miedziński w ministerstwie poczty robił i skąd się tam wziął, jeżeli na niczem się nie zna, nie mógł wykonywać żadnej kontroli, jeżeli bez jego wiedzy i aprobaty podwładni mu urzędnicy wydatkowali z funduszu publicznych po 3 miliony i po 100 tysięcy złotych, a on nawet się tem nie interesował!

„Orzeczenie” sądu obywatelskiego jest kompromitacją ministrów, doboranych — jak Miedziński, Świtalski itp. — według stopnia posiadanego w obozie sanacyjnym wpływu. Nic dziwnego, że rządy takich „fachowców” znajdują swój epilog w procesach sądów honorowych, rozprawach przed Trybunałem Stanu itd.

Ładny początek.

Przed niedawnym czasem założono w Ludomach, pow. Obornicki, „Strzelca”. — Gdy urządzono pierwszą zabawę — skradziono kasjerowi 170 złotych, a może użyto te pieniądze na cele radosnej twórczości...

„Wysanowana” fundacja.

Na kilka lat przed wojną w Rawie Mazowieckiej powstała fundacja, mająca na celu umożliwienie kształcenia niezamożnym uczniom, pochodzącym z Rawy i okolic. Fundacja powstała dzięki dobrej woli s. p. dr. Orkisz zmarłego w Rawie, który, umierając zapisał położony w mieście piętrowy dom z morgowym sadem owocowym na rzecz kuratorium szkolnego warszawskiego z zastrzeżeniem, aby z dochodów płynących z posesji, wypłacono corocznie dwa stypendja. Czasu wojny administrowali fundacją okupanci. Po wojnie przeszła ona naturalnym biegiem rzeczy na własność państwa polskiego i początkowo, przez lat parę, stypendja były podobno wypłacane.

Z biegiem czasu dom, nie poddawany żadnemu remontowi, poszedł w ruinę i ostatecznie, ku zgorszeniu mieszkańców Rawy, został rozebrany w roku ubiegłym. Z sądu korzysta obecnie miejscowy inspektor szkolny.

Podłuchane.

Prasa sanacyjna w sposób umiejętny wmawia naiwnym czytelnikom, że ofiary na fundusz dyspozycyjny ministra wojny zbierane są dobrowolnie. Zadnego nacisku władze nie wywierają, składki płyną od rozentuzumowanych tłumów, nikt nie szczerdzi grosza — oto urzędowe relacje z przebiegu kampanji na rzecz funduszu dyspozycyjnego.

Jak w rzeczywistości wygląda „dobrowolna” zbiórka, świadczy wymownie niżej podany autentyczny dialog, który miał miejsce na Pomorzu.

Prezes sądu wzywa sędziego: — Panie Kolego, nie złożył Pan składki na fundusz dyspozycyjny?

— A... tak. Nie biorę udziału w manifestacjach politycznych.

— Panie Kolego — mówi natarczywie prezes — wszyscy złożyli. Pan należy do wyjątków.

— Stosuję się tylko — odpowiada sędzia — do dekretu o ustroju sądów i do okólnika ministra Cara, który zabronił sędziom zajmować się polityką.

Panie Sędzio — usiłuje przeko-

miarek logiki, ztąd też wszelkie przewidywania stale zawodzą.

Bo ponad logiką są jeszcze — hocki klocki.

nać prezes — to rzecz ogólna, państwowa, rządowa, to nie jest sprawa polityczna.

Chwila milczenia.

— A czy Pan wie, co Panu grozi? Może Pan być przeniesiony na kresy!

— Przecież i tam są sądy — odpowiada przytomny sędzia — więc będzie sądz.

— Ale... Pan jest żonaty. Czy żona zechce tam iść?

— Żona — z uśmiechem stwierdza sędzia — przysięga mi wierność, więc wszędzie pójdzie za mną.

Mimo groźby, prezes nie przeniósł się do kresy.

Wtedy prokurator doniósł o krnąbrnym prezisie swym, przemożnym prokuratorom. Zażądano wyjaśnień. Prezes tłumaczy, że poza tymi sędziami, których prokurator chce skazać na zsyłkę, ma w sądzie same słabe sily. Nic to nie pomogło.

Prezes poszedł na emeryturę, sędzia został przeniesiony do Małopolski, a prokurator za zasługi na rzecz sanacji został mianowany vice-prezesa sądu.

Niema tu, jak sanacyjna „dobrowolna” składka!

(„Szczerebiec”).

Kary za nadużycia wyborcze.

W „Dzienniku Ustaw” ogłoszono ustawę o ochronie swobody wyborów przed nadużyciem władzy urzędniczych. Postanowienia jej odnoszą się do wyborów sejmowych i senackich, tudzież Sejmu Śląskiego i ciał samorządowych. Surowe rygory, jakie przewiduje ustawa, obejmują następujące sankcje karne:

Urządnic, który w związku ze swoim urzędowaniem wpływa bezprawnie na wynik głosowania, a w szczególności sporządza listę głosujących z pominięciem uprawnionych lub wypisywaniem nieuprawnionych, używa podstępnie celem nieprawidłowego sporządzenia listy głosujących, uszkadza, ukrywa, przerabia lub podrabia protokół lub inne dokumenty głosowania, dopuszcza

są nadużycia przy przyjmowaniu lub obliczaniu głosów, dopuszcza się nadużycia przy zgłaszaniu lub ustalaniu listy kandydatów, albo też unieważnia bezprawnie deklaracje wyborców, dotyczące zgłoszenia kandydatów — za takie czyny, ulega karze więzienia do lat pięciu.

Kara do lat trzech grozi urzędnikowi, który przemocą, groźbą, podstępem lub innym niedozwolonym sposobem w związku ze swoim urzędowaniem przeszkadza odbyciu zgromadzenia wyborców, swobodnemu wykonywaniu praw zgłaszania kandydatów i prawa głosowania, wreszcie głosowaniu lub obliczaniu głosów.

Kara pięciu lat grozi urzędnikowi używającemu groźby, przemocy lub postępu dla wywarcia wpływu na sposób głosowania osoby uprawnionej lub dla wywarcia wpływu na zgłaszanie kandydatów albo ich zaniechanie, w szczególności także na umieszczenie lub wycofanie podpisów na deklaracjach dotyczących zgłoszenia kandydatów.

Urządnic, który zapoznaje się w sposób bezprawny z treścią cudzego głosu, ulega karze aresztu do jednego roku. Ze skazaniem łączy się w każdym wypadku kary dodatkowe a mianowicie pozbawienie czynnego i biernego prawa wyborczego przez 10 lat, (w wypadku przewidzianym w art. 6 przez 5 lat) oraz utrata piastowanych mandatów, dalej wydalenie ze służby państwowej, oraz samorządowej z utratą praw, wynikających z tej służby, w konsekwencji pozbawienie prawa piastowania urzędów publicznych i notariatu. Kary dodatkowe, mają być orzeczone w wyroku i wymierzone łącznie.

Najpóźniej w ciągu 48 godzin od chwili otrzymania doniesienia o popełnieniu jednego z tych przestępstw, prokurator obowiązany będzie złożyć wniosek o wszczęcie śledztwa. Pokrzywdzona w rozumieniu tej sprawy jest nie tylko osoba określona w art. 60 Kod. Proc. Karn., ale przysługują jej prawo wybierania w okręgu wyborczym, gdzie przestępstwo zostało spełnione.

PRZED POSIEDZENIEM RADY MIEJSKIEJ.

Dziś ma się odbyć posiedzenie Rady Miejskiej, na którym sprawa gospodarki sekcji technicznej poddana będzie szczegółowemu rozpatrzeniu.

Jak się ustosunkuje na ten raz do systemu gospodarowania p. Czyża większość radnych, dowiemy się niebawem.

Jedno w każdym razie jest dla nas jasnym, że dalej tak, jak było dotąd, być nie może.

Niezbędną jest gruntowna sanacja stosunków i to sanacja prawdziwa, nie taka sobie — pomajowa.

Jeżeli Rada Miejska myśli poważnie o walce ze złem, to powinna przedewszystkiem każdą sprawę, każdy wysuwany zarzut gruntownie zbadać i sprawdzić nie zadawalniając się oświadczeniami i wyjaśnieniami p. Czyża, bo ten ostatni już parę razy usiłował wprowadzić w błąd czynnik kontrolujący.

Rozminal się z prawdą p. Czyż, gdy twierdził, że z Kucerowym czy też Małkiem zerwał stosunki.

Chciał następnie wprowadzić w błąd Radę Miejską sporządzając świadomie fałszywe koszty, bo czem, jak nie fałszowaniem kosztorysów było danie jednemu z pracowników polecenia odpowiedniego podwyższenia kalkulacji według Rochefort’a.

Zwracam tu uwagę na zeznania świadka Tabiszewicza, które powinny znajdować się w protokołach Komisji Rewizyjnej.

Zadne bagatelizowanie zeznań tego świadka p. Czyżowi nie pomoże, bo oprócz tego mamy jeszcze drugi dowód w postaci rzekomych nakazów wydanych inżynierowi Doboszyńskiemu w związku z protokołem podkomisji technicznej.

Otóż przed rokiem już, jak to w jednym z poprzednich artykułów nadmieniliśmy, zalecono p. Czyżowi przeprowadzić reorganizację systemu rujnujących miasto robót kanalizacyjno-wodociągowych w myśl wskazań opracowanych przez specjalną podkomisję, a ujętych w szczegółowy i całkiem dobitnie zredagowany protokół.

P. Czyż do wskazań tych nie zastosował się, lecz (jakoby pod naciskiem swych towarzyszy partyjnych — a więc Pławskiego, Stążowskiego i innych) uprawiał nadal socjalistyczne partactwo, przyczyniając miastu olbrzymie straty.

Zainterpelowany wreszcie, usiłował całą winę zwalić na inżyniera Doboszyńskiego, twierdząc, iż dał mu stosowne polecenie.

P. inż. Doboszyński nie mógł naturalnie wykręcić p. Czyżu przyciągając na siebie, a pismo, rzekomo przez p. Czyża do niego wysłane, po dziś dzień wędruje po drogach bujnej fantazji szefa sekcji technicznej.

Naszym zdaniem, zeznanie p. Fabiszewicza w zestawieniu ze

sprawą owego zlekceważenia protokołu podkomisji technicznej, jest niezbitym dowodem złej woli ze strony p. Czyży i jego zdecydowanej nielojalności wobec Rady Miejskiej.

Jeżeli dziś ktoś (jak np. sanacyjne „Słowo”) chce sprawdzić wszystko jedynie do „braków i nieporządków”, to chyba tylko po, by przy tej okazji nie dopuścić do ujawnienia rzeczy jeszcze gorszych.

A tych rzeczy gorszych jest niestety pełno.

Dotyychczas obrabialiśmy się głównie w granicach robót kanalizacyjno-budowlanych, a już zmuszono p. Czyżę przynajmniej do 300 blisko tysięcy zmarnowanych pieniędzy, ale gdybyśmy szczegółowiej wejrżeli w gospodarke budowlaną, albo drogową, to okazałoby się wnet, że kanalizacja i wodociągi, to są dziedzinie żarty.

Już nie będziemy wracali do osławionych Kuprjaniszek, ale radzimy zapoznać się z tem, jak się buduje „dom robotniczy”, owe oczko w głowie Czyżowej.

Dość stwierdzić, że przy sporządzaniu planów, zapomniano o kanalizacji, wodzie i elektryczności, i dziś w żelazo-betonie, wierci się dziury, placąc, za tę zbędną w istocie pracę, grube pieniądze.

Że przy tej sposobności przecina się druty wiążące cement, co naturalnie znakomicie nadwiera trwałość budowli, jest zapewne w pojęciu naszych socjalistycznych architektów taka bagatelka, o której doprawdy szkoda czasu wspominać.

Czy jednak Rada Miejska podzielił niefrasobliwość p. szefa sekcji technicznej i jego towarzyszy?

Miejmy nadzieję, że na ten raz nie, że teraz nie pójdzie tak łatwo, jak przy sprawie Kuprjaniszek.

Radzimy też p. Czyżowi na ten raz zmienić adwokata, bo towarzyszy Pławski nie może w żadnym wypadku występować jako obrońca, bo sam jest współoskarżonym, gdyż przemawiając w swoim czasie z odrzuceniem wniosku prof. Komarnickiego o zbadanie całokształtu gospodarki sekcji technicznej znakomicie przyczynił się do odwrócenia uwagi Rady Miejskiej od tego, co się kosłem funduszu miasta Wilna robiło.

Ciekawo również jesteśmy, czy w łonie samej P. P. S. nikt się nie znajdzie, toby stanowczo potępił postępowanie męnerów tej partji na terenie Wilna.

Przecież są tam jednostki bezwzględnie czyste, jak np. dr. Dobrzański, którego na jednej płaszczyźnie z p. Pławskim ani wszelkiego rodzaju „prezesami” klasowych związków stawiać nie chcielibyśmy.

Wogóle dzisiejsze posiedzenie Rady Miejskiej pozwoli nam bliżej zapoznać się z wartością ino-

ralną szeregu osób, którym wileńskie powierzyły sprawowanie rządów w mieście.

P. Kownacki.

P. S. Przy sposobności nadmienić muszę, że wciąż otrzymuję ostrzeżenia, co do sztykowania się na mnie napadu jakichś rzemieślników ze Związku Klasowego Pracowników Budowlanych.

Niezmiernie mnie cieszy ten objaw życzliwości, ale mogę zapewnić, iż doskonale się orjentuję w tem, czego można się spodziewać po rycerzach ze szkoły „towarzysza” Pławskiego, to też wiem, co mam z tym fanatem czynić.

P. K.

DWIE SZKOŁY.

„Nie jesteśmy zbyt bogaci, by opłacać w następstwie braku opieki utrzymanie przestępców.”

Jeśli przeprowadzone na zachodzie badania statystyczne wykazują, że w większych skupieniach ludności na 400 mniej więcej mieszkańców przypada jedno psychicznie upośledzone dziecko, to w odniesieniu do naszej polskiej rzeczywistości stosunek ten przedstawia się znacznie gorzej, — nie ulega bowiem wątpliwości, iż całość naszych warunków doby obecnej przyczynia się w wysokiej mierze do wytworzenia niekorzystnej atmosfery, utrudniającej, a niekiedy uniemożliwiającej normalny rozwój intelektualny i etyczny naszej dziatwy. W takich warunkach z konieczności rzeczy wzrastać musi liczba dzieci, dotkniętych niedorozwojem umysłowym, a szczególnie moralnym, przekraczając dane liczebno, według których procent tej kategorii dzieci równa się w przybliżeniu 1 i pół proc. całkowitej liczby dzieci w wieku szkolnym.

Sprawa opieki nad dziećmi anormalnymi w Wilnie przedstawia się w sposób następujący: miasto posiada jedną 4-oddziałową szkołę dla dzieci umysłowo upośledzonych, właściwie „opóźnionych w rozwoju”, liczącą przeszło 100 uczniów i uczenia (specjalna szkoła Nr. 60), tudzież jedną 5-oddziałową szkołę dla 100 moralnie zaniedbanych chłopców wraz z internatem na razie dla 15-tu chłopców, zorganizowanym w ostatnich czasach (szkoła specjalna Nr. 32). Wymienione szkoły, jakkolwiek pozostają w chwili obecnej w fazie rozwoju, to jednak, śmiało rzecz można, wymowne stanowia świadectwo, iż rozpatrywane pod kątem widzenia wymogów higieny społecznej, trudne do rozstrzygnięcia zagadnienia opieki nad dzieckiem anormalnym, racjonalnie jest traktowane. Niewątpliwą zasługą kierownictwa tych szkół i stojącego na wysokości swego zasztygowanego zadania personelu nauczycielskiego!

Uzyskawszy zezwolenie kierowniczki na prawo zwiedzenia prowadzonej przez nią szkoły Nr. 60, miałem sposobność przyrzec że zbliżka skromnej, cichej, dalekiej od reklamy pracy, mającej na celu podniesienie skrzywdzonej przez los dziatwy na wyższy poziom umysłowy i moralny, odnośnym wrażeniem, że szkoła poważnie i uczciwie doniosła swą rolę w społeczeństwie spełnia. Obecność moja podczas pogadanki na temat „O wodzie i szkodliwych dla zdrowia w niej zawartych pierwiastkach” (Oddział IV) dała mi możność obserwować sposób zachowania się klasy, jej nastrój, aktywność i zainteresowanie przedmiotem, co utwierdziło mnie w niezłomnym przekonaniu, że niedorozwój umysłowy większości dzieci nie wyklucza możliwości powrotu ich do normalnych warunków wychowania i nauczania.

Przyuszczalny procent wśród wychowanków szkoły specjalnej osobników przystosowanych do życia społecznego (50—60 proc.) bezsprzecznie mogłoby być znacznie wyższe, gdyby się dalo wypracować uczyszczającą do szkół specjalnych dziatwę z nieodpowiedniego i niezdrówego dla niej środowiska domowego, które częstokroć dobroczynne wpływy szkoły niweczy i paraliżuje (nedza, alkoholizm, zły przykład, rozluźnienie się obyczajów). Brak internatu przy szkole Nr. 60 bardzo dotkliwie musi się dawać we znaki personelowi pedagogicznemu, praca tego ostatniego byłaby jeszcze bardziej owocna, gdyby ten brak poważny usunięty został. Zasadniczy minus szkoły stanowi, moim zdaniem, ta okoliczność, iż jest ona koedukacyjną. Należałoby zaniechać nieopodanych eksperymentów w dziedzinie pedagogii specjalnej, natomiast wskazanym byłoby bardziej się liczyć z opinią osób, posiadających w tym zakresie zdecydowane zdanie, zdaje się negatywne w odniesieniu do koedukacji w szkołach specjalnych.

Mówiąc o brakach, niezależnych od kierownictwa, pragnę podkreślić konieczność sporządzenia w szkołach tego typu charakterystyki każdego ucznia, skonstruowanej na podstawie szczegółowych wywiadów, zaznajomienia się z otoczeniem, obserwacji,

oraz dziećmi, np. co się zrealizowało, szkolniczy, rza p widu ulaty stani wychy re za szym wane D nied lyeł nych dobr ja ob J nie szen ronk biało ronk Zają tow wici kow i op ki w w d dep twa z r Mik wie za l dlew kwi przy w g sie refe J Nr. wic uro

mi W. str gar ch Ksi tuo w w de pra ski nat Ru zba kre Pic na na Ko zba raf wa sk dz re pie W de we pr wi W ny ki R K ba lio gl k w K z k p o i li n w z k

oraz wyników badania wszystkich dziedzin psychiki ucznia, (jak to np. ma miejsce w szkole Nr. 32), co sądzić z łatwością daloby się zrealizować, tem więcej, że przy szkole jest pracownia psychologiczna, obsługiwana przez lekarza psychopatologa. Karty indywidualne w wysokim stopniu ułatwiłyby personelowi przedostanie się do tajników psychiki wychowanków, wykrycie najbardziej upodlegzonych cech, na które zabiegi pedagogiczne w pierwszym rzędzie winne być skierowane.

Do szkoly dla moralnie zaniedbanych uczęszcza dziesiątka, wyeliminowana ze szkół powszechnych typu normalnego w imię dobra dzieci prawidłowo rozwijających się, niejako w imię samobrony społecznej. Usterki mo-

ralne tej kategorii dziatwy w przeważającej większości wypadków mają swe źródło w niezdrowym środowisku i otoczeniu, sami rodzice najczęściej są główną przyczyną wad swoich dzieci. Jak wykazują dane statystyczne, ten trudny do prowadzenia element dziecięcy poddaje się zabiegom pedagogicznym w warunkach racjonalnie zorganizowanej opieki, w atmosferze sprzyjającej zdrowiu moralnemu, rzucając wszelkie nadzieje odbycia powrotnej drogi do społeczeństwa. Dowodem tego niezbitym jest szkoła Nr. 32, dzięki swej organizacji wewnętrznej posiadająca wszystkie dane, by się stać w najbliższej przyszłości instytucją, zakrojoną na miarę europejską.

Dr. W. Odyniec.

Jak obchodzono w Wilnie «niepodległość Białorusi.»

Dnia 25 b. m. odbył się w Wilnie obchód 12-ty rocznicy ogłoszenia przez rząd białoruski Woronki w Mińsku niepodległości białoruskiej. W skład rządu Woronki wchodził: Gryzb, Smolicz, Zajac, Kreczewski, Sereda, Jezuitow, Balabanowa, oraz przedstawiciel mniejszości polskiej, pułkownik Prystor (b. min. pracy i opieki społecznej). Rząd Woronki większością głosów postanowił w dn. 25 marca 1918 r. wysłać depeszę gratulacyjną do dowódcy okupantów niemieckich.

Tegoroczny obchód składał się z nabożeństwa w kościele św. Mikołaja, na którym byli członkowie komitetu Białoruskiego, księża białoruscy Stankiewicz i Godlewski, oraz nabożeństwa w cerkwi św. Mikołaja i Piatnickiej przy ul. Wielkiej. O godzinie 1-iej w gimnazjum białoruskim odbyła się akademja, na której wygłosili referaty, p. Łuckiewicz i b. poseł Jan Stankiewicz.

Białoruski komitet Narodowy Nr. 2 z p. senatorem Bogdanowiczem na czele zorganizował uroczysty obchód w sali klubu

handlowo przemysłowego (Mickiewicza 33), na którym referat polityczny wygłosił znany agitator białoruski, wróg wszystkiego polskiego, ks. Godlewski.

Zdaniem ks. Godlewskiego państwo polskie powstało wskutek wysiłków narodu białoruskiego (II??) i włościan polskich.

Następnie przemawiali, witając białorusinów, posłowie ukraińscy. Poseł Wygodzki w języku żydowskim życzył ludowi białoruskiemu niezależności w takich granicach, jakich sobie Białorusini pragną (!?), oraz wyraził nadzieję, iż wkrótce powstanie potężne państwo białoruskie.

Prezes komitetu litewskiego Staszys przemawiał w języku litewskim.

W roku bieżącym, podczas uroczystego obchodu nie było p. Abramowicza z „Przeglądu Wileńskiego”, oraz innych „działaczy” polsko-białoruskiego zbliznienia.

Na ogół obchód zgromadził znacznie mniej publiczności, niż w latach ubiegłych.

Pomocy będzie urzędował trzy razy tygodniowo: poniedziałki, środy i piątki od godz. 7 — 9 wiecz.

Obowiązki prezesa Bratniej Pomocy od 1 do 15 kwietnia r. b. będzie pełnił kol. Stefan Fundowicz, od 15 kwietnia do 1 maja r. b. — kol. Michał Czerewko. Na ostatnim zebraniu Zarządu Stowarzyszenia Bratnia Pomoc P. M. A. U. S. B. referentem kolonii wypoczynkowej w Legaciszkach został mianowany kol. Michał Czerewko.

Kol. Świeżyński Zdzisław został przewodniczącym Komisji Kwalifikacyjnej.

Wobec ustąpienia kol. Józefa Wysokiego prowadzenie Kartoteki podjęła się kol. Halina Burbanka.

Wskutek gruntownego remontu i dezynfekcji Mensy Akademickiej — będzie ona nieczynna od 14 do 26 kwietnia r. b.

Referent Ogniska zwraca się do wszystkich organizacji akademickich z prośbą o składanie ofiar na rzecz umebłowienia i urządzania lokalu „Ogniska”.

W przyszłym miesiącu ukaże się osobnie wydana broszura propagandowa o Legaciszkach.

Zarząd Koła Wileńskiego „Młodzieży Wszchepolskiej” podaje niniejszem do wiadomości, iż miesięcznik młodzieży akademickiej „Akademik Polski” jest do nabycia w lokalu koła Dominikańska 4, (Dziennik Wileński) i w Sekretarjacie Stronictwa Narodowego (Plac Orzeszkowej). Cena numeru 50 gr. Pamiętajcie, iż kupując „Akademik Polski”, popieracie Młodzież Narodową, która zdążyła do tego, aby w Polsce zapanało lepsze jutro.

Zarząd Koła Wileńskiego „Młodzieży Wszchepolskiej” zwraca się z gorącą prośbą do swych seniorów, członków i sympatyków, o łaskawe ofiary w postaci książek, lub pieniędzy, dla do kompletowania biblioteki Koła. Łaskawe choćby najmniejsze ofiary prosimy składać do administracji „Dziennika Wileńskiego”, lub też na ręce członków Zarządu. Dyżury Zarządu odbywają się codziennie w godz. 12—13 w lokalu własnym przy ul. Dominikańskiej 4. (lokal „Dziennika Wileńskiego”).

Sprawy szkolne.

Kurator Okręgu Szkolnego p. Stefan Pogorzelski wyjechał dnia 26 bm. na kilka dni w sprawach służbowych do Warszawy (d)

Przedstawienie szkolne. Dnia 29 i 30 marca 1930 r. w gimnazjum im. kr. Zyg. Augusta odegrana zostanie przez uczennice gim. im. E. Orzeszkowej i uczniów gim. Zygmunta Augusta, „Antygona” Sofoklesa. Przedstawienie poprzedzi prelekcja prof. USB Srebrnego. Początek o godzinie 7. Ceny miejsc od 1 zł. do 2 zł. Dochód przeznaczony na rzecz Bratnich Pomocy obu gimnazjów.

Odczyty.

Wrażenia z podróży po Włoszech, Szwajcarii i Austrii. Pod powyższym tytułem wygłoszony zostanie przez p. inż. Władysława Jacewicza odczyt dnia 28 bm. o godzinie 8-iej w sali Stowarzyszenia Techników przy ul. Wileńskiej Nr. 33. Prelekcję urozmaica ciekawe przezrocza. Wejście bezpłatne. Goście mile widziani.

Z życia stowarzyszeń.

— Nowe stowarzyszenie. Do rejestru stowarzyszeń związanych, istniejącego w Wil. Urz. Wojewódz. wpisane zostało nowopowstałe w Wilnie stowarzyszenie oświatowe pod nazwą „Żydowski Klub Myśli Państwowej”. Zostało przez władze zarejestrowane również „Towarzystwo Pracowników Kolejowych „Ognisko”, które nie miało dotąd zatwierdzonego statutu, a czynne było pod nazwą Z. M. C. A. —

Ognisko”. Zalegalizowano wreszcie Okręgowe Towarzystwo organizacji i Kolek Rolniczych w Świecianach i Postawach. (d)

— Zakłócony odczyt w Katolickiej Lidze Archidiecezjalnej. Wczoraj wieczorem w sali przy ul. Metropolitanej podczas odczytu nawróconego żyda p. Fryderyka Pistola, wkroczyła na salę policja, zakazując dalszego obradowania, a tłumacząc się rozkazem Starostwa Grodzkiego, które nakazało rozwiązanie zebrania. Takie postępowanie policji wzbudziło niezadowolenie obecnych, które przybrało daleko większe rozmiary, gdyby nie interwencja ks. kanonika Miłkowskiego.

Jak się dowiadujemy zebranie to, jako ściśle wewnętrzne, nie potrzebowało być zarejestrowane. Rozwiązane zaś nastąpiło dlatego, że jakoby na salę oprócz członków sekcji dostały się osoby obce.

Dzięki taktowi przewodniczącego ks. Miłkowskiego i st. przewodnika Szadurskiego, który pozwolił na prędkie zakończenie zebrania, nie doszło do gorszącego zajścia i skończyło się na szemraniu.

— Zebranie młodzieży rzemieślniczej m. Wilna, wszystkich zawodów. W niedzielę dnia 30 bm o godz. 15 (3 pp.) w sali Chrześ. Domu Ludowego przy ul. Metropolitanej Nr. 1 (parter) odbędzie się ogólne zebranie Młodzieży Rzemieślniczej Miasta Wilna na wszystkich zawodów.

Na zebraniu zostaną wygłoszone dwa referaty p. 1. „O cechach średnio-wiecznych w Polsce”, wygłosi p. Henryk Dembiński, Prezes Akademickiego Koła Odrodzenia. 2. „Znaczenie i potęga organizacji”, wygłosi Kierownik Organizacyjny Patronatu Stowarzyszenia Młodzieży Polskiej Rzemieślniczej im. św. Kazimierza p. Bronisław Jewsiewicki, Redaktor Polskiego Przemysłu Budowlanego. Po referatach nastąpi część artystyczna, oraz przedstawienie amatorskie wykonane przez członków Koła Dramatycznego Stowarzyszenia.

Dobroczytność.

— Kino Kolejowe przeznaczona dochód z dzisiejszego przedstawienia na VI oddział Słow. Pań Miłosierdzia św. Wincentego a Paulo.

Teatr, muzyka i sztuka.

TEATRY MIEJSKIE W WILNIE.

— Teatr Miejski na Pohulance. Dziś po raz 24-ty „Broadway”.

— Krakowiaczy i Górale na przedstawieniu popołudniowym ukaże się po raz ostatni w niedzielę o godz. 3.30. Ceny miejsc niższe.

— Teatr Miejski w „Lutni”. Dziś „Miłość czy pięść” komedia Fijałkowskiego i Markiewicza.

— Popularne przedstawienie dla wszystkich w poniedziałek o g. 8 w. wystawiona zostanie w Teatrze Lutnia komedia Fredry „Dożywocie”. Ceny miejsc od 25 gr. do 80 gr.

— Opera „Jaś i Małgosia na scenie Lutni ukaże się w sobotę 29 i niedzielę 30 b. m. na przedstawieniach popołudniowych o godz. 3.30 po cenach znizonych.

— Operetka „Wśród książek” i koncert solistów.

18.45. Z przeżyć Cioci Albinowej, monolog w gwarze regionalnej.

19.10. Koncert pieśni litewskich Eugenjusza Dziewulskiego.

19.35. Kurs fotografii dla amatorów, wygl. Edmund Zdanowicz.

20.15. Z Warsz. koncert muzyki lekkiej.

23.00. Muzyka lekka.

CO NOWEGO W RADJO.

Warto posłuchać.

Tutejszy „Cech św. Łukasza” stowarzyszenie artystów w większości studentów z wydziału Sztuk Pięknych U. S. B., wraz z „Klubem Włóczęgów”, także stowarzyszeniem studenckim, także zmontowali jak w latach poprzednich „Szopkę Akademicką”. Składała się z dwóch części: tradycyjnej i politycznej.

choć ostatni nie mógł zrozumieć celu tych wycieczek.

— Co myślisz tam znaleźć — pytał.

— Nie wiem sam... Cośkolwiek.

— Żadne nadzieje... Może i były jakieś ślady, ale czas napewno je zatarł...

— Zobaczymy... Jeśli cię to nudzi, mogę chodzić sam.

— Nie nudzi mnie wcale, tylko wątpię w skutek.

Vallé, jak większość ludzi pracujących na polu naukowym, był uparty, całymi godzinami badał kamienie ruin, podczas gdy Sempé, rozłożywszy się wygodnie w cieniu, palił papierosa. Czwartego dnia Vallé zawałot przyjaciela!

— Chodź tu na chwilę, Pawle, i popatrz...

W drewnianej szopie pokazał mu dziurę w ścianie. Dziura znajdowała się tuż przy ziemi i była wypłowana nożem. Widać było, że wycięto ją niedawno.

— No więc co? — zapytał Tempé — Jest dziura, i cóż z tego?

— Zastanawiam się nad tem, przez kogo i w jakim celu ją zrobiono.

— Może jakieś dzieci?... — Nie sądzę... Deski są zbyt twarde na dziecinne ręce, które nie potrafiłyby wyciąć takiego otworu.

— Drzewo jest nawpół spróchniałe...

— Tak, ale otwór jest duży...

Vallé wyszedł z szopy i, pochylwszy się, utkwiał w ziemi wzrok, idąc wolno wzdłuż ściany. Paweł przyglądał mu się drwiąco.

— Wiesz co, stary? Doprawdy, że Sherlock Holmes przy tobie, to kiep...

Mały feljeton.

SPLUWACZKA.

W tych dniach odwiedziłem znajomego, drobnego przemysłowca, który, chcąc się pochłubić swym warszatem pracy, zaprowadził mnie do swego zakładu. Kiedy tak oglądałem wszystko po kolei, wzrok mój przypadkiem padł na pewien znany, okrągły przedmiot, stojący w kącie, nad nim przybita do ściany widniała tabliczka z dużym napisem „Spluwaczka”.

— Co to jest — spytałem.

— Spluwaczka.

— No to przecie widzę; ale ten napis? poci? W zakładzie, w którym pracują ludzie inteligentni? Czyżby nie wiedzieli czym jest i na co służy spluwaczka? Toć każde dziecko wie, które nie umie jeszcze czytać...

— Taki jest przepis... tak nakazuje inspektorat pracy.

O dzięki, dzięki ci czcigodny biurokrato, który wymyślił ten przepis, dzięki ci za chwilę serdecznego śmiechu, który mnie ogarnął — tak rzadko śmieję się w tych ciężkich czasach. Pozwól, że odważym się cię podsunąć ci kilka projektów nowych przepisów, które należałyby dla dobra ludkości jaknajprędzej wprowadzić. A więc na każdym stole należy przytwierdzić tabliczkę z napisem „stoi”, na krześle — „krzesło”, na ścianie „ściana” z dodatkiem „nie należy jej głową przebijać”. Na piecu „piec” z dodatkiem „baczość! nie należy rąk ani nog wsadzać do paleniska, bo można się sparzyć”.

Rozszerzając kompetencje „odnośnego” urzędu do mieszkań prywatnych, należałoby wydać rozporządzenie, mocą którego każdy przedmiot domowego użytku powinien być zaopatrzony w odpowiednią etykietę, np. „noż”, „widelec”, „łyżka”. Na talerzach, poleca się przytwierdzać napis: „Talerz”. Służy wyłącznie do potraw. Baczość! Matki i nianki! powinno uważać, by dzieci nie używały tego do innych, naturalnych potrzeb”.

Lecz wróćmy do naszej spluwaczki — spluwaczka jak spluwaczka... jest to niewątpliwie przedmiot konieczny ze względów higienicznych... ale ten napis, czyż w nim nie odbiła się cała mentalność naszej biurokracji?

Na tem miejscu musimy pod adresem p. Cenzora przylepić następującą etykietę:

Baczość! Nie konfiskować!

Za użycie bowiem wyrazu „mentalność biurokratyczna” zostali już raz pociągnięci do odpowiedzialności. Sąd jednak nie dopatrywał się w tem winy, co prosimy p. Cenzora przyjąć do wiadomości.

Na czem właściwie polega ta „mentalność biurokratyczna”? Polega ona na tem, iż biurokrata traktuje całe społeczeństwo jako

jednym przywilejem poddanego.

Dziś mamy czasy demokratyczne, to też nie posługujemy się wykwintnym bądź co bądź językiem p. von Rochow'a, nie mówimy o „ograniczonego rozumie poddanego”, dziś nazywa się rzeczy z prostą, czy po prostaku, demokratycznie, mówiąc i pisząc o „narodzie idiotów”.

Dotychczas, w krótkim czasie odpowiedź od p. ministra spraw wewnętrznych i policji, niejakiego von Rochow'a, który, niedotykając meritum sprawy, w słowach bardzo ostrych skarcił „zuchwały”, a nawet „przestępnym” czyn profesorów, którzy swym „ograniczonego rozumem poddanym” („beschränkte Unterthanen-verstand”) ośmielają się sądzić o rzeczach, które należą wyłącznie do Tronu, zapominając o tem, iż posłuszeństwo bezwzględne jest jedynym przywilejem poddanego.

Dziś mamy czasy demokratyczne, to też nie posługujemy się wykwintnym bądź co bądź językiem p. von Rochow'a, nie mówimy o „ograniczonego rozumie poddanego”, dziś nazywa się rzeczy z prostą, czy po prostaku, demokratycznie, mówiąc i pisząc o „narodzie idiotów”.

Dotychczas, w krótkim czasie odpowiedź od p. ministra spraw wewnętrznych i policji, niejakiego von Rochow'a, który, niedotykając meritum sprawy, w słowach bardzo ostrych skarcił „zuchwały”, a nawet „przestępnym” czyn profesorów, którzy swym „ograniczonego rozumem poddanym” („beschränkte Unterthanen-verstand”) ośmielają się sądzić o rzeczach, które należą wyłącznie do Tronu, zapominając o tem, iż posłuszeństwo bezwzględne jest jedynym przywilejem poddanego.

Dziś mamy czasy demokratyczne, to też nie posługujemy się wykwintnym bądź co bądź językiem p. von Rochow'a, nie mówimy o „ograniczonego rozumie poddanego”, dziś nazywa się rzeczy z prostą, czy po prostaku, demokratycznie, mówiąc i pisząc o „narodzie idiotów”.

Dotychczas, w krótkim czasie odpowiedź od p. ministra spraw wewnętrznych i policji, niejakiego von Rochow'a, który, niedotykając meritum sprawy, w słowach bardzo ostrych skarcił „zuchwały”, a nawet „przestępnym” czyn profesorów, którzy swym „ograniczonego rozumem poddanym” („beschränkte Unterthanen-verstand”) ośmielają się sądzić o rzeczach, które należą wyłącznie do Tronu, zapominając o tem, iż posłuszeństwo bezwzględne jest jedynym przywilejem poddanego.

Dziś mamy czasy demokratyczne, to też nie posługujemy się wykwintnym bądź co bądź językiem p. von Rochow'a, nie mówimy o „ograniczonego rozumie poddanego”, dziś nazywa się rzeczy z prostą, czy po prostaku, demokratycznie, mówiąc i pisząc o „narodzie idiotów”.

Dotychczas, w krótkim czasie odpowiedź od p. ministra spraw wewnętrznych i policji, niejakiego von Rochow'a, który, niedotykając meritum sprawy, w słowach bardzo ostrych skarcił „zuchwały”, a nawet „przestępnym” czyn profesorów, którzy swym „ograniczonego rozumem poddanym” („beschränkte Unterthanen-verstand”) ośmielają się sądzić o rzeczach, które należą wyłącznie do Tronu, zapominając o tem, iż posłuszeństwo bezwzględne jest jedynym przywilejem poddanego.

Dziś mamy czasy demokratyczne, to też nie posługujemy się wykwintnym bądź co bądź językiem p. von Rochow'a, nie mówimy o „ograniczonego rozumie poddanego”, dziś nazywa się rzeczy z prostą, czy po prostaku, demokratycznie, mówiąc i pisząc o „narodzie idiotów”.

Dotychczas, w krótkim czasie odpowiedź od p. ministra spraw wewnętrznych i policji, niejakiego von Rochow'a, który, niedotykając meritum sprawy, w słowach bardzo ostrych skarcił „zuchwały”, a nawet „przestępnym” czyn profesorów, którzy swym „ograniczonego rozumem poddanym” („beschränkte Unterthanen-verstand”) ośmielają się sądzić o rzeczach, które należą wyłącznie do Tronu, zapominając o tem, iż posłuszeństwo bezwzględne jest jedynym przywilejem poddanego.

Dziś mamy czasy demokratyczne, to też nie posługujemy się wykwintnym bądź co bądź językiem p. von Rochow'a, nie mówimy o „ograniczonego rozumie poddanego”, dziś nazywa się rzeczy z prostą, czy po prostaku, demokratycznie, mówiąc i pisząc o „narodzie idiotów”.

Dotychczas, w krótkim czasie odpowiedź od p. ministra spraw wewnętrznych i policji, niejakiego von Rochow'a, który, niedotykając meritum sprawy, w słowach bardzo ostrych skarcił „zuchwały”, a nawet „przestępnym” czyn profesorów, którzy swym „ograniczonego rozumem poddanym” („beschränkte Unterthanen-verstand”) ośmielają się sądzić o rzeczach, które należą wyłącznie do Tronu, zapominając o tem, iż posłuszeństwo bezwzględne jest jedynym przywilejem poddanego.

Dziś mamy czasy demokratyczne, to też nie posługujemy się wykwintnym bądź co bądź językiem p. von Rochow'a, nie mówimy o „ograniczonego rozumie poddanego”, dziś nazywa się rzeczy z prostą, czy po prostaku, demokratycznie, mówiąc i pisząc o „narodzie idiotów”.

Dotychczas, w krótkim czasie odpowiedź od p. ministra spraw wewnętrznych i policji, niejakiego von Rochow'a, który, niedotykając meritum sprawy, w słowach bardzo ostrych skarcił „zuchwały”, a nawet „przestępnym” czyn profesorów, którzy swym „ograniczonego rozumem poddanym” („beschränkte Unterthanen-verstand”) ośmielają się sądzić o rzeczach, które należą wyłącznie do Tronu, zapominając o tem, iż posłuszeństwo bezwzględne jest jedynym przywilejem poddanego.

Dziś mamy czasy demokratyczne, to też nie posługujemy się wykwintnym bądź co bądź językiem p. von Rochow'a, nie mówimy o „ograniczonego rozumie poddanego”, dziś nazywa się rzeczy z prostą, czy po prostaku, demokratycznie, mówiąc i pisząc o „narodzie idiotów”.

Dotychczas, w krótkim czasie odpowiedź od p. ministra spraw wewnętrznych i policji, niejakiego von Rochow'a, który, niedotykając meritum sprawy, w słowach bardzo ostrych skarcił „zuchwały”, a nawet „przestępnym” czyn profesorów, którzy swym „ograniczonego rozumem poddanym” („beschränkte Unterthanen-verstand”) ośmielają się sądzić o rzeczach, które należą wyłącznie do Tronu, zapominając o tem, iż posłuszeństwo bezwzględne jest jedynym przywilejem poddanego.

Dziś mamy czasy demokratyczne, to też nie posługujemy się wykwintnym bądź co bądź językiem p. von Rochow'a, nie mówimy o „ograniczonego rozumie poddanego”, dziś nazywa się rzeczy z prostą, czy po prostaku, demokratycznie, mówiąc i pisząc o „narodzie idiotów”.

Dotychczas, w krótkim czasie odpowiedź od p. ministra spraw wewnętrznych i policji, niejakiego von Rochow'a, który, niedotykając meritum sprawy, w słowach bardzo ostrych skarcił „zuchwały”, a nawet „przestępnym” czyn profesorów, którzy swym „ograniczonego rozumem poddanym” („beschränkte Unterthanen-verstand”) ośmielają się sądzić o rzeczach, które należą wyłącznie do Tronu, zapominając o tem, iż posłuszeństwo bezwzględne jest jedynym przywilejem poddanego.

Dziś mamy czasy demokratyczne, to też nie posługujemy się wykwintnym bądź co bądź językiem p. von Rochow'a, nie mówimy o „ograniczonego rozumie poddanego”, dziś nazywa się rzeczy z prostą, czy po prostaku, demokratycznie, mówiąc i pisząc o „narodzie idiotów”.

Dotychczas, w krótkim czasie odpowiedź od p. ministra spraw wewnętrznych i policji, niejakiego von Rochow'a, który, niedotykając meritum sprawy, w słowach bardzo ostrych skarcił „zuchwały”, a nawet „przestępnym” czyn profesorów, którzy swym „ograniczonego rozumem poddanym” („beschränkte Unterthanen-verstand”) ośmielają się sądzić o rzeczach, które należą wyłącznie do Tronu, zapominając o tem, iż posłuszeństwo bezwzględne jest jedynym przywilejem poddanego.

Dziś mamy czasy demokratyczne, to też nie posługujemy się wykwintnym bądź co bądź językiem p. von Rochow'a, nie mówimy o „ograniczonego rozumie poddanego”, dziś nazywa się rzeczy z prostą, czy po prostaku, demokratycznie, mówiąc i pisząc o „narodzie idiotów”.

Dotychczas, w krótkim czasie odpowiedź od p. ministra spraw wewnętrznych i policji, niejakiego von Rochow'a, który, niedotykając meritum sprawy, w słowach bardzo ostrych skarcił „zuchwały”, a nawet „przestępnym” czyn profesorów, którzy swym „ograniczonego rozumem poddanym” („beschränkte Unterthanen-verstand”) ośmielają się sądzić o rzeczach, które należą wyłącznie do Tronu, zapominając o tem, iż posłuszeństwo bezwzględne jest jedynym przywilejem poddanego.

Dziś mamy czasy demokratyczne, to też nie posługujemy się wykwintnym bądź co bądź językiem p. von Rochow'a, nie mówimy o „ograniczonego rozumie poddanego”, dziś nazywa się rzeczy z prostą, czy po prostaku, demokratycznie, mówiąc i pisząc o „narodzie idiotów”.

Dotychczas, w krótkim czasie odpowiedź od p. ministra spraw wewnętrznych i policji, niejakiego von Rochow'a, który, niedotykając meritum sprawy, w słowach bardzo ostrych skarcił „zuchwały”, a nawet „przestępnym” czyn profesorów, którzy swym „ograniczonego rozumem poddanym” („beschränkte Unterthanen-verstand”) ośmielają się sądzić o rzeczach, które należą wyłącznie do Tronu, zapominając o tem, iż posłuszeństwo bezwzględne jest jedynym przywilejem poddanego.

Dziś mamy czasy demokratyczne, to też nie posługujemy się wykwintnym bądź co bądź językiem p. von Rochow'a, nie mówimy o „ograniczonego rozumie poddanego”, dziś nazywa się rzeczy z prostą, czy po prostaku, demokratycznie, mówiąc i pisząc o „narodzie idiotów”.

Dotychczas, w krótkim czasie odpowiedź od p. ministra spraw wewnętrznych i policji, niejakiego von Rochow'a, który, niedotykając meritum sprawy, w słowach bardzo ostrych skarcił „zuchwały”, a nawet „przestępnym” czyn profesorów, którzy swym „ograniczonego rozumem poddanym” („beschränkte Unterthanen-verstand”) ośmielają się sądzić o rzeczach, które należą wyłącznie do Tronu, zapominając o tem, iż posłuszeństwo bezwzględne jest jedynym przywilejem poddanego.

Dziś mamy czasy demokratyczne, to też nie posługujemy się wykwintnym bądź co bądź językiem p. von Rochow'a, nie mówimy o „ograniczonego rozumie poddanego”, dziś nazywa się rzeczy z prostą, czy po prostaku, demokratycznie, mówiąc i pisząc o „narodzie idiotów”.

Dotychczas, w krótkim czasie odpowiedź od p. ministra spraw wewnętrznych i policji, niejakiego von Rochow'a, który, niedotykając meritum sprawy, w słowach bardzo ostrych skarcił „zuchwały”, a nawet „przestępnym” czyn profesorów, którzy swym „ograniczonego rozumem poddanym” („beschränkte Unterthanen-verstand”) ośmielają się sądzić o rzeczach, które należą wyłącznie do Tronu, zapominając o tem, iż posłuszeństwo bezwzględne jest jedynym przywilejem poddanego.

Dziś mamy czasy demokratyczne, to też nie posługujemy się wykwintnym bądź co bądź językiem p. von Rochow'a, nie mówimy o „ograniczonego rozumie poddanego”, dziś nazywa się rzeczy z prostą, czy po prostaku, demokratycznie, mówiąc i pisząc o „narodzie idiotów”.

Dotychczas, w krótkim czasie odpowiedź od p. ministra spraw wewnętrznych i policji, niejakiego von Rochow'a, który, niedotykając meritum sprawy, w słowach bardzo ostrych skarcił „zuchwały”, a nawet „przestępnym” czyn profesorów, którzy swym „ograniczonego rozumem poddanym” („beschränkte Unterthanen-verstand”) ośmielają się sądzić o rzeczach, które należą wyłącznie do Tronu, zapominając o tem, iż posłuszeństwo bezwzględne jest jedynym przywilejem poddanego.

Dziś mamy czasy demokratyczne, to też nie posługujemy się wykwintnym bądź co bądź językiem p. von Rochow'a, nie mówimy o „ograniczonego rozumie poddanego”, dziś nazywa się rzeczy z prostą, czy po prostaku, demokratycznie, mówiąc i pisząc o „narodzie idiotów”.

Dotychczas, w krótkim czasie odpowiedź od p. ministra spraw wewnętrznych i policji, niejakiego von Rochow'a, który, niedotykając meritum sprawy, w słowach bardzo ostrych skarcił „zuchwały”, a nawet „przestępnym” czyn profesorów, którzy swym „ograniczonego rozumem poddanym” („beschränkte Unterthanen-verstand”) ośmielają się sądzić o rzeczach, które należą wyłącznie do Tronu, zapominając o tem, iż posłuszeństwo bezwzględne jest jedynym przywilejem poddanego.

Dziś mamy czasy demokratyczne, to też nie posługujemy się wykwintnym bądź co bądź językiem p. von Rochow'a, nie mówimy o „ograniczonego rozumie poddanego”, dziś nazywa się rzeczy z prostą, czy po prostaku, demokratycznie, mówiąc i pisząc o „narodzie idiotów”.

Dotychczas, w krótkim czasie odpowiedź od p. ministra spraw wewnętrznych i policji, niejakiego von Rochow'a, który, niedotykając meritum sprawy, w słowach bardzo ostrych skarcił „zuchwały”, a nawet „przestępnym” czyn profesorów, którzy swym „ograniczonego rozumem poddanym” („beschränkte Unterthanen-verstand”) ośmielają się

Manewry sowieckiej floty powietrznej na granicy polskiej.

Ostatnio na pograniczu sowieckim zauważono tajemnicze manewry sowieckiej floty powietrznej. Dnia 24 b. m. w godzinach rannych zauważono w rejonie Dziśny dwa samoloty bojowe sowieckie, które przez dłuższy czas krążyły na pograniczu. W tymże dniu kolo Chocieńcyc zauważono jeden samolot sowiecki, który dokonywał tajemniczych zdyk. Również zauważono we wtorek kolo Świeżana samolot bolszewicki lustrujący pogranicze.

Ilu ostatnio zbiegło włościan do Polski.

W ciągu ubiegłych dwóch tygodni według danych poszczególnych baonów KOP. zbiegło do Polski 46 włościan, w tej liczbie 9 włościan z rodzinami. Wszyscy zbiegowie pochodzą z Białorusi sowieckiej

Praca nad podniesieniem rolnictwa w pow. Osmiańskim.

Na posiedzeniu Powiatowego Komitetu Przyniesienia Rolnego, w Osmianiu, agronom powiatowy W. Perepeczko złożył sprawozdanie z akcji przyniesienia rolnego r. 1929.

Ze sprawozdania tego wynika, że do konkursów r. ub. przystąpiło 149 uczestników zgrupowanych w 20 zespołach, do końca wytrwało t. j. zebrało plony 113 uczestników, zaś 108 dostarczyło swe plony na wystawę powiatową. Największy plon buraków pa-

stewnych osiągnięto 1364 kg., kapusta 1048 kg. i 318 kg. ziemniaków ze 100 m². Następnie została wybrana nowa Komisja P. R. na rok 1930, w skład której weszli: p. p. A. Żyliński—prezes, J. Dziwiewicki—wiceprezes, członkowie: Jeleniewski, B. Polionis, J. Ludkiewicz, T. Linowski, W. Perepeczko, P. Grzechnicki, S. Keczmer. Sprawa konkursów w roku 1930 przedstawia się imponująco. Do dnia 10 marca r. b. zgłosiły się: Gospodarstwa samodzieln. Stowarzyszenie Młodzieży Polskiej i Związek Młodzieży Wiewskiej ogółem 86 zespołów z 622 uczestnikami.

Kredyt na odbudowę kraju.

Ministerstwo robót publicznych przekazało do dyspozycji województwa wileńskiego z funduszu odbudowy kraju na marzec r. b. Kredyt w wysokości 200.000 zł. na pożyczki dla najuboższej ludności wsi na odbudowę budynków mieszkalnych zniszczonych wskutek działań wojennych.

Skazanie komunistycznych agitatorów w Słonimiu.

Sąd Okręgowy w Grodnie na sesji wyjazdowej w Słonimiu pod przewodnictwem wiceprezesa Sądu Okręgowego M. Hryniewicza i sędziów wotantów Panczewicza i Osieckiego rozpatrywał sprawę 8 oskarżonych z art. 102 część I K. K. o należenie do K. P. Z. B. i Z. W. K. i za prowadzenie agitacji wyborczej na listę 13 i 39.

Oskarżał viceprokurator Michałowski. Bronił mec. Arnsztejn Mojżesz z Warszawy.

Decyzją sądu zostali skazani: Kowalewski Jerzy — 5 lat ciężkiego więzienia, Grebski Józef, Żeliński Jan, Bondarenko Tymoteusz i Leński Josel po 4 lata

ciężkiego więzienia, Turuk Jan 3 lata domu poprawy oraz Kowalewski Grzegorz i Szuchno Maciej po 2 lata domu poprawy.

Rozprawie przysłuchiwał się poseł Kryńczuk (B. W. R. K.), który oczywiście nie oszczędzał wyrazów wielkiego zdziwienia, gdy w przewodzie sądowym stwierdzono łączność agitacji na listę 39 z zarządzeniami K.C.K.P.

Wszyscy wyżej wskazani oskarżeni byli w tej akcji czynnie zaangażowani, pozostając w bezpośrednim kontakcie z komunistyczną centralą.

Pobicie posta białoruskiego Kryńczuka w Grodnie.

W ostatnim czasie na terenie województwa białostockiego zauważono wzmogłą działalność posłów komunikujących klubów białoruskiego wśród bezrobotnych, prowadzoną w ten sposób, że zjawiali się oni nieoczekiwanie przed lokalami funduszu bezrobocia i wygłaszali do bezrobotnych podburzające przemówienia, poczem znikali przed przybyciem policji. W niedzielę przybył do Grodna jeden z posłów tego klubu Paweł Kryńczuk, który po przenocowaniu w hotelu udał się w poniedziałek przed lokal urzędu bezrobocia. Na przechodzącym uliczką, prowadzącą do ulicy Orzeszkowej napadło 3-ch osobników cywilnych, którzy łaskami pobili go dotkliwie w głowę. Napastnicy widząc nadbiegającą policję zbiegli. Po udzieleniu ranemu pierwszej pomocy w aptece, policja na jego życzenie udzieliła mu ochrony osobistej, towarzysząc posłowi aż do jego wyjazdu do Warszawy.

Pomór swni na terenie pow. lidzkiego.

Z powodu rozpowszechniania się pomoru swni na terenie powiatu lidzkiego, starosta lidzki p. Bogatkowski wydał rozporządzenie które: 1) zakazuje puszczania

swiń, samopas na ulice, ogrody i pole przez okres całego roku, 2) pasanie swiń poza chlewem zamkniętym podwórzem, lub okólnikiem dla trzody chlewnej, dozwolone jest jedynie w okresie od 15 maja do 15 października.

Winni niestosowania się niniejszego zarządzenia będą karani w drodze administracyjnej i grzywną.

Podczas wyborów do wójta gminy bielickiej został wybrany p. Zygmunt Kaczanowski.

Czasopiśmiennictwo wileńskiego rejonu bibliograficznego w r. 1929.

Artykuł w numerze 32 „Dziennika Wil.” p. t. „Produkcja piśmiennicza rejonu bibliograficznego wileńskiego w r. 1929”, podał ilościowy obraz druków, jakie wyszły w naszym 4 północno-wschodnich województwach, stanowiących wileński rejon bibliograficzny. Cyfry tam podane ograniczały się do druków nieperjodycznych, uwzględniając z czasopiśmiennictwem tylko nowopostale. A przecież czasopiśmiennictwo nie drukuje się tylko w tym rejonie. One jak najczulsza klisza odbijają wszelkie zmiany i przejawy życia swego terytorium. Dlatego cyfrowe zestawienia prasy mówią więcej i wierniej niż liczba nieperjodycznych wydań. Niniejsze dane statystyczne ogranicza się do rozpatrzenia stanu czasopiśmiennictwa z dwu bodajże najważniejszych punktów widzenia ze względu na ich język i miejsce wydania.

Wszystkich czasopiśmiennictwa w ub. roku 190. Wśród nich było 22 dzienników, 25 tygodników, 17 miesięczników, 46, dwumiesięczników i kwartalników po 6. Dwa pisma wychodziły 2 razy tygodniowo, a 1 co 10 dni. Reszta 48 stanowiła czasopiśmiennictwo utrzymujące regularnego czasokresu wychodzenia.

Oczywiście dominuje język polski. Na ogólną liczbę 190 czasopiśmiennictwa 60 procent jest polskich. Pozostałych 76 czyli 40 procent rozpadła się na żydowskich 41 (21.6 proc.), białoruskich 20 (10.5 proc.), litewskich 8 (4.2 proc.), wczem 1 lit. niemieckie, i rosyjskich 7 (3.7 proc.). Przy czytaniu tych cyfr należy pamiętać, że rejon wileński skupia w dziedzinie czasopiśmiennictwa, podobnie jak i wśród nieperjodycznych całą produkcję litewską i białoruską w Polsce, i najwyższy wśród wszystkich rejonów bibliograficznych procent rosyjskich i żydowskich.

Powyższe cyfry niezbyt dokładnie malują stan posiadania poszczególnych narodowości. Wszak pismo dane mogło wydać zaledwie 1 lub 2 numery, a z drugiej strony przekroczyć i 300. Dlatego bardziej przekonywa ilość numerów podana przynajmniej w obrębie najczęściej wychodzących czasopiśmiennictwa, a więc od dziennika do tygodnika włącznie. I tak dzienników wydano w języku polskim 15 w 3559 numerach, w żydowskim 9 (1983 num.), rosyjskim 1 (355 num.); litewski i białoruski nie miały tu swych reprezentantów. Dwa razy tygodniowo pojawiało się 1 polskie (94 num.) i litewskie (66 num.). Tygodników w polskim języku wyszło 13 (429 num.), w żydowskim 17 (517), białoruskim 8 (69 num.), rosyjskim 1 (24 num.). Cyfry te sumarycznie wzięte dla poszczególnych języków wyrażają procenty: dla jęz. polskiego 57,5 proc., żydowskiego 35 proc., rosyjskiego 5,5 proc., litewskiego i białoruskiego dochodzą do 1 proc.

Ze względu na miejsce druku kroczy na czele Wilno ze swemi 105 pozycjami, po niem idą Białystok, Brześć i Łomża wydające po 16, Grodno 12, Nowogródek 6. Pińsk 5, Słonim 4, Baranowicz, Kobryń, Suwałki i Wołkowsk po

2, wreszcie Grajewo i Nieśwież po 1 piśmie. Nie potrzeba dodawać, że zasięg periodycznego słowa drukowanego nie ograniczał się u nas tylko do wydawnictw miejscowych. Szereg pism zwłaszcza warszawskich znajdował szerokie rozpowszechnienie—nie rzadko nawet zakładał u nas swoje filie. Kilka pism faktycznie bito w Warszawie, dodrukowując na miejscu jedną lub dwie strony. Niezawsze również miejsce druku pokrywało się z miejscem wydania.

Porównanie stanu czasopiśmiennictwa z r. 1929, ze stanem z 1928 r. uwydatnia spadek ilościowy w ostatnim roku. Gdy w roku 1928 liczono 204 pisma, obecnie suma ich zmniejszyła się o 14. Trudno się oprzeć wrażeniu, że zwłaszcza prowincja objawia niżkowe tendencje. Niektóre prowincjonalne środowiska odzwierciedlają w dawniejszych latach zamknięty, jakby zadowolony z wybita rocznie kilku odezów, czy plakatów.

GIEŁDA

WARSZAWA, 26 III. (Pat.)
Waluty i dewizy:
Dolary 8,885—8,905—8,865.
Holandia 358,07—358,97—358,17.
Londyn 43,41—43,57—43,30.
Nowy York 8,904—8,925—8,884.
Paryż 34,94—35,03—34,85.
Praga 26,43—26,48—26,36.
Nowy Jork kabel 8,917—8,937—8,897.
Szwajcaria 172,70—173,13—172,27.
Stokholm 239,93—240,53—249,33.
Berlin w obr. pryw. 212,92.
Papier procentowy:
Pożyczka inwestycyjna 125,50—125, Dolarowa 75,50—75,25, 5% konwersyjna 55,25, 10% kolejowa 102,50, 8% listy zastawne B. Gospodar. K. i B. R., obligacje B. G. K. 94, te same 7%, 83,25, 4% ziemskie 54—56,50—54,75, 8% ziemskie 75—75,50, 5% warszawskie 57,25, 8% warszawskie 76,25—76,50, 8% Częstochowy 66,50, 10% Lublina 80,50—79,50, 8% Łódź 68—67,50, 10% Siedlec 78,50.
Akcje:
Bank Dysk. 126, Polski 168—163,25 —163, Cegielski 40, Lipop 24,25, Ostrowiec s. B 54, Starachowice 20,50.

Jedyna Nowoczesna pralnia parowo - mechaniczna p. f. PIERWSZA PAROWO - MECHANICZNA PRALNIA BIELIZNY

Miejski Kinematograf Od dnia 25 do 27 marca 1930 roku w kinie będą wyświetlane filmy: „CORAZ PRĘDZEJ”

KINO-TEATR „HELIOS” Dziś! Arcydzieło wszechświatowej sławy! Tryumfalny przebieg sezonu! PALACE! KOCHANKI! SZUBIENICA!

KINO-TEATR „Hollywood” Dziś! Monumentalny arcyfilm osnuty na tle miłości, intrygi i nienawiści p. t.: WSPÓŁCZEŚNI „JUDYTA I HOLOFERNES”

KINO-TEATR „LUX” Dziś! Największy przebieg polski! PONAD ŚNIEG podług słynnego dramatu Stefana Żeromskiego z udziałem Stefana Jaracza

POLSKIE KINO „WANDA” Dziś! Pierwszy raz w Wilnie! Najnowszy film 1930 r. nigdzie dotychczas nie wyświetlany PROSIMY NA WESELSKIO!

KINO-TEATR „ŚWIATOWID” Dziś! Kobiety Douglas Fairbanks uroczą Bebe Daniels w swoim najnowszym filmie, osnutym na tle życia młodej amerykanki

„M. GORDON” SP. AKC ul. Niemiecka 26 WIELKA PRZEDŚWIĄTECZNA WYPRZEDAŻ RESZTEK I WYSORTOWANEGO TOWARU

WEZWANIE. Na podstawie art. 4 p. b. Statutu, Zarząd Towarzystwa Spółdzielczego „Wileńska Kolołija Krolejowa”

10% rabatu od 27-go do 30-go III. r. b. włącznie na wszystkie towary udziela firma G. ARNDT WIELKA 6.

Huta Szklana „VITRUM” WILNO, UL. KRAKOWSKA 41. Wyrabia wszelkiego rodzaju BUTELKI do WINA, «SINALCO» i inne.

Chcesz otrzymać posadę? Musisz ukończyć kursy fachowe korespondencyjne prof. Sekulowicza, Warszawa, Żora-wa 42-4. Kursy uczącaj listownie: buchalterji, rachunkowości kupieckiej, korespondencji handlowej, stenografji, nauk handlu, prawa, kaligrafji, pisania na maszynach, towaroznawstwa, angielskiego, francuskiego, niemieckiego, pisowni, oraz gramatyki polskiej. Po ukończeniu świadectwo. Żądajcie prospektów. 1790—12

STARA WIEŚ PIĘKNE PARCELE LEŚNE są zaraz do nabycia pomiędzy Otwockiem a Celestynowem. Komunikacja dogodna. Stacja kolei na miejscu w lesie. Starodrzew do 100 lat. — Działki wszystkie za 500 m² do 3000 m². Sprzedaż na raty. Główny Zarząd Ordynacji Zamojskiej Dział Parcelacji: Warszawa: Żabia 4, tel. 2—89.

NAJTANIEJ kupuje się dobre towary u GŁOWIŃSKIEGO. Polecamy najmłodszym pończochy i skarpetki i różne galanterje, jedwabie, satyny, podszewki, filanele, płótna i madopolamy. UWAGA!—Wileńska 27.

Oszczędność przede wszystkim! Nagromad one rzeczy trykotowe proszę oddawać do przerobienia do „Zróżd Pracy”—Trocka 19, jako do jedynej pracowni trykotarskiej w Wilnie — Dorabianie podszewek do najdroższych pończoch. Jak również robotę nowych garsonok, swetrow, pończoch przyjmujemy. — Robota wykonuje się solidnie pod kierownictwem wykwalifikowanej instruktorki