

SPRAWA

JWWJP. Hieronima y Barbary z Sulistrowskich Zienkowi-
czow General Maiorow Wóysk W. X. Litt: Sttow Dudzkich.

Z JWWJP. Michałem y Kazimirą z Ogińskich Brzostow-
skiem Podskarbiemi W. W. X. Litt:

WJP. Jackiem Mackiewiczem Sędzią Ziemskim Oszmiańskim
Folwarku Zareza Posfessorem y Wóznym Jelen'skim funkcyą
swą iemu powoduiącym się.

Tudziesz z WJP. Antonim Szyszka Rotmistrzem Wóztwa Miń-
skiego, Folwarku Darewa Posfessorem.



IN SYSTEMATE ET FUNDAMENTO.

Prawo wieczyste od JWW. Podskarbach Litt: na Dobra Wołkołatę ze-
wzyskimi zdawna do nich należąciami attynencyami JWW.
Zienkowiczom Starostom Dudzkim w Ru 1776. wydane y przy-
znane.

Dekretem oczewistym Trybunalskim w Roku 1778. we wszystkich swych
punktach y warunkach approbowane utwierdzone.

Goy dotąd przez zawadność podstępnego od JWW Podskarbach dla Sta-
roftow Dudzkich wydania Inwentarza w swoich skutkach y wła-
snościach przyzwoicie nie jest dopelnionym.

Ma być konieczna satysfakcyja onemu y Dekretowi oczewitemu Trybu-
nalskiemu przez skutek nakazania zgodnego wewszystkim z warun-
kami tegoż prawa, przez Podskarbach dla Staroftow Dudzkich wy-
dania Inwentarza in foro praesenti y z Regestrow Taktowych ude-
cydowaną.

A WJP. Mackiewicz Folwarku Zareza attynencyi Duniłowickich Pos-
fessor, ultro trzy Wsie Wołkołackie do 25. Gospodarzow w so-
bie mające, ofobno ludzi kilkadziesiąt z Wołkołaty do Zareza
przeprowadzonych y karczmę Sierhieioską z iey intratą pierwszym
prawem od Podskarbach, JWW. Sttom Dudzkim wyprzedane,
gwałtownie do Folwarku Zareza przywłaszczający pro evictione
do JWW. Podskarbach odeślanym.

Wsie wspomniane bezprawnie przywłaszczzone, ludzie z Wołkołaty do Za-
reza przeprowadzone, per inequitationem & extraditionem.

Karczma zaś jako per expulsionem zabrana po rozwiązaniu Remisly z Gro-
du Oszmiań: Ex aecessorio do Trybunału uczynioney, drogą reinduk-
cyi JWW. Sttom ma być przywróconą, a WJP. Mackiewicz re-
stytucyą expensow prawnych y siedzeniem 6. niedziel więzy, powi-
nien być ukaranym.

Rzecz co do szczegulnego zainformowania względem natu- ry całej sprawy.

JWW. Brzostowscy Podskarbiowie Wielcy Litewscy, po między zna-
cznym Dóbr swych ociążeniem, będąc wszczegulności za obligacyjne-
mi

mi iaskrypcyami JWW. Zienkowiezom Sttom Dudzkim znaczną sumę, bo do kilkakroć sta tysięcy wynoszącą winnemi y niebę-
dąc w stanie łatwego ich parato aere zaspokoienia.

Myslić nakoniec poczęli o różnych zrzecznościach, jakimby nayłatwiey
spofobem wszystkim Kredytorom swym uiścić się mogli.

A po między wszystkimi różnych zamiarow determinacyami, gdy nie-
wypadł spofob im do zaspokoienia Kredytorow wedle ich mnie-
mania naywygodnieyszy, iak tylko wszystkie Dobra ku satys-
fakcyi tychże swych wierzycielow na taxę oddać.

Dopełniając zatym nieodwłócznymi skutkami obraną y przedsięwziętą plan-
tę, udali się do skonfederowanych Stanow Rzeczy-pospolitey w
Ru 1774. na Seym zgromadzonych.

Gdzie Sąd udzielney Kommissyi z Ofob ad velle sui wybranych in contu-
maciam Kredytorow uzyskawszy tychże Sędziow, y w tymże Ru
1774. na dniu 29. Xbris do miasta Wilna sprowadzili, y różne
tegoż Sądu akcessoryalne wyroki do ich planty y zamiarow stofu-
jące się uzyskiwali.

Z których udecydowania wyznaczeni Urzędnicy, gdy czasu weryfika-
cyi po Dobrach JWW. Podskarbach odbywaney, ze wszelkiew
proweniencyi dochody intraty ku szkodzie Kredytorow do nad-
zwyczajnego szacunku y wielości podwyższali, y inne różne
zdróżności dopełniali.

Kredytorowie wszyscy, w tak niezwyčajnym, a krzywdzącym ich
spofobie odbywaną weryfikacyą, kładąc za wymiar podobnież
uciążliwych w Sądzie jednostronnym, z niey formowac się mają-
cych wyrokow, y nieczekając przykrego doświadczenia onych,
udali się nawzajem do tychże z konfederowanych Stanow Rzeczy-
pospolitey, y od tych dodanie in pari numero z swey strony Kom-
missarzow uzyskali.

Jako świadczy lancitum przez JO. Xiążęcia Radziwiłła po ów czas Mar-
szalka Seymowego z Prowincyi Litewskiew w Ru
1775. podpisane y w aktach Warszawskich oblatowane.

Gdy zatym wspólni stron obudwuch Kommissarze do wspólnego decydo-
wania sprawy między Podskarbiemi, a ich Kredytorami zabiera-
li się.

JWW. Podskarbiowie dóyscie tego Sądu, być rozumiejąc za skutek prze-
ciwny, pierwiew spodziewanym od jednostronnego Sądu wyrokom,
y zmierzaniom wszelkiew ich ułożoney planty.

Przeto ich reassumpcyą y sądzenie się przez wszelkie spofoby przewlekać
postanowili, y nim Dekret oczewisty przez zobopolnych Kom-
missarzow nastąpił.

Wkrótce zbliżył się Seym powtórny 1776. Roku Kommissyom wszyst-
kim, y z nich wynikłym zamierzaniom koniec czyniący, przez
odesłanie spraw wszystkich w nich rozpoczętych, a niedokończo-
nych y zamanifestowanych przed Sąd Trybunału y z Regestrow
termini Tacti.

Za! wyrokiem tey Konst: gdy wszyscy Kredytorowie, a pomiędzy temi
razem y JWW. Starostowie Dudzcy proceder swóy z JWW.
Podskarbiemi zwrócili przed Sąd Trybunału, y w nim swoje czu-
łości okolo pozyskania summ sobie należnych czynić zaczęli.

JWW. Podskarbiowie Sądząc być nierównie pożytecznieyszym dla sie-
bie przez srodki Przyziacielskiew kombinacyi zakonczenie interes-
su z niemi.

Przedsięwzięli zatym przez różnych tentować Przyziaciół, iżby JWW.
Sta-

Starostowie Dobra ich Wolkołatę wiecznością y Dziedzictwem nabyć chcieli.

Po częstych, a prawie bez ustawnych od famych JWW. Podskarbach y różnych Przyjaciół doprzyięcia skutku tego projektu perswazyach.

JWW. Starostowie Dudzcy odeymuiąc się przewlekłej kłótni, a nabywając pokoy, acz nie nader chętnie, więcej poniewolnie dla okazania szacunku, y żądaniom Aktorow, y intereffowaniu się Osob do tey kombinacyi wchodzących na kontrakt wieczystego kupna Dóbr Wolkołaty zezwolić musieli.

Nastąpiła więc między obiema stronami względem szacunku za wieczność tegoż Dziedzictwa wzajemna umowa.

A z ostatecznego oney zkokludowania, JWW. Podskarbiowie pro prætio hæreditatis całości Dóbr Wolkołaty zewszystkiemi zdawna do nich należącemi attynencyami postanowili nieodmienny y ultymarny zamiar summy 575,000. zł: Pol:

A JWW. Starostowie przez tenże sposob Przyjacielskich umow odstąpiwszy dla nich z procentowey należności y expensow prawnych do 57,000. zł: Pol:

Dalszą wżyszką summę swoją od Podskarbach należącą 356,000. na kupno całości Dóbr Wolkołaty, azarduią wreszcie do wykompletowania umówionego zamiaru za też wieczność wyżej specyfikowanej summy, kredytorow od JWW. Podskarbach przez Tabelę podanych zaspokoienia obowiązek na siebie przyjmują.

Jako świadczą za twierdzą tey prawdy prawo wieczyste od JWW Podskarbach Wielkich Litewskich, dla JWW. Starostow Dudzkich w w Roku

1776. Mca Marca 29. dnia wydane, eorundem Apryla 2. przed Aktami Grodu Pittu Grodzieniskiego przyznane.

Oraz Tabella długow JWW. Starostom Dudzkim do zaspokoienia przekazanych, uno eodemq; tempore przy prawie wieczystym przez Podskarbach wydana y podpisana. *Którę obydwu Dokumenta widzieć y czytać.*

Po umówionych zatym warunkach y kondycyach wieczystego prawa, jakie Dobra? z iakimi należnościami? y za iaką summę przez Podskarbach przedanymi, a przez Sttow kupionymi

W koniec po napisanym y przyznanym wedle tychże zobopolnych determinacyi na też Dobra Wolkołatę zewszystkiemi z dawna do nich należącemi attynencyami wieczystym prawie.

Już żadnego zawodu, zdrady y podeyscia obum stronom, lękać y spodziewać, ani o tym pomyslić bez skrupulu można było.

Jakoż cokolwiek z swoiey strony zapewnili dla Podskarbach JWW. Starostowie to wżysztko bez żadnego zamitrażenia dopełnili iak nayszczelniey.

Jż całą swoją summę na też potrażili Dziedzictwo, to oboiętności żadney niepodlega.

Ze summy Kredytorom JWW. Podskarbach do zaspokoienia przyięte są zupełnie opłaconemi, zapewniają tę prawdę eliberowane przez Starostow, a zwrócone Podskarbin ichże własne Obligi.

Pewni też nawzajem byli, że ich rzetelne z JWW. Podskarbiemi traktowanie niezawiedzie ich y nieomyli na wzajemnym doświadczeniu wszelkiey rzetelności skutkow.

Ufali oni że to wżysztko y zupełnie osiągną w Dziedzictwo, za co tak znaczne azardowali summy, y co im wieczyste zapewniało prawo.

Lecz po wydaniu y przyznaniu onego wcale omylonemi zostali na tych wżysztkich spodziewania swiego pewnościach.

A*

Gdy



Gdy się albowiem zbliżył termin S. Jerzego w Roku 1776. czas podania przez Podskarbach Dóbr wspomnionych Wołkołaty ze wszystkimi zdawna do nich należącemi attynencyami do Possefii wieczystey JWW. Starostow Dudzkich, czas sporządzenia przez tychże stosownego in omni do warunkow opifanych w prawie podawczego Inwentarza.

JWW. Podskarbiowie stawfzy się nieczułem na dobrowolne obowiązki y warunki w prawie wieczystym od siebie wydanym y przyznany przyjęte y zapewnione nie podają JWW. Starostom tychże Dóbr Wołkołaty z temi wszystkimi attynencyami, wfiami, poddanymi y ich intratami, iakie zdawna do tych Dóbr należały, y z iakimi wiecznością JWW. Starostom wyprzedali niesporządzaia wedle wyraźnych warunkow wieczystego prawa do jego wyrazow stosować się powinnego na całość Dóbr Wołkołaty Inwentarza.

Lecz przepifuią uftronny zawodny, kondycyom y warunkom wieczystego prawa per totum przeciwny dawniey przez Urzędnikow z Kommissyi od Podskarbach in contumaciam Kredytorow agitowaney wyznaczonych studio ku szkodzie Kredytorom sporządzony.

Y ony podstępnie na terminie S. Jerzego przy obięciu przez Starostow Dóbr Wołkołaty przez WJP. Chodżkę Sędziogo odsyłaia.

Którym nie iuż iednego poddanego na imie Wawrzynca za furmana u nich służącego, lecz ogułem trzy wfie zdawna do Wołkołaty należące a do 25. gospodarzow w sobie maiące, idq; wieś Sierhy, Gigajłowfzczyznę y Ofinniki alias Parniewiczze a corpore y od całości tychże Dóbr wiecznością JWW. Starostom wyprzedanych oderwawfzy, one do Folwarku Zareze zwanego attynencyi Duniłowickich przyłączaia w Inwentarzu podawczym przy prawie wieczystym, a zawodnie przez nich sporządzonym żadney wzmianki o tych wfiach nieczynia.

Karczmę iednak w nich sytuowaną do 700 zfl: zgurą z propinacyi tych wfiew roczney arędy czyniącą acz tym obłąkanym y zewfzech miar zawodnym Inwentarzem przy Dobrach Wołkołacie dla JWW. Starostow zostawia y w possefii podają.

Poddanych różnych do kilkudziefiat ofob pierwiey z Wołkołaty do Duniłowicz przeprowadzonych a zawfze wedle świadectwa dawnych Inwentarzow do Wołkołaty należących do Dziedzictwa JWW. Starostow niezwracaia y podobnież o nich żadney wzmianki w tymże zawodnie sporządzonym Inwentarzu nieczynia.

Y gdyby JWW. Starostowie o należności z dawnych czasow tych wfiew, y przeprowadzonych poddanych z Dóbr Wołkołaty, żadney wiadomości y informacyi powziąć niemogli papierow onym żadnych, a mianowicie starodawnych Inwentarzow ograniczen aż do Roku 1778. niewydaia one u siebie zatrzymuia.

Jako świadczy pilność Jenerala od JWW. Starostow użytego o nieoddanie papierow iuż Dekretem Trybunałskim komportować y wydać omni no nakazanych w Roku wspomnionym.

1778. Apryla 25. dnia coram actis Grodu Pttu Oszmian; razem z manifestem czyniona.

Oraz pośledniey w tymże Roku Junii 18. dnia oddanych dla Starostow, na Dziedzictwo Dóbr Wołkołaty y ich attynencyi papierow podpisany przez Podskarbach extraditionis Regestr, które widzieć y czytać.

Gdyby zaś Trybunał miał zupełną pewność y przekonanie że JWW. Podskarbiowie Litewscy wyprzedają Dobra swe Woł-

Walkolatę JWW. Starostom Dudzkim za sumę 575.000. złt: Pol: wyprzedali ją całą bez excepcyi żadney y podać do ich wieczystey posleſſyi jaknajmocniey assekurowali się. z temi wſzystkiemi attynencyami przynależnościami Wſiow Poddanymi iakie zdawna do nich należały, iak te sami oni od JWJX. Pawła Brzoſtowskiego Piſarza W. X. Litt: wiecznością nabyli, y iak one po zaſtawach chodziły, nic z nich nie excypuiąc ani wylączaiąc prócz iednego poddanego na imie Wawrzynca za furmana u nich będącego.

Jże do tegoż wieczystego prawa Inwentarz in omni ſtoſowny wydać assekurowali się ſpecyfikuiąc się warunki wieczystego prawa wyżej produkowanego

W ſłowach:

Loco 1mo. Jż co My Brzoſtowscy Podſkarbiowie Wielcy W. X. Litt: mając Dobra naſze Dziedziczne prawu Ziemskiemu podległe od JWJX. Piotra Brzoſtowskiego Referendarza W. X. Litt: prawem wieczysto-kupnym nabyte Wolkolaty zwane z ſolwarkami Zahaciem y Zauliczami, oraz dałſzemi do nich uroczyſzczami, nomenklaturami, przyſłuchaiącemi attynencyami &c.

Loco 2do. Tudzież ze wſzystkiemi wſiami y u nich mieſzkaiącemi oboiey płci poddanymi teraz będącemi y precz rozeszłymi &c. Tudzież z Karczmami, młynami, ſaluſzami &c.

Loco 3tio. Owo zgola ze wſzystkiemi a wſzystkiemi do takowych Dóbr przyſłuchaiącemi attynencyami y przynależnościami najmnieyſzey cząſtki nic z onych na nas ſamych Sukceſſorow naſzych y ni nakogo innego niewył czaiąc prócz iednego furmana na imie Wawrzynca na uſługach naſzych będącego, którego przy Dziedziſtwie naſzym zoſtawiuemy &c.

Loco 4to. Przy oſobliwym Inwentarzu ſporządzić ſię mającym tak iż Inwentarz do prawa a prawo do Inwentarza we wſzystkim ſtoſować ſię ma.

Loco 5to. Trówno z datą ninieyſzego prawa wieczysto-przedażnego intromitować ſię do wſzystkich Dóbr, Folwarkow, Uroczyſzcz, ſianożeci, tak tak z dawnych czasow w ſobie miały y teraz mają y za prawami zaſtawnemi chodziły, poſzwalamy &c.

Owoż gdy tak jaſnemi y wyraźnemi warunkami przekonywa prawo wieczyste JWW. Podſkarbich od nichże y wedle ich żądania wydane y przyznane w iakiey całości y z iakimi attynencyami wyprzedali oni Dobra Walkolatę JWW. Starostom Dudzkim, mogliż oni mimo tak jaſne y najmocnieyſze JWW. Starostow prawem wieczystym zabezpieczenie wrywać potym z pod niego y od całości tychże Dóbr trzy wſie wyżej ſpecyfikowane a zdawna do tych Dóbr należące.

Jak oni niepowinni byli przywrócić wſzystkich ludzi poddanych do Duniłowicz a quam maxime do Folwarku Zareza attynencyi onych z Dóbr Walkolaty przeprowadzonych, kiedy żadnych więcey nie excypowali poddanych, iak tylko iednego Wawrzynca za furmana u nich ſłużącego.

Jak na koniec a to najzawodniey wyprzedać mogli w lat kilka po Prawie wieczystym dla Starostow Dudzkich wydanym karczmę Sierhiejuwką WJP. Mackiewiczowi Sędziemu Ziem: Ofzmiań: kiedy ią acz tym zawodnym y zewſzech miar obłąkanym podali w intracie JWW. Zienkowiczom Starostom Dudzkim o czym poniżſza zaſwiadczy Kategoria.

W tym zaś mieyſcu gdyby Trybunał wiedział, y był zupełnie przeſwiadczonym, że wſie wyżej wspomniane, Sierhy, Gigayłowſzczyzna, Parniewiczze czyli Ofinniki, 25. goſpodarzow w ſobie mające y karczma w nich do 700. złt: roczney arędy czyniąca zdawna do Dóbr Walkolaty należały y należą, zaſwiadczają nayzupełniey za twierdzą tey prawdy, dwa autentyczne Inwentarze.

Pierwszy zaftawny przed nabyciem jezzcze JWW. Podskarbach, od Brzostowskich Starostow Byltryckich, na ów czas Dóbr Wólkołaty wiecznikow WWJPP. Jellkim Stftom Pińskim zaftawnym onych Possessorow, w Ru

1754. Wydany, który widzieć y czytać.

Drugi własny JWW. Podskarbach, oraz po nabyciu y weyściu do Possessyi Wólkołaty przez ich Kommissarza w Ru

1762. Sporządzony ku większemu tychże JWW. Podskarbach przekonaniu, widzieć y czytać ad actum.

Te więc autentycznie złożone naładzie dwa Inwentarze nieprzekonane czynią świadectwo im w sie dopiero specyfikowane zawsze & ab antiquo do Dóbr Wólkołaty należały.

Y że onych niewylaczyli, nie excypowali w prawie wieczystym JWW. Podskarbiowie, owszem iż one całkowicie y zupełnie wyprzedali JWW. Starostom Duckim, zaświadczyły naygruntowniey pewność tey prawdy warunki wieczystego Prawa powyżey specyfikowane.

Gdy przez nie nie excypowali nietylko wiosek, lecz żadnych dalszych Poddanych, prócz tylko jednego Wólkołackiego Poddanego na Imie Wawrzyńca za furmana we Dworze służącego.

Y lubo JWW. Podskarbiowie podając Dobra Wólkołatę przez WJP. Chodżkę Sędziego Ziem: Olzmiń: do tegoż podeyścia y zmówności użytego do possessyi wieczystey JWW. Stftow Dudzkich.

Nie oddali im tamże razem na też Dziedzictwo y jego attynencyi służących papierow ofobliwie Inwentarzow dawnych ograniczeń.

A to jedynie dla tey szczegulney przyczyny, iżby Starostowie niemając w ręku papierow, mieć też niemogli żadney wiadomości informacyi, jakie attynencye, w sie y karczmy zdawna do tych Dóbr należały, y należeć powinny.

Przenikali jednak, y czuli zawsze JWW. Starostowie, iż oderwaniem tych wfio wól od Wólkołaty, a przyłączeniem onych do Zareza, wielką dla nich dopełnili krzywdę JWW. Podskarbiowie.

Y przeto prawie w momencie weyścia swojego do Possessyi wieczystey Dóbr nie raz wspomnionych, tak na samych JWW. Podskarbach, jako y WJP. Chodżkę Sędziego Ziem: Olzmiń: do tegoż podstępnego podania użytego Przyjaciela, o wszelkie skrzywdzenia, obłąkania w Inwentarzu y różne suplentacye przed aktami Grodu Pwtu Olzmiń: solenniter manifestowali się. *Który Procefs w dacie Ru*

1776. Maja 24 dnia, zaniefiony widzieć y czytać.

Po tak solennym przez JWW. Stftow Dudzkich, o różne dla nich przez JWW. Podskarbach czasu podania Dóbr Wólkołaty poczynione podeyścia zmanifestowaniu się, nim się im doczekać y odzyskać przyszło dla zupełney informacyi, całości y rozległości nabytego Dziedzictwa od JWW. Podskarbach juris, hæreditatis & Possessionis papiery, starodawne ograniczenia, Inwentarze.

Tym czasem sami od dalszych Kredytow, tychże JWW, Podskarbach razem z niemi in ordine kontynuacyi Procederu na Kommissyi udzielney agitowanego, a Konstyt: Ru 1776. pro finali disjudicatione odeslanego przed Sąd tegoż Trybunału przypozywani zostali.

Dokąd oni na wzajem swoje naprzeciw tymże Kredytowom y Podskarbim wyniosłszy zapozwy, albo pomieszczenia summy swey ante omnes Creditores na Dobrach JWW. Podskarbach, albo approbaty Prawa swojego wieczystego na Dobra Wólkołatę wydanego dopraszali się.

W tedy Sąd Trybunału po złączeniu do Regestrow taktowych ex vi wyżey wspomnioney Konstytucyi różnych Kredytorskich z Podskarbiemi, y na wzajem Podskarbach z niemi aktoratach Prawo wieczyste JWW. Starostow powyżey Produkowane we wszystkich punktach, kondycjach y obowiązkach Dekretem swym oczewistym in principali zapadłym utwierdził, approbował.

Doku-

4

Dokumentow wszelkich juris, hæreditatis, ac possessionis na Dobra Wolko-
łatę służących przy Prawie wieczystym nie oddanych extraditio-
nem przez JWW. Podskarbach, dla Ststow Dudzkich, & locatio-
nem onych ku odebraniu w Kancellaryi Grodz: Ofzmiã: nakazał.
Widzieć y czytać takowy Dekret oczewisty Trybunałski w Ru

1778. Januarii 17. dnia ferowany.

Z tych tedy wszystkich przepowiadanych dotąd okoliczności, y ku ich
usprawiedliwieniu składanych na Sądzie dowodow, ma Trybunał
zupelne aż do przekonania siebie skonkludowanie.

Jż Sprawa ninieysza JWW. Ststow Dudzkich, z JWW. Podskarbiemi Li-
tewkiemi nie w żadnym innym Sądzie y nie z innych Regestrow
ma być rozpoznawaną, y finalnie zakończoną, jak tylko przed
Sądem Trbli y z Regestrow terminu tacti.

A to dla pobudek y fundamentow

Tak samey natury sprawy y pierwiastkowego bycia oney na Sądzie Kom-
missyi udzielney y tam nieskończoney.

Jako też ex-processu juris wedle Konstyt: 1775. w Trybunale, & ex Re-
gestro terminu tacti kontynuowanego.

Dla twierdzy Dekretu oczewistego Trybunałskiego, z tychże samych Re-
gestrow zapadłego, y prawo wieczystę JWW. Ststow Dudzkich ze
wszystkiemi onego warunkami na wieczne czasy approbującego,
a skutkami przyzwoitey jemu satysfakcyi przez JWW. Podskar-
bach niedopelnionego.

Wchodzić albowiem w kognicyą Dekretu oczewistego Trybunałskiego,
poznawać y rozwiązywać kwestyą między stronami o niedopelnie-
nie kondycyi, y warunkow Prawa wieczystego na Dobra Wolko-
łatę wydanego, a Dekretem Trybunałskim approbowanego, żadney
inney jurydykcyi niewolno y niegodzi się, jak tylko teyże samey
nawyzszej Trybunału magistraturze.

KATEGORIA Druga

Z WJP. Sędzią Mackiewiczem o reindukcyą do Karczmy Sierbiejowskiej.

Już to w pierwszej Kategorii jest namienionym; że JWW. Podskarbio-
wie Litewscy, wybywając Dobra Wolkołatę Prawem wieczystym
JWW. Ststom Duckim wyprzedali je ze wszystkiemi attynencyami
y karczmami do nich należącemi.

Y chociaż in termino Świętego Jerzego, w Ru 1776. czasu podania tych
Dóbr do Possessyi wieczystey JWW. Starostow Inwentarzem powy-
żey produkowanym z warunkami prawa wieczystego, wcale niezgo-
dnym in Præjudicium tegoż prawa całości Dóbr Wolkołaty ułożo-
nym.

Trzy wśie wyżey wspomniane Sierhy, Gigajłowszczyznę, y Parniewi-
cze od całości tych Dóbr oderwali, y one do Folwarku Zareza przy-
łączyli.

Karczme przecież Sierhiejowską we wśi Sierhiejow sytuowaną, a do 700.
złt: Pol: arędy roczney czyniącą tymże samym Inwentarzem, przy wie-
czystey possessyi, y przy Dobrach Wolkołacie w Dziedzictwo JWW.
Starostom Dudzkim zoltawili.

Gdyby zatym Sąd Trybunału o tey pewności był zupełnie przekonany,
czyta się ad casum Inwentarz tylekroć powyżey specyfikowany na
karcie titulo aręda Miasta Wolkołaty, y karczem do niego należących.

Te świadectwo, gdy się wyimuię z tego Inwentarza, któremn JWW.
Podskarbiowie wszelką wiarę y dobroć w mowić usiłują.

Niemogą więc zatrzeć by nayfilnieyszymi przemyśłami tey prawdy, y tak
oczewiscie na pisimo wylaney, którą Sąd Trybunału oczyma ogląda
y rękoma prawie dotyka się.

Owoż po zaięciu oney przez podanie samychże JWW. Podskarbach, y
przez uwiązanie intromissyą Jeneralską do possessyi swey wieczystey
JWW. Starostowie Dudzcy.



Instalowali wraz do niej na arędę roczną za swoim kontraktem Zyda, y spokojnie oną od dnia 23. Mca Apryla Ru 1776. to jest od terminu obięcia aż do dnia 9. Mca Junii tegoż Roku bez niczyiey prepedycyi possydowali.

W tym zaś czasie WJP. Buynicki Kommissarz jeneralny JWW. Podskarbiech razem z WJP. Wolkim Starostą Ziembrówskim zastawnym Folwarku Zareza Possessorem przez Mickiewicza Ekonoma tegoż Folwarku Zyda przez JWW. Starostow instalowanego gwałtownym sposobem z karczmy Sierhieiwskiej wypędzili, karczmę do szczętu zdeżolowali, spustoszyli.

O który gwałt y formalną expulsią JWW. Starostowie Dudzcy na tegoż WJP. Buynickiego Kommissarza Podskarbiech, y Wolka zastawnego Possessora, ~~raz~~ in tempore circa acta Grodu Pwtu Ofzmiā: sollemniter manifestowali się, w dowod widzieć y czytać processu 1776. Mca Junii 28. dnia zanieiony.

Wkrótce potym, o tęż expulsią JWW. Starostowie Dudzcy, JP. Wolka Stfę Ziembr: zastawnego Folwarku Zareza Possessora przed Sąd Grodzki Ofzmiā: zapozwali, Mickiewicza Administratora do uczynienia teyże expulsi subordynowanego, u tegoż JP. Wolka przyaresztowali, *widzieć pozew w Roku*

1776. *Augusta 17. dnia do Grodu Ofzmiā: wyniesiony.*

Po którym zapozwaniu, gdy aktorat JWW. Zienkowiczow Ststow Dudzkich aż do Ru 1778. w Grodzie Ofzmiā: wołanym niebył.

W tym czasie JWW. Podskarbiowie Litewscy wszedłszy w kontrakt wieczystego zbycia Folwarku Zareza WJP. Mackiewiczowi Sędziemu Ziem. Ofzmiā: onemu nietylko wieczność tego Folwarku, lecz razem y wsie wyżey pomienione od Dóbr Wolkolaty oderwane, oraz karczmę Sierhieiwską we wsi Sierhieiw sytuowaną, a przez JP. Wolka gwałtem expulsi zabraną y przywłaszczoną zawiedli, wyprzedali.

Za którym prawem jak tylko tenże WJP. Mackiewicz Folwarku Zareza y karczmy razem Sierhieiwskiej, szczyć się zaczął wiecznikiem y tęż karczmę drogą gwałtu przez JP. Wolka utorowaną przywłaszczać do Zareza. *per acta*

Tak wraz JWW. Starostowie Dudzcy równie y onego razem z JP. Wolkim pierwszym expulforem, y zastawnym Folwarku Zareza Possessorem, przed tenże Sąd Grodzki Ofzmiā: przypozwali, Roku

1778. 7bra 5. dnia *widzieć y czytać Pozew po JP. Mackiewicza wyniesiony.*

Gdy zatym aktorat dawniejszy z JP. Wolkim o wspomnioną expulsią wyniesiony, w Ru 1778. Mca 7bra 11. dnia został przez sąd Grodzki Ofzmiā: przywołanym, y w Registrach summarii processus decisionis sądu legitymowanym,

JWW. Starostowie Dudzcy podali aktorat drugi do łączenia z WJP. Sędzią Mackiewiczem wyniesiony.

Sąd Grodzki Ofzmiā: widoczny, dopełniając fawor dla tegoż JP. Mackiewicza, a tą parcyałością krzywdząc nieskończenie JWW. Starostow, pomieniony aktorat z nim wyniesiony, a ex omni identitate dla natury jedności interesu wedle Konst: 1726. łączyć powinny, oni parcyałną dawszy przyczynę, że termin pozwowi do łączenia niewyzedł, ony odłączyli, a tylko z jednym Wolkim Proceder nakazali.

Który gdy possessyi karczmy" wyżey pomienioney per expulsionem zabraney judicialiter zrzekł się.

Sąd Grodzki Ofzmiā: inekwitacją do teyże karczmy in spatio niedziel szesciu dla JWW. Starostow Dudzkich zadecydował.

A in ordine obiectae expulsionis, y względem poczynionych szkod, pozabieraney ruchomości y spustoszenia karczmy Inkwizycją, y weryfikacją uznał. W dowod tey pewności, *widzieć y czytać Dekret Grodzki Ofzmiā: w Roku*

1778. 7bra 11. dnia z takimi wyrokami zapadły.

Z mocy tego Dekretu użyli JWW. Starostowie dla podania sobie karczmy wspomnioney WJP. Danilewicz Sędziego Grodzki Smoleńskiego.

Który na dniu 16. 9bra w tymże samym Roku tęż karczmę Sierhieiwską, iż nemine contradicente per inequitationem do possessyi JWW.

Starostow podał, świadczy list onego podawczy, który w Dacie Ru 1778. 9bra 16. dnia, widzieć y czytać. Po

Po podaniu której gdy sam WJP. Danilewicz wraz odjechał, a dla wyśledzenia w niej possessyi Namieśtnika JWW. Starostów z ludźmi pozostawił.

W kilka godzin po takowej juryzdyczney tradycyi WJP. Mackiewicz Sędzią naślawszy ludzi swych przy Jenerale Jeleńskim.

Przejęto prawu funkcją swoją szafującym z teyże karczmę Namieśtnika y l. dzi JWW. Starostów wypędzić kazał, y one iterum per expulsiōnem do gwałtowney possessyi swojej zabrał.

Y gdyby takowy swóy występki y zbytek gwałtu, jakimikolwiek za trzeci pretextami, zaniósł fałszywy w wyrazach swych manifest na WJP. Danilewicza Sędzię jakoby ten nie za Dekretem oczewistym, lecz kontumacyinym po zachodzie słońca karczmę wspomnianą mimo bronienie Jenerala Jeleńskiego do possessyi JWW. Stłow podał, *productur takowy manifest onego.*

1778. gbra 17. dnia circa Ała Grodu Ofzmińskiego zanieśiony.

Y w tym sposobie zawodne od Woźnego Jeleńskiego na usługach u niego będącego, a źle y bezprawnie funkcją swoją szafującego, podobnie niż ku szkodzie JWW. Starostów naładowane fałzami wyprokurował świadectwo.

Które iż u żadnego sądu wiary żadney y względu najmniejszego mieć y zyskiwać niepowinne.

Przekonywa sama ichże zawodność przeciwko oczewistej prawdzie obłąkanie zaświadcująca.

Iż albowiem WJP. Danilewicz nie na exekucyą za Dekretem kontumacyinym, lecz pro inequitate za Dekretem oczewistym Grodzki Ofzmiń do karczmę Sierhiejuwskiej zjeżdżał, y oną w Possesyi JWW. Starostów podał, świadczy za tą pewnością wyżej produkowany Dekret, y tenże samy zawodną skargę w manifestie WJP. Mackiewicza, widocznie znosi y potępia.

Ze nikt teyże inekwitacyi w czasie przyzwoitym y prawem opisanym niebroni, y że ona spokojnie do possessyi JWW. Starostów jest podana, świadczy list podawczy WJP Sędzię Danilewicza, w gorze produkowany.

Y że mu więcej niż WJP. Mackiewiczowi Sędziemu samemu za sobą świadczącemu, y Jenerałowi występki expulsi pokrywającemu trzeba dać wiary.

Do tak nakazał Statut z Roz: 7. w Art: 1. §. ultimo, iż Urząd Urzędowi wierzyć powinien, a nie stronom za sobą zawodnie świadczącym.

Podobnie y Konstyt: Koronacyina 1764. Ru pod tytułem exekucye nayzupelnieyszą wiare y powagę dla listow Urzędowych ogłosiła, gdy za ich świadectwem wszelkie pānalitates na trony sprzeciwiające się wskazywać zaleciła.

Owoż mimo te wszystkie nieprawne y zawodne na zatarcie występku formalney expulsi przez WJP. Sędzię Mackiewicza uspolobione pretexta.

JWW. Starostowie Dudzcy, o teź formalnie sobie dopelnioną expulsią wraz in tempore solenny zanieśli manifest, który w dacie koku

1778. gbra 20. dnia coram actis Grodu Ofzmiń: zanieśiony czyta se.

Po zaświadczeniu juryzdycznym tey skargi wraz teź tak WJP. Sędzięgo Mackiewicza, jako y WJP. Wolka pierwszego expulfora przed sąd Grodzki Ofzmiń: adcytowali, widzieć dwa pozwy w dacie Ru

1778. gbra 19. dnia wydane.

Po tych zapozwach y przypadłym za nimi aż w Ru 1780. na Roczkach Decembrowych aktoracie, gdy JWW. Starostowie Dudzcy, dowodząc aktualney possessyi swojej na karczmę Sierhiejuwską, nayprzód prawem wieczyltym y Inwentarzem przy nim od JWW. Podskarbach wydanym.

Posłedniey Listem Urzędowym podawczym WJP. Sędzięgo Danilewicza. A na dowod y przekonanie po dwakroć uczynioney sobie expulsi składali wedle nauki Art. 92. z Roz: 4. juryzdyczne skargi zaświadczenia.

Sąd Grodzki Ofzmiń: widocznie faworyzujący WJP. Mackiewiczowi Sędziemu.

gdy ten list o czewistym nie kontumacyinym Dekretem

A ztąd niechcąc przyzwoitey y koniecznie powinney uczynić sprawiedliwości przywróceniem karczmy per reinductionem, po dwa-kroć przez formalną expulsią zabraney.

A ukarać WJP. Mackiewicza wedle zasłużonego zbytku.

Nic z tego obojga niedopelniając, lecz owszem usuwając się od przyzwoitych wyrokow.

Sprawę JWW. Starostow w tak widocznym o expulsią przekonaniu, kładąc za przyczynę, iż na też Sierhiejowską karczmę dwie przed ich Sądem złożonymi zostały Urzędowe tradycye.

Jedna dla JWW. Starostow Dudzkich przez WJP. Sędziego Danilewicza.

Druga niby za Dekretem Trybunalskim od WJP. Chodźki Sędziego Ziem; Ofzmiń: WJP. Mackiewiczowi wydana.

Też sprawę w kwestyi rozwiązania tradycyi Urzędowych niedając żadney rezolucyi na żadaną Reindukcyą przed Sąd Trybunału Dekretem fwym odesłał. *Widzieć Dekret Ru 1780. Xbra 20. dnia w takowym składzie zapadły.*

Y manifest w teyże dacie od JWW. Starostow Dudzkich na fałszywe świadectwo Woźnego Jeleńkiego przez WJP. Mackiewicza wyprokurowane, a do wspomnionego Dekretu używane Sądownie zaniefiony. *Który takż produc: & legatur.*

Owoż gdy Sąd Trybunału, będąc Sądem władnym tak do weyścia w kognicyą Dekretu oczewistego Trybunalskiego wyżej w pierwszey kategorii produkowanego, a prawo wieczyste JWW. Starostow na Dobra Wołkołatę zewszystkimi attynencyami od Podskarbach wydane zewszystkimi warunkami approbiującego.

Jakoteż mając moc y władzę zupełną dwóch w kwestyą nadaremnie podanych rozwiązania y rozpoznania tradycyi Urzędowych.

A zatym gdy JWW. Starostowie przez powyższe probacye nayfundamentalniey y nayiasniey dowiedli y wyprobowali.

Iż karczma Sierhiejowska we Wsi Sierhieiach sytuowana do possessyi wieczystey JWW. Starostow Prawem wieczystym, Dekretem Trybunalskim w Ru 1778. approbowanym, y Inwentarzem przy nim acz zawodnie & in praedictum temuż prawu y JWW. Starostow, od JWW. Podskarbach wydanym.

Przecież widocznie & explicite w tymże Inwentarzu z jey intratą iest położoną y opisana.

Y gdy o dopelnioną z niey podwakroć expulsią manifesta wyżej produkowane nayzupełniey przekonywaią.

Zaczym wedle wyroku Art: 92. z Roz: 4. jako po dowiedzeniu na nią przez JWW. Starostow spokojney y legalney possessyi, po zupełnym przeświadczeniu o dopelnionym zbytku expulsi.

Ma Sąd Trybunału wyrokiem następnym wskazać dla JWW. Starostow do teyże karczmy Sierhiejowskiej Reindukcyą.

A WJP. Mackiewicza Sędziego Ziem: Ofzmiń: za widocznie dopelnioną expulsią, y oney niezrzekającego się wedle wyroku Konst Koronacyiney 1764. pod tytułem Dylacye siedzeniem sześciu niedziel wieży ukarać.

Ze zaś do wymiaru tak sprawiedliwych y prawami przepisanych wyrokow, tradycyą WJP. Chodzki Sędziego Ziem: Ofzmiń: żadną Trybunałowi być niemoże przeszkodą.

Istotne wątpliwości podaią się rozwiązania.

Już to dokładnie jest Sądowi wiadomym, iż JWW. Podskarbiowie Litewscy wybywaiąc Dobra Wołkołatę JWW. Starostom Dudzkim, wybyli ie zewszystkimi attynencyami zdawna do tych Dóbr należąciami.

Nadto przy tymże wieczystym Dóbr Wołkołaty zbyciu karczmę Sierhiejowską w Inwentarzu acz zkrzywdą Starostow wydanym explicite wyrazili, w possessyą onych podali, y z oney intratę roczną do arędy Wołkołackiey przyłączyli.

Dekret oczewisty Tryb; w Ru 1778. zapadły też ich prawo we wszystkich

6

kich warunkach y wszelką zaiętą za nim possessyana wieczne cza-
sy approbował. *Widzieć y czytać hoc loco iterum Dekret Trybunalski co
do warunku possessyi JWW. Starostow.*

Gdy więc karczma wspomniona aktualnym prawem y possessyą JWW.
Starostow była zaięta, a ~~za~~ Dekretem Trybunalskim approbowana.
Więc co pierwsze prawo JWW. Starostow Dudzkich zaięło, co Dekret
Trybunalski razem z tymże prawem przy Starostach zoltawił, od
pretenfyi wszystkich Kredytorow wyjął, y na wieczne czaśy to
nieporuszonym być utwierdził, approbował.

Tego wszystkiego WJP. Chodźko Sędzia Ziemiański: pod żadnym
pretextem, y w żadney najmniejszey części nie tylko zabierać y
odrywać, a do possessyi WJP. Mackiewiczowi podawać, ale y
dotknąć się władzą swoją niemógł.

A gdy karczmę Sierhiejewską jak głosi y przepowiada Sędzia Mackie-
wicz z pod tegoż JWW Sttow Dudzkich prawa y Dekretu Trybu-
nalskiego poważyl się oderwać, y oną zawodnie mimo tenże ocze-
wisty Trybunalski Dekret temuż W. Mackiewiczowi wiecznością po-
dać.

Takowe nieprawe y zuchwale podanie onego, nie tylko żadnego funda-
mentu aktualney y legalney possessyi niestanowi y niekłada, do
wskazania Reindukcyi do teyże karczmy dla JWW. Sttow żadnym
najmniejszym nie jest impedimentem y przeszkodą.

Lecz owsem na niego samego karę wyraźną abusus officii za sprzecie-
nie się y powstanie na Dekret oczewisty Trybunalski wściaga y
przeznacza.

A zatym tradycya WJP. Danilewicza Sędziogo Smoleń: iako na twier-
dzy tegoż Dekretu Trybunalskiego, y za Dekretem Grodzkim O-
fzmią; do teyże karczmy czyniona jest dobrą y legalną, a próżnie
w Grodzie Ofzmią: przez fawor dla Mackiewiczza w kwestyi pod-
dana.

*Punkt dalszey skargi na tegoż W. Mackiewiczza y
Podskarbiech.*

Dość ponieśli szkody JWW. Starostowie na kupnie Dóbr Wołkołaty
mimo wszelkie warunki y zabezpieczenia prawa swojego wieczyste-
go w sposobie dotąd Trybunalskiemu przekładanym, doświadczaney,
a nayzupełniejszy dowodami usprawiedliwioney.

Nadto ieszcze tenże W. Mackiewicz Sędzia, czyto z przyczyn zawo-
dnie mu od JWW. Podskarbiech in praesentem dawnych granic y ca-
łości Dóbr Wołkołaty, a ku nieskończonemu skrzywdzeniu JWW.
Sttow Dudzkich na Folwark Zareza wydanego mu prawa y In-
wentarza.

Czyli też dla pretextow, iż Wsie wyżey pomienione dopioro od Woł-
kołaty oderwane, będąc ab antiquo do tych Dóbr należącemi, różne
ode Dworu tamecznego jako swojego własnego, już w przydatkach do
fznurow ciągłych, już na czynsze rozbierali grunta, sianożęci, y ró-
żnych używali na opał zarośli.

Y lubo te grunta y sianożęci przy prawie wieczystym dla Starostow
Dudzkich wydanym, ciż JWW. Podskarbiowie acz przez zawodnie
sporządzony, a wyżey produkowany Inwentarz przecież do dzie-
dzictwa y possessyi Dóbr Wołkołaty JWW. Starostom w podatku
czynszowych intrat podali y postąpili.

Mimo te iednak pierwszość ich prawa y podania, WJP. Mackiewicz dla
pretextow zawodności swojego prawa pośledniey na Zareze otrzy-
manego na 12. włok różnego gruntu, sianożęci tak czynszowych,
jako y do fznurow chłopom teraz do Wołkołaty należącym, tu-
dzież znaczne funda zarośli, z pod prawa y dziedzictwa JWW. Sttow
zabrać y oderwać, a do Folwarku Zareza przywłaszczyc usiłując,
różne, o to nayscia, y wiolencye dopełnia spokojność possydowa-
wania tak znaczną ceną nabytego przez JWW. Starostow Dziedzic-
twa bez przestannie zakłaca.

Lietu vos 1784
CENTR
BIBLIOTEKA
Moskva Akademiya

Handwritten notes in the left margin, including the word "Handwritten" and other illegible text.

Chłopow poddanych z tychże Dóbr Wołkołaty do osob kilkudziesiąt przez JWW. Podskarbach do Zareża przeprowadzonych, a prawem wieczystym dla Starostow wydanym prócz iednego Wawrzyńca Furmana nie excypowanych, tymże Starostom, y wedle ich prawa Dekretem Trybunalskim approbowanego nie zwraca y nie wydaie. *W Dowod widzieć Regestr przeprowadzonych poddanych, a ku jego usprawiedliwieniu Inwentarze dawne.*

Co do JWW. Podskarbach y dalszego przez nich skrzywdzenia Starostow.

Mimo tak zawodne wydanie prawa dla WJP. Mackiewicza na Folwark Zareżę równie podstępny y krzywdzący sposobem in praedictum JWW. Starostow y Dóbr ich Wołkołaty wydali drugie prawo WJP. Szyfzce na Folwark Darewo z drugiey strony Dóbr Wołkołaty położony.

Który podobieź dla pretextow y obłąkania swoiego prawa do pięciu włok gruntu od Dóbr Wołkołaty oderwać ufiluiąc, różne kłótnie bez przestannie dopełnia.

Do tyła tedy JWW Podskarbiowie Litewscy jako d strzeza z dowodow widok Trybunału, dla JWW. Starostow Dudzkich dopełniwszy krzywd, zawodu y podeyscia, Wsiow y karczem dawnych oderwania, poniszczenia intrat prawem wieczystym nabytych

Nadto ieszcze za te wszystkie uszkodzenia pod hasłem porękawicznego dopominają się od JWW. Starostow nad umowiony za wieczność tych całych Dóbr szacunek czer: zł: 300.

Y o to niepoiednokrotnie tychże Sttow przed Sąd Trybunału Duchownego pozywali, aktoraty swoie wynosili, y teraz dopominac się o to nie przestają.

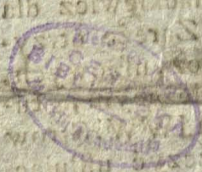
Gdy więc tych wszystkich kłótni, zaborow, wsiow wyżey specyfikowanych y karczmy Sierhieiwskiej oderwania, doświadczaią JWW. Starostowie przez zawod Podskarbach, mimo wyraźne warunki y zabezpieczenia prawa swoiego wieczystego od tych Podskarbach wydanego y przyznanego.

Mimo Dekret oczewisty Trybunalski w nayzupełniyszey całości y granicach starodawnych Dziedzictwo Dóbr Wołkołaty dla nich waru- iący y zabezpieczający.

Przeto ciż JWW. Starostowie na gruncie y twierdzy tegoż Dekretu oczewistego Trybunalskiego nosią do Sądu proźby całości tegoż Dziedzictwa swoiego wedle warunkow prawa wieczystego iuż Dekretem approbowanego w dawnych tych Dóbr granicach od wszelkich czyichkolwiek intruzyi, wdzierania się y zaborow iterum iterumq; zawarowania y zabezpieczenia. *Sprawy h. wostana na h. g. n. a. n. a.*

W pretenfyi oporękowicze gołosłownie nad zamiar za wieczność Dóbr umówioney y opłaconey summy, y nad dowody Pisma uformowaney per totum uchylenia, skaslowania.

Y wszelkich proźb na czele produktu zamierzonych sprawiedliwości wyrokami uiszczenia.



*honoraria moja
wita na Dóbr
wawria*