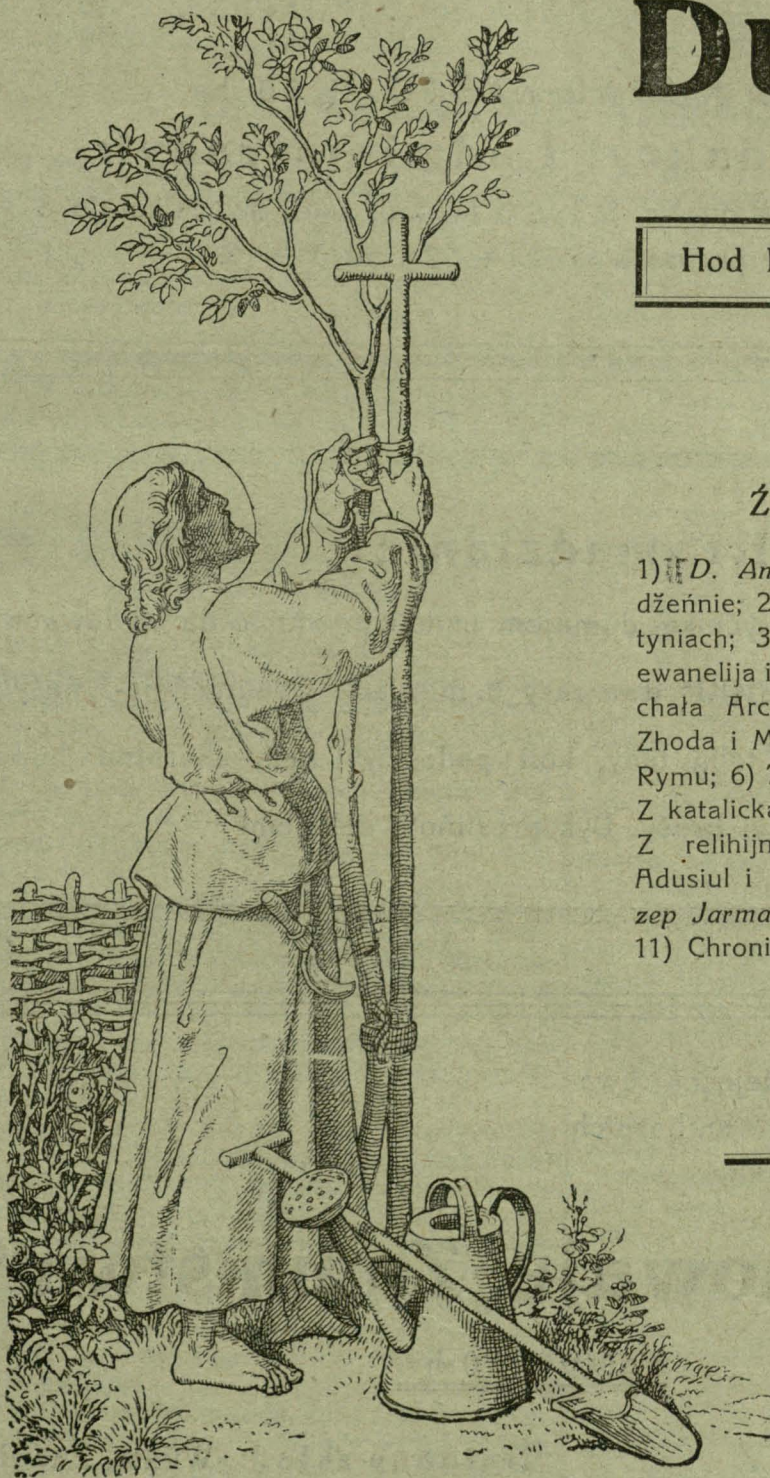


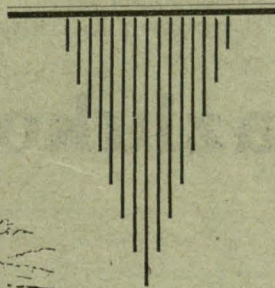
CHRYŚCIJANSKAJA DUMKA

Hod II — — Nr. 13.



ŹMIEST.

1) *H. D. Aniŭko* — Bielaruskaje adradžeńnie; 2) Rodnaja mowa ŭ ŭŭiatiach; 3) *Ks. Ad. St.* — Lekcyja, ewangelija i nawuka na dzień ŭ. Miŭala Archaniola; 4) *B. Karuza* — Zhoda i Miłaść; 5) *K. N.* — Listy z Rymu; 6) *T.* — Knihapis; 7) *Ks. W. Ő.* Z katalickaha ŭyćcia ŭ Amerycy; 8) Z relihijna-kaścielnaha ŭyćcia; 9) Adusiul i ab usim patrochu; 10) *Jazep Jarmalkowič* — Piŭmo z wioski; 11) Chronika; 12) Paŭtowaja skrynka; 13) Źart.



CHRYŚCIJANSKAJA DUMKA

BIELARUSKAJA KATALICKAJA ČASOPIS
WYCHODZIĆ RAZ U DWA TYDNI

Padpisnaja cana z pierasyłkaj:

na hod	8 zał.
na paŭhoda	4 „
na 3 mies.	2 „
na 1 „	80 hr.

ABWIESTKI źmiaščajuca tolki na WOKŁADCY.

Kaštujuc:	Celaja staronka	80 zał.
	¹ / ₂	40 „
	¹ / ₄	20 „
	¹ / ₈	10 „

ASOBNY NUMAR KAŠTUJE 30 hr.

Adras redakcyi i administracyi:

WILNIA, Zawuł. św. Mikołaja Nr. 8, kw. 3 (Wilno, zauł. św. Mikołaja 8 — 3)

Redaktar pryjmaje ad 9 — 12 i ad 5 — 6.

Hramadzianie!

Z miesiaca kastryčnika dumajem uznoŭ prystupić da wydawańnia „CHRYŚCIJANSKAJ DUMKI“ dwa razy ŭ miesiac. Spaŭnieńnie-ž našych planaŭ moža nastupić tolki tady, kali padpiščyki našy akuratna buduć płacić naležnyja redakcyi hrošy. Dyk prosimo i čakajem!

Wyjšła z druku i pradajecca ŭwa-
ŭsich bielaruskich kniharnich
nowaja knižka

„Kaziukowaje Žanimstwa“

Kaštuje 60 hr.

Hałoŭny skład: Wilnia, Zawal-
naja 7, Kniharnia „PAHONIA“.

CHRYŚCIJANSKAJA DUMKA

BIEŁARUSKAJA KATALICKAJA ČASOPIŚ.

Wychodzić raz u dwa tydni.

Hod II.

WILNIA, 15 WIERAŚNIA 1929 h.

Nr. 13.

BIEŁARUSKAJE ADRADŽEŃNIE.

U našyja časy prad twaram suświetu stała biełaruskaje adradžeńnie. Narod biełaruski zachacieŭ żyć tak, jak żywuć usie ludzi.

Biełaruskaje adradžeńnie — heta dziejnik, što nikomu nia choča rabić kryŭdy, a ma je na mecie dabro swajho narodu.

Biełaruskaje adradžeńnie — heta dziejnik abapiorty *na miłaści i praŭdzie*.

Na miłaści — bo z miłaści dla swajho narodu raspačatasia i wiadziecca praca na adradženskaj niwie. Tyja syny biełaruskaha narodu, što lubiać swoj narod, — paświačajuć dla hetaj pracy swaje siły, zdaroŭje, srodki materjalnyja, ciarpiać, panosiać achwiary, bo jany wiedajuć, što jak praŭdy Bożyja, tak i ŭwieś zdabytak kultury i cywilizacyi najlahčej, najdastupniej padać narodu ŭ formie rodnaj biełaruskaj. I najbołš naš narod z hetaha ŭsiaho mačymie skarystać, kali hetak jamu buduć padawacca, jak usie zdabyčy čalawiečaha rozumu, tak i abjaŭlenyja praŭdy Bożyja.

Na praŭdzie — bo heta nie pierarablańnie Biełarusau na ludziej druhoj narodnaści, ale heta toje, što Biełarus pawinien być Biełarusam, pawinien być tym, kim jaho Boh stwaryŭ.

Miłaść i praŭda — heta dźwie najmacniejšyja padstawy, jakija dajuć racyju i mačymaść istnawańnia ŭsiebytu. Heta padstawy, jakimi nia kożnaja sprawa na świecie moža pachwalicca.

Biełaruskaje adradžeńnie!... Ale što skaza na heta čalawiectwa? Ci-ż jano našuju sprawu asudzić?

Bracie moj! Ci ty swoj ci čuży, ci ty blizki ci daloki — adzywajusia da twajho sumleńnia: ci ty pryznaješ našamu narodu słušnaje należnaje jamu prawa da žyćcia? Ci ty stanieš razam z natoŭpam i budzieš kryčać, iak jon kališ na Pana Jezusa: „Ukryžuj, ukryžuj Jahol!“ Ci ty ŭ zaślepleńni budzieš kazać nawat, što nijakich Biełarusau niama?!

Kali ty pryznaješ našamu narodu prawa da istnawańnia, to musiš pryznać i patrebu adradžeńnia hetaha narodu, musiš pryznać toje, što zdabytak nawuki, praŭdy religii pawinny padawacca hetamu narodu ŭ jaho rodnaj biełaruskaj mowie. Musiš zrozumieć toje, što Biełarusu najlahčej zdabyć usio toje, što čalawieku patrebna, jak dla duży, tak i dla cieła, kali hety Biełarus wytwaryć kulturu swaju rodnuju biełaruskaju, a nia budzie zdabywać heta ŭsio praz kulturu rasiejskuju ci polskuju.

Tak, biełaruskaje adradžeńnie patrebna dla karyści našaha narodu, ale taksama heta je adradžeńnie patrebna i dla ŭsiaho čalawiectwa. Jano patrebna — kab dać mačymaść narodu našamu wypaŭnić swaju rolu na darozie ahułna-suświetnaha postupu. A z płađu wypaŭnieńnia praznačanaj našamu narodu roli buduć karystać i druhija narody.

Razhladajučy biełaruskaje adradžeńnie ŭ światle katalickaje wiery, bačymo, što heta sprawa dobraja, značyć — dla jaje pracawać možna, i nia tolki možna, ale nawat i treba. Praca dla biełaruskaha adradžeńnia — heta dobry ŭčynak, a da dobrych ŭčynkaŭ my zabawiazany pad utrataju zbaŭleńnia.

Chto — chto, ale ty, Bracie-Biełarusie, ty, što paznaŭ swajo ŭłasne imia, paznaŭ toje, što ty Biełarus... z jakim ža-ż zapałam ty pawinien uziacca za prazu na adradženskaj niwie! Ach! Tabie pryšlosia żyć u mament tak ważny — u mament adradžeńnia twajho narodu. Nia kożnamu pryšlosia żyć u hety čas. Starajsia-ż tady, jak umieješ, jak možaš być karysnym hetaj sprawie. Dla sprawy, što abapiorta na miłaści i praŭdzie pracawać warta.

Ale j hetaha jašče zamała!

Boh, stwarajučy nas na świet, robić dobra, ale z našaj starany treba pracy nad saboju i to pracy nie aby jakoj, kab nam stacca dobrymi. Taksama i tu, chacia biełaruskaje adradžeńnie jość rečaju dobraju, taksama i praca dla jaho, ale heta jašče nie zwalniaje nas ad pracy adumysłowaj nad tym, kab kirawać biełaruskaje adradžeńnie na dobruju darohu. Bo heta-ż robicca nie na adzin raz; zakładajecca-ż fundament pad budynak narodnaha bytu. Treba, kab hety fundament byŭ mocny.

A hetaju dobraju darohaju, hetym mocnym fundamentam buduć *asnowy chrystyanizmu*.

Dziela čaho na hetyja i tolki na hetyja asnowy nam treba stawić našu narodnuju sprawu. Dla biełaruskaha adradženskaha ruchu, jaki raspačaŭsia i jdzie swajeju darohaju, nam *treba staracca nadać chryścijanski kirunak*.

Jak ža-ż piekna, jak udziačnaja sprawa — skirawać na dobruju darohu choć adnaho čalawieka! A tut chodzieć nie ab adnaho čalawieka, ale ab cely narod i to nie ŭ adnym pakaleńni, ale nazaŭsiody.

I ty, darahi čytaču, možaš być karysnym

LEKCJA, EWANGELIJA I NAWUKA NA
DZIEŃ ŚW. MICHAŁA ARCHANIOLA.

I.

U henyja dni aznajmiŭBoh, što skora ma-
je stacca, pasyłaŭjučy praz swajho anioła słu-
zie swajmu Janu, katory padaŭ świedčaŭnie ab
słowie Bożym i świedčaŭnie Jezusa Chrysta,
i ūsio, što hačyŭ. Bahasłaŭleny, katory čytaje
i słuchaje sloŭ hetaŭa prarocstwa i bieraže toje,
što ū im napisana, bo čas blizki. Jan siami Kaś-
ciołami, katoryja ū Azii. Łaska wam i supakoj
ad taŭo, katory jość, i katory byŭ i katory pry-
budzie i ad siami duchaŭ, katoryja prad wobli-
kam tronu jaŭo, i ad Jezusa Chrysta, katory
jość wiernym świedkam, pierwarodnym z pa-
mioršych i waładar caroŭ ziamli, katory ūzłubiŭ
nas i abmyŭ nas ad hrachoŭ našych u krywi
swajej. (Apok. 1, 1—5).

sprawie skirawaŭnia Bielaruskaha narodu na
dobruju darohu!

Da hetaha ty možaš pryčynicca ci piarom,
ci słowam, ci swaim hrošam, ci swajeju čyn-
naju pracaj u hramadzianstwie.

Tak! A kali tabie niama jak pryčynicca
da pašyreŭnia wyšejuspomnienaj idei, tady ty
možaš pracawać dla bielaruskaha adradžeŭnia
naahu!, ty možaš chacia-b uświedamlać nacy-
jantalna wialikija, a niaświedamyja masy biel-
aruskaha narodu, katoryja šmat dzie nia zna-
juć jašče, čto jany.

Nacyjantalnaja świedamaść heta pierša-
pačatkawaja stupieŭ bielaruskaha adradžeŭnia.

D. Aniško.

II.

U heny čas, padyšli da Jezusa wučni i ska-
zali: čto, dumaješ, bolšy ū waładarstwie nia-
biesnym? A Jezus, paklikaŭšy dzicia, pastawiŭ
jaŭo pasiarod ich i skazaŭ: sapraŭdy kažu wam,
kali wy nie nawiernieciesia i nia staniecie, jak dzie-
ci, nia ūwojdziecie ū waładarstwa niabiesnaje. Dyk
čto panizie siabie, jak hetaje dzicia, toj bolšy ū
waładarstwie niabiesnym. I čto pryniaŭ-by adno
takaje dzicia ū imia majo, mianie prymaje. A
čto zhoršyŭ-by adnaŭo z hetych małych, kato-
ryja ū mianie wierać, lepš jamu, kab kamieŭ
młynawy začapić na šyju jaŭo i ūtapić u hły-
bini mora. Biada świetu dzieła zharšeŭnia. Choć
treba, kab pryšli zharšeŭnia, adnak biada tamu
čatawiewu, praz katoraha zharšeŭnia prycho-
dziać. A kali ruka twaja, abo naha twaja hor-
šyć ciabie, adatni taje i adkiŭ ad siabie: lepš
tab'e ūwajsci ū żywćio biaz ruki, abo kulhawym,
jak majučy abiedzwie ruki, abo abiedzwie nahi
być ukinutym u wahoŭ wiečny. A kali woka twa-
jo horša ciabie, wyrwi jaŭo i adkiŭ ad siabie:
lepš tabie ūwajsci ū żywćio z adnym wokam,
jak majučy dwoje wačej być ukinutym u aŭni-
staje piekła. Hladzicie, kab nie pahardźali ni-
wodnym z hetych małych, bo ja wam kažu, što
anioły ich u niebie zaŭsiody bačać woblik ajca
majho, katory jość u niebie.

(Math. 18, 1—10).

III.

Z dwuch čzściŭn składajecca świet—z du-
cha i cieła. Dźwie hetyja čaściny istnujuć i ra-
zam i paasobku.

Čatawiew składajecca z duży i cieła, anioł-
ža jość tolki duch.

Prad usim stwareŭniem stwaryŭ Boh anio-

RODNAJA MOWA ū ŚWIA-
TYNIACH.

VI.

Bielaruskaja mowa ū światyniach u XIX
staleci.

Jak tolki pačala istnawać bielaruskaja
mowa (w. XIV), używaŭnie jaje ū swiatyniach
katalickich, jak łacinskich, tak i unijackich, zho-
dna z tradycyjami, prawam i ducham Katalic-
kaha Kaścioła, na našych ziemiach, jak my
bačyli wyšej, aŭ da pačatku w. XIX, zaležna
ad palityčna-hramadzkiŭch warunkaŭ, to ū bol-
šaj, to ū mienšaj miery, zaŭsiody mieła swa-
jo miejsca.

Uwieś w. XVIII — heta čas pawolnaha
kanaŭnia bielaruskaha narodu, jaho mowy
i kultury. Katalicki Kaścioł na bielaruskich
ziemiach, nia tolki łacinski, ale i unijacki za
hety wiek pašpieŭ badaj całkom spolščycca.
Zamiest rodnaj mowy wiernych, zapanawała
ū im mowa polskaja. Dajšło ūrešcie da taŭo,

što ū 1824 h., jak my bačyli, unijacki połacki
arcybiskup Martusewič byŭ zmušany wydać
oficyjalny zahad paduładnamu duchawienstwu
wyjašniać u światyniach praŭdy wiery ū ro-
dnaj narodu, bielaruskaj mowie. Hety cikawy
historyčny fakt wymoŭna hawora, što, praŭda,
žyła jšče bielaruskaja mowa ū światyniach,
što bolš idejnyja i świetłyja pastyry razumieli
patrebu używaŭnia tam hetaj mowy, ale ad-
načasna hety fakt świedča nia mienš wymoŭ-
na i ab tym, što żywćio našaj mowy było cia-
koje, ahraŭničana, źwiedziena prosta na ništo,
što Unija pazwoliła zaprehčysia ū polskuju
świeckuju palityku na škodu katalictwa i na
škodu bielaruskaha narodu. Słowam, na pač.
XIX w. śmiarotnym užo potom było pakryta
čalo Bielarusi, a takža i Unii. Zaniapaŭ narod,
zaniapała jaho kultura, zaniapała, abmirac pa-
čala i Unija, najbolš dapasawanaja da duży
narodu, forma chryścijanskaj religii.

XIX wiek u hetaj sprawie niazwyčajna
cikawy. Wiek hety kidaje jarkija pramieŭni na
minuŭšyčny našaj mowy ū światyni i na jaje
budučny. Na praciahu badaj usiaho hetaha

laŭ, duchaŭ rozumnych, čystych i dobrych. Słowa anioł — znača paślaniec, wiaščun Boży. Nia ūsie jany adnak wytrywali pry Bohu. Niekatoryja z ich praz pyšnaść, žadajučy zraŭniacca z samym Boham, adstupili ad Jaho. Heta ūžo duchy złyja, niačystyja.

Anioły lubiać Boha, lubiać ludziej i dapa-mahajuć nam być wiernymi Bohu. Duchy złyja, sami ūtraciŭšy ščaście i nas wiaduć na biez-darožža.

Miż dabrom i z'om, miż praŭdaj i falšam, miż duchami dobrymi i złymi ūściaż wiazdiecca zmahaŭnie. „*Michał i jaho anioły zmahałisia z smokam i smok zmahałisia i jaho anioły*“ (Apok. 12,7) — kaža św. Pisaŭnie.

Na čale aniołaŭ u ich zmahaŭni z złymi duchami, moŭ prawadyr mahutny staić, jak ba-čym z henych słoŭ, Michał archanioł. Jon z ar-mijaj wiernych jamu aniołaŭ čujecca zaŭsiody, kab baranić nas ad złoŭha, kab dobrym abdaryŭ-šy natchnieŭniem, skirawać nas na darohu, što wiazdie da Boha.

Na ziemi swajej niawinnaściaj najbołš nam prypaminajuć aniołaŭ dzieci, jakija pa śmierci zajmajuć miesca ū niebie wobak anio-łaŭ i, kazaŭby, pawialičwajuć rady anielskich wojskaŭ.

Woś ŷa i nia dziwa, što Chrystus u siaŭ-niešniaj św. Ewanelii, kab mahli my dastupicca jaho waładarstwa, jak warunak nam stawie, stac-a padobnymi da dzieciej.

Adhetul jasna, što my pawinny šmat zwa-raćwać uwahi na dziećak swaich i dobra wiedzć prawy ich i spaŭniac našy adnozna ich aba-wiazki.

1. Z św. Ewanelii wynika jasna, što pradusim my *ni pawinny pahardžać dziećmi*.

Prad prychođam na świet Zbaŭcy Chry-

stusa, šmat dzie na świecie dziećiej słabych i kalek, abo tolki lišnich dla baćkoŭ, zabiwali, tapili, dzikim źwieram na žyr addawali.

I ciapier časam zdarajecca heta ū krajoch dzikich, pahanskich, kudy światła Ewanelii nie dajšli jšće ciopłyja promieŭni.

Ale i ū nas, siarod jakich jarka świecie praŭda Božaja, hałošanaja praz wusny Kaścioła Božaha, jak-ŷa časta zdarajecca paharda, nie-nawiść da dziećiaci, niadbalswa ū hadawaŭni, a časami nawat zabojswa jaho jašće ū loni matkil.

A tymčasam Chrystus kaža, kab my nie pahardžali „*niwodnym z hetych małych*“, bo jany dzieła swajej niawinnaści, jak ich anioły-wartaŭ niki, što Boha ahladajuć, takŷa blizka Boha zna-chođziacca.

Waładarstwa Chrystusa — heta pradusim waładarstwa miłaści. Adhetul jasna, što ū praŭ-dziwych chryścijan, u dobrych katalikoŭ panuje nie paharda, a ciopłaja miłaść da dziećiaci, da jaho dušy, da jaho losu. Dobry chryścija-nin inakš pastupać nia moŷa, nia maje prawa.

Jak-ŷa inakš adnosiacca da dziećiej tam, dzie nia żywuć pawodle Chrystowych zakonaŭ, tam, dzie waładarstwa swajo pašyraje antych-ryst! Tam panuje niaŭweha, paharda, nienawiść da hetych, kazaŭby, ziemnych aniołaŭ.

2. Dalej, u tej-ŷa samaj siaŭniašniaj św. Ewanelii zahadwaje nam Chrystus, kab my *nia boršyli* dziećiej, bo kaža, lepš takomu čała-wieku, kab zatopleny jon byŭ u hłybini mora, bo „*biada tamu čaławieku, praz katoraha zhar-šeŭnia prychođziac*“.

Zrozumielaja reč, čamu tak hrozna adzy-wajecca Zbaŭca ab tych, chto daje zharšeŭnie ahułam, asabliwaŷ dziećiaci.

Dziećia słaboje, prostaje, niawinnaje. Jano koŷnamu pawiera, koŷnaha pastuchaje. Dziećia

wieku, toje ūsio, što adnosna našaj mowy i światyni z boku tahočasnaj Polšcy publična nie hawaryłasia, ciapier pakazałasia jaŭna. Z druhoha-ŷ uznoŭ boku, wyraššaja ū mahutnu-ju dziarŷawu, druhaja naša susiedka, Rasieja ū hetym imienna wieku pakazała siabie ad-nosna nas u kolerach duŷa čornych. Słowam, na praciahu badaj usiaho XIX w., na harot-nych hrudziach zaniapaŭšaj Bielarusi, za he-tu-ŷ Bielaruś, miŷ Polščaj i Rasiejaj wiałasia zaŭziataja, na ŷycio i śmierć, baraćba, miŷ inšymi sposobami, badaj u pierawaŷnaj miery, pry pomačy światyni.

U kancy XVIII st., kali ūsia Bielaruś z polskaha pierajšła pad panawaŭnie rasiejska-je, jana Rasiei mała była znanaj. U toj čas rasiejskaja nawuka, ahułam, a tym bolš što da Bielarusi, była ū pialonkach. Rasiejskaje tahočas-naje dumajučaje hramadzianstwa ū wialikaj miery, apirajučysia dzieła swajho niawiedaŭ-nia pierawaŷna na polskich ab Bielarusi wiest-kach, uwaŷała časta Bielaruś sapraŭdy za pol-ski kraj, a jaje ŷycharoŭ za polski narod.

Ale Palaki, straciŭšy Bielaruś i dumajučy

wiarnuć jaje, a Rasiejcy atrymaŭšy i dumaju-čy za saboj zamacawać jaje, reč jasnaja, mu-sili dakładna z joj paznacca. Hetamu z adna-ho i druhoha boku paznaŭniu, aprača palityč-nych matywaŭ, niamala spyjaŭ kirunak taho-časnaj dumki ludzkaj u Eŭropie—romantyzm, jaki miŷ inšymi swaimi asabliwaściami adzna-čaŭsia takŷa zacikaŭleŭniem minuŭšćynaj, kul-turaj i losam roŷnych narodaŭ.

Woś-ŷa, dziakujučy dośledam nad Biela-rusij, jak z boku polskaha, tak i rasiejskaha, praŭda ab Bielarusi raskrywałasia ūściaż šyrej. U wyniku henych prac paŭstali časta cennyja etnohrafičnyja zborniki, paważnyja histaryčny-ja, praŭnyja, archeolohičnyja i inš. pracy, jaki-ja siaŭnia słuŷać duŷa karysnym, časta padsta-wowym materjałam u sučasnym bielaruskim adradŷeŭni.

Ale zmahalniki polskija i rasiejskija za Bielaruś z henych wučonych dośledaŭ kary-stali pa swojemu, karystali tak, jak im kary-stać dyktawali palityčnyja ich mety.

Palaki dakazwali z wučonym materjałam u rukach, što Bielaruś nie Rasieja, a kali nie

lohka ašukać, lohka ūhawaryć jamu niapraŭdu, lohka zakinuć u serca ziarnio hrech. Dyk sapraŭdy wialikim niahodnikam jość toj, chto, karystajučysia słabiaścij dziciaci i niawinnaścij, zwodzie jaho z dobrej darohi, zrywaje z jaho wopratku niawinnaści, jakaja ūpadabniaje dzicia da aniołaŭ.

Dziela hetaha ciżka adkazwaje prad dziećmi i prad Boham toj, chto padrywaje wieru ū Boha ū małodaj duży jaho, chto niahodnym słowam i čynam prywučaje jaho da zloha, chto dazwalaje dzieciom swaim prabywać u drennych tawarystwach, chto pasyłaŭje ūreście dziciej u niadobruju, biazbożnuju szkołu.

Jak-ža mnoha na świecie zlych, sapsutych, a praz heta i sapraŭdy niaščasnych ludziej, jakija stalisia takimi dziela taho, što byli zhoršaŭny staršymi ū dziaćinstwie swaim!

Dyk słowy Zbaŭcy „*Biada tamu čalawieku, praz katoraha zbaršeńnia prychoďziać*“, niachaj-ža buduć dla nas praściarohaj prad zharšeńniem dzietak našych!

3. Ale niatolki Chrystus zabaraniaje nam hardzić, nienawidzić dziciej, a tak-ža horšyć ich, bo mała nie rabić dziciaci zła, ale zahadwaje nam *rabić im dabro*. Zahad hety wyraziŭ Zbaŭca kažućy „*! chto pryniaŭ-by adno takoje dzicia ū imia majo, mianie prymaje*“. Pryniac dzicia ū imia Chrystowa — heta znača hadawać jaho i wućyć pawodle jahonaj Božaj nawuki. Zahad hety adnosića jak da baćkoŭ, tak i da hramadziaŭstwaŭ i da dziaźżawaŭ.

Sami baćki hadujuć i wućać dziciej swaich zwyčajna da taho času, pakul jany nie padrastuć. Padrosšych-ža hadawańniem i nawučańniem zajmajecca szkoła, zarhanizawanaja hramadziaŭstwam, dziaźżawaj. Woś-ža, jak adny, tak i druhija, pawodle woli Chrystusa, hadawać

dziciej pawinny ū imia Chrystusa i dla Chrystusa, jak adny tak i druhija pawinny staracca, kab hadawańnie i nawuka małodzieży adbywała-sia ū zhodzie z Božaj Chrystowaj praŭdaj i na jaje asnowach. A heta za tym, što lohka čalawieku zabłudzića, dyj zbludzie jon napeŭna ū żyćci swaim, nie spaznjeje praŭdy i dabra praŭdziwaha, zhubie dušu swaju, kali zhubie z waćej swaich Zbaŭcu swajho Chrystusa i nawuku Jaho.

Tyja ūsie, jakija sumlenna spoŭniac swaje abawiazki adnosna ūzhadawańnia i nawučańnia dziciej, jak-by ū naharodu za heta, prad wobli-kam Boha, jak kaža św. Pisańnie: „*świacić buduć, jak świetłaść nieba... i jak zory na wieki wiečnyja*“ (Dan. 12,3)

* * *
Słowam, z woli Božaj dzieci majuć prawa, kab my nia tolki imi nia hardzili, nia horšyli ich, ale tak-ža majuć prawa, kab my ich hadawali i wućyli ū imia Chrystowa na sapraŭdy dobrych, świetlych, bahabojnych ludziej, hodnych synoŭ waładarstwa Božaha. Na heta dzieci majuć prawy, a baćki i hramadziaŭstwa majuć abawiazak prawa ich sumlenna spoŭnić.

Dyk zaŭsiody, asabliwa-ż u dzień św. Michała Archanioła, na čale jakoha anioły wiaduć bitwu z zlymi duchami za duży ludzkija, pamiatajmo ab swaich abawiazkach što da ziemskich aniołaŭ — dzietak našych. Pamiatajmo na słowy Zbaŭcy: „*chto pryniaŭby adno takoje dzicia ū imia majo, mianie prymaje*“.

Ks. Ad. St.



Rasieja, dyk Polšča. Rasiejcy-ż z tym-ža samym materjałam dakazwali praciŭnaje: jany kazali, što Bielaruś nia Polšča, a što Bielaruś — heta Rasieja. Ani adny, ani druhija ūsiej praŭdy ab nas nie hawaryli, im nia bylo ū hetym nijakaha intaresu, a sama Bielaruś i Bielarusy ū toj čas ab sabie zajawić praŭdu byli biazsilny. Adhetul pawinna nam być zrazumiełym, čamu tak lohka ū Bielarusi haniali bielaruskuju mowu z światyniaŭ i zamianiali jaje mowami čużymi narodu.

Da baraćby za nas Palaki i Rasiejcy zma-bilizawali ūsie swaje siły. Polskim arużžam byŭ Wilenski ūniwersytet, atkryty 1803 h. z dazwołu cara Alaksandra I, a tak-ža Katalicki Kaścioł łacinski i unijacki. Hetaj sile polskaj Rasiejcy prociŭstawili tak-ža swaju nawuku i cerkwu, a pradusim usiu palityčnuju mahutnaść swajej sapraŭdy mahutnaj imperyi.

1830 h. wybuchnuła i na našych ziemiach polskaje paŭstańnie, duşoj jakaha byŭ Wilenski ūniwersytet, jahona moładź pradusim. Skarystaŭ z hetaha rasiejski ūrad i, zdużyŭszy

paŭstańnie, zakryŭ uniwersytet. Adna mahutnaja polskaja ćwiardynia, takim čynam, pała.

Pašla hetaha rasiejskaja palityčnaja stratehija prystupiła da likwidacyi druhoj polskaj ćwiardyni — Unii kaścielnaj. Pry likwidacyi hetaj polskaj ćwiardyni i pry pierawodzie jaje na rasiejskuju, paciarpieła tam jašče bolš i mowa naša.

1826 h. Senat zabaraniŭ kuplu i pradažu ūnijackich (sławianskich i bielaruskich) knih ahułam i malitwiennikaŭ, dazwalajućy heta tolki pry cerkwach i manastyroch.

1834 h. bylo pastanoŭlena biezadkladna uwieści ū unijackija światyni karystańnie knihami maskoŭskimi zamiast unijackich krajowa wydawiectwa.

Ūreście ū 1839 h. paŭtara miljona Bielarusau ūnijataŭ byli zalicany prawasłaŭnymi. Unija aficyjalna istnawać pierastała.

Dakanali hetaha trahičnaha dzieła Wilenski ūnijacki biskup Jazep Siamaška, z pachodźańnia ūkrainiec, Anton Zubka, unijacki biskup Breski i Bazyl Łużyński, unijacki biskup Połacki — z pachodźańnia Bielarusy. Z lohkim

Zhoda i Miłaść.

Zhoda buduże — niazhoda rujnuje, kaža prykazka. I sapraudy.

Niazhodna — heta wialikaje niaščasćcie, jak u siamji, tak i ũ narodzie.

Tam, dzie panuje zhoda, miłaść bliźniaha i Boha, tam panuje dabrabyt, tam krasuje ščasćcie. A tam, dzie maje swajo carstwa niazhoda, swarka, dzie niama hetaj chryścijanskaj miłaści, tam panuje wiečnaja wajna, ślozy, praklon i niaščasćcie.

Skolki-ż na świcie praliłosia i praliwajecca bratnij krywi i śloz, a ũsioż heta najbołš praz niazhodu.

Jak-žaž miła pahladzieć na tuju siamju, dzie panuje zhoda i miłaść — tam my pabačym ład, paradak i dabrabyt, bo tam jość bahasławienstwa Božaje. Toje-ż samaje dziejecca i ũ narodzie.

A ciapier hłań-ma, jak żywie siamja ci narod, dzie niama zhody, ani miłaści siamiejnaj — tam swarka žjaŭlajecca chlebam štodziennym, a nienawiść żywie ũ sercy koźnaha čaławieka hetaj siamji, hetaha narodu. Tam wiečna prabywaje hora, halita, ślozy i biada.

Ščasliwy toj, chto sieje ziernie zhody i miłaści bratnij, bo jon źbiare bahaty ũradžaj swajej pracy.

Praklaty toj na wieki, chto rassiawaje nasieńnie zloha ducha — niazhodu, bo jon z swajej pracy źbiare paśledki, katoryja buduć spaleny ahniom niaŭhasnym.

Dyk starajmasia, braty ũ Chrystusie, skolki sił stanie, kab u našych siamiejkach i ũ našym narodzie zapanawała zhoda i miłaść, bo tady tolki my zdabudziem lepšuju dolu i ščasćcie wiečnaje dla duży.

B. Karuza.

Listy z Rymu.

II. Pieršy pasieŭ.

U Jeruzalimie, kali na Siomuchu, pa zychodzie Ducha św. na Apostalaŭ, Piotr hawaryŭ nawuku da źb ažaŭšychsia ludziej, pomiż sluchacami, jak apisywajuc Dziei Apost. (razdz. 2, 10), byli takža iz Rymu żydy i prazelity, (hetak nazywali pahancaŭ nawiernienych na wieru żydoŭskuju). Tady woś achryściłasia 3 tysiačy (Dz. Ap. 2, 41) ludziej, pomiż jakimi peŭnaž byla niejkaja ličba iz Rymu. I woś hetyja pieršyja nawi rnienyja zaniašli pieršaje zliarno nawuki chryścijanskaj da stality świetu, jak inšyja ũ hetym-ža časie zaniašli na ũschod, da Egiptu, Azii, da Kretu.

Pisańnie św. dalej piša, što pieršyja chryścijanie — „trywali ũ nawucy Apostalaŭ i ũ supolnaści łamańnia chleba (Kamunii św.)” (Dz. Ap. 2, 42); tady-ż musi niaraz przyaždžali jany na Wialikdzień da Jeruzalimy.

Až da zbureńnia hetaha horadu i światyni żydoŭskaj u 70 h. — chryścijanie byli jašče z żydami pałučany, i ũ wačoch żydoŭ i inšych byli ũwazyjany za sektu wiery żydoŭskaj (Dz. Ap. 28, 22). U Rymie takža chryścijanie — żydy i prazelity — na pačatku chadzili da synagohi i żydoŭskija światy światkawali.

Kali Apostal Piotr na Wialikdzień 44 h. byŭ cudoŭna praz aniola wywiedzienny iz turmy Heroda, pašoŭ, jak Dz. Ap. pišuć (12, 17), „u inšaje miesta“, što znača, jak zhodna wyjaśniajuć katalickija wučonyja — jšoŭ da Rymu. Z jakoj radaścij musi jaho chryścijanie pryjmać. Tady-ż musi ũžo i ličba ich začała raści. Ale byli tak ža i trudnaści. Adny iz żydoŭ wierili, a inšyja nie i z hetul paŭstała pomiż imi sprečka.

5 hadoŭ paźniej — ũžo z pahanskich zapis-

sercam zdradzili jany wieru i narod. Tak jany i musi skončyc, štoraz bołš lhučy sami prad saboj, štoraz bołš adychodziačy ad narodu i mnoha z im supolnaha nia majučy, štoraz bołš ustupajučy ũnijackija rodnyja światyni na żyr polskaj palityki i polskich intaresaŭ, štoraz lahčej plywučy pa pawierchni palityčnaj fali i sałodkija śniučy sny ab mahutnaści i sławie.

Raz zdradzili swoj narod, nie zrazumieli i nia wyčuli jaho historyčnych daroh i niespraciwilisia chwalam byt jaho zaliwajučym, dyk lohka takža zdradzili i polščynu, da jakoj niby byli prywykšy. Zdradzili jany lohka i wieru, bo ũnija ũžo nia była ũnijaj, jana była spoliščanaj čaścinaj łacinskaha Kaścioła i to, jak sudzila tahočasnaje polskaje hramadzianstwa, horšaha hatunku.

Dyk bylo im ũžo ũsioroŭna, kamu złažyc — ci polskamu mahnatu, ci rasiejskamu caru. Waźnym bylo im służyć tamu, dzie pachwały, siła, sława, adznačeńni, karjera!...

Peŭnie-ż, trahičny čyn henaj trojki: Siemaški, Zubki i Łużyńskaha, čyn zdrady bielaruskaha narodu, bo jaho wiery i narodnaści, za-

ležny byŭ ad tahočasnych palityčna-hramadzkih warunkaŭ, ale nie całkom. Wiedajučy čas, u jakim henyja likwidatary ũnii żyli, nia možna skazać, što ũ ich warunkach, na ich miejs- cy koźny tak pastupiŭby. Ich čas — heta čas bielaruskaha romantyzmu, heta čas bielaruskaha adradžeńnia. Ich čas — heta čas bielaruskaj Eneidy, čas biazdolnaha bielaruskaha sialanskaha pieśniara Paŭluka Bachryma, jakoha ũzhadawaŭ u swajej škole ũ Krošynie słaŭny ks. Mahnušeŭski (†1828), što zżyŭsia z narod- dam, pieraniaŭ jaho mowu i byŭ jaho zastup- nikam prad silnymi hetaha świetu. Ich čas — heta čas bielaruskaj poemy „Taras na Parnasie“, čas tworstwa i pracy na bielaruskaj niwie I. Barščeŭskaha, A. Rypinskaha, I. Čečota, P. Špileŭskaha, K. Kalinoŭskaha dy W. Dunin- Marcinkiewiča, jakija pracawali na bielaruskaj niwie, mnoha pisali pa bielarusku i śnili sny ab lepšaj doli bielaruskaha narodu.

Ab usim hetym nia moh nia wiedać inteli- hientny, duža zdolny, usim cikawiačysia, staja- čy na wysokim hramadzki- stanowiščy, Jazep Siemaška!

kaŭ majem wiestku ab chryścijanach u Rymie. Historyk rymki Swetonjuš piša „Cezar Klaudjuš wyhnaŭ iz Rymu żydoŭ, jakija časta niepakojlisia i buntawalisia z pryčyny niejkaha Chrysta“. — Woš tut musi majem uspamin ab sprečcy i razlučeńni, jakoje paŭstała ŭ żydoŭskaj kolonii praz nawuku Apostala ab Chryście. Adzin iz takich wyhnanych iz Rymu Aquillas i jaho žonka Pryska abo Pryscylla trapilisia apostału Paŭlu ŭ Karyncie i dali jamu pamieškańnie (Dz. Ap. 18,2). Musiŭ takža i Piotr pakinuć Rym. Nie adnosiŭsia hety prykaz cezara tolki da prazelitaŭ i chryścijan nawiernutych z pahanstwa. Pa śmierci Klaudjuša ŭsie wyhnanyja mahli wiarucca.

Staroje padańnie kaža, što tady astaŭsia apawiađać Ewaneliju ŭ Rymie na miescy św. Piotry, św. Marka ewanelisty, až pakul Apostala nie pasłaŭ jaho da Alaksandryi.

Jak skora rasło chryścijanstwa ŭ Rymie — wuča nas ab hetym list św. Paŭla da Rymlan ŭ 58 h. Woš na pačatku jon piša: „Dziakuju Bohu majmu praz Jezusa Chrysta za ŭsich was, dziela taho, što ab wiery wašaj haworać u cełym świecie“ (1,8). A pad koniec hetahaž listu wyličaje pa imieni mnoha chryścijanaŭ, jakich jon znaŭ. Woš pamież uspomenenymi praz Apostala niama jašče ani slaŭnych rymskich, ani starych żydoŭskich familijaŭ. Usio heta niawolniki, abo wyzwalency, z pamież jakich mnohija słužać na wialikich rymskich dwaroch.

Kali woš Piotr z prorwami ad 44 hodu kirawaŭ rymskim kaściołam, Pawał tak-ža nadta žadaŭ Rym nawiedać, jak sam piša da rymlaŭ: „Zaŭsiody ŭspaminaju was u maich malitwach, prosiacy, kab kalikolečy, pawodle woli Božaj, moh da was pryści, dziela taho, što was žadaju bačyć“ (1, 10, 11). Na pačatku našaha

apawiađańnia my ŭžo bačyli Apostala narodaŭ, ijučaha da Rymu; — Boh wysłuchaŭ jaho malitwy.

Ale byŭ ŭžo blizka koniec ziemskaha žyćcia Piatra i Paŭla. Pažar Rymu za Nerona ŭ 64 h. daŭ pryčynu pieršaha pierasledawańnia chryścijan, jakoha achwiarami byli tak-ža abodwa Apostaly. Nieba, haručaje polymiem miljonaha horadu, kinuła swoj blesk na pieršyja strancy historyi Rymskaha Kaścioła.

Zdawalaŭsia, što duchowy budynak Apostalaŭ, praz doŭhija hady budawany, razwaliŭsia ŭžo; bytcam samo piekła paŭstała nasuprociŭ chryścijanstwa. Adnych kryžawali, druhich palili, inšych kidali dzikim žwiarom. Sotni i tysiačy adrazu hinuli na wačoch tysiačaŭ cikawych, ale hinuli z piešniaj na wusnach, z piešniaj mocnaj i ničym nie narušanej wiery i nadziei: „*Chrystus pieramahaje*“!

U Betlejem uzyšla rańniaja zorka chryścijanstwa, z Kalwaryi blisnuŭ nad ziamloju pieršy pramień aswabdžeńnia, ale światło nie aharnuła adrazu ŭsich ciemraŭ. Ciemry hetyja żyli jašče doŭha ŭ ludziach, tak jak uspamin pa doŭhaj ciomnaj nočy. Wiera dziacinnaja i śmiešnaja u bahoŭ pahanskich ŭžo začala hinuć. Nawuka starych filozafaŭ čuć swiaćila pamież ciomnaj nočy, nia mohučy razwizać mnoha zahadkaŭ žyćcia. Štož mahli pamahčy nowyja bahi, jakich pierajmali adny ad druhich?! Ludzi jašče, bolš bludzili, šukajučy łaski i praŭdy. Štož mahło pamahčy bahactwa i siła wonkawaja i panawańnie nad światam, kali ŭsiudy była kryŭda, niesprawiadliwaść, ślozy i kroŭ?!...

Na tronie rymskim zasieli tyrany, paliłasia kroŭ, minuty nia było peŭnaj. U tym samym časie, kali apostaly zakładali fundament

Urešcie, jak prypaminajem, unijacki połacki Arcybiskup Jakub Adam Okiełło-Martusewič (†1833), zdabywajecca na siłu i wydaje (1824) zahad wučyć u światyniach narod biełaruski ŭ jaho rodnej mowie, jakby chočučy hetym i narod i Uniju skirawać jašče na jaje pryrodnuju, dobruju darohu.

Siemaščy i jaho tawaryšam ničoha podobnaha nia pryšlo da dumki!

I tak Unija istnawać pierastała. Paŭtara miljona Bielarusauŭ unijataŭ, nia pytajučysia ich, a časta padhaniajučy kazackaj nahajkaj, zapisali ŭ Prawasłaŭje. Pytańnie samo stuka-jecca ŭ haławu, jak-ža ich wučyli ŭ cerkwach, ci mieła tam miejsca mowa biełaruskaja? Woš-ža, jak niadziwa, a mowaj našaj jašče pa cerkwach, prynamsi pakulšto, karystalisia. Dla narodu jana patrebnej była ŭ cerkwie, bo jon inšaj, asabliwaj rasjejskaj, z jakoj spatkaŭsia pieršy raz, ciamiŭ niamnoha. Rasjejcy heta razumieli. 13. I. 1840 h. za № 34. Jazep Siemaška razasłaŭ paduładnamu duchawienstwu zahad Ober-prakurora Synodu, kab u prawasłaŭnych cerkwach, zamiast mowy polskaj,

używalaŭsia miascowaja narodnaja mowa. Synod u swaim zahadzie kaža prawasłaŭnamu duchawienstwu hawaryć kazanni pa cerkwach „на простом общепонятномъ языкѣ“. Treba думаć, što na dumcy jon mieŭ biełaruskuju mowu, bo jakaja-ž inšaja mahła tady być ahulna zrazumielaj, prostaj?

U paźniejšym časie toj-ža Siemaška, apirajučysia na Synodskim henym zahadzie, wydaŭ da duchawienstwa swoj zahad, 23. VIII. 1853 h. za № 2762, u jakim, paklikajučysia na toje, što swiaščenniki cerkwaŭ Żyżmianskaj, Bielickaj, Labiodzkaj Lidzkaha paw. haworać časam kazanni pa polsku, a prawasłaŭny narod tam hawoga „мѣстнымъ русскимъ языкомъ“, prykazwaje hawaryć nawuki ŭ cerkwie „на рускомъ языкѣ или на мѣстномъ русскомъ нарѣчии“.

Z hetaha bačym, što Siemaška zahadwaje duchawienstwu hawaryć kazanni da narodu pa rasjejsku, abo pa biełarusku. Ale rabiłasia heta tolki da času, pakul narod nia byŭ aswojony z mowaj rasjejskaj. Hetkaja była dumka i Sie-

Knihapis.

A. W. — Jak Kaziuk sabraŭsia da spowiedzi. Wilnia, 1928 (Wyd. „Chr. D“ Str. 67).

Dobry kawałek času byli my winawaty recenziju p. A. W., jaki wydaŭ pad nazwanym tytułam papularnuju knižačku, majučuju wartaść dla Bielarusau-katalikoŭ dzieła dobraha i karysnaha pryhatawańnia da św. spowiedzi, sakramentu, wartaść jakoha dla duży čaławieka i wyrableńnia charakteru jość nieacenenaj i ničym nie zamianialnaj. Toje, što Bielarusy dahetul užo mieli ŭ swajej relihijnaj literatury ab spowiedzi, było zamała, tymbołš, što hetym razem ab spowiedzi piša A. W., čaławiek z adukacyjaj teolohičnaj.

Brašurka źmiaščaje praktyčnaje tłumačeńnie sakramentu pakuty, uniataje ŭ formu hutarki pamież wiaskowym chłapcom Kaziukom i studentam. Kaziuk, heta wiaskowy dziaciuk, jaki

pad Kaścioł Chrystusa ŭ Rymie, Rym waliusia užo, raskładausia tak zwonku jak u nutry.

A Kaścioł ros i ros! Kroŭ mučanikaŭ stalaśia najlepšym nasieńniem. Čym bolš ich mučyli i zabiwali, tym bolš ich było. Wiera chryścijanskaja pačala pranikać u pałacy rymlan i na dwor cezara. Jana zlučyła i pahadziła bahataha z biednym, pana z niawolnikom, adčyniła wočy duży na światło i nawuku, jakoj nihto pierad hetym nia znaŭ.

Świet pahanski jašče praz 3 wiaki kidausia, a ŭ kancy ūpaŭ u pył prad Kaściołam Chrystusowym, zbudawanym na Piatry — skale, prad Kaściołam, jaki pryharnuŭ pad skrydły swaje ūsieńki świet!...

Rym.

K. N.

zdoleŭ užo astyć da spowiedzi, a častkowa nawat praniausia ideolohijaj bałšawizmu. Student naadwarot—jość dobry, praktykujućy katalik, jaki ŭ hutarcy wystupaje jak starońnik spowiedzi. Hutarka jdzie wielmi żywa i sapraŭdy cikawa. Dowady pieraważna pierakonywajućyja, dobryja, a niekatoryja prosta niezraŭnana dobryja (na bač. 6.). Majućy haloŭnaj temaj spowiedź, aŭtor u addziele „*Treba prakanacca*“ słušna razhanaje inšyja jšče ūpiaredźańni, z jakimi sučasnaje niedawierstwa wystupaje prociŭ Relihii z Abjaŭleńnia. Hetulki-ž ich jość! Trafna zaznačana tut hultajstwa ludzkoje, kali jdzie ab spowiedź: spatkać jaho možna ŭ ludziej takich nawat, jaki-ja ŭ asnowie ničoha prociŭ spowiedzi nia majuć, a nawat ceniać jaje; wymaŭlajuca najčašćiej zwyčajna: niama času. Dobra takža padhledžana wymouka takoha hultaja, poŭnaja „rodnaha“ kamizmu: „kab ja kali kamu što jakoje? Ato ja nikoli nikomu ničoha nijakaha: a kali što jakoje, dyk što-ž tam takoje?!“

Addziel IV-ty zajmajecca pytańniem ščy-raści ŭ spowiedzi. U addziele V-tym źjaŭlajecca na scenu jšče kaścielny dzied. Hutarka jdzie ab tym, što musić penitent (toj chto prystupaje da spowiedzi) prypomnić sabie prad spowiedzi, kab jana była dobraj. „Spawiadajsia talkowa“—tytuł addziełu VI-ha, majučaha ŭ sabie šmat wielmi praktyčnych uwah, radaŭ i spaściorohaŭ. Roznyja dumki mohuć być ab tym, nakolki metazhodnym jość „Son“ (addziel VII), bo ūsio amal, što na hetu temu haworycca ci pišacca, tak ci jnakš pierakonywaje ciarniejšyja masy narodu ŭ wiery ŭ sny, a tymasamym abnižaje čystaść wiery našaj u Boha i Kaścioł.

Čarodny addziel nia maje užo formy hutarki i abymaje ŭ sabie pozytyŭnaje ŭ nekalki punktach nawučańnie ab pakucie. Dalej u ad-

maški i ūradu. Narod bielaruski jon achwiarawaŭ całkom na žyr rasiejšćyny.

1841 h. Siemaška dla hetych metaŭ, nia majućy nijakaj žalaści da bielaruskich kulturalnych zabytkau, jak sam kaža ŭ swaich Zapiskach, spaliŭ *niekalki tysiać* carkoŭnych unijackich (bielaruskich i sławianskich) knižak.

1853 Siemaška pišaŭ, (jak widać z tych-ža Zapiskaŭ), što jon uwaŭaje za patrebnaje wywieści z użycia bohasłužebnyja knihi byŭšych unijackich drukarniaŭ.

Słowam, bielaruskaha pačućcia ŭ Siemaški nia było ani trocha. Zahadawaŭ jon hawaryć kazańni pa bielarusku dla metaŭ rusyfikatarskich. Ūrad rasiejski ūrešcie całkom dabiŭ mowu našu ŭ cerkwie, kali 1864 h. skanfiskawaŭ niekalki tysiać bielaruskich lemantaroŭ i malitwiennikaŭ.

Ale nie zabywajmo, što i ŭ Kaściele Katalickim łacinskim takža było užo tady niamała Bielarusau. Prymali jany katalictwa ŭ łacinskaj formie, jak my užo ūspaminali, ad 1386 h., kali Jahajła chryściŭ Litwu i kali mnohija Bielarusy pakidali Prawasłaŭje i pierachodzili

ŭ katalictwa. Dalej, pad čas istnawańnia Unii, na praciahu 240 hadoŭ, asabliwa pad kaniec Unii, kali jana była spolonizawana i zlacinizawana, mnohija z roznych życiowych pryčyn, a pieraważna z pryčyn palityčnych, z Unii pierachodzili ŭ katalictwa łacinskaje. Asabliwa-ž mnoha pierachodziła takža Bielarusau z Unii ŭ łacinstwa pašla padzielu Polščy, kali Bielarusy apynulisia pad panawańniem rasiejskich caroŭ i kali z boku ūładaŭ rasiejskich išoŭ wyrazny i časta hruby nacisk na ūnijataŭ z metaŭ pierawoźdańnia ich na Prawasłaŭje. I tak dzieła hetych pryčyn za časaŭ carycy Kaciaryny II (+ 1796) mnohija Bielarusy ūnijaty, žadajućyja zachawać wieru swaich bačkoŭ, pakidali Uniju i dałučalisia da Kaścioła łacińskaha, adlučyć ich ad jakoha rasiejskim palitykam było značna trudniej, jak ad Unii. Toje-ž samaje było i za časaŭ cara Paŭła, jak świedča ab hetym połacki ūnijacki Arcybiskup Irakli Lisoŭski.

Niamała takža ūcikala Bielarusau unijataŭ u łacinstwa z 1839 h., kali wyšejšaje ūnijackaje duchawienstwa, zdradziŭšy ūniju, nia pytajućyjsia wiernych, časta pry pomaćy palicyi,

dziele „Zbyŭ biadu...“ da haworačych Kaziuka i Studenta dałučajecca Michaś, jašče dalej („U haściah“) i Kaziukowa matka, što dla Studenta daje mahčymaśc prypomińć Kaziuku historyju syna św. Moniki — św. Aŭhustyna.

Pad dabradziejnym upływam Studenta Kaziuk pahadziŭsia z swaim woraham (Wincukom Zadzirakam!). Hety addzieł maje ŭ sabie nie adnu kamičnuju rysu. Wioska naša znaje typ „adważnaha“, u katorym nie adroźniś lohka, z kim maješ sprawu: Śmieły ci trus? Ab hetym mowa ŭ addziale pradapośnim, dzie zabiraje hołas Stary Jakub. Knižačka končycca słowam *da daražeńkaha čytača* z zachwočańniem da žyćcia pawodle Boha, h. zn. pabožnaha. Wielmi dobraja knižka dla narodu. Treba było-b aznačyć jaje hodam 1929-tym, bo wyšla jana pry samym kancy 1928 h. T.

Z katalickaha žyćcia ŭ Amerycy.

U Złuč. St. Ameryki Kaścioł addzieleny ad dziarżawy. Ale heta aničoha nia škodzie žyćciu kaścielnamu. Naadwarot—u mnohich wypadkach takoje pałažeńnie jašče spryjaje dla kaścioła. Biskupy žjaŭlajucca tut haspadarami nieahraničanami kaścielnaha žyćcia. U ich rukach usia majemaśc kaścielnaja. Jany swabodna kirujuć ksiazdzami i wiernymi.

Kaścioł budujuč i ŭtrymliwajuć sami ludzi. Biskupaŭ, ksiazdzoŭ i klerykaŭ taksama ŭtrymliwajuć hetyja samyja ludzi. Narod dobra rozumieje swaje abawiazki adnosna ŭtrymańnia kaścioła i achwotna płacie ŭsiakija na kaścioł podatki. Niazdziejaj i ahułam padčas usiakaha nabaženstwa nie abchodzicca biez kalekty (zboraka

achwiarau). A sypiać tady ludzi hrośy, dyk jak bob małowiać. Chto što moža. Adzin pierad druhim. Koźnaje swiata ci niazdzieja daje ŭ parachwii sto i dźwieście dalaraŭ kalekty. Moža dzieła taho, što ad ludzi tut zaleža ŭsio materyalnaje žyćcio kaścioła, hetyja-ż ludzi nadta blizka żywuć sa swaimi duchoŭnikami: ich mocna šanujuć i achwotna ŭ waŭsim im pamahajuć. Ale ŭžnoŭža, jak z jakim ksiazdzom ludzi nia zżywuca, tady biada. Nichto na kaścioł nie daje ničoha i ksiondz zmušany tady pakinuć parachwiju

Da kaścioła ludzi tut chodzjać. Prykazańnie kaścielnaje, kab słuhać Imšy swiatoj, tutaka wypaŭniajeccca jaknajlepiej. Ci pahoda ci nie pahoda ludzi zaŭsiody powieŭ kaścioł na kaźdaj Imšy- Dosać rana pačynajucca i kančajucca Imšy niazdziejami i ŭ swiata. U kaźdaj parachwii bywaje Imšaŭ bolš-mieŭ ad 2 da 6 i bolš. Ksiondz kazańnie hawora koratka i dosać šybka nabaženstwem adpraŭlaje. Ludzi molacca siedziaćy ŭ laŭkach, pacichu i mała pijaćy. Żbirajucca ŭ kaścioł ludzi raptouna. Jak prydzie čas, dyk za piac minut napoŭnicca pusty kaścioł, taksama pa nabaženstwem šybka aparožnicca Hledziaćy z boku na žyćcio Kaścielnaje ŭ Amerycy, ŭsiudy prabiwajeccca duch i ŭpływy anhosaskaj rasy. Ks. W. Ś.

Z relihijna-kaścielnaha žyćcia.

Komunizm — nowaja relihija. Sučasnyja wučonyja socjoloji pačynajuć uwažać rasiejski komunizm za swajho rodu relihiju.

Watykan maje prysłać swajho paśla ŭ Anhliju. U hetym kirunku ŭžo wiaducca pierahawory.

U Meksyky na ruinach ćwiści žyćcio pačynaje. Praŭda, jak bačym, pieramahła. Narod tryumfuje.

pierapiswała ich u Prawasłaŭje. Nia chočaŭ siłaj być zapisanymi na prawasłaŭnych, pierachodzili ŭ łacinstwa.

Ŭreście za časaŭ pieršych hienerał-hubernatarau našaha kraju, żywučych ŭ Wilni, asabliwa-ż za časaŭ wiadamaha swajej žortskacaj M. N. Murawjowa (†1866) celyja masy byŭšych unijataŭ z Prawasłaŭja ŭcikali ŭ katalictwa.

Da hetaha času adnosiacca słaŭnyja słowy prawasłaŭnaha Wilenskaha arcybiskupa Makaraha, skazanyja Muraŭjowu, na jaho radu arcybiskupu znajści sposaby utrymać pierachod Bielarusau prawasłaŭnych u katalictwa: „dzieła taho, što čynoŭniki ich nawaračwali na prawasłaŭje, dyk niachaj-ža čynoŭniki znajduć sposaby, jak utrymać ich pry Prawasłaŭii“.

Ahułam lik Bielarusau katalikoŭ u hetym

časie, ab jakim hutarka, dasiahaŭ bolš mienš miljonu. Słowam, u druhoj pałowie i asabliwa pad kaniec IXX st., jak bačym, Kaścioł Katalicki ŭ našym kraju siarod swaich wiernych mieŭ dawoli mnoha Bielarusau. Takim čynam patreba ŭżywańnia bielaruskaj mowy ŭ kaściele była i nadaliej żywoj. Adnak dapuščeńnie ŭ kaścioł hetaj mowy nia było lohkim. Dziakujućy palityčnym abstawinam u našym kraju, Kaścioł Katalicki ŭžo tady byŭ ščylna žwiazany z polskacaj i jon byŭ adzinaj, duža silnaj, aporaj polskich intaresau u Litwie i Bielarusi. Hety charakter jaho asabliwa ŭzmacawaŭsia za apošnja dziesiatki hadoŭ XIX-ha stalecicia. I heta całkom zrazumiela. Blizarukaja i hrubaja rasiejskaja palityka spryjala hetamu, jak niatreba lepš.

Rasiejski ŭrad na praciahu pieršaj pałow, kali nia bolš, IXX st. usich katalikoŭ u na-

Redaktar-Wydawiec Ks. ADAM STANKIEWIČ.

Z dazwołu J. E. Wilenskaha Katalickaha Arcybiskupa-Mitrapalita.

Bielaruskaja Drukarnia im. Fr. Skaryny, Wilnia, Zawalnaja wul. 6 10.

Francuskaja Akademia Nawuk pryznała aź niekulki naharod za literaturnyja katalickija pracy.

U Japonii za minuly hod lik katalikoŭ pawiali-čyŭsia na 1800 čalawiek. Usich Źa tam katalikoŭ 89,390. Misijaneraŭ 172, ksiandzoŭ Japoncaŭ 49, seminarystaŭ, kandydataŭ u stan duchoŭny 156.

Rasiejskaja emihracyja na pryńiaćci ŭ św. Ajca. Na pryńiaćci byli palkoŭniki, hieneraly, profasary, a tak-ža kazacki chor.

U S. S. R. R. uściaż uzmahajecca praca biazbožnikaŭ, a razam z hetym ażyŭlajecca tak-ža i žyćcio rehlijnaj.

U Hišpanii katalickaja štodziennaja časopiś „El Debate“ drukujecca ŭ liku 1.627.000 ekzemplaraŭ.

U Afrycy ŭ m. Kartahinie ŭ 7930 h. adbudziecca ŭsiešwietny kanhres eucharystyčny.

U Anhlii zaznačajecca wialiki pawarot da Katalickaha Kaścioła. Ad 1910 h. prystupita da Katalictwa 222 anhlikanskich pastyraŭ.

Na karabloch wialikich zwyčajna jość kaplička, dzie adpraŭlajecca Imša św. Ciapier-ža ŭ niekatorych karabloch nawat pierachowywajecca Najšw. Sakrament.

U Chinach kiraŭnictwa sprawami Kaścioła biaruć u swaje ruki samy-ž Chinčyki. Tak napr. u nowych katalickich akruhoch u prawincyi Szczewaŭ katalikoŭ 50,000, siarod jakich pracuje 56 ksiandzoŭ — Chinčykaŭ.

U Amerycy prystupiuć da Katalickaha Kaścioła anhlikanski biskup Dr. Knasman, wybitny rehlijny pramoŭca.

U Holandyi bolšaść sučasna ha ŭradu stanowiać ministry kataliki.

Bielhijski katalicki sialanski sazuz adbyŭ niadaŭna žjezd swaich delehataŭ likam da džwioch tysiać. Sazuz hety abymaje 121,455 siemjaŭ; sekcyja moladzi naličaje 15,000 siabroŭ.

Adusiul i ab usim patrochu.

Kanhres nacyjanalnych mienšaściaŭ 23.VIII adbyŭsia ŭ Żenewie. Bielarusy, nia mohučy siolota na im być, wysłali Kanhresu prywitalnuju telehamu.

Strašnyja ličby! Niadaŭna ŭ Londynie wyšla knižka byŭšaha ministra anhielskaha skarbu, u jakoj oadličany ŭsie afiary bałšawickaha ŭradu. Z henaj knižki da-

šym krai ŭwažaŭ za Palakoŭ, Katalicki Kaścioł z usimi jaho wiernymi nazywaŭ „inowierčeskim i inorodnym“. Zrozumiełaja reč, što ŭrad hetym jašče bolš spryjaŭ da ŭtrywaleńnia polskaści ŭ Kaściele.

Ūrad hety da taho abierahaŭ polskaść u Kaściele Katalickim, što kali ŭ 1848 h. probašć Carska-Sielskaha katalickaha kaścioła ks. Onichomowski, z niawiedamych bližej pryčyn, skazaŭ kazańnie pa rasiejsku, ministr unutranych spraŭ, źwiarnuŭsia da cara, padčorkiwajučy, što dahetul pa rasiejsku možna bylo hawaryć tolki ŭ panujučaj Prawasłaŭnaj Čarkwie i prosiacy adpawiedna ha „wysočajša ho“ zahadu. Na heta ŭ tym-ža 1848 h., 15 čerwienia car zajawiŭ: „Pa rasiejsku zabaranić; moža hawaryć na ŭsich čužastrannych mowach“. Da čužastrannych mowaŭ, wiedama, zaličalasia i mowa polskaja. Jasna, što taki zahad carski mieŭ wialiki dadatny ŭpłyŭ na polskaść u Kaściele.

wiedwajemsia, što ad pačatku bałšawickaj ulady ŭ Rasiei rasstrelena: 28 biskupaŭ, 1.219 duchoŭnikaŭ, 6.000 profasaraŭ i wučycialoŭ, 9.000 lekaroŭ, 2.950 artystaŭ, 54.000 aficeraŭ, 70.000 palicyjantaŭ, 139.000 rabotnikaŭ, 260.000 žaŭnieraŭ, 355.000 intelihientaŭ ahaŭam; 815.000 sialan.

12 milionaŭ — pawodle apošnich wiestak, žmierzła pladawych dreŭ u wa ŭsiej Polščy za minuluju zimu.

Chiny i SSRR, pawadziŭšysia za čyhunku, ŭžo dumajuć hadzicca.

U Palestynie apošnim časam miž Žydami i Arabami dajšoŭsy bylo da krywawych sutyčak. Ciapier tam supakoj, choć pałažeńnie napružanaje.

Liha Naroda ŭ adbywaje ciapier swaje narady ŭ Żenewie.

U Hazie ad 26.VIII da 1.IX siol. h. adbywalasia wialikaja narada zacikaŭlenych dziazžoŭ u sprawie wajennych adškadawańniaŭ. Woś-ža na henaj naradzie ŭstanoulena, skolki i kamu majuć płacić Niemcy, a tak-ža pasteranoulena da leta 1930 h. zwolnić z pad akupacyi niamieckija ziemi.

PIŚMO Z WIOSKI.

Tabaryški pad Wilniaj. Doŭha my bładzili ŭ ciemry, aź pakazałasia, jak zoračka na niebie ŭ našaj parachwii „Chryścijanskaja Dumka“. Wielmi zacikawilisia ludzi swajej rodnaj katalickaj časopisaj. Biada tolki, što biednaja naša parachwija, kab ludcy jaje mahli wypisywać hetu pažadajuju časopiś. Ale na ŭsio možna dać radu ŭ harotnym žyćciu. Tak i my — dastajomsia da Wilni, kuplajem „Chryścijanskiju Dumku“, a pryńiozży dachaty dzielimsia adzin z druhim hetaj pažadanej hazecinaj.

A chto wypisywaje, toj tak-ža achwotna daje hazetu susiedziam i znajomym.

Rady my tak-ža pačuć słowa Božaj praŭdy ŭ rodnaj mowie. Ale hora naša, što wielmi mała chto z nas moža pačuć hetu paciechu. Tolki rady ŭ hady, jak kaža bielaruskaja pahaworka,

Kali-ž ŭrešcie ŭ druhoj pałowie IXX st., asabliwa pośle polskaha paŭstańnia ŭ 1863 h., Rasiejcy ŭrešcie dadumalisia, što ŭ Katalickim Kaściele jość mnoha Bielarusau i kali zažadali zrabić z ich čysta ruskich, u hramadzkej ich dumcy pajawiłasia haračaja sprečka ab tym, ci dać supakoj henym Bielarusam, pazwolić im dalej karystacca mowaj polskaj u Kaściele i dać im spakojna polščycca, ci naadwarot — uziać ich pad wysokuju rasiejskaju apieku i Bielarusam, jak ruskim, dać mowu rasiejskaju.

Za polskaj mowaj ŭ Kaściele byli: prof. Kojalowič, Kulin, I. S. Aksakow i inš. Prociŭ: M. N. Katkow, P. N. Batiuskow, A. P. Władimirow.

Duža cikawyja pahlady tych Rasiejcaŭ, što ŭwažali za patrebnaje ŭżywać mowu polskuju ŭ kaściele dla Bielarusau. Ale zaciesna nam tut, kab daŭżej nad imi mahli my zastanaŭlacca. Dawoli budzie ŭspoinnić, što asnaŭ-

možam dastacca ũ Wilniu ũ kaścioł Św. Mikałaja i tam pačuć rodnaje słowa ũ kaściele.

Dyk dajža, Boža, kab čym chutčej zrazumieli hetu važnuju sprawu dušpastyry, pracujučyja starod Bielarusau! Tady-b kaścioły jašče bolš byli-b napoŭnieny ludźmi i roznyja sekty heretyckija, jakija šukajuć žyru ũ bielaruskim narodzie, jak metadysty, baptysty i inš. nia mie-li-b da jaho dostupu.

Jazep Jarmałkovič.

Chronika.

U Bielaruskaj Himnazii z 3.IX pačalisia zaniatki. Nowych wučniaŭ sioleta prybyło čalawiek 70.

500 lećcie śmierci Witaŭta, Wialikaha Kniazia Litoŭskaha, prypadaje ũ budučym 1930 hodzie. Da ţwiatkawańnia hetaj niazwyčajnaj hadaŭščyny, litoŭska-hramadzianstwa ũžo rychtujecca.

400-lećcie Litoŭskaha Statutu (kniha zakonaŭ dla našaha kraju, pisanaja pa bielarusku) prypadaje ũ sioletnim hodzie. Świata heta Bielarusy žbirajuc-ca naležna ũšanawać.

U 10-yja ũhodki śmierci Jana Łuc-kiewča, wydatnaha pačynalnika bielaruskaha ruchu, u kašč. św. Mikałaja adbylosia žalobnaje nabaženstwa.

Ks. Dr. St. Hlakoŭski, Wiedamy Bielarus, naznačany na prefekta himnazii im. Čackaha ũ Wilni.

PAŠTOWAJA SKRYNKA.

S.: 9 zł. atrymali i zrabili z imi tak, jak Wy prasili. W. L., A. P. i L.: Waš znajomy wypisaŭ dla Was „Chr. D.“ na probu. Spadžiazomsia, što Wy jaje palubicie i hrošy pryšlicio.

Ks. W. Ś.: Zdajecca, što adzin Waš pakiet da nas nie dajšoŭ, ale ab hetym napišam Wam u liście. Usio atrymanaje bieražom, jak cenny materjał i pakrysie budziem drukawać u „Chr. D.“

T.: Sprawazdača Waša ab „Kaziukowym žanimstwie“ pojdzie ũ nastupnym numary.

L. Ś.: 4 zł. atrymali, časopiš pasyłam.

P. W.: 2 zł. ad Was atrymali, „Chr. D.“ wysyłam.

F. R. D.: Za čatyry załatoŭki dziakujem, časopiš pasyłam.

D. A.: Artykuł Waš ab Meksycy ũžo treba ličyć za pierastarely. Z inšych materjałaŭ karystajem i budziem karystać dalej.

Žart.

* * *

— Jak heta tabie nia brydka upiwacca tak časta — kaža probašč da parachfijanina, — heta-ž stolki razoŭ kazaŭ ja, što wodka — najbolšy naš worah.

— Heta praŭda — adkazwaje parachfijanin, ale probašč tak-ža kazaŭ, što worahaŭ lubić treba.

— Lubić.. tak, ale nia hłytać!..

U KAŚCIELE ŚW. MIKAŁAJA

ũ Wilni ũ kožnuju niadzielu i ţwiata adby-wajecca nabaženstwa dla Bielarusau, na ja-kim piauca bielaruskija relihijnyja pieśni i zaŭsiody bywaje bielaruskaje kazańnie.

noj dumkaj było toje, što dapuściŭšy, ci ahu-łam uwioŭšy mowu rasiejskuju, (bo tolki ab takoj, a nie ab bielaruskaj dumali), u Kaścioł katalictwa i Palakoŭ, jakich tady badaj bolšaść Rasiejcaŭ tak nienawidzieli i bajalisia, treba budzie pryniać za roŭnapraŭnych, što budzie na niekaryść Prawasłaŭja i rasiejščyny.

Tyja-ž uznoŭ, što stajali za raspalačeńnie Kaścioła, wykazwali swaje dumki całkom in-šyja, jak pieršyja. Hałoŭnaje z ich—što Bielarusy heta tyja-ž Rasiejcy i što ich treba zachawać ad polonizacyi i pawoli prywučyć da rasiejščyny i nawat, jak dumali mnohija, da Prawasłaŭja. Urešcie pieramaħta dumka hetych druhich i 1869 h. nastupiŭ „wysočajšy“ dazwoł karystacca ũ Kaściele mowaj rasiejskaj. Naturalnaja reč, što carski dazwoł byŭ tym-ža, što i zahad. Hetak jaho i zrazumieli: urad, čy-noŭniki, palicyja, prawasłaŭnaje duchawienstwa. Ad hetaha dazwołu aź da 1905 h. raspačalasia samaja haračaja, časta susim dzikaja, baračba ũradu ũ kirunku ũwiadzieńnia ũ kaściołach mowy rasiejskaj, zamiest polskaj.

Revolucyja 1905 h. wostraść baračby hetaj krychu asłabiła.

Baračba heta, reč zrazumielaja, jašče bolš ukaraniła ũ kaściołach mowu polskuju. Dla narodu było ũsioroŭna: čužaja mowa polskaja, čužaja i rasiejskaja, ale da polskaj ũžo jon byŭ prywykšy, dy i ũsio ũciskanaje, kryŭ-džanaje, jak zaŭsiody bywaje, mnoha ũ sabie maje maralnaj siły i krasy.

Dyk jak bačym los byŭ niezazdrozny mo-wy našaj u ţwiatyni. Historyja tak niaprychil-na da Bielarusi pakirawała kalaso swajo, što zdawałasia, žniščyła dazwańnia našu mowu i ũ ţwiatyni i ahułam. Carski ũrad u baračbie z polščynaj u kaściele dataho zaślapiŭšia, što nawat 1859 h. wydaŭ administracyjny zahad, zabaraniajučy drukawać knižki bielaruskija łacinskimi literami. Jasna, što heta byŭ jašče adzin, duža ciažki ũdar, pa našaj mowie ũ ţwia-tyni, bo bielaruskija katalickija knižki, dziakujučy historyčnym i palityčnym abstawinam, tak jak i siańnia, patrebny byli drukawanyja łacinkaj. Zahad hety admiėnieny ũ 1905 h.

(d. b.)