

nauczających ane dow nie składa do księgi księgi Prowizora i Dziennika, zatem
w Trumowu jak mowid: nie będzie beneficjentem P. Drzewskiego, nie ma prawa jego
nie, czyli dla Dobra Prowizora Kapituły, co mu obowiązku każe. — Obecnie księgi nie
pomyślmy P. Drzewski donosić będzie i tak na ładowie i umyśle, nie był w stanie kuma
wać się, ani ten rodzaj tych rachunków, odpowiada, że go nie przypada, że nie nie widać
w rachunkach, nie brad, i nie kradt —

Prociak Rachunki i Tabele księgowane kruszenia samego W. Trumowskiego nie
odpowiadają wiary, lecz trzeba było na nowo dochodzić do porządku, nie było innego sposobu, jak
obliczyć sam gościniec, dla wykazania różnicy rachunków, przynajmniej obliczyć
do podobieństwa prawdy, nie tak jak Karobkow w bieżących, branych i oddawanych, widać
nie widać, choć kawałek co kawałek w bilansie gościniec gościniec podług adnotacji
gościniec, od użycia; przede od porządku 1823. 1824. r. przychód i dochód najprawdę obli-
czony, według porządku w Trumowu, które oba te lata były i tak w połną księgową,
każde, przychód od roku 1824. i Tabele księgowane, w Trumowu użycia, a dochód
choć i nie pełny i nie karbowany, lecz w rachunkach, przez W. Trumowskiego, według jego
kalkulacji, za pewny i tak użycia, w roku 1826. podług gościniec odroboczenia kapitału
i podług, nie można było obliczyć, zatem użycie tegoż roku, za obroboczenia dozielnie
przez powołane w 88. k. 91. według księgi obliczenia kosztów w dochód — Co do roku 1829.
gościniec w kruszeniu był obliczony i księgowany, zatem podług kalkulacji pierwotny użycie
mamy koszt —

Cały Terakniemy Rachunek wspierały Tabele księgowane — pod A. 18. 15. 16.
19. 20. 17. Rachunkami i kalkulacją Dzierżaw pod liter A. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.
kami co do dochodów i kalkulacji w Trumowu pod A. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13.
które nie miedzi, dla porządku — i dowodu Terakniemego Rachunku —

Wskazki W. Trumowski donosi, że Kraci nie obciążeni są W. Trumowski
tabelami Rachunku Dzierżaw jak dawano na niepewne, w dowodzie kruszenia kapitału
Dzierżaw do Prowizora Kapituły, które w kraci, kruszenia, pod liter. P. C. i. D. przygożeniu —

Tabella kalkulacyjna z D. Drzewskim; Przychod i We-
 rtyfikacyi W. Truskowskiego, i Rozchodowe Summy co do stowa, jak
 W. Truskowski w kalkulacjach rocznych okazał.

				Srebrem	
z Lat 1823 ^o i 1824 ^o				Ruble.	Kop.
z R ^o 1823. Podług kalkulacyi ukonieczony dnia 1 augusta					
1824 ^o	z Wypraw	..	..	5308	4
z/	z Podatkow	..	..	1861	35
z/	z Arzd'propinacyiny	..	..	2987	46 1/2
z/	z rocznych krowdel	..	..	7947	45 1/2
z R ^o 1824 ^o do 1825. apr ^o 29.					
	z Wypraw	..	..	4549	18
	Podatkow	..	..	1979	31
	Rekrutacyiny	..	..	256	75
	od Miestowkoj za pawkę w Łasie i w Trzyczach	..	..	34	
	z Arzd'propinacyiny	..	..	2499	60 1/2
	Dochodu z rocznych krowdel	..	..	2972	73 1/2
Summa ogolna Przychodu z dwuch Lat...				29828.	46 1/2
Rozchodu z dwuch Lat z naydniej...				29085.	97
Licyta na Dwie na Drzewskim				732.	49 1/2
W. Truskowski okazał chęć dwóch lat urachunkowy najawizki ten „ nierówności, bo chęć w wyborach, chęć tam Wypraw i krowdel „ mi i fieniu roczni drowizkami i ofolno krowiz Drzewskiemu do „ miywał, a od cizgą z Tabelli weryfik 1823 i 1824. która drowiz po „ prawiana, krowizana nie tak, jak było w 1823^o, co teraz trudno „ było prawizani zrewizow, za krowiz wiele było Wypraw i Podat „ kaw w samym gromie gotowym, musiano więc podizy, i tak „ Drzewski Truskowski okazał - w drowiz Tabelli weryfikacyiny, „ z 1823 roku A^o 18. i Rachunek pod drowiz z A^o 18. z którego „ w Truskowski Drowiz kalkulowal na Drzewskim; a tak „ powyzszy Drowiz iert woglywym.					

				Irebrer	
				Ruble	Kop.
<u>Rok 1825^{ty}</u>					
Wedle Tabelli Weryfikacyinyj x bymrow.	..	..	4484. 29.		
x podatrow.	..	..	1454. 16.		
Antu x bymrow.	..	..	156. 14.		
Podatrow.	..	..	60. 130.		
Rekrutacyyny	..	..	6. 132.		
x arcy mpyneyuy	..	..	3376. 24.		
x roxnych Lixwed.	..	..	5267. 32.		
Summa Prychodu x r. 1825 ^{ty}	..	..	..	14805.	53.
Summa Rozchodu w kalikulacyi w Frakcyonij	..	..	..	15386.	24.
Kontae dla P. Drogiewskiego.				..	580. 69.
<u>Rok 1826^{ty}</u>					
Wedle Weryfikacyi x bymrow w obohotkami	..	..	5362. 269.		
Podatrow w obohotkami	..	..	1431. 183.		
Rekrutacyyny	..	..	..	..	..
Antu x bymrow.	..	..	339. 74.		
Antu podatrow.	..	..	35. ..		
Rekrutacyyny.	..	..	..	..	..
x roxnych Lixwed.	..	..	6027. 44.		
Summa Prychodu	..	..	..	16490.	175.
Ktego wyhgca iz obohotki ktore reixem stuxona x					
.. bymrow i podatrow, i kuxau dopirano	..	..	887. 31.		
Summa Prychodu x r. 1826 ^{ty}	..	..	..	15543.	44.
Suma Rozchodu w kalikulacyi oxuxana	..	..	..	15751.	83.
Kontae dla Drogiewskiego.				208.	39.
<u>Rok 1827^{ty}</u>					
Wedle Weryfikacyi	..	..	4246. 147.		
x podatrow.	..	..	1530. 151.		
x Rekrutacyyny	..	..	323. 197.		
Antu x bymrow.	..	..	288. 169.		
Op. x podatrow.	..	..	39. 187.		
Rekrutacyyny.	..	..	..	..	..
x arcy mpyney.	..	..	3387. 158.		
Latt	..	..	9817. 160.		

			Сребром	
			Рубли	Коп.
<u>Рок 1827^м</u>				
Transp. Latt	м.	9817. к 60.		
Кромных Latt	м.	6993. к 21 ^м		
Summa Przychodu к 1827 ^м	"	" " "	16810.	81 ^м
Rozchodu.	"	" " "	15087.	"
polovinu na Dargzewskim	"	" " "	1732.	81 ^м
<u>Рок 1828^м</u>				
Mede Weryfikacyi i wyuznow	"	м. 3463. к 81 ^м		
Podatkow	"	м. 1227. 21 ^м		
Rekrutczynny	"	м. 566. 95		
Ante i wyuznow	"	м. 115. 95		
Podatkow Ante	"	м. 20. 88 ^м		
Rekrutczynny Ante	"	м. 4. 10.		
Ante wyuznowyngy	"	м. 3945. 6.		
Кромных Latt	"	м. 4119. 19 ^м		
Summa przychodu к 1828.	"	" " "	13645.	245
Rozchodu	"	" " "	13485.	"
Desu na Dargzewskim	"	" " "	160.	24.
<u>Рок 1829^м</u>				
Superaty okazany i katalacyi w Trukownego dla				
" Dargzewskiego	"	" " "	990.	72.
Рекоритицеца к Przychodow i Rozchodow к нему ока-				
хуи из Superata lub Desu.				
к 1823. i 1824 ^м	Desu na Dargzewskim	м. 432. к 49 ^м		
к 1824 ^м	Desu	м. 1723. к 81 ^м		
к 1828 ^м	Desu	м. 168. к 24 ^м		
Superata к 1824 ^м	Desu	" " "	2616.	54 ^м
к 1826 ^м	Desu	м. 580. к 69.		
к 1829 ^м	Desu	м. 208. к 39.		
к 1829 ^м	Desu	м. 990. 72.		
Всего Superaty	"	" " "	1779.	80.
Лиш на Desu на Dargzewskim			836.	74 ^м

Okazanie Rachunkow Jan jest podanym według Re-
gistrów przez P. Dąbrowskiego do kalkulacji W. Trunk-
wskiego i tożonych

Frebren

Przebie.

kop.

1^o z Rejestrow 1824. do roku 1825 - a mianowicie 23.

Przychodu - r. 10450. x 90.

" Dochodu - r. 12718. x 5.

Superaty - " " " "

2267. 80.

2^o z Rejestrow 1825 - r. Przychodu - r. 15192. x 63.

Dochodu: - r. 15386. x 24.

Superaty - " " " "

193. 61.

3^o z Rejestrow 1826^o Przychodu - r. 15276. 83.

Dochodu - r. 15751. 92 3/4

Superaty r. - " " " "

474. 49 3/4

4^o z Rejestrow 1827. Przychodu - r. 10907. 93.

Dochodu - r. 15887. 85 1/2

Liczy na Dwie na W. Dąbrowskim r. 1820 - 1/4

5^o z Rejestrow 1828. Przychodu - r. 12256. 25 1/2

Dochodu - r. 13485. 6.

Superaty - " " " "

1228. 81.

6^o z Rejestrow 1829. roku Przychodu - r. 11335. 37.

Dochodu - r. 12326. 9.

Fakty Rachunek tego roku przez W. Trunkowskiego został
miejscu wyliczony i podpisany przez W. Trunk-
owskiego - z którego okazują Superaty dla Dąbrowskiego

990. 72.

z Fakowych Rejestrow Dąbrowskiego okazuje dla niego -

5155. 43 3/4

które Rejestrow okazano Dwie na Dąbrowskim r. 1827.

1820. 7 1/2

Podług Rejestrow P. Dąbrowskiego dla Dąbrowskiego Superaty.

3335 36 1/2

worki kliniki i różne nawiązania Gami nr 60., ~~czymś~~ i knowu od ko-
 ceno, że wiele krow nie było obywateli i oddanych do kontraktu, je-
 dne przychodzą, drugie z kłopotem, jednymi, lub przychodząmi-
 aratym to wypisze punkt na destrukcję, którego nie nauką obli-
 wano. i opiera widoczny wotem prawdy, i nie ma potrzeby dowodu
 wiele było krow obywateli na kontrakt oddanych. I tamych kontraktów
 nie złożono, również i kłopot od P. Drzewskiego, nie pokazano, ale
 by Drzewskiego wiotk pieniężny i do Regestrów nie zapisał, ten
 gdy tego słowa pobożnego w Regestrach "renty na państwo w Trusk-
 awie tłumaczył, że P. Drzewski cała, która podług kontraktu, która
 oddał i tego wyrazu liczył deuf; i co nie inaczej pokazało
 że ta renta pomyślano do florów w Regestrach zapisanych, wiele razy
 Rabin uniósł, z którym ostatni raz gdy pisał deuf Rabin
 Drzewskiego uregulował, tym sposobem zapisał; a gdy obecnie
 miał Rabin zapytanie nieprimie do w Truskawie, czy za-
 pisał Rabin Drzewskiego za państwo nr 70b, odpowiedział
 wogólnym wyrazie "zapisał", lecz nie wyraził wiele, ten
 sam i w obecności Jemioła delegowanych, odpowiedział
 że zapisał w wyrazie, ale nie wymienił wiele, a renta deuf-
 nie miał, że pisał w destrukcję i tak wyraził wyraził =
 Jemioła delegowani, nie zapytali o wiele zado, a gdy
 Drzewski policzony na nim deuf nr 17b. i drugi nr 19b.
 jednego krowa, tenkwe pieniężnie pisał, czymś udo-
 cenne przechodzi, że to pisał w destrukcję Rabinowi
 ze pisał nr 14b. które i teraz we dworze zapytali - ciekawo
 destrukcję za worki naukami, że nie dostatek krow do kon-
 traktu, z którym takowy policzony ^{deuf} za nie wyrażeniami
 uważali Ony napis. —

4. Rabin uniósł, jakoby ^{na państwo} nr 60., a w Regestrach Drzewskiego
 wypisywać nie pomyślano nr 90. na co pomyślano kłopot od
 Drzewskiego Rabinowi wydany pod r 1826. marca 30., uważa-
 ny takowy deuf za sprawiedliwy jeżeli w Truskawie okaze
 kłopot jak wyraził P. Drzewskiego ~~nr 60.~~

5. Podobnie w 1826. uniósł, jakoby Rabin ~~nr 55.~~ a w wy-
 chodzie zapisał nr 50. z tego deufu pobrano nr 5, uważa-
 ny za sprawiedliwy, i tak jeżeli w Truskawie adony kłopot
 Drzewskiego —

6. Tenkwe Rabin w 1826. lipcu 16. uniósł, jakoby deufy kłopot-
 ny, za kłopotem Jemioła Gamińskiego nie pisał nr 50., a

Wsk

Inwentarz

Inwol.

Key.

W. Drgzewski w Roschodnie zapisad, ze Importowad do
Kupcy, a w prychodnie nie zapisad - tenowy Ders uwa-
zaemy za Sprawieclony

.. 50 ..

7. w 1827. opumelone zapisad w prychodnie w 3 Key 85. za Kustofle
umiezione przez Ekonomia Serhiejewicza, Ekwirach dokonano
Cyber Bedmishyni zow Jurgelu w 3. i chitowani przy Kredence
ktorego nie bylo - gdy Komitet Drgzewskiego nie ma niestety
gdy w tym dowodnie, umiarym nie puchonano, Kustofle ten
Ders. pod uwzględnieniem, do adremia lepnymy do dowodow.

8. o Rekrutacji Spisach, z 1824. 1827. 1828 - w Drgzewski
takoly takowe spidali wykas, lub komu oddad - Kustofle dy-
spartymetow, pomianow, nie ma Kustofle czy one wenty do
percepty - Kustofle i Kustofle polica nie Dersu na Drgzewski
w 72 - uwatce i w Trumowki wciagu weryfikacji
możaby pomianow zrobic Sprawy, w Suficicinal, czy 12
wymiane do Dura do Kustofle do Kustofle, lub nie, we-
dług dyspartymetow, jak sam onych wymie-
nia, i Kustofle ich perowni czy Drgzewski oddrad
lub nie, gdy tego nie uwatce - takowy Ders uwa-
zaemy za Kustofle do Sprawdzenia w Suficicinal.

9. O do Kustofle Kustofle, za Kustofle w Kustofle, przez
Kustofle, jakoly Drgzewski w 26. Key 10 do Kustofle przy-
dowego nie zapisad - pomianow Kustofle Kustofle nato
do Drgzewskiego nie Kustofle, a Kustofle Kustofle nato
nie moze Kustofle Kustofle, Kustofle Kustofle w Dersu, w
26. Key 10. Kustofle.

10. w 1826. marca 9. Kustofle Kustofle, przy Kustofle w Drgzewski
mu 26. Key 10. Kustofle, gdy w Drgzewski Kustofle nie Kustofle
Kustofle oddad Kustofle Kustofle Kustofle, Drgzewskiemu na
Kustofle Kustofle Kustofle na Kustofle Kustofle Kustofle -
Drgzewski Kustofle Kustofle, a do Kustofle nie zapisad
Kustofle w Drgzewski Kustofle, i Kustofle Kustofle Kustofle
na Kustofle Kustofle Kustofle i w Kustofle Kustofle, a Kustofle
Kustofle Kustofle Kustofle nie oddad, Kustofle Kustofle Kustofle
Kustofle Kustofle - Kustofle Kustofle Kustofle Kustofle Kustofle
na Kustofle

Arctem

Suble Key.

13. Клепс Лодзинел Кмынтофскі Стефанови каміе волне прорези
 водки в Отрване Калоніонум, же в 1827 конфисковане в
 двох рейху, водки Габ У. по місціону мімііум водки че
 девони не оделад, в драхмні Векли не оделад, але та і вод
 ке хгінелд не оделад доіе а двотного маджанум Кніда
 індосаніе не оделад на ной іхуфел оделад - а в Кемпфам
 одприміеліе біама делері Стефанового не хукал, полісак
 іхуаніе та делері не одприміеліе, хукалелд хукал в дра
 хемні делері пружелд іх, же біама хукалелд Гемі т, водки
 же Гемі т, рок 18. јак в Гемі т, біама. — — —
 ахеміаніонумі Кмынтофскі Стефанови кекалелд ахеміаніонумі
 хукалелд по одприміеліе же хукалелд Гемі т, водки

12. 78.

o Despatch re Lboxen

[illegible]

15. Prędmo Pienicy do Lebidziewa Beany 2. or 24. Talowa
Pienica zw Bratami Cyminskimi przedaw- jerskiy sprawa
ze mi cyminskimi - zw Bratami Cyminskimi z Kwesty 3. zaraty -

16. Показны Двѣхъ наст. Драгунскимъ каменнымъ Бр. 73. и штурмъ въ
нѣдѣлю 24. 1858 г. въ 4 часа утра. Показны Двѣхъ каменнымъ Бр. 73. и штурмъ въ
каменномъ Двѣхъ каменнымъ Бр. 73. и штурмъ въ

17. Podolnierz Mała para 17. za które pozmone na deces 15. 68.
jako pićnigre ustrine oddane do kapy, do capu wykrentia
19.

18 Делъ о казану на Р. Драгелскомъ за 1827. г. за Банк. 46. Куп.
Деламиныя отъ 302. Куп. 53. 1/2. Имъ Делеговени чина вост-
ока поупителу архивной, съ справившима Р. Драгелски За-
вѣны за Купу - разписанно Регистру Парские и выписаны
затѣмъ убрата Деламины прехъ тамого Проканчива Востав-

