

PRENUMERATA

w Wilnie dla zamiejscowych poczt
Rocznie 4 rb. Rocznie 6 rb.
Półrocznie 2 rb. Półrocznie 3 rb.
Kwartalnie 1 „ Kwartal. 1 rb. 50 k.
Miesięcznie 35 k. Miesięcznie 50 k.
Za odnośnienie do domu:
rocznie 1 rb. — miesięcznie 10 kop.
ZA GRANICĄ
rocznie 12 rb. — półrocznie 6 rb.
kwartalnie 3 rb. — miesięcznie 1 rb.
Zmiana adresu pocztowego 20 kop.

DZIENNIK WILEŃSKI

POLITYCZNY, SPOŁECZNY I LITERACKI.

Wychodzi codziennie rano oprócz dni poświatycznych.

Redakcja i Administracja: ul. Dominikańska № 17. — Telefonu № 374.

OGŁOSZENIA

Ogłoszenia zwyczajne za jeden wiersz petitu lub jego miejsce 15 kop.
Reklamy za jeden wiersz petitu lub jego miejsce 30 kop.
Nekrologi za jeden wiersz petitu lub jego miejsce — po treści 30 kop., przed treścią 50 kop.
Ogłoszenia na 1-ej stronie za jeden wiersz garmonu lub jego miejsce 50 kop.
Nadane za jeden wiersz garmonu lub jego miejsce 1 rb.
Małe ogłoszenia za jeden wyraz petitem 3 kop.
ZAŁĄCZNIKI od tysiąca egzemplarzy 5 rub., oprócz dopłaty pocztowej.

Sala koncertowa ogrodu Botanicz. DYREKCYJA A. SZUMANA. Telefon 364.
Dzisiaj Concert-Monstre według nowego programu. Szczegóły w afiszach.
Początek o godz. 10 wieczorem. 546—38

Teatr Polski w Kownie.

Dzisiaj, w sobotę 24-go marca, ostatnie przedstawienie:

„Karykatury“

komed. J. Kisielewskiego.

Znakomita w całym znaczeniu mowa (którą dosłownie przytaczamy) posła ziemni Piotrowskiej sprawiła wrażenie nadzwyczaj silne. Prawica mu brawa nie biła, rzecz prosta, ale i ministra, który Żukowskiemu odpowiadał, oklaskiwała bardzo słabo. Poseł nasz wykazał pierwszorzędą siłę, polegającą na spokojnym traktowaniu rzeczy, na obiektywnym pomijaniu zaczepki drażliwych, na które odpowiadał zawsze i tylko z całą powagą i stanowczością, bez cienia meetingowej emfazy.

Wyszował Żukowskiemu wszyscy; biła mu brawo i skrajna lewica, nie mówiąc już o centrum.

Żukowski był dziś takim bohaterem dnia, jak żaden prawie z mówców pierwszego i obecnego parlamentu. Zdobył sobie przytem podstawę trwałą, opartą nie na frazesie lub efektach retorycznych, ale na tej potężnej sile, będącej skutkiem zupełnego opanowania przedmiotem.

Wczoraj wyszedł minister — jeszcze słabiej, jeszcze gorzej mówił.

Po przerwie mówi Aleksinski. Oczywiście nie może powiedzieć nic rzeczowego, ale o to mu nie chodzi. On robi politykę wszędzie, korzysta ze wszystkiego. Nb. mówi dziś nawet nieźle, lepiej niż kiedy indziej.

W czasie jego mowy zdarzył się incydent, który może szerokie przybrać rozmiary, zwłaszcza że prawica chce zeń skorzystać, jak się zdaje, w celu skreślenia karku całej Izby.

Aleksinski cytuje zdanie giełdżajów londyńskich, a więc nie rewolucjonistów, nie demokratów, lecz przeciwnie, ludzi z natury swej bardziej konserwatywnych. Zdaniem ich, rozwiązanie pierwszej Izby było wiarygodnym. Te słowa, wypowiedziane w Londynie i umieszczone w jakiejś książce, dostały się do Petersburga i tu znów gdzieś zostały wydrukowane, przeciw czemu cenzura nie miała.

Na razie słowa powyższe przeszły bez wrażenia, ale po chwili prawica jak gdyby obudziła się ze snu i przysłała do przekonania, że tu tkwi obraza.

Więc panowie Krupieski, Bobrinski, Puryszkiewicz (koniecznie!) oraz kilku innych z awanturami wynosi się z Izby, wrzeszcząc: „to obraza Najjaśniejszego Pana! „Tu znieważają cesarza, „my tego nie możemy słuchać i wychodzimy!“

Prezes wyzywa do porządku awanturników, wyjaśnia, że mają pełne prawo wynieść się, w czym im nikt przeszkadzać nie będzie, poczem, zwracając się do Izby, stwierdza, że mówca cytował zdanie, wydrukowane przez kogoś innego bez jednego słowa swej krytyki, a więc nie podlega wezwaniu do porządku dziennego.

Prawi wyszli nie wszyscy; najwyżej 10—12 osób; reszta zaś, nie wyłączając obu biskupów, Krusze-wana (nie mówię o pałaznikowcach i umiarkowanych), siedziała spokojnie.

Po mowie Aleksinskiego wszedł na trybunę Rodiczew.

O ile do 2-ej mieliśmy istotny parlament, rzeczowy, poważny, w stylu europejskim — o tyle po przerwie zaczął się do capo dawny, stary i pocziwy... meeting. W chwili, gdy to pisał, Rodiczew rzuca się na trybunę jeszcze i dowodzi bez końca, że minister, to nie mały kancelaryjny urzędnik, ale funkcyjnarz państwa, który powinien rzeczy brać w szerszym zakresie, nie powinien przeto trzymać się formalistyki kancelaryjnej.

Na ten temat można mówić długo.

Ministrowie opuścili swe fotele, posiedzenie zbliża się do końca.

PROTOKÓŁY
Koronnego Koła polskiego.

Przy porozumieniu się stronnictw przed wyborami w Królestwie postanowiono, że „Koło polskie będzie podawało do publicznej wiadomości protokoły swoich posiedzeń z wyłączeniem poufnej ich części. W wypełnieniu tego zostały obecnie ogłoszone wyciągi z protokołów z okresu od 4 do 27 marca (19 lutego—14 marca) r. b. Ogłoszono tylko wyciągi z tego powodu, że po pierwsze, na pierwszych posiedzeniach robiono tylko sumaryczne protokoły, po drugie zaś, większą część obrad, dotyczącą taktyki i stosunków z innymi stronnictwami, uznano za poufną, nadto zaś nie ogłoszono wyciągów z posiedzeń wspólnych z Kołem wobec tego, że regulamin posiedzeń wspólnych, a więc i sprawa jawności, czy poufności protokołów z posiedzeń wspólnych opracowane jeszcze nie zostały.

W czasie oznaczonym odbyło się 7 posiedzeń Koła Koronnego, 7 posiedzeń wspólnych dwóch Kół, z których 3 odbyły się przy udziale polskich posłów do Rady Państwa.

Posiedzenie pierwsze Koła Koronnego odbyło się 4 marca pod przewodnictwem p. Parczewskiego w obecności 25 posłów (pozostałych 9 nie było jeszcze w Petersburgu). Najważniejszą sprawą było określenie stosunku do posłów polskich z Litwy i Rusi. „W sprawie tej — czytamy w ogłoszonych „wyciągach“ — wyjaśniono, że posłowie kresowi, opierając się na zasadach, przyjętych w akcji przedwyborczej, mają utworzyć Koło odrębne, działające w ścisłym porozumieniu z Kołem przedstawicieli Królestwa, że wszakże zakres tego porozumienia nie jest jeszcze określony.

Poseł Harusewicz, poparty przez innych, uważając, że nie należy przesadzać, jakie w tej sprawie stanowisko zajmą posłowie z Litwy i Rusi, ale dać wyraz zasadzie, panującej pod tym względem wśród przedstawicieli Królestwa, stawia wniosek, ażeby Koło powzięło jako wyraz swego życzenia, uchwałę następującą: „Koło polskie uważa za pożądaną wstąpienie posłów Polaków z Litwy i Rusi do Koła.“

P. Konic z uwagi, że posłowie kresowi nie reprezentują jedynie Polaków, lecz ogólne interesy tych miejscowości, z których wybrani zostali i że nie stoją na tak ściśle autonomicznym, jak my, stanowisku, uznaje za niepożądaną wstąpienie posłów kresowych do wspólnego Koła i proponuje uchwałę następującą: „Koło polskie Królestwa Polskiego wyraża opinię, że dla obrony interesów narodu polskiego, zarówno w Królestwie, jak na Litwie i Rusi, pożądanym jest istnienie dwóch odrębnych Kół polskich, będących ze sobą w ścisłym związku, w szczególności Koło polskie Litwy i Rusi obowiązane będzie głosować solidarnie bez dyskusji w sprawach Królestwa Polskiego i odwrotnie, Koło polskie Królestwa Polskiego obowiązane będzie do solidarnego głosowania w sprawach polskich na Litwie i Rusi.

Popierający wniosek Harusewicz wyrażają pogląd, że posłowie polscy z kresów wybrani zostali jako Polacy, że nikt im nie może odmawiać prawa wejścia do polskiej organizacji parlamentarnej, że z drugiej strony obowiązkiem każdego posła Polaka, jest mieć swoje określone stanowisko, zarówno w sprawach Królestwa, jak w sprawach narodowości polskiej i jej stosunku do innych żywiołów na Litwie i Rusi, że zatem w zasadzie nie stoi na przeszkodzie, ażeby wszyscy posłowie Polacy utworzyli wspólną orga-

nizację parlamentarną. Wniosek Harusewicz prowadzi właśnie do stwierdzenia tej zasady bez względu na to, jak stosunki ułożą się praktycznie, pod wpływem stanowiska i zobowiązań posłów kresowych. W głosowaniu wniosek Harusewicz przeszedł większością wszystkich głosów przeciw czterem (Konic, Babicki, Dębiński i hr. Potocki).

Zauważyć tu możemy, że pp. Konic i Babicki reprezentują w Ko-le Polską Partję Postępową, pp. zaś Dębiński i hr. Potocki należą do realistów.

Trzy następne posiedzenia Koła odbyły się również pod przewodnictwem p. Parczewskiego. Zbierano się codziennie przy coraz większej liczbie członków. Na posiedzeniu drugim z d. 5 marca (20 lutego) postanowiono przy wyborach przyjdum Dumy głosować z opozycją rosyjską dla zaznaczenia swej opozycyjności i żądać wyznaczenia miejsc dla wszystkich posłów polskich w centrum Izby między stronnictwem k. d. a lewicą, lub między stronnictwem a bezpartyjnymi.

Na posiedzeniu trzecim uchwalono organizację Koła i na wniosek p. Konica postanowiono wyznaczyć mówcę w sprawie amnestii, gdy ta wejdzie na porządek dzienny.

Na posiedzeniu czwartym dokonano wyborów do przyjdum Koła.

Posiedzenie piąte z d. 16 (3) marca uznano w całości za poufne.

Na posiedzeniu szóstym z d. 18 (6) marca postanowiono nie wnosić interpelacji w sprawie lokantu łódzkiego i uchwalono utworzenie 8 komisji.

Posiedzenie siódme z d. 21 (8) marca uznano w całości za poufne.

Nasze czytelnictwo.

Skarżę się ludzi na brak książnicy publicznej polskiej i na zupełne ignorowanie potrzeb naszej publiczności przez zarząd biblioteki urzędowej Wileńskiej. Oczywiście, że te ogromne zbiory, które należą do polki owej biblioteki, nie wliczając już tego, co wywiezionem zostało do miast rosyjskich, starczyłyby na początek, gdyby to wszystko, co było nasze, oddane nam zostało. A chociaż w niej brak dzieł nowszych, jednak wynagradza brak tychże, nieraz wielkiej wartości, jak również duży zbiór manuskryptów, atlasów i t. p., które z prywatnych zbiorów i z klasztornych bibliotek w kraju zabrane były po ich kasacji po r. 63 — niesięgając już dalszych lat, — na co w znacznej części patrzyłem w owe czasy własnymi oczami, a nawet poniekąd i na sobie doświadczyłem.

Dziś czasy nieco odmienne i można by zakładać, że naszym towarzystwom oświatowym o stworzenie podwalin do przyszłej organizacji książnicy polskiej, oraz narodowego i krajowego muzeum, gdyby nie pewne jeszcze obawy, aby wskutek nowych przewrótów, nie sięgnęto znowu po naszą własność, a tem samem i społeczeństwo polskie nie było narażone na straty dotkliwe i nieobliczalne.

Co zaś do poczucia potrzeby takowej książnicy przez nasze społeczeństwo, zachodzi w tym pewna wątpliwość, na co kilka przytoczę przykładów. W początkach ubiegłego roku otwartą została przez p. M. Jahołkowską. (Tatarska 20), czytelnia polska, gdzie z uwzględnieniem przeważnie obecnych kierunków w nauce, zgromadzono dzieła i naszych i obcych pisarzy, jak: np. Chmielowskiego, Feldmana, Kranshara, Kłaczki, Nsbauma, Spasowicza, Smolenskiego i t. p., a z obcych: Bebel, Dubois — Raymond, Engels, Haekel, Zellinck, Kantsky, Laraley, Marks, Sully, Tyllor i inni. Znaleźć również można tu wybór pism, tygodników i miesięczników naukowych encyklopedji, oraz słowniki i podręczniki naukowe. Dla życzących sprowadzenia wydawnictw nowych jest i księga żądań. Wszystko to, choć na niewielką zorganizowane skale, daje jednak możliwość pewną studjów dla ludzi, chcących oddać się pracy umysłowej; a jednak czytelnia ta nie budzi zainteresowania i często nawet stoi pustkami, — widocznie więc publiczność nasza pracy poważniejszej nie lubi.

A zatem, gdy z jednej strony brak nam publicznej biblioteki, z powodów natury politycznej, z drugiej natomiast w bibliotekach i czytelniach prywatnych, jakie są — brakuje czytelników. Naraża to

Anons tymczasowy.

CYRK

na Łukiszczach.

Wkrótce zacząć się PRZEDSTAWIENIA



THE ROYAL VIO.

Firma patentowana w Paryżu w r. 1895

Najwięcej godne uwagi i nader interesujące przedstawienie w Europie.

Szczegóły w afiszach.

Dyrekcja THE ROYAL VIO.

2-729-1

Kartofle nasienne „Iwaszkowce“

Kukurydzą dla gorzelnii sprzedaje

Dr. Z. Januszewski Kijów, Fundaklejewska 30.

12-689-7

Potrzebne 120000 r.

pod majątek polski na Wołyniu jako pierwsza hipoteka lub 36000 r. jako druga. Informacje: Kijów, Wielka Żytomierska 29. Gorski.

726-1

Listy z Dumy.

Petersburg, 22 mar. (4 kwiet.) 1907 r.

Dzisiaj nasz dzień. Dzisiaj Polacy w osobie pp. Steckiego i Żukowskiego wystąpili w swej własnej i właściwej ich kulturze i odwiecznemu parlamentarzmowi roli.

Dzisiaj nasi posłowie wskazali po co są w Izbie poselskiej, jakie mają cele i jakimi rozporządzają środkami.

Milczeliśmy (a jeśli nie milczeliśmy, to popisywaliśmy się niefortunnie à la Skirmunt, lub wdziwaliśmy cudze szaty nakształt Lednickiego) i robiono nam zarzuty, że stoimy niżej o wiele od tego młodego, tylko co do życia zbudzonego narodu rosyjskiego, że nie umiemy przemawiać z trybuny, że jednym słowem nie stanęliśmy na wysokości zadania.

A myśmy milczeli, bo nie przyszedł nasz czas właściwy, bo nie mieliśmy nie do mówienia zgromadzeniu, które jak pierwsza Izba, biłało się po manowcach popłatanych idei teoretycznych, które gwałtem chcieli stosować do realnego prądu życia.

Nareszcie czas ten przyszedł, a zjawiał się wtedy, kiedy parlament

przystąpił do pracy istotnej, do pracy nad budżetem państwowym.

Niefortunny występ dwóch pierwszych opozycjonistów, pp. Kutlera i Struwego, ich silne zachwianie się w argumentach, wytoczonych przeciwko budżetowi, — sprawiło, że ostatecznie górę wziął rząd, gabinet Stołypina i to w sprawie najważniejszej, w najbardziej obchodzącej zarówno naród jak i biurokrację.

Przedstawiciele kadetów wzięli się do rzeczy słabo, widocznie bez należytego wystudjowania przedmiotu i zapłacili za to porażką.

Zdawało się, że już koniec, że w parlamencie nikogo nie ma, kto by mógł porwać się na potęgę biurokratycznego rządu i jego projektu budżetowego.

Myśmy tylko wiedzieli, że tak źle nie jest.

Najpierw na trybunę wszedł poseł Stecki i w ogólnych zarysach wyłożył pogląd Kół Polskich na dzisiejszą sytuację, która w nawiązaniu do budżetu może być jedynie rozwiązana przez nadanie jaknajszerszego samorządu miejscowego wszędzie, w Polsce autonomii, na Litwie i Rusi zaś, równouprawnienia. Tylko taka gospodarka, do której wchodzi, jako czynnik składowy i podstawowy, dokładna znajomość miejscowych stosunków i potrzeb, a więc tylko preliminarz, oparty na żądaniach i potrzebach, wyrażonych przez miejscowe organy samorządu, tylko taki budżet będzie odpowiadał w zupełności swemu celowi.

W mowie p. Steckiego było właściwie wszystko, czego naród polski domaga się zarówno w Koronie jak i w krajach zabranych. Było nadto to, co się tam dzieje obecnie, w krótkich słowach bowiem mówca przedstawił cały obraz bezprawia, oraz upośledzenia, stosowanego względem nas.

Nie wytrzymał tego minister Kokowcew, wszedł zaraz po Steckim na trybunę i oświadczył nam mnóstwo rzeczy takich, które już nawet „Nowoje Wremia“ czasem wstydzi się pisać. Wystąpił pan minister jako członek (jeśli nie oficjalny, to z ducha) związku narodu rosyjskiego, jako wróg Polaków, uważając, że nawet prawo protestu z trybuny parlamentarnej przeciwko uciśkowi, jest nadużyciem wolności słowa.

Minister opowiadał historyjkę o słynnym eksploataowaniu centrum przez kresy, o tem, jak to rząd po ojcowisku popierał przemysł i handel w Polsce, która dopiero zakwitła pod berłem rosyjskiem i naturalnie najdykretniej zamilczał o tych wszystkich taryfach różniczkowych i setkach, jeśli nie tysiącach, rozporządzeń, krepujących Polaków, ich ziemie wszędzie i na każdym kroku.

Wrażenia mowa ministra nie zrobiła nawet na prawicy, skąd odezwały się słabe, przerywane oklaski.

Na trybunę wszedł Żukowski.

W kilku słowach wykazał całą bezzasadność dowodzeń ministra, a dowodzenia swoje poparł rzeczami najwymowniejszą: cyframi. Wogóle Żukowski stanął na gruncie jedynie racjonalnym w dyskusji wstępnej i krytykował ogólnie cały ustroj i ludzi, używając poszczególnych faktów jako ilustracji.

ludzi dobrej woli, na poważne straty, a społeczeństwu jednak nie dogadza.

Daje się to również spostrzec i w innych czytelnikach i bibliotekach, gdzie dzieła treści naukowej leżą bez zapotrzebowania — i tylko ubogiej dziatwie naszej braknie często tego umysłowego pokarmu. Więc chyba nie materializm do studiów braknie, lecz tylko ochoty.

Być może, z czasem, gdy obawa o zabór ponowny bibliotek i muzeów naszych przeminie — wszystkie książki prywatne w kraju i wszystkie zbiory złożone by się powinny na utworzenie biblioteki publicznej i muzeum z pozostałych szczątków, ocalałych od rabunku 63 roku.

Nim zaś to nastąpi, chcąc pracować zawsze może znaleźć w bibliotekach prywatnych, oddanych do użytku publiczności, dostateczny zasób dzieł naukowych, bardzo cennych, zebranych z inicjatywy osobistej, która zawsze i wszędzie stanowiłaby podstawę wszelkiego życia duchowo-społecznego.

S. O.

Parę słów o „SOKOLE” POLSKIM na Litwie.

Nie mam prawa powiedzieć, że nowozawiarane, korzystające z lepszych warunków, Sokolskie gniazdo na Litwie, zupełnie nie spotkało sympatycznego przyjęcia ze strony społeczeństwa. W dniu założenia Towarzystwa mszę świętą na intencję Sokolstwa w kaplicy św. Kazimierza obojętnie celebrował ks. biskup wileński, w serdecznej przemowie rozwijając zasadę *mens sana in corpore sano*.

Ze smutkiem jednak muszę zaznaczyć, że wśród niektórych sfer społeczeństwa można zauważyć nie zupełnie sprawiedliwy stosunek do celów i taktyki Sokolstwa. Przeciwnicy „Sokoła” mogą być podzieleni na duże kategorie. Jedni — ludzie wysoce wykształceni, estetycy są bodaj żaźnią trochę zbyt, że tak powiem rubasznoscią, demokratycznością, zbyt podkreśleniem narodowych uczuć, razi ich strój nawet, piórka u czapek i sokołki srebrne, przypominające trochę pokrewnego im ptaka.

Śmiejem zapewnić, że w tem niema ani błagi ani patryjotyzmu dekoracyjnego tylko. Dlaczego nie razi nikogo w europejskich wysoce kulturalnych społeczeństwach tysiączne pochody ferejnow, unionów, z muzyką, sztandarami, w cudackich uniformach.

Nie wszystkich przecie może zadowolić spokojne rozmyślanie w fotelu przy kominku o losach Narodu, chce się wielu i pod słońcem z szerokiej piersi huknąć pieśń ukochaną, błysnąć otwarcie drogą dla wszystkich godłem! Są i inni przeciwnicy Sokolstwa, ci drudzy, wychowani wśród nocy ucisku, pamiętni niedawnych krwi przelewów z pewną obawą patrzą na idące krokiem miarowym nieliczne jeszcze szeregi sokolskie, które mimowoli przywodzą im na myśl drogie dla nich, ale niepokojące ich niemieckie serca szeregi, co stopniały w nierównej, choć chlubnej walce.

Nie mają racji i estetycy i małoduszni! Czem jest Sokolstwo, można widzieć i w Czechach i w Galicji.

Warto się zapoznać z kodeksem sokolskim, niema ono na celu ani maskardy nacjonalnej ani wyzywa-

nia, tak zwanego, „wilka z lasu”. *Mens sana in corpore sano* powstrzyma od niewczesnych zamiarów, umocni nerwy i wyrobienie fizyczne. Nie miejmy więc za złe komuś młodemu, że, idąc w karnym szeregu, czując ramię towarzysza przy swem ramieniu, mocniej mu serce uderzy, a wielka i święta powinność na myśl mu przyjdzie — niech go inni sądzą, my — prawa nie mamy. Sokolstwo jest i będzie ważnym czynnikiem w sprawie naszego odrodzenia.

M. H. Sokół — inżynier.

Teatr Wileński w Kownie.

Po odegranej serii widowisk w Grodnie, o czem pisaliśmy w № 63 naszego pisma, Teatr Wileński kończy swoją gościnę w Kownie i powraca w tych dniach do Wilna.

Publiczność kowieńska, poczwarszy od pierwszego widowiska, została wzięta wstępny bojem grą artystów sceny wileńskiej i od chwili tej nawiązała się nie sympatji. A sympatję tę objawia uciążliwym do teatru nie tylko jedynie publiczność polska... Zdała trzymać się litwomani.

Ogólnem życzeniem tu jest, aby Teatr Wileński stale, co tydzień raz przynajmniej zjeżdżał do Kowna, oddalonego o 3 godziny drogi od Wilna.

Kownianie projekt swój nie bez racji motywują tem, że miasto, mając zapewnione 4 widowiska na miesiąc, trzymałoby się ściśle tych terminów i nie byłoby zmuszone w stałym braku lepszych polskich widowisk uczęszczać na różne przejeżdżne „szopki dramatyczne”.

Istotnie, sztuki z obsadą osób 8 — 10 mogłyby pokryć wydatki urządzenia widowiska, koszt przejazdu artystów i t. p., o ile przeciętny dochód przedstawiałby cyfrę 300 rb.

Stale jednak wyjazdy artystów z Wilna do Kowna, jak nas informują ze źródła, powstrzymałby prawidłowy ruch pracy artystów i reżysera na miejscu w Wilnie.

P. Nuna Młodziejowska jest obecnie bohaterką dnia w Kownie.

Wizyty i rewizyty, interwiewy, zapytania i odpowiedzi, wymiany zdań i inne ciekawości, jak terminowe depesze biegają po mieście od domu do domu. A w tem zamieszaniu jest tyle objawów serdeczności i gościnności, okazywanej również zwierzchnicze teatru, jak i artystom, że można by tu liczyć na powodzenie proponowanych przez Kownian widowisk.

Kiedy po raz pierwszy p. Młodziejowska ukazała się na scenie w „Lekomyślniej siostrze”, zerwała się taka burza oklasków i tyle dla niej spadło kwiatów z balkonów, łóż i krzeseł na scenę, że przez kilka minut zaambarasowana i wzruszona artystka do słowa dojść nie mogła.

Ta nikomu nie przynosząca szkody narodowa burza sympatji i serc dla rodzinnego słowa, zamieniła się wprost w orkan zapachu publiczności podczas widowiska „Dziadów”, jaki spotykamy zwykle tylko w miastach wielkich, gdzie publiczność orientuje się szybko, zna się na sztuce i nie krępuje się nikim i niczem.

Objaw ten świadczy bardzo dodatnio o inteligencji wszystkich stanów publiczności kowieńskiej.

Po trwającym stale po każdym akcie „Dziadów” huraganie braw, po powodzi kwiatów spadających, po akcie czwartym zjawiał się niespodzianie na scenie sympatyczny młody człowiek, a wręczając wieńiec pani Młodziejowskiej, przemówił bez frazesów, treściwie a zwięźle: „Oto my, Pani, robotnicy polscy, składamy Ci w hołdzie skromny ten upominek za rozbudzenie w nas ducha narodowego”.

Wymowne.

I nie czekając ani na odpowiedź, ani na podziękowanie, usunął się ze sceny i zniknął.

Po tem przemówieniu, publiczność biła brawa bez końca...

Oto wiązanka artystyczno-narodowych wrażeń z Kowna. J. B.

Z RADY MIEJSKIEJ.

Onegdaj odbyło się zwyczajne posiedzenie Rady miejskiej, na którym została naradzona rozstrzygnięta sprawa uprząży angielskiej dla dorózkarzy wileńskich.

Niewiadomo, kiedyby się zbudziła z letargu nasi „ojcowie miasta” i poważnie pomyśleli o zamianie niezgrabnych „armiaków” na jakieś bardziej przyzwoite ubranie, gdyby nie dorózkarze, którzy, jak wiadomo, prawie dwa lata temu wnieśli podanie do Zarządu miejskiego, ciagle dowiadując się o jego losach.

Wyznaczona w tym celu specjalna komisja nie doszła do żadnych wyników, dopiero komisja urzędowa miejskich, z rymarzem p. Komockim i z kilkoma dorózkarzami na czele, gorliwie zajęła się tą sprawą i uznała, że zarówno ze względu na warunki topograficzne i wymagania estetyki, najodpowiedniejszą dla Wilna jest uprząż angielska. Rada miejska całkowicie zgodziła się ze zdaniem komisji i postanowiła paragraf, dotyczący zmiany uprząży, uzupełnić uwagą, że zmiana obecnie używanej uprząży na angielską nie jest przymusowa, a tylko dozwolona.

Nadmienić jednak należy, że przy naszym samorządzie miejskim każda uchwała Rady musi być podana do zatwierdzenia gubernatora. W tym wypadku zatwierdzenia tego możemy się spodziewać, bo p. gubernator, jako bezpartyjny administrator kraju, nie ulegnie chyba agitacji „zwiazku narodu rosyjskiego”.

Projekt rozszerzenia katolickiego cmentarza „Rosa” oddano do rozpatrzenia komisji gospodarczej.

Propozycji gubernatora, co do wyasygnowania pieniędzy na uzbrojenie stójkowych w rewolwery systemu „Nagana”, Rada nie uwzględniła, motywując to tem, że niedawno stójkowi zostali uzbrojeni w rewolwery systemu „Smith-Wessona”.

Długa rozprawa wywołała podanie klubu pracowników prywatnych instytucji kredytowych o ustąpienie placu w ogrodzie Bernardyńskim pod budowę pawilonu letniego. Niektórzy radni byli zdania, że w ogrodzie nie należy wznosić żadnych budynków, a natomiast warto sadzić drzewa i urządzić kobierce kwiatowe. Znow inni domagali się usu-

nięcia z ogrodu mieszczących się tam piwiarni. Wreszcie większością głosów propozycję klubu postanowiono przyjąć.

Feliks.

Wiadomości bieżące.

— Kalendarz. Dziś, w sobotę, dnia 24 marca (6 kwietnia) Marka i Tymoteusza — według nowego stylu Wilhelma Op.

Jutro: ZWIASTOWANIE N. M. P. — według nowego stylu Epifanusa.

— Wiadomości kościelne. W niedzielę d. 25 marca (7 kwietnia) jako w doroczną uroczystość Zwiastowania Najświętszej Marii Panny, we wszystkich kościołach wileńskich odbędzie się solenne nabożeństwo z wystawieniem Przenajświętszego Sakramentu.

— Egzamina kandydatów do seminarjum duchownego w Wilnie odbędą się w tym roku d. 30 kwietnia (13 maja), 2(15) maja, oraz 16(29) czerwca i 18 czerwca (1 lipca). Do egzaminów wymagane są świadectwa szkolne z ukończonych, conajmniej, 4 klas gimnazjalnych.

— Komitety rodzicielskie mają być, jak donosi „Nowoje Wremia”, zniesione, bo podobno ministerjum oświaty doszło do przekonania, że rodzice i wychowawcy uczące się młodzieży wcale nie interesują się komitetami rodzicielskimi i nie biorą udziału ani w wyborach członków komitetu rodzicielskiego, ani w zebraniach komitetowych.

— Nowe blankiety. Zarząd poczt i telegrafów w celu łatwiejszego wyróżnienia przekazów telegraficznych, będzie je drukował czerwona farba, gdy przekazy pocztowe zostaną formy dawnej. Do d. 1 stycznia 1908 r. wolno będzie używać blankietów obecnie istniejących.

— Kancelaria Koła Polskiego w Dumie Państwowej w Petersburgu prosi nas o zaznaczenie, że klub wspólny Koła Polskiego oraz Koła posłów Polaków z Litwy i Rusi, mieści się w Petersburgu przy ul. Spasskiej № 15 m. 2. Wszelkie druki i papiery, przeznaczone do użytku posłów, mogą być wysyłane pod tym adresem.

— „Litwa w obrazach”. Artysta-fotograf, p. T. Chodźko (Wilno), rozpoczyna od 1-go lipca r. b. wydawnictwo albumu fotograficznego w zeszytach z widokami Litwy, p. t. „Litwa w obrazach”, z tekstem w językach polskim i litewskim.

Wydawnictwo to będzie można otrzymywać drogą prenumeraty.

— Do Ligi kupujących i dających prace zapisały się w dalszym ciągu: pp. Marja Hryszkiewiczowa, Helena Burbina, Stanisława Szadurska, E. Zabłocka S. Zabłocka, Olimpia Rokicka, Stanisława Perzanowska i Nietawicka z córką Ludwiką Grunewską.

— Pogotowie ratunkowe na dziś zwołuje walne zebranie członków dla wysłuchania sprawozdania za rok 1906.

— Zebranie lokatorów. Dzisiaj wieczorem odbędzie się w sali Szosbergi ogólne zebranie lokatorów wileńskich, między innymi w celu oświadczenia kwestji drożyzny mieszkaniowej i utworzenia kasy wzajemnej pomocy.

— Goście w stowarzyszeniu techników będą mieli wstęp na odczyty

i referaty stowarzyszenia (w klubie szlacheckim) za opłatą 30 kop. od osoby za wejście.

— Szuman w Sali Miejskiej. Pomysł przeniesienia Szumana na scenę Sali Miejskiej był może wybory pod względem kasowym, nie można go jednak nazwać właściwym. Cel dobroczynny nietylko środka takiego nie usprawiedliwia, ale raczej przeciwnie podkreśla jego niewłaściwość. Szuman to był wprawdzie okrojony i doprowadzony do pewnej przyzwroitości, bądź co bądź jednak przykro było widzieć, że tak wiele młodzieży płci obojga przyglądało się i przysłuchiwało występowi muzy podkasanej, którą filantropowie z właściwego przybytku wyciągnęli. Ze śpiewaczek od Szumana najdyskretniejszą w gestach i najbardziej estetyczną była p. Tokarska, ale i z jej śpiewek największe miała powodzenie ta właśnie, której wykonanie w Sali Miejskiej nie należało. Gimnazjalki zachwyciły się bodaj najwięcej wprost wstrętnym typem ulicznym, odtworzonym z odróżajnym realizmem przez rosyjską śpiewaczkę od Szumana p. Krasawiną. Bardzo dobrze wykonany został balet „postawiony baletnistą warszawskim” p. t. „Wesele w Ojcowie”. Ale i z produkcji „baletowych” największy zachwyt budził „Mat chitchek”, „postawiony” jakoby „na żądanie publiczności”. Afisz polecamy uwadze redakcji „Plotki Wileńskie”.

— Uwadze Żydów wileńskich. W „Rieczu” czytamy: Warszawska ludność żydowska jest w najwyższym stopniu oburzona na wybrki gazety wileńskiej „Volkszeitung”, która objaśnia wystąpienie Koła Polskiego w Dumie państwowej przeciwko sądom wojenno-półowym, chęcią narodowych demokratów zorganizowania pogromu w Królestwie. Jak wiadomo, pisze „Riecz”, ludność żydowska Królestwa znajduje się w opozycji przeciwko narodowej demokracji, ale nikt, nawet najgorszy wróg tej partii nie może jej podejrzewać o dążenie do zorganizowania pogromu. Żydzi dlatego mają zamiar wystąpić z silnym protestem przeciwko gazecie „Volkszeitung”.

Tyle korespondent „Rieczu”. Spodziewamy się, że Żydzi nietylko warszawscy, ale i wileńscy napłyną niegodnie oszczerstwo i prowokację „Volkszeitung”, która nietylko występuje prawokacyjnie i świadomie, oszczerza przeciwko Polakom, ale pośrednio daje rozgrzeszenie rządowi za Siedlce i oświadcza się za stanem wojennym i sądami wojenno-półowymi. Niektórzy „Volkszeitung” uważają za organ „Bundowców”, z podobnych jednak wystąpień wynioskowaćby raczej należało, że jest to organ czarnej sotni.

— Z Wileńskiej biblioteki publicznej. W lutym r. b. biblioteka publiczna nabyła 41 dzieł w 46 tomach, wyłącznie w języku rosyjskim. Nabywania wydawnictw w języku polskim biblioteka starannie unika.

— Z kolonii rosyjskiej. W niedzielę o godz. 7 i pół w klubie polskim odbędzie się organizacyjne zgromadzenie rosyjskiego związku kresowego.

— Trudności pieniężne m. Wilna. W lutym r. b., Zarząd m. Wilna, z de-

22)

Wspomnienia ☆☆☆ z przeszłości.

Przyczynek do historii powstania styczniowego na Litwie.

XXII.

Początki reakcji. Rządy Murawjewa. Napływ obcego elementu. Złota Hramota. Milicja wioskowa. Narady. Przybycie do Pranczejkowa. Borejsza.

Był to pierwszy zgrzyt w harmonijnym dotąd koncercie patryjotycznym.

Społeczeństwo nasze charakteryzuje zawsze to wulkaniczne usposobienie, które po pierwszych gorących wybuchach stygnie prędko i reakcyjne cofać się zaczyna. Doświadczyłem tego kilkakrotnie w w późniejszym życiu w sprawach ogólnych. Wówczas jednak, gdy napięcie uczuć patryjotycznych w całym kraju było jeszcze tak silne, ten pierwszy powiew chłodny, ta maska nieszczeroci, pod którą zaczęli się już ukrywać ludzie, raziły silniej i bolały mocniej.

Słowa owych ziemian, jak kropie zimnej wody oblewały rozpalone jeszcze czoło mego ojca. Zrozumiał, iż koniec powstania się zbliża.

Ogólne napięcie zaczynało pękać, duch słabł pod wpływem strachu o wolność i mienie...

Ciężka ręka Murawjewa już w kraju dotkliwie uczuć się dawała. Rozpoczął szereg aresztów, kaźni, konfiskat i sekwestrów majątków. W całym kraju, zostającym od wiosny na wojennej stopie, wprowadzony był zarząd wojskowy. W każdym powiecie naczelnik wojskowy o szerokiej, nieograniczonej niemal prawach, miał w każdym jeszcze stanie podkomendnych swych wice-naczelników, pozwalających też sobie na wszystko. Rozpoczęła się już straszna gospodarka na Litwie, która w ciągu lat 40 zrujnowała ekonomicznie kraj cały. Jak na nowo potworzone urzędy, tak też i na dawne, z których Polaków przegnano, spłynęły z głębi Rosji wszystkie szumowiny społeczne, wnosząc do kraju rozkładowe pierwiastki moralnego zepsucia. Celem tego niekulturalnego elementu było jedynie napchanie własnej kieszeni. Łapownictwo owych pseudo-patryjotów, wyzyskiwane w krytycznych wypadkach, było poniekąd szczęściem dla kraju. Dawało ono możność ratowania się za pomocą pieniędzy od ciężkich przesładowań i otarcia niejednej łzy społecznej.

Szlachetniejszy żywioł rosyjski

nie posunął się do przesładowanego kraju.

Rewolucyjna nawet partja rosyjska, chcąc przyjąć z pomocą wolnościowemu ruchowi polskiemu, zaczęła za pomocą młodzieży uniwersytetu kazańskiego rozrzucać wśród ludu nad Wołgą i jej dopływami, jako w miejscowości, pamiętającej jeszcze czasy Pugaczewa, a więc najbardziej do ruchu rewolucyjnego podatnej, tak zwaną „Złotą Hramotę”, pobudzając do powstania przeciw rządowi. Wodna komunikacja latem ułatwiała sprawę. Lud w dorzeczu Wołgi zaczynał się burzyć. Ale rzecz się wykryła i sprawy zamieszek poszły na szubienicę lub do syberyjskich kopalni.

Wskutek może tej propagandy lud rosyjski był zrazu sympatycznie dla Polaków usposobiony i pierwszym naszym wygnancom okazywał życzliwość i chętną pomoc.

W ciągu tych 6—7 tygodni, które spędziłem w lasach, wygląd kraju zmienił się do niepoznania. We wszystkich wsiach i miasteczkach uwiła się milicja konna, uzbrojona w piki, strzelby, pistolety, pod komendą unter-oficerów, feldfeblów, oraz urlopowanych żołnierzy. Rewidowano wszystkich przejeżdżających, przetrząsając ich powozy, rzeczy a czasem i kieszenie. Odbywały się przytem nieraz sceny nad wyraz

przykre i ciężkie.

Chociaż masy włościańskie zachowywały się przeważnie neutralnie, wyłoniły się jednak z tego wielkiego a ciemnego morza, jak zwykle w burzliwych czasach, wszystkie męty i bandy i rozlały się po kraju w postaci różnych łotrzyków, którzy, pomagając niby rządowi w tłumieniu powstania, dopuszczali się przeróżnych ekscesów. Trzeba się było okupywać na wszystkie strony, aby uniknąć tych strasznych rewizji we dworach i dworach, w których przetrząsano wszystko i które po sobie zostawiały nieraz ślady zupełnego zniszczenia. Jak z góry, tak z dołu, napływały i miejscowe, niekulturalne a chciwe elementy, przeważnie w widokach osobistych korzyści, pastwiły się nad wszystkim, co było polskiem.

Powiat wilejski miał swego satrapę w postaci naczelnika wojennego, Borejszy. Nadużycia jego wołały nieraz o pomoc do Boga.

Członkowie jednak organizacji, którym dziś jeszcze cześć się należy za niezmordowaną pracę i surowe spełnienie obowiązku do końca próbowali raz jeszcze po wladysławskiej klęsce, ożywić powstanie w pow. wilejskim.

Miał się utworzyć nowy oddział w okolicy Dworca. Kazano mi się tam udać i przeprowadzić go do

Czyżka, który na rozkaz ojca za-

trzymał się jeszcze w Iłskich lasach. Dając z towarzyszeniem na wskazane miejsce, przybyliśmy w nocy do Pranczejkowa, stałej podówczej rezydencji moich rodziców. Uderzył nas widok oświetlonego domu, oraz pewien hałas na dziedzińcu, gdzie stało kilkanaście okubkanych koni. Zajrzawszy cicho przez okno do jadłalnego pokoju, ujrzeliśmy tam rodziców, oraz kilku oficerów. Sytuacja stawała się groźna. W kilka chwil ukazał się w ogrodzie, gdzieśmy przytuleni do ścian czekał, wierny nasz pokojowiec, Józefek.

— Na miłość Boską, cicho paniczek — szepnął. U nas naczelnik wojskowy, Borejsza. Dwór pełen kozaków... Idźcie między kozaki, połóżcie się tam i czekajcie.

I co tuż umknął do pokoju. W parę godzin przybiegł do nas i cichutko na strych domu wprowadził.

Nad głową Borejszy, z którego ręk nie wyszedłbym żywy, usnąłem snem kamiennym.

Szczęśliwa, bezpieczna młodość! Nazajutrz rano, Borejsza, który od się o mnie wciąż wywiadywał, odjeżdżając ze swą watahą i dziękując matce mojej za gościnność, dodał rubaszną galanterję.

— A wsio taki, ja syna waszego powiesz!.. (Dok. nast.)

