

CHRYSĆIJAŃSKAJA DUMKA

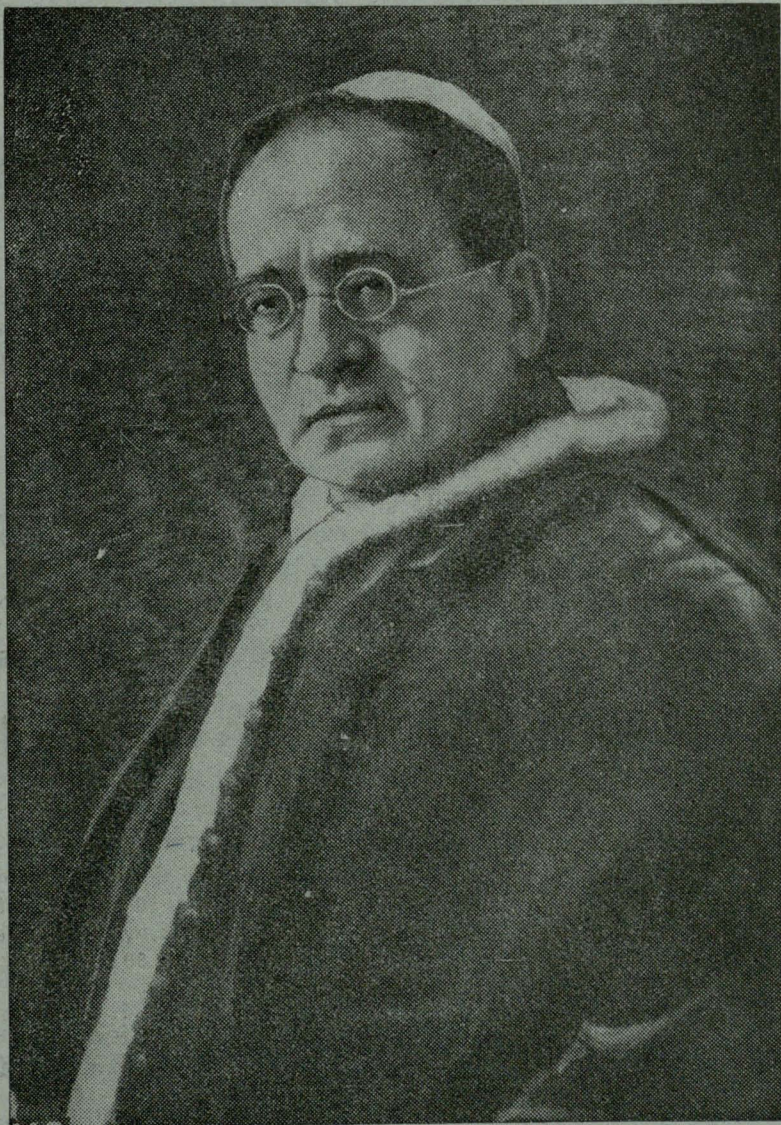
Hod VIII.



Wilnia, Luty 1935 h.



Nr. 2 (104).



ŚW. AJCIEC PIUS XI.

U 13-tyja ũhodki wybaru na Apostalskuju Stalicu.

1. Hrozny praĵaŭ. 2. Boŷaje Słowa na niadzielu Starazapusnuju. 3. Bielarusy ũ ţwiatle praŭdy 4. Ţwiatyja. 5. Na Hramnicy. 6. Da bielaruskaha narodu. 7. Z rehlijna-hramadzkaĵa ŷyćcia. 8. U bielarusau katalikoŭ. 9. Listy z wioski. 10. Adu siul i ab usim. 11. Paŝtowaja skrynka. 12. ŷarty.

Biblijateka „Chryţcijanskaj Dumki“.

1. Boh (filozofiĵny narys) — Dr. M. A.	30
2. Z historyi apolohietyki chryţcijanskaj — Ks. dr. J. Reţeć	1.00
3. Zło i lakarstwa na jaho — Praf. dr. J. Tarasewiĵ	30
4. Jak Kaziuk sabraŭsia da spowiedzi — W. A.	50
5. Ruŷaniec Najţwiac. Dziewy Maryi — I. S.	30
6. Ţwiaty Izydar Chlebarob — Ks. P. Tatarynowiĵ	30
7. Ziarniatki z rodnaje junackaje niwy — P. Z.	20
8. Ćalawiek — Dr. M. A.	25
9. Kaziukowaje ŷanimstwa — W. A.	50
10. Pieţni ŷalby (naboŷnaje razwaŷańnie muki i ţmierci Zbaŭcy naţaha Jezusa Chryţtusa) — J. B.	20
11. Rodnaja mowa ũ ţwiatyniach — Ks. A. Stankiewiĵ	1.50
12. Jak Hanula ŷbirałasia ũ Arhientynu — W. A. (uwieţ nakład razyţoŭsia).	25
13. Daroha Kryŷa — J. Bylina	30
14. Ţwiaty Rym — K. N.	50
15. Kupalle — Piotr Zaduma	50
16. Kazimier Swajak (narysy ab jahonaj ideolohii) — Ad. Stankiewiĵ	50
17. Dzieja majej myţli, serca i woli — K. Swajak	50
18. Betlejka — W. A.	30
19. Usio ũ miłaiţi — D. Aniţko.	50
20. 31-ŷy Miŷnarodny Eŭcharyţtyĵny Kanhres — Dr. K. N.	50
21. Dla ĵyjho dabra? — D. Aniţko	10
22. Ţledam za Chryţtusam — T. Kempijski	2 00
23. Ţlacham dziwaŭ i ŭraŷańniaŭ — Ks. P. Tatarynowiĵ	50

Zakazy ţpaŭniajucca chutka i akuratna: pa atrymańni ŭsiej wartaţci kniŷki, abo nakładnoj płaťaj (za pobranie) pa atrymańni trećiaj ĵastki wartaţci zakazu.

Dla kniĵarniaŭ i dla tych, chto wypisuje niamienţ jak na 10 zał., dajecca ţkidka.
Hałoŭny ţkład: Kniĵarnia „PAHONIA“, Zawalnaja 1—1, Wilnia.

„CHRYŢCIJANSKAJA DUMKA“

BIELARUSKI KATALICKI ĆASAPIS

Wychodzić raz u mieţiac.

„CHR. DUMKA“	KAŢTUJE:	ABWIEŢTKI ŷMIAŢĆAJUCCA
na hod . . .	3 zał.	tolki na apoţniaj baĵynie i kaţtujúć:
na paŭhodu	1.50	ćelaja baĵyna 20 zał., 1/2 baĵyny
na 3 mies.	0,75	10 zał., 1/4 baĵyny 5 zał., 1/8 ba-
na 1	0,25	ĵyny 2.50 zł.
Zahranicu	6 zał. u hod.	

Asobny numar kaţtuje 25 hr.

ADRAS REDAKCYI I ADMINISTRACYI: Wilnia, wulica Zawalnaja Nr. 1—2.
(Wilno, ul. Zawalna 1—2)

Redakcyja adĵyniena ad 8—4.

CHRYŚCIJANSKAJA DUMKA

BIEŁARUSKI KATALICKI ČASAPIS.

WYCHODZIĆ RAZ U MIESIAC.

Hod VIII.

Wilnia, Luty 1935 h.

Nr. 2 (104)

HROZNY PRAJAŨ.

Za hrozny prajaŭ u žyćci biełarusaŭ katalikoŭ uwaŭajem niedachwat u ich apošnim časam kandydataŭ da duchoŭnaha stanu. Za hrozny prajaŭ hetaje žjawišča uwaŭajem zatym, što koŭnamu razumnemu i dobroj woli čalawieku wiedama, jakoje wialikaje značeŭnie, jak dla žyćcia relihijnaha, tak i narodnaha, maje rodnaje duchawienstwa koŭnaha narodu.

Woš-ŭa ũ nas z hetym sprawa wyhladaje susim drenna. Biełarusaŭ katalikoŭ u Zach. Biełarusi absluŭwajuć dŭwie duchoŭnyja seminarijy: u Wilni i ũ Pinsku. Praŭda, aficyjalnaj statystyki pachodŭaŭnia i nacyjanalnašci klerykaŭ hetych seminarijajaŭ nia majem, ale ahulam jošć wiedamym faktam, što bolšašć ich, asabliwa ũ seminarijy wilenskaj, heta palaki z etnofrafičnaj Polščy. Tak jošć zatym, što achwotnikaŭ biełarusaŭ u duchoŭny stan nadta mała, a takich-ŭa achwotnikaŭ palakoŭ duŭa mnoha.

Ahulny niedachwat u našaha narodu kandydataŭ u duchoŭny stan paćwiardŭaje tak-ŭa nastupny fakt. U pałowie studzienia siol. h. ũ Wilni adbyšsia ahulny hadawy ŭjezd prefektaŭ (ksiandzoŭ wučycialoŭ relihii) z wilenskaj archidyecezii. Na ŭjezdzie byŭ prysutny J. E. Arcybiskup-Mitrapalit, jaki mieŭ pramowu. U pramowie Arcypastyr naš miŭ inšym skazaŭ, što ũ wilenskaj archidyecezii zaŭwaŭwajecca zastraŭajučy niedachop kandydataŭ jak da duchoŭnaj seminarijy, tak i da muŭŭyŭnskich klaštarajaŭ. U etnofrafičnaj Polščy — u Halicyi, Pamyri i inš. — kazaŭ Arcypastyr — kandydataŭ hetkich jošć stolki, što liška ich nie zachodzić tam sabie miesca i cełymi masami pryjaŭdŭaje ũ naš kraj.

Što-ŭ hetkaha ŭjawišča za pryčyny? Pryčyny, čamu Boh tak mała paklikaje ũ swoj winahradnik dziela pracy ũ im biełaruskaj katalickaj moładzi, možna naličyć mnoha, ale my tut ŭzierniem uwahu na adnu, pa ludzku sudziačy — na najhalaŭniejšuju. Hetkaj pryčynaj — na naš pahlad — budzie toj fakt, što katalic-

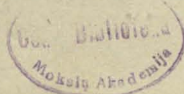
kaje žyćcio ũ biełarusaŭ, zamiest apiracca na ichnych pryrodnach padstawach, apirajecca na čuŭnych, zamiest karystacca mowaj rodnaj biełaruskaj, karystajecca mowaj čuŭoj polskaj. Tymčasam fakt jošć faktam, što biełaruskaja nacyjalnaja šwiedamašć paŭyrajecca i adkrywaje biełaruskaj moładzi wočy na hetaje tak nienarmalnaje ŭjawišča. Dla moładzi našaj, jakaja ŭžo siakuju-takuju maje ašwietu, jošć jasnym, što staŭšysia ksiandzom, treba polonizawać swoj zahnany narod, hetym samym kryŭdzić jaho i zamiest poŭnaj praŭdy, niešci jamu wialikuju damiešku falšu i być z im u razjadnaŭni. Woš-ŭa moładz naša dziela hetaj pryčyny časta liča dla siabie niemahčymym u hetkich warunkach wučycca na ksiandza šwiedkaha, abo jšci ũ klaštar.

Dla poŭnašci treba tut tak-ŭa dadać i toje, što i henyja kandydaty z etnofrafičnaj Polščy, jakija chočuć być u nas ksiandzami, jany — naskolki my wiedajem — mnohija časta hetaha chočuć nie kaniečna z unutrannaha pryzwaŭnia, a bolš z palityčnych matywaŭ: niešci polskuju ašwietu i kulturu ũ narodnyja, jak jany kaŭuć — „kresowyja“ masy, dzie — na ich wialikaje dziwa — ludzi papolsku susim hawaryć nia ŭmiejuć.

Woš tut i jasnaj stanowicca hetaja hroŭba dla katalickaha žyćcia našaha narodu: rodnaha duchawienstwa niama, abo jošć niamnoha dy i toje, dziakujučy sučasnej palitycy, ad narodu swajho adsunuta, a čuŭoje zblizicca da narodu ani moŭa, ani choča. Wychodzić tak, što pastyry iduć swajej darohaj, a narod swajej, widać, kab miŭ saboj nie spatykacca. Sa praŭdy hroznaja prajawa, ab jakoj napišam jašče ũ numary nastupnym.



123666





na niadzielu Starazapusnuju.

I.

Braty, ci-ż wy nia wiedajecie, što tyja, katoryja biahuć napierahonki, choć biahuć usie, ale adzin tolki dastaje naharodu? Tak biażycie, kab dostać. A kożny, chto imkniecca da naharody, ad usiaho ūstrymliwajecca: tyja, kab atrymać wianiec tlenny, a my niatlenny. Dyk ja biahu: nia tak, jak na niapieżnaje, zmaħajusia nia tak, jak-by wiecier bjućy, ale pieramahaju i niawolu cieħa majo, kab časam, nawučajućy druhich, sam nia staħsia adkinutym. Bo nie chaću, kab wy, braty, nia wiedali, što baćki našy ūsie byli pad wobłakam i ūsie prajšli mora i ūsie achryščany ū Majsieju, u wobłaku i ū mory, i ūsie jeli tuju samuju duchowuju ježu i ūsie pili toj samy napoj duchowy (a pili z duchowaj skały, što jħła za imi, skałoj-ħa byħ Chrystos), ale nia mnoħich z ich spadabaħ Boħ.

(1 Kor. 9, 24—27; 10, 1—5).

II.

U ħeny čas, skazaħ Jezus swaim wučniam ħetuju prypowieħ: padobnym joħ waħadarstwa

niabiesnaje da ħaspadara, katory wyħaħ naranicy najmać robotnikaħ u swoj winahradnik. A ħadziħšysia z robotnikami pa denaru ū dzieħ, pasħaħ ich u swoj winahradnik. I wyħaħšy kala ħadziny treciaj, ubaħyħ druhich, što stajali biez raboty na rynku i skazaħ im: idziecie i wy ū moj winahradnik i što budzie naleħycca, dam wam. Jany pajħli. I ūžnoħ wyħaħ kala ħadziny šostaj i dziewiataj i zraħiħ taksama. I wyħaħ kala adzinaccataj i znaħoħ inħych, što stajali i skazaħ im: ħaħo wy tut staicio ceħy dzieħ biez raboty? Kaħuć jamu: bo nas nieħto nie naniaħ. Kaħa im: idziecie i wy ū moj winahradnik. A kali nastaħ wieħar, skazaħ ħaspadar winahradnika swajmu ekanomu: pakħiħ robotnikaħ i addaj im platu, paħaħšy ad apoħnich aħ da pierħych. Dyk kali padyħli tyja, što byli pryħoħšy kala ħadziny adzinaccataj, atrymali pa denaru. A pierħyja padyħoħšy dumali, što atrymajuć boleħ, ale i jany atrymali pa denaru. A ūziaħšy narakali na ħaspadara i kazali: ħetyja apoħniħa adnu ħadzinu pracawali, a ty ich zraħniaħ z nami, katoryja pieraniaħli ciaħar

Ks. prof. dr. J. Tarasewiħ.

2)

Bieħarusy ū światle praħdy.

I kali ūbaħyħ ħaħawiek ceħy świet istotaħ i Boħych dzieħaħniaħ naukoħ siabie, paħaħ z ich dziwiħca, imi lubawacca, ab ich swaim rozumam sudić...

Woħ tut i paħaħasia praħda dla jaho!

Koni, bydħa, awieħki, adnym słowam — usie nierazumnyja ħywioħy baħać, ħujuć świet, ale jany z jaho nia dziwiħacca, ani lubujuħca im, a tolki pad kiraħnictwam swajho ħwiarynaħa nachiħu wybiraħuć z jaho toħe, što patreħnym im joħ da ħyćcia i da plodħaħnia swajej parody.

Świnia pod dubam, napryħad, ħaħudy ħare, a paħla kareħnia jamu padrywaje i choć ty zakali jaje, dyk jana nia ūciaħić, što biaz duba ħaħudoħ być nia moħa; jana tolki wiedaje, što ħaħudy zdawalniaħuć jaje brucha.

Bruchaħ i, u peħnyja peryjody, ploćciu kirujuħca i ħywuć usie ħywioħy.

Padziħlać-ħa ħad świetu, zachopliwacca jahonaj pryħoħaħciaħ, ŧukać jahonaha Twarca, ħadziħ ŧcieħkami, wiaduħyħi da Praħdy, jany nia moħuć, bo nia moħuć adarwacca ad taho, što

joħ karysnym tolki dla ich brucha i ploćci. ħety fakt świedħyć nam ab tym, što ħywioħy nia moħuć uzniacca na kryħlach ducha panad materyju i sudić ab adnej reħy ū adnosinach da druhoj, nia moħuć zwiachać wyniku z pryħynaj, jak i taha ŧwinia nia moħa nijak ūciaħić, što ħaħudy rastuć na dubie.

Dyk zħetul nam jasna, što ħywioħy rozumu — taje duħoħnaj maħutnaħci, — nia maħuć; dziħla ħetaħa i praħdy asiaħnuć jany nia moħuć.

Dalej, zħetul jasna nam tak-ħa, što kryħnica i sialibaħ praħdy joħ Rozum Boħy — ħeta Kryħnica Praħdy, z jakoj koħnaja praħda wypħywaħe; rozum-ħa ludħki — ħeta sialiba stworanaħ praħdy.

Padumaħšy wo ħetak ab praħdzie, ciaħier nam treba ūdumacca ū praħdu.

Padumać ab ħym i ūdumacca ū što — nia joħ adno i toħe samaje. Pierħaje — znaħa tolki kryħchu zatryħacca dumkaħ nad jakoj-niebudħ reħaħ, abo asobaħ; druhoje ħ — praniknuć dumkami reħ, abo asobu.

Ĥasta pranikaħem my dumkami byty, jakich dakħadnaħa akreħleħnia my nia znaħemo. Choć-by ūziać, napryħad, našu baħkaħšħyħnu Bieħarusi!

Ĥto-ħ iz naš patraħić jaje naleħna akreħlić — mo' ħistoryk, ħieohraħ, etnoloħ, literat, paet, filozaf, patryjot? Niwodzin!

dnia i śpieku. A jon, adkazwajučy adnamu z ich, skazaŭ: družu, ja nie rablu tabie kryŭdy, ci-ż nie za denar sa mnoj ty zhadziŭsia? Waźmi, što twajo i idzi, a ja chaču i hetamu apošniamu dać jak i tabie. Ci-ż nie maħu ja zrobić taħo, što chaču? Ci-ż złosnym jość woka twajo, što ja dobry? Tak apošnija buduć pieršymi, a pieršyja apošnimi. Bo mnoħa jość paklikanych, ale mała wybranych.

(Mat. 20, 1—16).

III.

Sianiešniaja Ewanelija, jak bačym, prawučaje nas ab značeñni pracy jak u winabradniku duśy našaj, tak i ŭ hramadźianstwie.

1. Praca — heta pakuta za hrech pierwarodny prabačkoŭ našych, a tak-ža i našyja hrachi asabistyja. Znača, praca źbliźaje nas da Boha.

2. Praca — heta dla nas honar, bo praca prykladam swaim uświaciŭ Jezus Chrystus. Praca — heta dla nas honar i zatym, što praz jaje čalawiek robicca supracoŭnikom Bożym. Boh daje słońca, rasu, doždź, ziarnio, a čalawiek abrahlaje ziamlu, čyścić i ścieraže ziarnio. Boh daje čalawieku rozum, wolu, pamiać, čas i zdarouje, a čalawiek hetyja dary raźwiwaje i daskanalić.

3. Praca — heta warunak našaha ščasćia, jak wiečnaha, tak i dačasnaha. Jana palapšaje nas, daskanalić naš charakter i hetym dapamahaje nam u našych znosinach z Boham i jana spryjaje našamu zdarouju, dastaŭlaje nam radaść z žyćcia i dabrabyt nam prynosić.

Každy z ich budzie akreśliwać jaje paswojemu i budzie dobra, kali iz Bielarusi nia zrobić Rastei, abo Polšcy, abo inšaha čužoħa kraju; akreślić adnak jaje ŭlasnuju sutnaść nia zmoħa; tak jak i dzicia nie patrapić akreślić sutnaści swajej rodnej matki: jano tolki hawora, što jana najlepšaja. Dyk i my dzieci Bielarusi haworymo, što jana najlepšaja...

Ale jak ciazkim mnoħapakutnym žyćciom jana żyła ŭ praciaħu doŭhich wiakoŭ, skolki trudnoŭ pieranasila, ździekaŭ ciarpieła, krywi praliwała, kab žyćcio narodnaje iz wieku ŭ wiek pieradawać — jaho pierachoŭwać, adnym słowam, kab być nam sapaŭdnaj matkaj Bielarusiaj — hetaha my ŭciamić jašče nia moħam, bo my jašče nedarosłyja, biazsilnyja dzieci, inakš—naša maci Bielarus lepšaj dolaj ciapier ciešyła-sia-b, bo koźny bielarus nie žaleŭby pracy, trudnoŭ, nieba-ŭsia-b worahaŭ, praliwaŭby kroŭ za narodnuju jaje duśu.

Choć u poŭnaści my jašče nie paznajom, što Bielarus značyć dla nas, dumkaju adnak my ŭ jaje pranikajem, udumywjemsia, asabliwa, kali dola razlučyć nas z jeju i zianisie na dalokuju čuźynu, tudy dzie na t swajho rodnaha słowa nie pačuješ, brata bielarusia nia ŭbačyš.



Żywučy siarod many świetu hetaha, pryhladajučysia roznym prajawam egoizmu, samalubstwa ludzkoha, wieryc prosta nia chočacca, kab mahli być miź harotnymi dziećmi Adama duśy hetak čystyja ŭ swajej lubowi da Boha i bliźniaħa, jakich my tut nazywajem światymi. Najwyšej padumać chto moh-by, što świataść heta chiba-ż niejkajaja redkajaja asabliwaść takich duś tolki, katoryja z pryrody abdarawanyja hłybiejšaj udumčywaściu i zdolnaściu pranikañnia tajomnaha žyćcia duchoŭnaha. I jak daremnaj natuha być artystam, paetam, chto da hetaha pryrodnaj zdolnaści nia maje, tak, widać, nia koźnamu dastupna i świataść.

Woš-ža nie! Što inšaje sa zdolnaściu pryrodnaj, a zusim što druhoje sa świataściu. Świataść prystupna koźnamu čalawieku, bo Boh usich lubić i ŭsim zbaŭleñnia žadaje. Zaleħa tolki ad wolnaj woli čalawieka, jak tuju

4. Praca ŭrešcie — heta taja siła, jakajaja pakryŭdźanym daje spawiadliwaść i wolnaść. I bielaruskam u narodu, pakryŭdźanamu silnymi hetaha świetu, česnaja i wytrywałajaja praca, zlučanajaja z malitwaj da Boha, dapamoħa stać na daroħu woli, ščasćia i doli.

Ks. Ad. St.

Dyk pranikajmo što-raz boleĭ našymi dumkami sutnaść našaj maci Bielarusi! Hetak z časam patrapim jaje ŭciamić, akreślić, a tady-ż i ŭšanawać jaje narodnuju duśu.

Adnosna praŭdy my taksama dzieci: akreślić jaje nie patrapim, ale wiedajem, što jana jość rečaj duħa dobroj. Dzieła hetaha i narakajemo' časta, što byccam praŭda prapała, by ŭ wadu ŭpała...

Dyk daj ŭdumacca krychu šyrej u praŭdu, pakul u ramki niejkaha akreśleñnia my jaje nia ŭstawim!

Što takaje praŭda? Prad Piłetam stajau, Boh-Čalawiek, krynica — sialiba praŭdy. I Piłat zamiest prywićac henu praŭdu i sużyćcia z joju dla swajho dabra, ščasćia, adkinuŭ jaje na ździeki, na muki, na śmierć... choć praŭda ŭmiarci nia moħa.

Adnak i hordy Piłat krychu cikewiŭsia praŭdaj. Słowa ab praŭdzie kranuła jaho silna, nia moh jon tolki ŭciamić taho, što praŭda, budučy Waładarkaj świetu, jak Sam Chrystus hawaryŭ jamu, abjaŭleĭacca ŭ takim pakornym stanie, u jakim Boh-Čalawiek znachodziŭsia tady. Dyk dzieła swajej rymskaj hordaści, Piłat z našmieškaj tolki burknuŭ: što-ż jość praŭda?!

luboŭ Božuju pryńiac, jaje zachawać i jak je-ju ażywić celuju istotu swaju. A ci heta mah-čyma ŭ šerym našym žyćci štodziennym — niachaj za nas adkaža św. Aľhustyn: „Mahli tyja i henyja, čamu nia možaš i ty, Aľhustynie?“ — pytaje imienna siabie toj, što z loh-kadunnaha, nawat hrešnaha čalawieka, sta-šia pašla wialikim światym u Kaściele Bożym.

Kab nie chadzić u pociemkach, atkryjem knihu historyi. Jak bačym, światych znamia-nuje tam adna reč: nie talenty, nia dziejność hramadzka, a samaachwiarnaść, addanaść Bohu. Jany, byccam tyja świečki, zapalenyja ahniom lubowi Božaj, zharali dajučy kruhom siabie cenoj žyćcia swajho światło i ciepło nadprzyrodnaje. U radach światych widzim lu-dziej roznaha wieku, roznaha stanu: jość ma-ładyja i staryja, bahatyja i biednyja, wučonyja i prościenkija. I taja-ž historyja świedčyc, što jany, światyja, biazupynna ŭ koźnym čaśie žjaŭlalisia na pawierchni žyćcia chryścijanska-ha. Kładzie Kaścioł uściaz i siańnia na wačoch našych piačac świataści, niby patent aficyjal-ny na žyćcio tych, što sčasliwa z Boham pie-raplyli akijan dačasnaści swajej i z Im-ža zľu-čylisia nawieki.

Cikawa było-b praśledzić, z jakoj aścia-rožnaściu, z jakoj dalikatnaściu ŭłady duchoŭ-nyja hetakimi sprawami zajmujucca. Pamył-kowaść tuť wyklučajecca absolutna, bo Kaścioł, upisywajučy aficyjalna ŭ kataloh światych za-sľužonuju asobu, zawiaršaje praces (zwany ka-nonizacyjnym) pawahaj swajej nieabmylnaj. Hetakich jaŭnych światych ličym kala 5 tysia-čaŭ, ale skolki-ž jość i takich, katorych sława akažacca tolki ŭ niebie!

U žyćci-apisańni światych šukajem nia stolki asnowaŭ žyćcia relihijnaha, bo hetym zajmajecca specyjalnaja nawuka — teolohija, skolki chočam bačyc žywyja prajawy zhadna-ha sužyćcia wolnaj woli čalawieka z łaskaj Bo-žaj, tuť spadziajomsia znajsci pryklady, znaj-sci apracawanyja, hatowyja mastackija abrazki najboľš wysokich, jak kažam, prajawaŭ žyćcia ludzkoha, tych prajawaŭ, u katorych wyjaŭla-jucca nia tolki przyrodnyja zdolnaści čalawieka, choć mohuć jany być sami pa sabie i wielmi wartaściowaja, ale katorych natchnieńniem i si-łaj žyćciowaj jość sama dabrata, łaska, luboŭ Serca Božaha.

Być światym, heta najboľš cikawaja, naj-boľš waźnaja, wysokaja rola, jakuju čalawiek naahuť adyhrać u swaim dačasnym žyćci mo-ža i pawinien. Praz świataść čalawiek wupaŭ-niaje prahramu žyćcia swajho, tuju prahramu, katoraja ŭ asnaŭnych linijach jość nam usim spolnaj. A znača, u razwažańni žyćcia świa-tych znachodzim swajo asabistaje zacikaŭleń-nie; tuť-bo my bačym siabie samych, swajo žyćcio, bačym u światych jakraz toje, što sa-mi abawiazkawa spoŭnić, pierażyć majemo. Światyja žjaŭlajucca našymi nastaŭnikami, wu-čycielami; boľš prykladam, jak sławami spa-budžajuć nas, zaachwočwajuć iści swaimi śla-dami pa darozie žyćciowaj i asiahnuć urešcie ŭ lučnaści z Boham swajo vysokaje prazna-čeńnie. Praŭda, možna tuju prahramu i samym wupaŭnić, nie kaniečna pryhladajučy žyćciu światych, bo majem pakaźnik dobry ŭ hołasie sumleńnia, u nawucy Chrystowaj, tym boľš što jaje ŭ najčyściejšym tonie padaje nam Ka-ścioł Boży, adnak nia mienš przyznać treba i to-

Čalawiek, stworany dla praŭdy — rozum jahony najwyšejšaja, najlepšaja čaścina jaho istoty jość dowadam taho, čalawiek, wupuščany z ruk Božych, kab paznaŭ praŭdu, — nia moža nie cikawicca praŭdaj: biez jaje jamu žyćcio nia ŭzmohu...

Ad pieršaha našaha bački Adama i aź da našych časaŭ čalawiek cikawiŭsia praŭdaj, żyŭ jeju, abo adkidaŭ jaje, dy znoŭ šukaŭ...

Tak budzie da kanca čalawiectwa, kali adna čaść jaje budzie ahornuta światłom praŭdy, dru-haja-ž pakryta ciemrajfaľšu.

Našy pieršyja bački Adam i Ewa, stworany ŭ stanie łaski światoj, mieli ŭ dušach swaich poŭnaść Praŭdy, dzieła jakoj im było lohkana't hor-šuju čaścinu swajej istoty, čaścinu matarjalnuju, trymać u padparadkawańni światłu swajho rozumu, zahadam swajej woli, a rozum i wolu try-mać u ścisłaj suwłazi z Krynicaj Praŭdy, skul im sčasćie, dabro pľyli biazupynna. Taki adnak paradak žniščyli jany praz swaju niepasľuch-mianaść zahadam Bożym. Ad taho času čalawiek pawinien być wiaści biazupynnuju i zaŭzlatuju baračbu suproč samoha siabie, kali chacieŭ astacca na praŭdziwym ślachu ŭ adnosinach da praŭdy. U baračbie henaj čalawiek usio boľš i boľš słabieŭ, bo jaho ciela usio bolejš brała

wierch nad jahonym ducham, čym dalej heny apošni addalaŭsia ad taho času ludzkoha bytu, kali jon i przyrodaj i łaskaj światoj byŭ žwiazany z Krynicaj Praŭdy.

Urešcie apynulaś čalawiectwa ŭ takim ste-nie swajho bytu, dzie za krynicu praŭdy ŭwazała rečy nierazumnyja, niźšyja ad siabie: chwalila faľšywych bahoŭ, зробlenych swaimi rukami.

Ale usio-ž taki čalawiek z praŭdaj nie chacieŭ razvodu brać. Kali adwiarnuŭsia ad istotnaj praŭdy, dyk na jaje miesca pastawiŭ niešta dru-huje, što jon i ličyŭ za praŭdu.

Ci-ž jość dziciaci ŭ zmohu adchilicca, ad-kinucca ad swajej maci?! Kali silkom adarwieš jaho ad jaje i addasi ŭ ruki inšaj žančyny, jano budzie pľakać, kryčać, na't jeży da wusnaŭ nia budzie brać, a budzie praciahwać ruki, byccam starajučyisia ŭchwacić, abniać cień taje, z jakoj jano žwiazana krywioju, cieľam, ducham. I tolki z časam przyabudzie krychu ab rodnaj matcy i paćnie ŭwazać čužuju kabietu za swaju matku.

Niešta padobnaje dziejecca z čalawiekom u adnosinach da Praŭdy.



je, što dobry prykład jość mahutnym dziejnikam na rozum i wolu čaławieka, što pakazać nahladna, praktyčna časta nam bolš pamaha-je, jak najlepšyja nawat wyjaśnieńni słouňyja. Što było-b, kab Chrystus nam tolki ūstawy, nawuki swaje pakinuŭ, kab my nia widzieli na bačynach Ewanelii žyćcia Jaho? Ništo-bo tak silna nie adbiwajecca ū dušy našaj, jak samaachwiara Syna Božaha na Kalwaryi, ab čym Jon i sam kaža, što imienna z kryža paciahnie ūsich da siabie.

Światyja Benedykty, Franciški zharnuli kala siabie stolki siabraŭ addanych, a čym: ci słowam, adnej nawukaj? Nie, pieradusim prykladam swaim. Najlepšyja dokazy rozumowyja mała pamahli-b Napoleonam, kab jany ū krytyčnych chwilinach sami nia kidalisia preršymi ū boj. Za imi ūžo išli achwotna druhija.

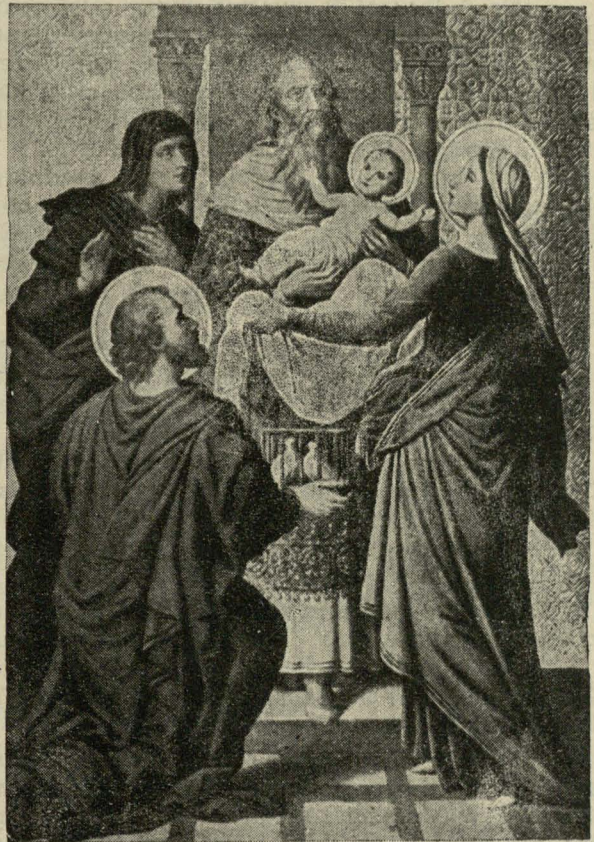
Słowam, u žyćci świątych daŭ nam Boh wialikuju padmohu da wypaŭnieńnia prahramy žyćcia chryścijanskaja. Jany nas wučać, zachwočwajuć, spabudžajuć siły našyja, uliwajuć u serca adwahu samaachwiarna zmahacca z pieraškodami, ścierahčy zdabytyja pazycyi i ich naležna ūzmacowywać u wiernaj służbie Božaj.

Ciapier sloŭ paru što da sposabu nasledawańnia świątych. Jany išli ū kłaštary, jany wyrakalisia świetu, doŭha malilisia, paścili, bičawalisia, mieli swaje roznyja padrəbiaznyja nabožnaści, — dyk ci-ž maju rabić heta i ja, padumaje niechta?

Pierš-na pierš admiecim, što nia ūsio, što tut skazana, u roŭnaj miery tasujecca da kožnaha światoha. Jak nie adnolkowyja charaktary ludzkija i warunki i abstawiny žyćciowyja, hetak roznyja bywajuć i sposaby zdabywańnia sabie świataści. A druhoje, treba-ž pomnić, što światyja heta ludzi wialikaj idei; što-ž dziŭnaha, kali joj u achwiaru składali niaraz sapaŭdy bahaty wykup koštam daraŭ pryrodných žyćcia dačasnaha? Abo-ž nia wiedajem, što ściežki naahuł wialikich ludziej nia kwietkami, a cierniami wysłany? Hlanuć tolki na tyja wočy biazsonnyja nad pracaj, na roznyja ciarpieńni, panižeńnie, na adračeńnie časta i sčəscia nawat siamiejnaha, a ūsio dziela dabra i sławy čaławieka, usio dziela idei, jakuju palubili.

Światyja heta nie jakijaś tam fantasty čudačnyja; jany wiedali, čaho im treba było, swajo pałažeńnie dobra aceniwali zaŭsiody. Razumieli jany, što stacca świątym heta znača wyračysia siabie dla Boha, što inakš niemahčyma być hodnymi taho Chrystusa, katory na kryży addaŭsia cely dušy ludzkoj. U ranach tady ūkryžawanaha schawać treba ūsio pryrodnaje swajo: i rozum i wolu i serca i ūsie zmysły swaje. A kali natura ūporystaja ū niečymś buntujecca, praciwicca, tady što-ž na toje światyja? Jany siłaj jaje na kryż ciahnuli, tasujućy padčas i wostryja sposaby. Tak, ale što-ž tut, pytajem, nienormalnaha? Praŭda, srodki adnaho mohuć być nia zusim adpawiednymi druhomu, ale ū świątych jakraz usio padychodzić kožnamu ū mieru.

Na Hramnicy.



Hod pa hodzie prychodziać da nas i adchodziać čaroŭnyja Hramnicy.

Hramnicaj mnohija biełarusy abaranilisia ad burau i hromu i ūsialakaj inšaj biady, a mno-

Naskolki światyja byli ludźmi narmalnymi, świedčyć i toje, što ū roznych abstawinach žyćciowych umieli znajści ū sabie stolki razumnaha taktu, što i najlepšaja dyplomacyja świeckaja hetaha nie dakaža. Światy — heta čaławiek hłyboka razwažny.

Zusim naturalna, kab my čytajućy historyju świątych, umieli padabrać sabie jakraz takuju postać, katoraja była-b bolš swojskaja nam pa charaktary, bolš zbližana žyćciom swaim da našaha stanowišča, tady zdabudziem sapaŭdy sčyraha, wiernaha, mahutnaha pryjaciela, z katorym u lučnaści duchowaj lohka i biašpiečna imknucca budziem na wyšyniu ideału świataści chryścijanskaj.

Historyja, kažuć, heta nastaŭnica, wučielka narodaŭ. Šmat dobraha nawučyła tak-ža i historyja paasobnych duš wialikich. Tym bolš da hetaha maje prəwa historyja razwoju dušy chryścijanskaj, tym bolš jana jość hodnaj razwažnańnia našaha.

Bracie miły! „Biary i čytaj!“ A Duch Boży cichim natchnieńniem niachaj raspalaje žar u sercy twaim, kab moh ty idućy ściežkaj wialikich świątych ludziej pawialićyć saboj rady tych, što ū lučnaści z Boham piaućy Jamu wiečnuju Hosannu.

Dr. J. R.

hija, uziaŭšy hramnicu ũ swaje ruki, pierajšli na druhi świet...

Išla ũ Jeruzalim świataja siamja. Byŭ tady Jezus maładzieńkim. Ad naradžeńnia Jamu minuła tolki sorak dzion. Biednyja byli Jozef i Maryja, što niašli Jezusa. Achwiara ich u kaściele była tolki hałubkoŭ dwoje. Adnak, jak mahli, spoŭnili jany zakon Majsiejaŭ.

My biełarusy, hledziačy na biednatu światoj siamji, wučymsia taho, što i naša siła ũ zakonie Bożym, kali my ũ zhodzie, supolnymi siłami idziom i wypaŭniajem Boży zakon. Daroha da ščaścia našaha narodu — jakraz wiadzie praz zakon hety...

Była staraja światynia ũ Jeruzolimie i doŭha, doŭha jana čakała na Jezusa. Biazustanku palisia tam kadziły, składalisia rožnyja achwiary, pačarzie służyli tam Bohu światary.

Woś u hety čas, kali Jezusa prynosili ũ kaścioł, tam čakaŭ na Jaho stareńki światar Symeon. Hety čalawiek mieŭ ad Boha čwiorduju nadzieju, što jon nie pamreć, pakul nie pabača Mesyjaša.

Čas hety narašcie nastau. Woś biare jon ciapier na swaje ruki Bożaje Dzicia, radasna na Jaho ũzirajecca i Bohu kaža, što jamu ũžo ũmirać možna, bo jahonyja wočy ahladali zbaŭleńnie ũsiaho świetu.

Dalej, trymajučy na rukach swaich Jezusa, Symeon dawaŭ usim ludziam wialikija praściarohi, a ũ praściarohach swaich hety światar, nia minuŭ i nas biełarusaŭ. Światy Symeon prarakawaŭ, što Jezus dla adnych ludziej budzie zbaŭleńniem, a dla druhich zahubaj. Tyja, što iduć pad ściach Chrystowy i astajucca ũ lučnaści z Chrystom i Chrystu ũwieś čas słužać, tyja buduć zbaŭleny, a tyja, što ad Chrysta ũciakajuć i Jamu służyć nia choćać,

tyja, što hornucca pad ściach złoħa ducha i jamu słužać, tych pakaraje Chrystus piekłam.

Chrystus — heta na ũwieś świet wiečnaje światło. Chrystus — heta haława ũsich ludziej na świecie i aniolaŭ nawat u niebie. Chrystus — heta krynica ũsialakaha dabra i praŭdy i ũsialakaj łaski. Woś ũžo ũsim nam biełarusam i treba šukać dla siabie aporyšča tolki ũ Chrystusie.

Čto-ž ciapier nia bača taho, što tam u kaściele Jeruzalimskim była nadta pryhoža-ja scena, kali małoha Jezusa achwiarouwali bački Jaho ũ światyni?

Spatkalisia tam z saboj dwa žyćci — nowaje i staroje. Stary byŭ heny kaścioł Jeruzalimski, stary heny światar Symeon. Tolki Adzin Chrystus maładym tam byŭ. Maładym byŭ Chrystus, maładym Jon joś i maładym Jon zaŭsiody astaniecca. Swajej moładaścij Chrystus kasuje ũsio staroje na świecie.

A što ũ my biełarusy ab hetym usim na Hramnicy ciapier skažam? Było i ũ nas mnoha čaho staroha i niepatrebnaħa, i ciomnaħa, i škodnaħa, ale pryšli hetyja našy Hramnicy i jany nam zašwiacili i my ũspomnili na wiečnaje światło Chrystowaje i na niaźmiennuju moładaść našaha Zbaŭcy. Da Chrystusa nam padyści, jak najbliżej treba — heta naš siańnia pieršy biełaruski abawiazak. A jak my heta zrobim, tady kruhom nas usia ciamnata razwiejecca, zhinie ũsio staroje naša, a našy wiečnyja škodniki, byccam tyja matylki načnyja, ad światła Chrystowaha pryślepnuć i ad nas daloka adyduć, a dla biełaruskaha narodu pačniecca žyćcio nowaje, žyćcio pawodle praŭdy Bożaj.

Ks. W. Š.



D. Aniśko.

2)

Da biełaruskaha narodu.

II.

Čujučy patrebu swajho nacyjanalnaħa samapaznańnia, Ty, Narodzie Biełaruski, pačyna-ješ pamału prabudźacca, paznawać sam siabie, adbywajecca nacyjanalnaje Twajo adradžeńnie. Nacyjanalnaje adradžeńnie heta joś jak-by ustupleńniem da ũsiestaronnaħa biełaruskaha adradžeńnia, katoraje taksama ũžo raspačalasia.

Biełaruskaje adradžeńnie joś sprawa dobraja sama z siabie. Jak kožny myślačy čalawiek przyznaje patrebu aświety, tak kožny musić przyznać patrebu biełaruskaha adradžeńnia.

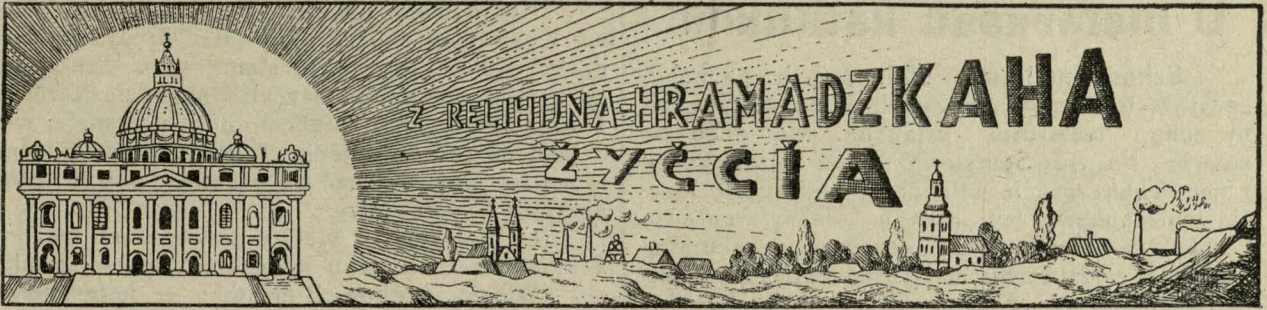
Sprawa biełaruskaha adradžeńnia maje na mecie toje, kab dapamahčy samu ablahčyć swaju dolu, kab hety narod moh krychu ludčej żyć na świecie; nie haworačy ab mecie, kab padniać Biełarusa, jak čalawiek, na stupień jaho čalawiečaj wartaści.

Zrabić dobra adnamu čalawieku i to ũžo mnoha značyć, a tut jdzie ab dabro celaha narodu, ab dabro miljonaŭ ludziej. Dziela hetaha

kožny čalawiek dobrej woli, a pieradusim kožny syn biełaruskaha narodu pawinien hetaj sprawie spahadać, a kali moža, to i pamahčy. Widzieć narod u patrebie i nie pamahčy jamu — heta nawat budzie niazhodna z ducham chryścijańskaj miłasernaści.

Sprawa biełaruskaha adradžeńnia joś sprawa celaha narodu i chacia siłanstwa ũ nas stanowiąc najwialikšy procent, ale ũ Narodzie joś jašče i druhija stany i ũsie hetyja stany pawinny przyńać udzieł u biełaruskim ruchu dla ahulnaħa dabra celaha narodu. U adradženskim ruchu biełaruskim pawinny pracawać, jak sielanin, tak i robotnik; jak kupiec, tak pramysłowiec; jak čalawiek świecki, tak i duchoŭny. Treba nam tut wyścierahacca taho, kab nie zamakacca ũ niejakaj klasowaści, ale treba zhody i jednaści ũsich stanaŭ dla karyści ahulnaj ũsiaho narodu.

Tak! A pieradusim treba nacyjanalnaħa ũświadamleńnia narodu; treba, kab ũwieś narod



Katalickaja štodziennaja hazeta paŭstała ŭ Hišpanii dla rabotnikaŭ pad nazowam „Praca“. Jak bačym, katalictwa ŭ Hišpanii, pašlawialikich pierażytych biedaŭ, sapraŭdy adradźajecca i pamyśna raźwiwajecca dalej.

Uzrost relihijnaści ŭ SSSR. Sawieckija hazety, asabliwa „Prawda“, duža niepakojacca, što ŭ SSSR, nia hledziačy na pratesty, siam-tam uzrastaje ŭ narodzie relihijnaść. Bywajuć wypadki, što ludzi jaŭna pryznajucca da relihii, źbirajuć achwiary na ŭtrymańnie duchawienstwa i żywuć pachryścijansku.

Azijackija studenty ŭ św. Ajca. U studni miesiacy siol. h. św. Ajciec pryńiaŭ na aŭdyjencyi delehacyju azijackich studentaŭ, katorych pradstawiŭ ks. J. Čeng, profesar kitajskaj litary. U delehacyi byli: kitajcy, anamity, hindusy, persy i inš. Św. Ajciec prymaŭ ich duža sardečna i miż inšym skazaŭ, što prysutnaść studentaŭ Azii pazwalaje jamu adčuć paŭsiudnaść jahonaha ajcoŭstwa.

Lawal u św. Ajca. Francuski ministr spr. zahranicznych, budučy ŭ minułym miesiacy ŭ Ry-

ureście zrazumieŭ toje, čaho ŭ żyćci hetaha narodu nie čapała: h. zn. nacyjanalnaj, ci inačaj skazać — narodnaj świedamaści.

Ale jašče mała taho, kab paznać siabie — treba jašče ŭsio swajo biełaruskaje, usio, što jość dobraje, lubić i šanawać.

Tak, bo tolki na swajoj narodnaj świedamaści možna zbudawać swaju ŭłasnuju kulturul A heta patrebna, jak da taho, kab dajści da lepšaha dabrabytu matarjalnaha, tak i da bolšaha paznańnia Boha — hetaj Adwiečnaj Praŭdy; da lepšaha paznańnia relihii; paznańnia daroh, što wiaduć da asiahnieńnia zbaŭleńnia wiečnaha. Adnym słowam — narodnaja świedamaść, narodnaja kultura patrebna nam da lahčejšaha asiahnieńnia ščaćcia, jak dačasnaha, tak i wiečnaha. Biez nacyjanalnaj świedamaści, biez swaje ŭłasnej kultury, ci wiarniej budzie skazać — kultury padawanaj narodu ŭ jaho narodnaj formie, narod, jak taki, nia dojdzie ni dačoha. Z ludźmi asobnymi mohuć być wyniatki, ale nia z celym, asobnym, żywym narodem. A imknieńnie da wyšej padadziłanych metaŭ, praca ŭ hetym kirunku i nazywajecca biełaruskim adradźeńniem, katoraja zapawladaje Tabie, Narodzie Bielaruski, zarznicu lepšych dzion!

mie, adwiedaŭ tak-ža, razam z dačkoj swajej, św. Ajca. Audyjencyja trywała blizka hadzinu; abhaworany duža ważyja sprawy. Heta jość znak, što Francyja, hadoŭ tamu 60, sarwaŭšy i znosiny z Apost. Stalica, nawiazwaje ich uznoŭ.

Wialiki film ab św. Ziamli. Padčas Kalad u Betlejemie začali nakručwać wialiki film ab św. Ziamli. Plan filmu zrabiŭ dr. A. Mombeli, korespondent katalickaj presy ŭ Jeruzalimie. Film budzie pradstaŭlać nia tolki światyja miascy i nabaženstwy roznych abrađaŭ, ale tak-ža roznyja krajewidy Palestyny.

Pryznańnie światym T. More'a. Anhlik More żyŭ u XVI st. Byŭ heta čalawiek wučony, wydatny praŭnik i kancler u Karala Henryka VIII. Miż inšym napisaŭ jon knižku „Utopija“ ab kamunizmie. Adznačoŭsia wialikaj świataściaj żyćcia i apostalskaj adwahaj. Henryk padparadkawaŭ Kaścioł palitycy i ŭ żyćci swaim nie ahlađaŭsia na Božyja prawy. More ŭpaminaŭ jaho. Henryk ureście addaŭ More pad sud, a sud, spaŭniajučy karaleŭskuju wolu, prysudziŭ jaho na karu śmierci. U lipni miesiacy 1525 — roŭna 400 hadoŭ tamu — More byŭ ściaty. Jašče Lawon XIII u 1886 h. zaličyŭ hetaha wialikaha čalawieka ŭ lik bahasłaŭlenych, a sioleta budzie jon pryznany światym.

Adznačeńnie prezydenta Arhientyny. Św. Ajciec prezydenta Arhientyny jenerała Justo adznačyŭ orderam Chrystusa. Order hety, ustanouleny papieżam Janam XXI u 1319 hodzie, jość najwyšejšym i najstarejšym papieskim adznačeńniem.

Pawarot da Katalictwa. Hazety pišuć, što ŭ kency minulaŭ hodu 17 anhlikanskich duchoŭnych nawiarnułasja da Katalickaha Kaścioła.

Chryścijanskija padstawy konстыtucyji Brazylji. Brazylijski parlament pryńiaŭ niadaŭna nowuju konстыtucyju; jana šmat u čym apirajecca na papieskich hramadzkich encyklikach.

U Meksycy prašled relihii idzie dalej išto raz dzičejšyja prymaje formy. U wabaronie meksykanskich katalikoŭ wystupili z pratestam kataliki Anhlii i Zluč. St. Ameryki.



U bielarusau katalikoŭ.

Schod katalikoŭ. 20.I. siol. h., pa nabaženstwie ŭ kaściele św. Mikałaja, abdyŭsia ahulny schod bielarusau katalikoŭ. Na schodzie Źpiarša Ks. Ad. Stankiewiĉ zdaŭ sprawazdaĉu z katalickaha Źyćcia wilenskich bielarusau, a pašla byli abhaworany roznjya waŹnyja sprawy. MiŹ inšym na schodzie pastanoŭlena akuratna prawieŹci rejestracyju bielarusau katalikoŭ u Wilni i rychtawacca da arhanizawańnia bielaruskaj katalickaj parafii ŭ Wilni. UreŹcie wybrany KaŹcielny Kamitet, staršynioj jakoha inŹ. L. Dubiejkaŭski, a siabrami: Ks. Ad. Stankiewiĉ, J. ĆantarycŹynka, I. BudŹĉanka i M. Piaciukiewiĉ.

Ks. A. Cikota, Jenerał Maryjanaŭ, buduĉy dzieła roznych zakonnych spraŭ u Litwie i Łatwii, 21.I siol. h. adwiedaŭ tak-Źa Druju i Wilniu, pašla ĉaho Źznoŭ wiarnuŭsia ŭ Rym, dzie stała prabywaje.

Ahulny Schod siabroŭ T-wa „Bielaruskaje Katalickaje Wydawiectwa“ abdyŭsia 4.II. Na Schodzie Ks. Ad. Stankiewiĉ, jak staršynia T wa, zdaŭ sprawazdaĉu z dziejnaŹci T-wa. Z sprwazdaĉy bylo widaĉ, Źto T-wa wydawieckuju swaju pracu raŹwiwaje dawoli panysna i Źto Źsich siabroŭ uŹo naliĉaje sotniu.

Wybary nowaha Źradu daŹi hetkija wyniki: staršynioj — Ks. Ad. Stankiewiĉ, zastupnikam staršyni — inŹ. L. Dubiejkaŭski, skarbnikom — Ks. dr. St. Hlakoŭski, sakretarom — J. ĆantarycŹynka i wolnym siabram — Ks. W. Hadleŭski.

MiŹ roznymi inšymi sprawami schod daruĉy Źradu parupicca ab wydańni na nastupny hod kalendara dla bielarusau katalikoŭ.

LISTY Z WIOSKI.

KATALICKI DOM.

Biełastok. UwieŹ Biełastok ĉakaŭ I. E arcybiskupa 23.I.35. J. E. adnak nia pryjechaŭ i katalicki dom Źwiaciŭ dziekan ks. kan. A. Chaĉyka. Byŭ prysutny wajawoda z usimi swaimi Źradaŭcami. Pa ceremonjach i pramowach artysty teatru „Reduta“ z Wařawy adyhrali na scenie kamedyju: „Teorya EinŹtejna.“

NaŹ katalicki Biełastok bywaje dawoli adstałym Jon idzieĉ ĉasam z-zaĉu ad inšych parachwijaŭ u našym kraju. WoŹ choĉby hety katalicki Ź nas dom. UŹo daŭno na jaho byŭ ĉas, a my Źsio ĉekali dy razwaŹali ci budawaĉ jaho ĉj nie? Pa druhich parachwijach hetakija damy uŹo stajaĉ daŭna i ich Źwiaciŭ sam Arcybiskup.

Hety nam dom u Biełastoku hraŹej i fatyhi kaŹtuje mnoha, ale ŹtoŹ paradziŹ, za toje dom waŹny!

Usirojony jon pa nowaj modzie. Z centralnym ahrawańniem, z najnowieŹsaj wentylacyjaj i dobra wymalawany Ź siaredzinie.

NaŹ dziekan nia raz paciarabiŭ sabie haławu i padumaŭ daŭziej, skul uziaĉ hroŹy na buduŭlu. Adnak, to tam, to siam: to Ź banku, to ad prywatnych asob pazyĉyli i skonĉyłaŹsia Źsio dobra. Biełastok katalicki dom uŹo maje; my z jaho Źsie karystajem. Kino i pradstaŭleńni tam uŹo adbywajucca. Na paĉatak puŹcili film abaronu Ćenstachowy.

U Biełastoku i bielarusau spataĉ moŹna. PradmieŹci Biełastoku jaŹĉe nie spalanizawaliŹsia. Wioski kruhom Biełastoku — heta bielaruskija wioski, jak napr. la samaha Biełastoku wioska Piaĉurki.

Biełostockija bielarusy swaje achwiary niasuĉ u kaŹciol na Źsie patreby i na katalicki dom, a Ź kaŹciele, jak i usiudy, im bielaruskaha niĉoha nie dajecca.

Ćiapier u henym katalickim domie bielarusy nie paĉujuc ani adnaho bielaruskaha Źłowa. U našaj parachwijałnaj biblijatecy nia znajdzieŹ bielaruskaj kniŹki. B.

SUM PA WIERY I BAĀKAŹŹYNIIE.

BielkiŹki kala Źwira. PraŹu, wykaryŹtaĉ u „Chr. Dumcy“ heta majo piŹmo. Maja siastra wyjechała Ź Łatwiju na zarabotki. Znachodzicca Ź wakolicach Strenĉy pad Estonskaj hranicaj. Narod tam łatyski, wiery protestanskaj. Zarabotki dobryja, ludzi bahatyja i Źsio bylo b dobra, kab nie doleĉynia ad kaŹciola i baĉkaŹŹynny. Da katalickaha kaŹciola tam bolŹ jak sto kilometraŭ, dyk dzieła hetaha nia ma mahĉymaŹci, u niadzielu i Źwiata, bywaĉ na ImŹy Źw., a nawat adbyĉ spowiedŹ. Kab swaja wola, dyk bylo inaeaj, a toŹ ŹłuŹba! Jakaja tam tuha pa Źsim swaim pryrodnym, niachaj pasłuŹaĉ woŹ hetyja Źłowy z piŹma majej siasty: „Jak lohka waŹaĉ ImŹu Źw. tyja, katoryja majuĉy blizka kaŹciol, na Jaje nie ŹĉaŹĉajuĉ. Jak lohka waŹaĉ Źw. sakramenty: SpowiedŹ i Komuniju Źw., mohuĉy da ich ĉasta prystupaĉ, a nie prystupajuĉ. Ach, jak-Źa darahimi joŹĉ KaŹciol. ImŹa Źw. i spowiedŹ, kali jany joŹĉ daloka, jak-Źa ich tady naleŹna aceńwajecca... Kali praz radjo (jakoje joŹĉ u majho haspadara) Źłuchaju ImŹy Źw, tady naboŹna maluŹta, zaliwajuĉysia Źłazami.. kaliŹ praz toje radjo, paĉuju nadawanyja bielaruskija pieŹni, prypieŭki „Lawonichu“ i inŹ., dyk tady na holas plaĉu, Źto aŹ uzwaruŹeńnie pabudŹaju Ź maich haspadaroŭ...“ Na heta ja ad siabie dadaju. Jak lohkadumnymi i nierazumnymi joŹĉ tyja, katoryja nia lubiaĉ swajej rodnej mowy, uwaŹajuĉy jaje za niedalikatnuju i chamskuju. Niachaj-Źa i jany adjeduc u ĉuŹyniu, dyk tady moŹa naleŹna aceniaĉ swaju mowu. Siastra ma ja tak Źa da takich naleŹyła, jak byla Ź ĉacie, ale ĉuŹynia prakanała ab wartaŹci swajej rodnej mowy, bo aŹ kali hetak piŹa: „Usia maja paciecha, kali Źłuchaju ImŹy Źw. praz radjo, nadawanaj z Ryhi i, jak praz heta-Ź radjo, paĉuju rod-

Redaktar-Wydawiec Ks. ADAM STANKIEWIĀ

Z dazwołu J. E. WILENSKAHA KATALICKAHA ARCYBISKUPA-MITRAPALITA

Adusiul i ab usim.

ROZNYJA CIKAWAŚCI.

Dwa nowyja araplany dla misijaŭ.

Katalicki Kaściol karystajecca ŭ mlsyjnaj swajej pracy sučasnymi srodkami jazdy. U lutym siol. h. Kard. Šulte, arcybiskup Kolonii, paśwlicić dwa nowyja araplany. Araplany budú nazwany Piotr i Paweł. Piotr praznačany dla misijaŭ u paŭdzionnaj Afrycy, a Paweł u Nowaj Hwinei.

Hawora 150 mowami.

U Frankfurcie żywie dr. L. H. Schuetz, jaki razumieje 200 mowaŭ, ale hawaryć usimi niemoža.

Zatoje ŭ niemieckim minist. Spr. Zahraničnych znachodzicca tumač dr. Schultais, jaki hawora 150 mowami.

Kabieta z tryma žabami ŭ żywacie.

U Łatwii ŭ wadnym mieście byŭ hetki wypadak. Kabieta Balkowa skarżyłasia na boli żywata i dokazwala, što tam siadziac aź try żywyja žaby. Dochtar, da jakoha jana žwiarnuła, zajawiŭ jej, što treba zrabic aperycciju. Woś-ža daŭ kabiecie na son, abandažawaŭ żywot i na hetym skončyŭ usiu „apercciju.“ A jak kabieta prabudzi-

nuju mowu. Paciecha heta, zlučana ja z tuhoj pa Kaściele i Bačkauščynie, wyciskaje horkija słozy z wačej...“

Hetak na čużynie aceńwajecca wartaść swajej Wiery i Bačkauščyny. H. Ł

DOBRAJA UNIJATKA

Chwasty, Bielastockaha paw. M. W. nadta ćwiordaja chwastaŭskaja unijatka. Adna adnym jana żywieć u wioscy Parosły blizka Bielastoku. Jana budzie ŭ wieku hadoŭ z 60. Biednaja ŭdaw. Usiej swajej dušoj jana lubie uniju ŭ Chwastach. Tolki hladzieć i dziwicca, jak M. W. pryhoža molicca ŭ Chwastaŭskaj cerkwie. Takija i hetakija jana bjeć pakłony, padaŭniejšamu składaje da malitwy swaje ruki. Jana pryslahnuła Bohu, što unii ŭ Chwastach nie pakinie aź da śmierci. Za swaju haračuju luboŭ da unii M. W. mnoha ciarpić u swajej prawasłaŭnaj wioscy Parosłach. Jak na zabłudnuju awiečku na jaje hladziac prawasłaŭnija. Jany jej nadta dakučajuć. Ad unii jaje admaŭlajuć, unijaj jaje strašac, uniju jej abrydžajuć. Ale jak stal ćwiordaja M. W. mocna trymajecca unii. Jak dajaduć jej ludzi ŭ Parosłach, to jana da dačok swatch uciakaje. Niejki čas jaje niama ŭ Parosłach, pašla ŭznoŭ žjaŭlajecca jašče krapčejšaj unijatkej.

Byŭ wialiki fest apošnij wosteniaju Chwastach. Na hetym feście byŭ i sam unijacki biskup Čarnecki. Z wusnaŭ henaha biskupa ŭ cerkwie ludzi čuli, što hadoŭ sto tamu kruhom Chwastaŭ šyroka ćwicielea unija. Nam heta samaje ćwierdzić i ćwierdzili dziady i pradziady našy. Ale prostaja kabiecina M. W., u historyju nie ŭhłyblajecca. Jana żywieć tym, što sama razumiejeć i što bačyć na swaje wočy.

Dajcie nam bolejš takich stojkich bielaruskich charaktaraŭ, jak naša M. W. to tady naša unija ŭ Chwastach napeŭna pakrapčeje! Ch.

lasia, dochtar pakazaŭ jej try žaby, byccam z żywata jaje wyniatyje. Baba ŭspakoilasja i čujecca siaŭnia susim zderowaj.

Araplan, što pralataje 400 kilm. na hadzinu.

Kanadyjski Inżynier Edhar Ward zbudawaŭ araplan z elektryčnymi motarami, jaki ŭ hadzinu pralataje 400 kilm. Hetkuju jaho skoraść sćwierdzili pry pieršych probach.

Sabačaje serca.

U Stanisławawie (Zach. Ukraina) adzin čalawiek mieŭ wiernaha sabaku. Čalawiek toj uziŭ dy zastrelliŭsia. Pa jaho śmierci sabaka štodzień adwiedwaŭ jaho mahilu. A kali storaž sabaku prahaniaŭ, toj ŭznoŭ waročaŭsia na mahilu swajho haspadara. Až urešcie storaž na mahile henaha čalawieka znašoŭ sabaku niażywoha.

Z PALITYKI.

Saara za Niamieččynaj.

U minułym miesiacy, jak wiadama, u Saary adbyłosja hełasawaŭnie, kudy kraj hety choča naležyć. Woś-ža wializarnaja bolščaść nasielnictwa Saary wykezałsia za Niamieččynaj.

Aŭstryja i Klajpeda.

Wyjhraŭšy sprawu ŭ Saary, niemcy pačynajuć ahi-tawać, kab prawieści plebiscyt u Aŭstryi i Klajpedzie. Pawodle ich dumki, hetyje krainy wykežacca takža za Niamieččynaj. Ale tut užo sprawa trudniejšaja: Aŭstryja — heta niezaležnaja dziaržawa, a Klajpeda — heta čaść takža niezaležnaj Litwy i ŭ abodwych hetych krajoch ab plebiscycie nia moža być i mowy.

Pradaža Mandžuryi čyhunki.

Ušchodnia-mandžurskaju čyhunku, bašawiki, da jakoj mieli j jany prawo, pradali Mandžuryi, ci prosta kažućy — Japonii. Wyršeŭnie hetaj sprawy značna naprawić sawiecka-japonskija adnosiny.

Budžet SSSR.

Dziaržaŭny budžet SSSR na hety hod abrachawany na 65 miljardaŭ i 700 milionaŭ rub. dochodu i na 65 miljardaŭ i 200 milionaŭ rb. raschodaŭ. Kamisar finansoŭ Hrynko, pradstaŭlajućy Žjezdu Sawiečoŭ hety budžet, žaliŭsia na federacyjnija respubliki (Bielaruś, Ukraina i inš), što jany drenna płaciać padatki na maskoŭskija sprawy.

Uzrost biezraboćcia ŭ Polšcy.

Pawodle najnowiejšych padliczeŭniaŭ biezrobotnych u wa ŭsiej Polšcy na 2.11 siol. h. naličalasja 50.300 čalawiek, heta znača, što za tydzień prybyło biezrobotnych 13,090 čalawiek.

Abisinija burycca.

Francyja z Italijaj, jak wiadajem, zrabita dahawor, padziališysja absinskimi ziemlami. Z hetaj pryčyny ŭ Abisinni apošnim časam panuje wialikaje niezdawoleńnie, asabliwa spasiarod tych abisinceŭ, jakija rašuca stajac za poŭnaju niezaležnaść i cełaść swajho kraju.

Francyja i Anhlija.

Francyja i Anhlija dahawarywajuca. Apošnim časam francuskija ministry; premjer i spraŭ Zahraničnych adwiedali Anhliju i šmat tam hawaryli ab francuska-anhlijskich adnosinach. Jak pišuć hazety, pierahawory hetyje na dobrej dorozie.

Indyja nia spić.

Hazety pišuć, što ŭ Bombaju (Indyja) adbyłosja pasiedzaŭnie pastajannaj kamisii ahulna-indyjskaha kanhresu, na jakim pastanoŭlena nia prymać učasčia ŭ jubilejnym šwiatkawaŭni anhlijskaha karala, bo jaho asoba staić na pieraškodzie naležnaha razwoju i swabody Indyi.

13-lećcie panawańnia św. Ajca.

6.II. prypadali 13-ya ũhodki wybaru św. Ajca Piusa XI, a 12.II tyja-Ź uhodki jaho karanacy. Z hetaj nakhody, u wa ũsich Wilenskich kaściołach, jak i ũ kaściołach usiaho katalickaha świetu, u hetyja dni było adpiajana ũračystaje „Te Deum laudamus“ (Ciabie Boha chwalim).

Imianiny I. E. Arcybiskupa.

7.II prypadaŭ dzień Imianin I. E. Wilenskaha Arcybiskupa. U hety dzień u wa ũsich kaściołach Wilni, jak i ũ kaściołach usiej archidyecezii, było adpiajana „Te Deum“...

Pieršy ũ Wilni „dalokapis.“

Heta taki aparat, praz jaki možna pišoć na adleħłać i pisanoje z adleħłaćci atrymliwać. U Wařawie napr. nleħta na henym aparacie piša, a ũ Wilni pry pomačy takoha-Ź aparatu, pisanaje možna atrymliwać. Hetkim aparatam karystajecć Polsk. Telehr. Ahencyja ũ Wařawie dla pierasyłki wiestak u Wilni dla swajho addzietu, jaki niadaŭna pačaŭ takŹa karystacca „dalokapisam.“

Pryrost nasielnictwa.

U minulym miesłacy ũ Wilni naradzilasja 468, a pamiorła 212.



„KAŁOŚSIE“ — nowy biełaruski litaraturnanawukowy časapis — kniŹka 1-šaja za 1935 h. wyšla z druku i pradajecca. Cana kniŹki 1 zał. Padpiska na ģod — 4 zał. na paŭħoda — 2 zał. Adras red.: „Kałośsie“ — Wilnia, Lawalnaja 1—2. dyk ja z hetaj pr yčyny i zabiadawaŭsia.



Usich daŭŹnikoŭ i nowych padpiščykaŭ „Chryśc. Dumki“ prosim słać nam naleŹnaść za časapis na čekawaje konta Ks. A. Stankiewiča ũ P.K.O. Nr. 145 106, abo nowym sposabam h. zw. „razrachunkowymi pierakazami“. — Heta jość sinija blankiety, jakija možna dastawać na koŹnaj poŹce pa 1 hrašu za Źtuku. Wyhodnyja jany tym, Źto pierasyłajučy hetym pierakazam hroŹy za hazetu da 15 zł. ničoha nia płacicca za pierasyłku. Dyk karystajcie z henaj pařtowaj dahodnaści i prysyłajcie hetymi pierakazami zaleħłaćci za „Chryścijanskuju Dumku“.



P r e m i j a.

Chto pryšle da 1.III.1935 h. 3 zał. jak padpisku na ũwieř 1935 h. na „Chr. Dumku“, toj atrymaje darma

„Światuju Historyju Nowaha Zakonu“

KS. W. HADLEŨSKAHA.

Pařpiařyciesia skarystać z akaziil

Pařtowaja skrynka.

„Благовѣстнику“ i „Ниве“: Nr 12 „Chr. Dumki“ nia wyšaŭ i zatym wysłać jaho Wam nia moŹam. „Місіонары“: Nr. 1 „Chr. D.“ ũžo nia majem, a Nr. 12, jak widać z papiaredniaha adkazu, nia wyšaŭ susim.

Ch.: Karystajem.

B: Atrymeli, karystajem.

D. r. I. R.: DuŹa cieřymsja, Źto Wy nam budzicie akuratna prysylać swaje rukapisy.

D. B.: Z wieršaŭ nle skarystajem, słabyja. Lepš piřyć ab tym, Źto ũ was čuwać.

H. Ł. Jak bačycie, karystajem.

A. K. Na probu „Chr. D.“ wysyłajem.

B. W. U hetaj sprawie Źwiarniciesja da adwakata.

Z. I. Było-b duŹa dobra, kab wy naładzili prađaŹu „Chr. D.“ pad kaściołam.

Na „Bieł. Kat. Wydawiectwa“ prysłali: Fr. D. — 3 zał., Ks. J. W. — 2,50, Dr. St. Hr. — 4, Ks. B. P. — 3, Hur-

tok“ B. I. H. i. K. u Juřkoč — 3, Ks. dr. I. R. — 5, Ks. P. T. — 2, Ks. I. B. — 7, Ajcy Jezuity ũ Albertynie — 3, B. Ł. — 6, Ks. I. P. — 4, A. Ch. — 1, A. S. — 4. (d. b.)

Kutok Źartaŭ.

*

— Kali pamior moj muŹ, dyk i ja nie chaču Źyć, pajdu za im!...

— Bojsja Boha! Daj ty jamu supakoj choć u hrobie.

*

— Baču, Źto tabie nieřta dalahaje.

— Tak, bo maja Źonka nie hawora sa mnoj ũžo siem dzion. A wiedaju, Źto kali jana hniewajecca, dyk nie hawora wosiem dzion. Znača, chutka paćnie hawaryć, dyk ja z hetaj pr yčyny i zabiadawaŭsia.