

# ДОЛЯ ПРАЦЫ

Выходзіць два разы у тыдзень.

<p>Адрес Рэдакцыі і Адміністрацыі: Вільня, Віленская вул. 12—6 (Wileńska 12, ш. 6) Рэдакцыя адчынена ад 12 да 2 гадз. штодня, апрача св. і адпачынальных дзён. Адміністр. ад 9 да 3.</p>	<p>Падаіска на адзін месяц з дастаўкай да хаты 1 зл. 50 гр., на 3 мес. — 4 зл., на паўгод — 8 зл., на год — 15 зл., заграціду ў малой паражы. Перамова адрэот 30 гр.</p>	<p>Напрынятыя ў друк рукапісы назад не вяртаюцца. Аплата надрукаван. залежыць ад Рэдакцыі.</p>	<p>Цана абвестак: перал тэкстам 25 грош., сярод тэксту 20 грошы і на 4 стр. 15 грош. ад ралок пятыту ў 1 шпальту.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

№ 3

Вільня, Серада 8-га жніўня 1928 г

Год 1

## Апошнія польскія лёты.

Шпальты ўсіх буржуазных польскіх газет запоўнены цяпер весткамі аб лётах польскіх лётнікаў праз вялікія прасторы. Яны поўны шуму, пыхі, радасьці, надзеі, веры ў свае сілы! Цяпер ужо вядома, што апошні грандыёзны лёт польскіх лётнікаў Ізкікоўскага і Кубалі праз Атлянтыцкі акіян скончыўся поўнай няўдачай (катастрофай), такой-жа няўдачай скончыўся папярэдні польскі лёт, менш грандыёзны, але ўсё-ж даволі вялікі — з Варшавы да Багдаду. Газеты поўны вестак, частку з якіх даём у гэтым нумары, аб катастрофах лётнікаў падчас практыкаванняў і меншых пералётаў.

Можна разглядаць усе лёты, як пэўнага роду спорт (гульні, вырабляючы зрушчасьць) і расцэньваць іх, як гаворыцца, з чыста маральнага пункту гледжаньня. У такім выпадку няўдачы апошніх лётаў мусяць збудзіць у нас чужыце спадаў і жалю да людзкіх няшчасьцяў.

Аднак, ня з мэтай спорту рабіліся апошнія лёты. Спорт гэты быў асобнага роду. У самым груньце гэтыя лёты маюць аграмаднае грамадзкае значэньне. Не дарма-ж шпальты буржуазных польскіх газет перапоўнены толькі захватам аб гэтых лётах. Дзеля гэтага, пакідаючы спагаду спагадай, мусім таксама падыйсьці, як кажуць, да грунту рэчы.

Скажам адразу, што апошнія лёты — гэта лёты маладога польскага імперыялізму, які, толькі што апярэўшыся, паліцеў на выперадкі з старымі сваімі калегамі. Гэта — калі хочаце — спорт, але бессэнсоўны спорт за славу, за прышынства ў сьведзе.

Невялікі факт, калі глядзець з агульна-сусьветнага пункту гледжаньня — паветраная катастрофа некалькіх аэрапланаў, але ён раскрывае адну з падставовых засадаў капіталізму. Гэта засада — канкурэнцыя. Ня быць узду за другім, быць першым усюды, за якую-б ня было цану — вось засада капіталістычнага сьвету. Гэта засада, што праўда, вырасла на груньце больш жыццёвым, як пустая забава ў славу і прышынства, яна вырасла з барацьбы за рынкі збыту пасобных нацыянальных капіталізмаў, з барацьбы за калёніі, ці з імперыялізму. Але экспансія (імяньне да пашырэння) наўзавады перад другімі абхапляе ня

толькі бок беспасярэдня датычны эканамічнага жыцця, — яна праймае і душу ўсяго капіталістычнага грамадзянства, перакідаецца, як кажуць, на грамадзкую псыхалёгію. Тады канкурэнцыя пераходзіць у сьляпы нацыянальны шавінізм, у непатрэбную нікому нацыянальную пыху і гонар.

Малады польскі імперыялізм пачаў з другога боку. Як відаць, яшчэ не пазбыты старыя магнацка-шляхоцкія традыцыі пыхі — не давалі спаць новачаснаму, ужо буржуазнаму ці абуржуазьненаму польскаму грамадзянству. Падобна італьянскаму пышнаму генералу Нобіле — ён пачаў з хваста, каб адцягнуць хіба ўвагу шырокіх колаў працоўнага народу ад яго штодзённай барацьбы за вызваленьне з нявыноснага палажэньня, каб паказаць і ім, зацікавіць і іх сваімі „паспехамі на міжнародным полі“.

Ці патрэбна гэта каму? Ці ёсьць карысьць працоўнаму народу з пустой славы, калі-б навет лёты і ўдаліся?

Ясна, што — не!

Але мала таго. Няўдачы не заўсёды бываюць выпадковымі. Сталасяць лётных катастрофаў таксама зварачае на сябе агульную ўвагу і раскрывае другую старонку маладога імперыялізму — гэта непадгатаванасьць, а разам дзяціную веру „ў геній народу“. Гэта адбіцьцё другой падставовай засады капіталізму — *анархія*, неўпарадкаванасьці, у даным выпадку таксама перанесенае на псыхалёгічнае поле гіпертрофічнай нацыянальнай амбіцыі (самалюбства). У такім выпадку лёты наўзавады маладога польскага імперыялізму выклікаюць толькі абурэньне.

Мы пэўныя, што ўсе працоўныя месці і вёскі ўсяе Польшы ня нойдуць іншых слоў да падгатавальнікаў лёту, да шавіністычнага грамадзянства, для якога пыха вышэй ўсяго — як толькі слоў абурэньня і большай сьведомасьці сваіх асобных інтарэсаў ад яго. Няхай гэтыя лёты будуць яшчэ лішняй наукай і беларускім працоўным гушчам, наукай аб канкурэнцыйным і анархічным характары буржуазнага грамадзянства, наукай вырабленьня свайго працоўнага ідэалу, вольнага ад сьляпое пыхі буржуазіі, а асновай толькі на жыццёвай барацьбе за сваё існаваньне, за свой добрабыт, за сваю лепшую, сьветлую будучыню.

## Новая — „Вялікая Сірыя“.

(Нацыянальнае аб'яднаньне Сірыі пад французскім „мандатам“).

Яшчэ нядаўна ўся Сірыя, як ведама, была — лобач з усім „арабскім сьветам“, ахоплена агнём паўстаньняў, якія перайшлі ў запраўдую вайну з французскай уладай — за поўнае вызваленьне і незалежнасьць краю. Як ведама, у Сірыі гаспадаруе „з мандату (даручэньня) Лігі Нацыяў“ французская ўлада, прадстаўнік якой — вядомы, ветакоўны, ваяўнічы генарал — сваімі жорсткімі мерамі — толькі падлівае масла ў гэны пажар. Сьцяг ваенных паражэньняў французскіх войскаў у Сірыі — адначасна з вайной у Марокко — змусілі французскі ўрад — адклікаць свайго дэянага „генаральнага камісара“ дый паслаць туды аднаго з сваіх найспрытнейшых палітыкаў. Яго тактыка новага камісара, а галоўнае — паражэньне мароккаскага паўстаньня прычыніла і ў Сірыі — можа, да новай „хвалі агульна-арабскага руху“ — паўстачую акцыю. З фактам французскага панаваньня — дзякуючы больш опрытнім і лагодным мерам французскага імперыялізму — Сірыя не як пагадзілася. Неабодш крайнія паводзіны незалежнаскага руху адыйшлі вейку кут; на сьвету вышлі больш умеркаваныя, практычныя, згодзіяныя, буржуазна-творчыя эле-

мэнты, якія згадзіліся прадаць поруч з французскімі акупантамі з ласкі Лігі Нацыяў. Адаў з праяву гэтай працы зьяўляецца апрацаваньне для ўсёй Сірыі, аб'яднанай у адзіную дзяржаву, супольнай камітэту. Падобна да працы, якую распачалі цяпер англііцы ў Індыі, і ў Сірыі — у яе сталіцы Дамаску — засядае „канстытуцыйная камісія“, ці ўстаноўчы сабм, якая і мае мэтай выканаць гэтую працу. Справа \* тым, што Сірыя дэгэтуль складалася з 5 зусім асобных дзяржаўных адзінак краю: Адаўітаў, Сірыі, Александрэцкага санджаку, краю Джэбел-Дру і Рэспублікі Ліванскай. Дамаская „Канстытуцыйная Камісія“ — з „прадстаўнікоў“ (?) усіх краў — згодна высказалася за іх аб'яднаньне. Але аказалася, што ў Ліванскай Рэспубліцы ёсьць сярод рэспубліканскага грамадзянства вострая засьцярога проці такога аб'яднаньня — без папярэдняга вырашэньня прышлага дзяржаўнага ляду аб'яднанай сірыйскай дзяржавы. Пэўна-ж Ліванская рэспубліка ня хочучь — шляхам аб'яднаньня — напасці ад панаваньне аднаго з „каралёў“, якога французскія рэспубліканскія імперыялісты пэўна-ж пасадзяць на сірыйскі аснад —

англійскім зьвічаем, — каб лягчы было трымаць руку на жыцці аб'яднанай сірыйскай дзяржавы. У выніку гэтага — паміж сірыйскай і ліванскай прэсай пачалася вострая шлеміка. Ліванская прэса трыбае, каб справе прышлага дзяржаўнага ляду „Вялікай Сірыі“ была вырашана безадкладна і згары — шляхам паразуменьня Лівану з Сірыяй, як найважнейшых складовых частак прышлага дзяржавы; сірыйская прэса — наадварот — прапануе — алжыць справа напасці ды вырашыць яе агульным плебісцытам (усенародным галасаваньнем) — усіх грамадзян новастворанага гаспадарства „Вялікай Сірыі“.

Як вырашыцца справа, няведама. Адзначаем даяер толькі спробу народнаму новай магамэтанскай, арабскай дзяржавы, поўнае вызваленьне якой з пад улады французскіх імперыялістаў — пэўна-ж толькі пытаньне часу.

Але — пэўна-ж — новай сірыйскай дзяржаве трыба будзе прайсьці даўгі камяністы шлях, пакуль зьдзейсьняцца лягуцены сірыйскіх незалежнаскаў. Бо-ж і Францыя — яшчэ даволі магутная дзяржава, каб утрымаць — шляхам ваеннай акупацыі — па „мандату Лігі“ — сваю ўладу ў краі, а галоўнае — усе вялікі імперыялістычныя дзяржавы Эўропы добра паразумеліся ў апошнія часы ў справе супольнай сваёй калёніальнай палітыкі навакоі Сяродземнага мора. Апошнім выразам гэтага паразуменьня зьяўляецца падпісаньне Тавжэрэскага Трактату ўсім 4-ма гэтымі дзяржавамі, маючымі „асаблівыя інтарэсы“ на афрыканскім беразе гэтага мора. Запраўд-ж — прайшлі ўжо (да часу!) тры, яшчэ такіх нядаўня часоў, калі Францыя цешылася з паражэньняў Гішпаніі ў яе Марокко, а Англія — пасылала аружжа паўстанцам у абодвух Марокко... Цяпер усе гэтыя калёніальныя дзяржавы зразумелі, чым пагражае ім усім і кожнай пасобку гэтая „добра суседзкая“ палітыка канкурэнцыйна імперыялізмаў, і — дайшлі ў ёй да поўнага — прынамсь на якіх час — паразуменьня.

Быў час, яшчэ нядаўна, калі Францыя гатова была падтрымаць у Лізе Нацыяў скарту Эгіпту на англіскае „мандатаваньне“ ў Эгіпце, а Англія — на французскае ў Сірыі. Цяпер нічога падобнага няма. — Усе імперыялістычныя дзяржавы — супольным фронтам закрываюць свае калёніальныя пазіцыі ў Паўночнай Афрыцы. Францыя і Італія зобявіліся Англіі „вольную руку“ ў Эгіпце, што адразу адбылася на холзе падзеяў у гэтым краі, якому Англія ў 1922 г. „падарвала незалежнасьць“, здаецца, — больш дэяў таго, каб... звольніць сябе ад абавязкаў здаваць справаздачу Лізе Народаў, як яе „мандатар“... Украпіўшыся міжнародным паразуменьнем, англійская ўлада ў Эгіпце шпэркім ходам справакавала здарэньні, у выніку якіх меем ужо — опробу дыктатуры, зьбіцьцё дыктатара (?) і пагрозу чарговай ваеннай расправы з буйвучым „незалежным“ краем... Можна спадзявацца, што нешта падобнае рытуецца і ў „французкай“ Сірыі... Што робіцца ў італьянскіх валадзеньнях у Афрыцы, аб гэтым можна толькі дагадвацца: „нацыянальнаму гонару“ збэшчаных фашыстаў у глыбіні Афрыканскіх іх калёніяў адчынілася шырокае поле. А весткі адтуль каменным мурам адбівае назад шчыльная ваенная цэнзура...

Такім чынам — афрыканскія арабскія сьвет павінен перажыць пэўны перыяд так-званай „стабілізацыі імперыялізму“, які пэўна-ж выкарыстае для свайго культурна-гаспадарчага ўздыму, зьбіраючы новыя сілы на далейшую барацьбу за незалежнасьць — у час наступнага крызісу, выкліканага няўхільнай канкурэнцыйнай сваіх валадароў-імперыялістаў.

А што робіцца цяпер у „англійскай“ Арабіі, выразна кажа апошняя тэлеграма з Каіру — аб новай вайне, ці прасьпея: боіны, якую распачалі англііцы ў Іемене. — Англійскія аэрапланы дожджам сыплюць бомбы на месцы паўдзённага Іемену, падтрымліваючы ваенную акцыю англійскіх войскаў у Азіе.

Як ведама, амаль ня ўся Арабія — выключана Англіяй з-пад трактату Кэллага, як „сфера выключана англійскіх інтарэсаў“, маючая... „унутрана-англійскі“, а ня міжнародны характар (?).

Такім чынам — калі ў Эгіпце, Арабіі, Сірыі, ці дэе інш, пачнецца ваенная расправа, дык гэта зусім ня будзе вайна, кажуць англійскія імперыялісты, спынае ня якой прадбачыць Трактат Кэллага!

„Стабілізацыя імперыялізму“, як бачым, зьвходзіць сабе добрага прыяцеля і саюзніка — у шляхотным апоетале амерыканскага пацыфізму!.

Але-ж ёсьць і новыя, памыслыя для арабскага мусульманскага сьвету, палітычныя факты апошніх часоў, у значнай меры зьмяняючы на добра агульны міжнародны абставіны для таго вядзарнага паса гэтых народаў, які цягнецца ўдоўж Паўночнай Афрыкі — ад Атлянтыцкага акіяну да Арабіі.

Мы маем на думцы новы факт паяўленьне на сьведзе новай незалежна Афганскай дзярж. і — кансалідацыю ў патройны саюз Турцыі, Пэрсіі і Афганістану. — Трох-мусульманскіх дзяржаваў, незалежнасць якіх мае ўжо сільныя падставы і бязумоўна прызнава вялікімі дзяржавамі. Гэты выдаўна дакамань саюз мае мэтай кансалідацыю ня толькі культурных і гаспадарчых, але і ваенных сілаў гэтых магамэтанскіх дзяржаваў, блізікі па веры ўсяму арабскаму сьвету.

Уплывы гэтага новага азіяцкага „патройнага саюзу“ мусульманскіх дзяржаваў мы хутка пачуем у сусьветнай палітыцы. — З іх Пэрсія ўжо ўваходзіць у склад Лігі Нацыяў; Турцыя і Афганістан, трыба думаць, (хача-б — на злосьць Радам) — будуць пэўна-ж удаляту таксама ў Лігу, дзе — пэўна-ж выступяць абаронцамі сваіх аднаверцаў у калёніях і „паўкаллёніях“ („мандатавах“) ад крыўдаў з боку вялікіх дзяржаваў...

## Палякі аб сваім гандлі.

Пішучы аб польскім гандлі, 219 нумар „Rzeczypospolitej“ падае некаторыя зметкі з брашуры дырэктара Дзяржаўнага Экспартовага Інстытуту, М. Турэскага.

Гэтыя зметкі і падаём тут нашым чытачом, каб наглядна пераканаліся, хоць з гэтага, няведама якога працэнту фактаў аб польскім гандлі, ці ён запраўды так добра выглядае, а разам з гандлем і ўся гаспадарка Польшчы, як аб гэтым распісваецца санацыянальная прэса.

Адразу аўтар цьвердзіць, што перашкодай разьвіцьця польскага экспарту (гандлю) зьяўляецца гультайства і снобізм (хвароба на „панства“) польскіх купцоў, — што польскія купцы ня жюбаць дастаўляць самі беспасярэдня спажыўцу свой тавар, а ім неабходны „пацхыж і фактар“ г. ё. перакупшчык. Адаўтуль кажа аўтар, зьяўляецца і вялікае пасярэдніцтва Нямеччыны, аб якім даець проста зьдзіўляючае паняццё цыфры, устадзеныя польскім консулятам у Гамбурге.

За гэтым Турскі зьвяртае ўвагу на „памылкі“ ў паняццях аб польскім заграничным гандлі, вадіскаючы, што немагчыма спадзявацца актыўнасьці гандлю з прычыны вывозу збожжа, бо, кажа, лішка можна было-б даяць толькі пры вельмі добрых ураджах. Ня можна, кажа, такжа лічыць і на вываз дэравава, якога незадоўга можа забраць і ў краі (Польшчы).

З географічных абставінаў перашкодай разьвіцьця польскага вывазу ёсьць перасьчэньне суседзёў Польшчы таварамі, што выклікала шуканьня новых, ня суседніх беспасярэдня з Польшчай рынкаў. Але тут перашкоджае фінасавае слабасьць польскага экспарту, змушаючы яго шукаць як найдагавейшых крыдтаных рынкаў, што ставіць яго ў вялікую залежнасьць ад ровных „кан'юктур“, хоць-бы і ад таго, што 90 прац. польскага вывазу ідзе праз Нямеччыну, перападзваючы, як кажа аўтар, 5 разоў акцыз.

Вельмі цікавыя ўвагі пасьвячае аўтар і арганізацыі прадукцыі і пераробкі лёну і гутвіцкіх вырабаў, занярдных шкідзіва для Польшчы, якія, нажал, вымененая газета не падае.

Але і гэтага хіба хоціць, каб мець больш-менш прадстаўленьне аб польскім гандлі і гаспадарцы наагул, калі да гэтага яшчэ дадаць, што паводле ўрадавай статыстыкі, за апошнія 15 месяцаў Польшча страціла на замежным гандлі адзін мільярд злотых.

Варта паглядзець, ці ёсьць у Польшчы надзея (матка глушых), як пішучь людзі, на хуткую (ці ня хуткую) паправу захістаўшася сваёй гаспадаркі, дзякуючы ўнутранай прадукцыі.

Першай магчымай надаеяй — была-б надзея на збожжа. Але ўсім хіба вядома, які цяпер у Польшчы ўраджай: дзе збожжа ня





